

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT**  
**Área de Ciencias Económicas y Administrativas**  
**Unidad Académica de Economía**  
**Maestría en Desarrollo Económico Local**



**Impacto del sector cultural en el desarrollo económico del estado  
de Nayarit**

**Tesis**

**que para obtener el grado de  
Maestra en Desarrollo Económico Local**

**Presenta:**

**Blanca Viridiana Aguirre Tejeda**

**Directora de tesis:**

**Dra. Susana María Lorena Marcelaño Flores**

**Tepic, Nayarit, septiembre de 2016**

## Dedicatoria

A todos los que creyeron en mí desde el comienzo, quienes apoyaron a que este sueño y reto en el que me embarqué llegara a buen puerto.

A mis padres por darme todo lo en la vida y enseñarme que "lo esencial es invisible a los ojos".

A mis hermanos por su apoyo, inspiración y amor.

A mi esposo por ser mi equipo y mi más grande admirador, te amo.

A mis profesores y amigos, por absolutamente todo.

## **Agradecimientos**

A la Dra. Susana María Lorena Marcelaño Flores, que sin su incansable esfuerzo y sacrificio este proyecto no sería posible, decidió aventurarse junto a mí en el mundo de la economía cultural, con la determinación y fuerte convicción de que lograríamos un gran resultado.

Al Dr. Pau Rausell Köster a quien admiro por su vocación, entrega y arduo trabajo, y que sin su guía, paciencia, apoyo y amistad esta tesis y quien la presenta no serían las mismas.

Gracias doctora y doctor, por ayudarme en todo este trayecto, y por ser "celestinos" de mi amor por la investigación.

Gracias al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), y a la Universidad Autónoma de Nayarit por la oportunidad y el apoyo brindado para realizar mis estudios de maestría.

## Resumen

Esta investigación se basa en el argumento principal de que el sector cultural tiene un alto impacto en el desarrollo económico local, entendido tanto en términos de crecimiento económico, como de cohesión y beneficio social. Tomando como piedra angular a la Economía Cultural, se realizó una adaptación de diversas metodologías empleadas en diferentes países, resultando el Modelo de 27 Indicadores Culturales. Revela que la aportación de las industrias culturales al PIB en 2005 y 2015 superó el .45%, mientras que en el año 2010 fue de 1.77%. El estudio determina que el impacto económico de la oferta, demanda, infraestructura y consumo de los bienes y servicios culturales en Nayarit, en el periodo de 2005-2015, ha sido ascendente, llegando en 2015 al 0.29 de valor de la media del Índice de Desarrollo Cultural. Considerando todas las facetas de la cadena de producción, sus actores e infraestructura, demostró también que más del 60% de las unidades económicas culturales, son de carácter privado. Por último, revela el determinante papel que juega la política pública, en el impulso de este sector. La investigación abona a las ciencias sociales de forma teórica y práctica, a definir modelos metodológicos de medición del impacto del sector cultural y su aportación al desarrollo económico.

**Palabras claves:** Economía de la cultura, indicadores culturales, sector cultural, industrias culturales, desarrollo económico.

## **Abstract**

This research is based on the main argument that the cultural sector has a high impact on local economic development, understood both in terms of economic growth and social cohesion as profit. Taking as a cornerstone to the Cultural Economy, an adaptation of various methods, used in different countries was performed, resulting a Model of 27 Cultural Indicators. It reveals that the contribution of cultural industries to GDP in Nayarit in 2004 and 2015 was above of .45%, while in 2009 it was 1.77%. The study determined that the economic impact of the supply, demand, infrastructure and consumption of cultural goods and services in Nayarit. In the period of 2005-2015, this has been increasing, reaching in 2015 the average value of Cultural Development Index in 0.29. The facets of the production chain, the actors and infrastructure, also showed that more than 60% of cultural economic units are private. Finally, it reveals the crucial role of public policy in promoting this sector. The research contributes to the social sciences in theory and practice, and allows to define methodological models to measure the impact of the cultural sector and its contribution to economic and develops the Mexican context; and as a starting point for the argument of scientific projects, social, economic, legislative or governmental.

**Keywords:** Cultural Economics, cultural indicators, cultural sector, cultural industries, economic development.

## ÍNDICE

CAPÍTULO I.....	1
Introducción .....	1
1.1 Planteamiento del problema de Investigación .....	2
Pregunta de investigación .....	5
1.2 Justificación .....	5
1.3 Hipótesis .....	7
1.4 Objetivo General.....	7
1.4.1 Objetivos específicos.....	7
CAPÍTULO II.....	8
Marco Teórico.....	8
2.1 Marco Teórico.....	8
2.1.1. Aproximación conceptual e histórica a la cultura .....	8
2.1.1.1. Industrias Culturales .....	12
2.1.2. Economía Cultural .....	16
2.1.2.1. El valor de la cultura .....	20
2.1.2.2. Consumo cultural.....	22
2.1.3. Cultura para el Desarrollo.....	24
2.1.3.1. Valoración económica de los bienes y servicios culturales .....	24
2.1.3.2. La cultura en el rendimiento económico .....	26
2.1.3.3. La cultura en el desarrollo económico local .....	29
2.2 Marco referencial.....	31
2.2.1. Estudios de la cultura para el desarrollo.....	31
2.2.1.1. Internacional .....	35
2.2.1.2. México .....	37
2.3 Marco jurídico .....	39
2.3.1. Análisis de la política cultural.....	39
2.3.2. La cultura y el Estado .....	41
2.4 Marco Contextual.....	43

CAPÍTULO III.....	46
Metodología.....	46
3.1 Método.....	46
3.2 Tipo de investigación.....	47
3.3 Universo.....	47
3.4 Técnica.....	47
Variables.....	51
3.5 Análisis de resultados.....	58
CAPÍTULO IV.....	61
Resultados.....	61
4.1 Modelo de indicadores.....	61
4.2 Implementación del modelo de indicadores para la caracterización del sector cultural de Nayarit.....	75
4.3 Cadena de valor del sector cultural en Nayarit.....	81
4.4 Índice Desarrollo Cultural.....	83
CAPÍTULO V.....	94
Discusión.....	94
CAPÍTULO VI.....	98
Conclusiones.....	98
Referencias.....	104
Anexos.....	113

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Proceso de la metodología aplicada .....	52
Gráfico 2. Dominios culturales propuestos por UNESCO .....	53
Gráfico 3. Mapa de la distribución de las unidades económicas culturales en Nayarit. ....	78
Gráfico 4. Cadena de valor del sector cultural del estado de Nayarit .....	82
Gráfico 5. Resultados tratamiento estadísticos dimensión económica .....	84
Gráfico 6. Resultados tratamiento estadísticos dimensión educativa .....	85
Gráfico 7. Resultados tratamiento estadísticos dimensión gobernanza.....	86
Gráfico 8. Resultados tratamiento estadísticos dimensión participación social	87
Gráfico 9. Resultados tratamiento estadísticos dimensión comunicación.....	88
Gráfico 10. Resultados tratamiento estadísticos dimensión política de la cultura en contribución al desarrollo.....	89
Gráfico 11. Resultados tratamiento estadísticos dimensión Cultura como factor de desarrollo del tejido social .....	90
Gráfico 12. Resultados tratamiento estadísticos dimensión Patrimonio .....	91
Gráfico 13. Resultados Índice de Desarrollo Cultural .....	92



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Metodologías aplicadas a la medición del sector cultural .....	32
Tabla 2. Códigos Culturales del Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN) .....	48
Tabla 3. Batería de Indicadores Culturales.....	53
Tabla 4. Descripción de diferentes modelos de indicadores.....	62
Tabla 5. Batería de Indicadores de Desarrollo Cultural .....	63
Tabla 6. Comunalidades de Dimensión Económica.....	65
<i>Tabla 7. Matriz de componentes Dimensión Económica.....</i>	<i>66</i>
<i>Tabla 8. Comunalidades Dimensión Educativa.....</i>	<i>66</i>
<i>Tabla 9. Matriz de componentes Dimensión Educativa .....</i>	<i>67</i>
<i>Tabla 10. Comunalidades Dimensión Gobernanza.....</i>	<i>68</i>
<i>Tabla 11. Matriz de componentes Dimensión Gobernanza .....</i>	<i>68</i>
<i>Tabla 12. Comunalidades Dimensión Participación social.....</i>	<i>69</i>
<i>Tabla 13. Matriz de componentes Dimensión Participación social .....</i>	<i>69</i>
<i>Tabla 14. Comunalidades Dimensión Comunicación.....</i>	<i>70</i>
<i>Tabla 15. Matriz de componentes Dimensión Comunicación .....</i>	<i>70</i>
<i>Tabla 16. Comunalidades Dimensión Política de la Cultura en su Contribución al Desarrollo.....</i>	<i>71</i>
<i>Tabla 17. Matriz de componentes Dimensión Política de la Cultura en su Contribución al Desarrollo .....</i>	<i>71</i>
<i>Tabla 18. Comunalidades Dimensión Cultura como factor de desarrollo del tejido social.....</i>	<i>72</i>
<i>Tabla 19. Matriz de componentes Cultura como factor de desarrollo del tejido social local.....</i>	<i>73</i>
<i>Tabla 20. Comunalidades Dimensión Patrimonio .....</i>	<i>73</i>
<i>Tabla 21. Matriz de componentes Dimensión Patrimonio .....</i>	<i>74</i>
Tabla 22. Lista de indicadores final.....	75

Tabla 23. Clasificación de las unidades económicas culturales del DENUÉ ....	76
Tabla 24. Clasificación de los espacios culturales del SIC .....	77

## ABREVIATURAS

<i>Abreviaturas</i>	<i>Definiciones</i>
<i>ADI</i>	Art Data Impact
<i>CECAN</i>	Consejo Estatal para la Cultura y las Artes de Nayarit
<i>CONACULTA</i>	Consejo Nacional para la Cultura y las Artes
<i>DENUE</i>	Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas
<i>EXCEL</i>	Programa estadístico de Microsoft Office
<i>FEMP</i>	Federación Española de Municipios y Provincias
<i>ICACE</i>	Índice de Capacidad y Aprovechamiento Cultural de los Estados
<i>INAH</i>	Instituto Nacional de Antropología e Historia
<i>INEGI</i>	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
<i>TIC</i>	Tecnologías de la Información y la Comunicación
<i>OEA</i>	Organización de los Estados Americanos
<i>PEA</i>	Población Económicamente Activas
<i>PIB</i>	Producto Interno Bruto
<i>PNUD</i>	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
<i>SCIAN</i>	Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte
<i>SEP</i>	Secretaría de Educación Pública
<i>SPPP</i>	Secretaría de Planeación, Programación y Presupuesto
<i>SPSS</i>	Statistical Package for the Social Sciences
<i>SIC</i>	Sistema de Información Cultural
<i>UNESCO</i>	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

## **Impacto del sector cultural en el desarrollo económico del estado de Nayarit**

*\*... las ciencias y las artes son quienes rescatan lo mejor de la humanidad.  
... las ciencias y las artes representan ya la única oportunidad seria de construcción de un mundo más justo y racional.\**  
*Subcomandante Insurgente Moisés. México, febrero de 2016.*

### **CAPÍTULO I**

#### **Introducción**

El tema de la cultura como factor del desarrollo local, ha cobrado mayor interés en todas latitudes en los últimos 30 años, además de tomar fuerza en los foros mundiales, se ha consolidado en algunos países que han logrado identificar el carácter dual de la cultura como motor del crecimiento y desarrollo económico. Estas naciones son las que han acatado los lineamientos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), así como lo que la Agenda 21 en materia cultural dictó en el año 2002 y otros organismos internacionales que buscan el bienestar y calidad de vida de la humanidad.

En este documento, se presenta la posibilidad de estudiar a la cultura como un elemento de desarrollo sostenible para el estado de Nayarit, apoyándose en una "reciente" rama de la economía, la economía de la cultura, y tomando técnicas de medición como los Índices de Desarrollo Cultural utilizados en países tanto de la Unión Europea como de Latinoamérica.

La expansión de la era digital, así como la apertura de mercados en el mundo, ha tenido un gran impacto en el crecimiento de las industrias culturales, y al mismo tiempo ha colocado a culturas étnicas antes desconocidas para propios, aún más para extraños, al conocimiento y alcance de la humanidad.

El estado de Nayarit al contar con una gran diversidad cultural, es preciso analizar la posibilidad de considerar a la cultura como uno de los elementos que pueda detonar el desarrollo económico local, que contribuya a la generación de empleos, la movilización de recursos y en un largo plazo al crecimiento económico, y de manera central al bienestar de las familias de la entidad.

La estructura de la investigación consta de cinco capítulos, en el capítulo uno se plantea el problema de investigación, pregunta de investigación y las principales directrices de las que partió la investigación; el capítulo dos presenta el marco teórico que consta de la aproximación conceptual de cultura, las industrias culturales, economía cultural, y las primeras nociones de la cultura para el desarrollo; dentro del mismo marco teórico como subtemas se abordan el marco referencial, jurídico y contextual; el tercer capítulo expone la metodología y el tratamiento al cual fueron sometidos los datos recolectados; por otra parte, el capítulo cuatro plantea el análisis de resultados; en el quinto capítulo se realizó la exposición de la discusión de la contrastación entre la teoría, y finalmente, en el sexto capítulo se presentan las conclusiones que arrojó la investigación.

## **1.1 Planteamiento del problema de Investigación**

En el recorrido de la humanidad por el mundo han sido diversos los modelos económicos y teorías de desarrollo implementados, con la intención de generar para sí misma un bienestar integral. En esta búsqueda, diferentes vertientes se han considerado y valorado como factores para el impulso de la economía, uno de estos aspectos que recientemente ha logrado tomar relevancia

en el tema de desarrollo es la cultura, la cual, a partir de la última década del siglo XX fue establecida por la Organización de los Estados Americanos como el fin y objetivo a alcanzar del desarrollo, en el informe del Decenio Mundial para la Cultura y el Desarrollo 1988-1991 "Nuestra Diversidad Creativa".<sup>1</sup>

De manera paralela, proliferaron los estudios dirigidos a la posibilidad de considerar al capital social y a la cultura como un aporte al crecimiento y desarrollo económico, lo que originó el desarrollo de una rama de la economía llamada economía cultural, "que estudia el fenómeno de la producción, distribución y consumo de los bienes y servicios arraigados al sector cultural" (Rish, 2005, p.13).

En México, el economista Ernesto Piedras Feria estableció uno de los primeros análisis metodológicos para el estudio del binomio cultura y desarrollo; fuera de todo precedente la cultura ha tomado un papel importante demostrando tener un alto potencial como sector económico, al contribuir en un 2.7% al Producto Interno Bruto Nacional, con un monto de 379,907 millones de pesos en 2011, según la primera Cuenta Satélite de Cultura de México (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2014, p. 1), estos datos revelan el dinamismo del sector, presentando porcentajes del PIB por encima de los que generan algunos estados de la República y sectores como la minería, entre otros.

En cuanto al caso de Nayarit, existen algunas aproximaciones que intentan caracterizar la oferta, demanda e infraestructura cultural, en estudios como la Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumo Culturales realizada por el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA), y el Índice de Capacidad y Aprovechamiento Cultural de los Estados (ICACE). Algunos de los datos relevantes que arrojan dichos estudios, son que Nayarit se coloca en el lugar número 26 del país en aprovechamiento cultural con un 75.7%, y se ubica en el décimo lugar respecto de la demanda, en el décimo octavo en oferta

---

<sup>1</sup> (OEA, 2002)

cultural, en el lugar número 17 en el de desarrollo humano, y en cuanto a infraestructura en el último lugar de todo México (Piedras, 2011, pp. 7-9).

Además de estas cifras, desde el marco normativo los planes estratégicos de desarrollo a nivel nacional, estatal y municipal, en materia cultural plantean que el principal problema que enfrentan dichos gobiernos, es cumplir a cabalidad el acceso a ella para todos los ciudadanos, por lo tanto, las acciones están trazadas con la intención de lograr este derecho para la población. Por otra parte, señalan líneas de acción generales desde los tres niveles, que son ambiguas, no revelan con mayor precisión lo que se va a realizar en ese rubro.

Desde el marco legislativo en el que se desarrolla la cultura, estos tres niveles de gobierno y los diferentes poderes legislativos, han decretado leyes para el fomento a la cultura; a nivel nacional se han formulado la iniciativa de Ley de Fomento y Difusión de la Cultura, y el proyecto de Dictamen de Ley de Desarrollo Cultural, mismas que si bien establecen un marco normativo para las dependencias federales, así como programas y apoyos que impacten a nivel estatal y municipal, estas no contemplan a la cultura como un motor de desarrollo económico y continúan manteniendo un estricto control sobre las actividades culturales que se emprenden, centralizando recursos humanos, económicos y sociales, en lugar de ponerlos a disposición de lo que en cada región sea necesario.

A nivel estatal existen antecedentes de leyes en materia cultural desde 1995. Actualmente se encuentra vigente la Ley del Desarrollo Cultural para el Estado de Nayarit<sup>2</sup>, que presenta algunas ambigüedades, pero plantea de forma específica las atribuciones del Consejo Estatal para la Cultura y las Artes de Nayarit (CECAN).

---

<sup>2</sup> (Gobierno del Estado de Nayarit, 1997)

Lo anteriormente planteado se ha visto reflejado en el descontento de la comunidad artística local, que en numerosas ocasiones han exigido a los encargados de cultura estatal y municipal la descentralización y transparencia de los recursos financieros, programas y estímulos para las diferentes manifestaciones artísticas (García, 2014, parr.3).

## **Pregunta de investigación**

¿Cuál es el impacto económico de la oferta, demanda, infraestructura y consumo de los bienes y servicios culturales en el Estado de Nayarit durante el periodo 2005-2015?

### **1.2 Justificación**

Aunque en México los estudios para determinar a la cultura como un factor del desarrollo, han estado principalmente enfocados a investigaciones meramente de consumo cultural, existen algunos estudios que se han realizado específicamente con la intención de evaluar a la cultura como un sector económico, que cuenta con las condiciones necesarias para considerarse con la virtud de contribuir al desarrollo.

El economista investigador pionero del área en México, Piedras (2006) se planteó estimar el valor económico de la cultura, y aseguró en sus aportaciones al estudio de la economía cultural, que es necesario continuar y ampliar la investigación en torno al tema, para precisar la potencialidad de la cultura en los distintos rincones del país (pp.42-45).

En Nayarit, no existe investigación formal que realice un diagnóstico de la oferta, demanda e infraestructura, que pudiera dar cuenta de la situación que guarda el



estado en materia cultural. Si bien los planes de desarrollo municipales plantean algunas directrices de acción para cultura, los informes de gobierno no especifican con exactitud sobre los programas, apoyos y presupuestos que se ejercen e impactan desde lo público en los tres niveles de gobierno. Además, es necesario indagar también lo aportado desde los sectores privado y social<sup>3</sup>, que en gran medida contribuyen a generar actividades y espacios para la difusión de la cultura.

Tanto las cifras como los argumentos anteriores, dan lugar a la pertinencia de investigar la oferta, demanda e infraestructura cultural de la entidad, de forma que se determina el impacto de la cultura en el desarrollo económico, y establecer si puede ser considerado un motor de crecimiento local, para el beneficio de la población de Nayarit.

El propósito de la investigación, es precisar las condiciones en las que se desarrolla la cultura actualmente, desde los tres sectores mencionados. Conocer la producción, distribución y consumo de los bienes y servicios culturales, y su impacto en el desarrollo económico local de Nayarit.

La investigación abona de forma teórica y práctica, a definir modelos metodológicos de medición del impacto del sector cultural y su aportación al desarrollo económico, pensados para el territorio en que se desarrolla el estudio y el contexto mexicano; y como punto de partida para que se generen diversos estudios que aporten a las ciencias sociales, así como al propio desarrollo económico local de la región.

---

<sup>3</sup> gestores culturales, grupos y colectivos independientes

### **1.3 Hipótesis**

El poco acceso de la población a la oferta cultural, aunado a la centralización de los recursos económicos e infraestructura, y la deficiente aplicación de las políticas públicas culturales, no ha permitido el impulso de la cultura como un elemento del desarrollo económico local.

### **1.4 Objetivo General**

Determinar el impacto económico de la oferta, demanda, infraestructura y consumo de los bienes y servicios culturales en Nayarit, durante el período de 2005- 2015.

#### **1.4.1 Objetivos específicos**

1. Construir un modelo de indicadores culturales.
2. Caracterizar la oferta, demanda e infraestructura cultural.
3. Analizar la cadena de valor del sector cultural en Nayarit.
4. Determinar el índice de desarrollo cultural.

## **CAPÍTULO II**

### **Marco Teórico**

#### **2.1 Marco Teórico**

El campo de estudio sobre la cultura y la economía, se ha desarrollado en los últimos años con mayor precisión, cada vez son más y mejores los aportes teóricos y metodológicos que abonan en la aproximación de la economía de la cultura como objeto de estudio.

Sin embargo, antes de que se pusiera en la palestra la discusión teórica de la economía cultural, las primeras investigaciones referentes a la cultura, se dieron cuando los estudiosos del tema comenzaron a preguntarse sobre la forma en que ésta se desarrollaba, desde su producción, distribución y consumo, y como se le podría caracterizar y conceptualizar a ese proceso, aunado a la nomenclatura con la que se pudieran englobar los bienes emanados de ese sector.

En las siguientes páginas se realiza un recorrido de antecedentes, conceptual, contextual, descriptivo, de la economía de la cultural, así como de la relación que esta guarda con el desarrollo económico local; además de una caracterización espacial, y contexto jurídico en el que se desarrolla el sector cultural a nivel local.

##### **2.1.1. Aproximación conceptual e histórica a la cultura**

Uno de los conceptos más estudiados y discutidos dentro de las Ciencias Sociales en el curso de la historia de la humanidad, es el de cultura, que hasta la fecha continua siendo uno de los más polémicos, e inacabados, puesto que con

el paso del desarrollo de la investigación social, se le atribuyen más propiedades y elementos que la conforman.

En el sentido concreto y formal, se podría tomar la definición desarrollada por Tylor (1871), en el documento *Primitive culture*, donde señala:

La cultura o civilización, en sentido etnográfico amplio, es todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridas por el hombre en cuanto miembro de la sociedad (Pp. 63 – 78).

Sin embargo, el debate y construcción de dicho concepto es mucho más amplio y profundo, y bien vale la pena desentrañar de manera breve los argumentos principales de dichas discusiones, en el que se cuentan a Mary Douglas, Ralph Linton, la Escuela Culturalista Americana, Ward Goodenough, Levi-Strauss, Zygmunt Bauman, Émile Benveniste, entre otros teóricos sociales que contribuyeron a la conceptualización y categorización de la cultura.

La definición de Tylor ya expuesta, rompe con lo que se ha establecido como conceptualización general de la cultura en la sociedad, al concebir que sólo la conforman las bellas artes (música, baile, literatura, teatro y artes plásticas), y bajo ese criterio quienes gozan de un alto grado de cultura son quienes acceden y gustan de apreciar estas disciplinas artísticas; dejando de lado que finalmente, tal como lo sostiene Alex Huerta (29 de febrero de 2012) "Cultura es todo lo que la gente hace, tiene o piensa, y cómo se comporta como parte de un grupo humano, es decir, una serie de códigos, de símbolos, de significados".

Durante este proceso, además se intenta llegar a una definición en concreto, varios autores y corrientes del pensamiento desarrollaron teorías sobre la estrecha relación entre la sociedad y la cultura, así como las diferentes formas y manifestaciones culturales que de ésta emanan.

Es precisamente en ese hecho, donde radica la complejidad para definir el concepto de cultura, en su naturaleza y relación con lo social, pues así como la

sociedad se transforma y ha evolucionado en diversas etapas de su historia, así de cambiante y multidisciplinaria se convierte la cultura, al estar presente en casi todos los aspectos de la humanidad.

La cultura comprende diversos aspectos de carácter: ideológico, socio-histórico, de la cosmovisión de los pueblos, dado que es fruto de las prácticas sociales, y por lo tanto debe ser entendida como un fenómeno social, según lo puntualiza Mercedes Charles C. (1987):

La cultura forma parte y conforma la realidad social, siendo a la vez un elemento constitutivo y constituyente de la misma. Por esto, el estudio de la cultura deberá estar integrado al estudio de la sociedad, considerada esta como una totalidad dinámica que se crea y se recrea a través de las diversas prácticas culturales. (p. 125)

Es necesario también, que se considere lo planteado por el Antropólogo Clifford Geertz, quien agregó a la discusión, que también se debe considerar la parte simbólica que compone a la cultura, por lo tanto se debe agregar al anterior concepto que es un conjunto de "estructuras de significación socialmente establecidas" (Geertz, 1992, p. 26), y por consecuencia se puede hacer un estudio e interpretación de dichos símbolos.

En cuanto a la categorización de la cultura<sup>4</sup>, se plantean diferentes ramificaciones que la humanidad ha ido desarrollando como cultura según sus condiciones materiales, influencia entre pueblos, acciones y prácticas sociales. De forma precisa Charles C. (1987), considera las siguientes:

- a) *Cultura cultivada*. Corresponde a las élites y por lo tanto a las clases altas de la sociedad; queda reducida a su aspecto espiritual, alejada de las relaciones materiales y sociales del hombre. Se renueva constantemente buscando lo más exclusivo; en América Latina la cultura cultivada adopta la cultura extranjera, al considerarla superior a lo propio, dependiendo culturalmente de otros países. Predomina en sociedades divididas en clases, donde coexisten el lujo y la miseria.

---

<sup>4</sup> Una las direcciones en las que se ha inclinado la discusión sobre el fenómeno o "problema" de la cultura.

- b) *Cultura popular*. Contraria a la cultivada, la cultura popular corresponde a la sociedad marginada, y a los grupos étnicos u originarios de un territorio. Cultura que es fruto de la imposición de la ideología dominante que se presenta como *negación de sí misma*, de su interrelación con prácticas propias de estos sectores de la población. Fruto de la creación y recreación material y simbólica, estructurante de grupos étnicos, de campesinos, de sectores urbanos que han quedado al margen del desarrollo.
- c) *Cultura de masas*. Surge en el auge del capitalismo en el siglo XX. Los elementos de la cultura tradicional son degradados, se les considera anacrónicos y se piensa que son el principal obstáculo para la modernidad y el desarrollo. Las sociedades periféricas, por sus mismas características intrínsecas, se convierten en consumidoras de productos culturales elaborados en países industrializados. Se introducen nuevos valores, un nuevo modo de ver al mundo y de aproximarse a una cantidad de información que sustituye la cualidad de la misma.
- d) *Cultura oficial*. Luego de las luchas independentistas, los movimientos revolucionarios se vieron en la urgencia de crear una cultura que sirviera como base de identidad y cohesión nacional. Esta debía corresponder a su filiación política y buscaban influir en el pueblo, dándoles una educación moral y patriótica.
- e) *Cultura alternativa*. Promueve las prácticas culturales alternativas, que proponen que el arte para todos. El parque, la calle, la plaza se convirtieron en el escenario de la nueva cultura. Se cuestionaron instituciones, valores y surgió un nuevo impulso cultural. La impugnación, la resistencia, la crítica y la propuesta constituyeron la materia prima de estas formas culturales que, en última instancia, buscaban coadyuvar en la creación de una sociedad más justa e igualitaria (pp. 133-143).

Las investigaciones enfocadas en cultura, tienden a tomar alguna de estas categorías, para el abordaje de la misma; sin embargo, es difícil que se puedan centrar sólo en un tema, debido a la naturaleza social ya planteada de la misma, por lo que muchas investigaciones consideran diversas orientaciones de la cultura, al identificar un entrecruce entre las mismas en su objeto de estudio.

La cultura está presente en todos los aspectos de la vida social, en ese sentido, Gilberto Giménez (2005) afirmó que "la cultura debe trabajar en las fronteras de las diferentes disciplinas sociales, ya que los estudios culturales son y sólo pueden ser, por definición, transdisciplinarios" (p.16).

Tomando en consideración lo anterior, el concepto que recoge de forma precisa, las características y elementos que componen a la cultura, y la que habremos de tomar como referencia para esta investigación, es la reformulada a partir de los postulados de Clifford Geertz y de John B. Thompson, por Giménez (2003) y expuso "la cultura es la organización social de significados, interiorizados de modo relativamente estable por los sujetos en forma de esquemas o de representaciones compartidas, y objetivados en formas simbólicas, todo ello en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados" (p.5).

#### **2.1.1.1. Industrias Culturales**

Al igual que en el caso de la cultura, el proceso de la construcción del concepto de industrias culturales, ha sido largo e inacabado, ya que desde su inicio hasta la fecha, existen diversos teóricos de los estudios culturales, que desdeñan los aportes entre sí. Con frecuencia se le relaciona con la corriente de la cultura de masas, su desarrollo muestra muchos más elementos que lo convierten en una definición más compleja de lo que se afirma.

El inicio de esta travesía teórica inicia en los años 40, con la aportación de los filósofos de Frankfurt, y miembros de la corriente de la teoría crítica marxista Theodor Adorno y Max Horkheimer (1988), señalaban que la definición inicial se orientaba hacia la masificación de la oferta y consumo de productos culturales, casi de forma exclusiva con el negocio del entretenimiento y el ocio, lo que a su vez representaba la dominación ideológica de una clase sobre otra (pp. 175-188).

A partir de este punto se pueden distinguir dos grandes campos o corrientes que han dividido a los estudiosos del tema, entre los que identifican a las industrias culturales como una serie de instituciones y actividades (un "sector" o una "industria") que en cierto modo exigen atención y a menudo aparecen situadas contra el fondo de una posición previamente marginal; mientras que la segunda adopta una perspectiva "constructivista", destacando un proceso activo mediante

el cual un objeto se crea o ensambla por el discurso de las políticas (O'Connor, 2011, p. 25).

Más tarde en los años 90, el sentido de este concepto fue cambiando, transformándose hacia una connotación más positiva, y dirigida hacia su contribución en la economía y la inserción social, según la UNESCO (2014) se definiría como "Aquellos sectores de actividad organizada que tienen como objeto principal la producción o la reproducción, la promoción, la difusión y/o la comercialización de bienes, servicios y actividades de contenido cultural, artístico o patrimonial"<sup>5</sup>.

Al respecto, se puede afirmar que al igual que todas las industrias, en este caso de las culturales, éstas "requieren de la utilización de recursos físicos, humanos y financieros y, por ende, impactan en el desarrollo económico de un país" (Larrain, 2012, p.35).

Seguido de esto, el estudioso de las industrias culturales Néstor García Canclini (2002), generó un concepto completo al considerar las anteriores definiciones y lo contextualizó como "el conjunto de actividades de producción, comercialización y comunicación en gran escala de mensajes y bienes culturales que favorecen la difusión masiva, nacional e internacional, de la información y el entretenimiento, y el acceso creciente de las mayorías" (párr. 2).

Cabe mencionar que en los últimos años, se han agregado otros conceptos similares al de Industrias Culturales, como industrias creativas o de entretenimiento, que básicamente en su mayoría buscan diferenciar entre las industrias del ocio y las industrias culturales producidas desde la creatividad y el arte.

---

<sup>5</sup> UNESCO. "Sobre definiciones: ¿qué se entiende por industrias culturales y creativas?" consultado 12/10/14 en <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/cultural-diversity/diversity-of-cultural-expressions/tools/policy-guide/como-usar-esta-guia/sobre-definiciones-que-se-entiende-por-industrias-culturales-y-creativas/>



Aunque pareciera que el enfoque crítico del estudio de la cultura se desvanecería de forma paralela al surgimiento de este concepto en los años 60, también incrementaron los estudios culturales, del cual el principal exponente fue Raymond Williams, quien abonaba a este debate, que existían dos tipos de cultura la producida y dirigida a la clase obrera, tratada como una especie de cultura popular, y la cultura de arriba, que era producida y exclusivamente consumida por la clase burguesa, al tener el poder adquisitivo para poder acceder a ella (Pasqualini & Manzano, 1998, p.6).

Lo anterior fue ratificado en la actualidad por Enrique Bustamante (2009, p. 7), quien agrega que la "industria cultural" debe ser claramente distinguida de la idea de arte popular, porque en oposición a esa creencia, los productos de todas las ramas de la industria cultural son diseñados más o menos de acuerdo a un plan, para ser consumidos por las masas, y determinan en buena medida las formas en que son consumidos.

Sin embargo, una vez que la UNESCO<sup>6</sup> consideró a la cultura como un motor del desarrollo económico en los países del mundo, en el Decenio Mundial para el Desarrollo Cultural, proliferaron aún más los estudios del aporte de las industrias culturales en diversos lugares del mundo, donde se consideraba que este factor podría ser determinante para el bienestar de la población.

Esta afirmación se produce a partir de la lógica de que las industrias culturales pueden generar bienes y servicios a partir de la creatividad, que a su vez es un bien intangible pero que producen de forma cotidiana los pueblos y los individuos (Barrero, 2013, p. 5), por lo que la materia prima no exige de infraestructura o maquinaria de un alto nivel o recurso económico.

---

<sup>6</sup> 1988-1997: Decenio Mundial para el Desarrollo Cultural. La UNESCO marcó el inicio el Decenio Mundial para el Desarrollo Cultural, en enero de 1988 en el transcurso de una ceremonia en París.

Entre los estudios desarrollados por diferentes autores (Rey, 2009, p.57), se consideran algunos enfoques por los cuales se puede desarrollar un estudio de las industrias culturales:

- a) por su impacto,
- b) articulación con procesos locales,
- c) integración con otras estrategias de desarrollo socioeconómico,
- d) vinculación con los procesos de responsabilidad social empresarial,
- e) la generación de una "cultura" sobre el desarrollo y la economía de la sociedad,
- f) y por los movimientos de resistencia a ser incluidos dentro de proyectos de desarrollo comprendidos dentro de los enfoques de Occidente.

En ese sentido, las perspectivas en las que se enfocará la investigación son las que se relacionan con las industrias culturales dentro del proceso del desarrollo económico, para ver si es posible se considere a la cultura como un verdadero motor del desarrollo económico de la comunidad.

La corriente de las industrias culturales, como herramienta hegemónica es plausible, y se afirma como verdadera, sin embargo, para la presente investigación, es necesario abordarla como, al conjunto de las actividades, productos y servicios culturales que se producen, distribuyen y consumen en el estado, para su análisis.

De la misma manera y propósito en que fue utilizada por Piedras (2006, pp. 30-31), quien consideró que el elemento de la creatividad es el "insumo esencial que detona toda una cadena de valor. Es un insumo que se genera día a día como un flujo abundante en México y otros países de la región."

## 2.1.2. Economía Cultural

Hasta hace algunos años, se puede considerar que el estudio de la cultura desde una perspectiva económica era una idea absurda; sin embargo, la importancia y consolidación de este campo de estudio ha crecido de manera relevante a pesar de ser un área del conocimiento relativamente reciente.

No obstante, al tratarse de una rama de la ciencia relativamente nueva, se puede decir que se encuentra en una fase de construcción, lo que a su vez significa que por su reciente estudio suscita controversias y aproximaciones desde ámbitos diversos, de ahí la importancia de un adecuado abordaje (Palma y Verdugo, 2007, p.61).

Los primeros autores en discutir la incorporación de la cultura en el estudio económico, fueron Baumol y Bowen en su libro *Performing Arts: The Economic Dilemma*, que fue publicado en 1966, trabajo que sigue la tradición intelectual trazada por Smith, Jevons, Marshall, Keynes y Robbins que, desde el pensamiento económico, destacaron el papel de los bienes culturales para el logro de una 'buena sociedad'; y en el cual se enfocaron principalmente al estudio de los costos de las artes escénicas, y de cómo estas disciplinas deberían de estar subsidiadas por el Estado, de forma que la población tuviera acceso a ellas (Palma, 2010, p.129).

Más tarde, Baumol, lo desarrollaría como "la enfermedad de los costos", artículo central del que partió el origen de la economía cultural como campo de investigación y estudio, que después fuera retomada por otros autores para generar los primeros ejes a los que se avocaría a estudiar esta rama.

De igual modo, en que se discutió de manera paralela la existencia y propósito de las industrias culturales, surge la economía cultural, como una sub rama de la economía, con el propósito de "estudiar el fenómeno de la producción,

distribución y consumo de los bienes y servicios arraigados al sector cultural' (Rish, 2005, p.13).

En torno a la discusión acerca de lo que esta sub-rama atendería en su estudio, quien aportó de forma importante, y se le considera uno de los mayores exponentes de la economía de la cultura, es David Throsby. Este economista australiano, plantea que contrario a la mayoría de los sectores donde todo el proceso económico está razonablemente bien definido, el caso del sector cultural no es tan sencillo. Eso lo atribuye a que "cultura" es un término que se puede definir de diversas maneras. En particular sus límites no son, de forma alguna, claros.

Ramón Zallo en la ponencia "Retos actuales de la economía crítica de la comunicación y la cultura", establece que de nada servirá una economía cultural, si no cuenta con una visión crítica, pues sólo explicará los procesos productivos, la concentración de los bienes y el comportamiento del mercado. Por lo que coloca en la antesala de la discusión de la cultura para el desarrollo, a la economía crítica de la cultura, como un estudio integral donde también se considere a la cultura en el contexto de las sociedades en conflicto; se le otorga la función, desde su propia metodología de develar la estructura y funcionamiento del sistema, a su vez, no puede abstraerse para analizarla de su relación con el bienestar colectivo, la racionalidad, distribución justa de los recursos y sus usos. (2011, p.36).

No obstante, Zallo (2007) precisa de mejor manera las ventajas y desventajas de ver a la cultura como objeto de estudio, al expresar:

"Es una economía de valores intangibles o simbólicos generados por trabajos creativos, en forma de bienes o servicios individualmente insustituibles y en permanente renovación de contenidos o de interpretaciones. Es una economía de la oferta múltiple, oferta que crea la demanda y que tiene una funcionalidad y eficacia social más allá de su valor económico. Su valor material e intelectual tiende a decrecer históricamente pero, en cambio, tiende a incrementarse el coste de la exclusividad, de la complejidad y de la notoriedad, con lo que el coste

marginal en general tiende a cero y hay una amplia gama de costes hundidos, así como una incertidumbre sobre el resultado de la puesta en valor. Tiene amplias zonas de bien público, también mercados bien imperfectos y una inevitable presencia de las Administraciones públicas. Todo ello permite considerar económicamente a la cultura como un sector con sus ramas, subsectores y actividades auxiliares" (p. 230).

Además de lo anteriormente mencionado, la relación entre Economía y Cultura abarca otros aspectos, cómo los cambios que se producen, a partir de lo esencialmente cultural, condicionan el desarrollo sostenible, la gobernabilidad, la ciudadanía, la competitividad, la equidad y la consolidación de una identidad que radica en valores positivos. Pues tal y como lo menciona Vicario (2005) "Sujetándose sólo al aspecto estrictamente económico, la imagen de un pueblo son sus productos culturales y Latinoamérica se hace visible a través de esos productos" (p.170).

Sin embargo, también plantea que queda mucho por hacer para medir la potencia económica de la cultura para entender que a mayor creatividad, mayor productividad; para admitir que a mayor capital social, mayor capital económico; para establecer "que las industrias culturales, por su creatividad y diversidad, son nuestras mejores herramientas para incursionar en la economía global. Todo lo cual, a su vez, redundará en crecimiento social, o más específicamente, en capital cultural" (Vicario, 2005, p.170).

En el seno de esta discusión, nace otra discusión igualmente compleja, la definición de lo que conforma a este sector cultural, a las propias industrias culturales, y en sí:

"la larga disputa sobre la identificación de qué son los "bienes culturales" y si acaso son diferentes, de alguna manera, de otros bienes mereciendo, por lo tanto, un tratamiento especial en las negociaciones comerciales. Luego, comencemos por definir los bienes y servicios culturales de una manera que tenga sentido para los economistas, los productores culturales y los encargados de formular las políticas" (Throsby, 2011, p. 11).

Entre estos y otros elementos, queda claro que es complejo dimensionar a la cultura dentro de la economía, situación que pone de antemano que el tratamiento de los bienes y servicios culturales, dentro del espectro económico, debe tener un tratamiento más cuidadoso.

Aunque también es cierto, que el tener una claridad en cuanto a los conceptos generales necesarios para abordar el tema, será más fácil el análisis de los mismos. En ese sentido, es preciso establecer el concepto de sector cultural, así como de bienes y servicios culturales del que se parte, y de los cuales cabe mencionar que se habla de la construcción social de un valor económico.

En cuanto al sector cultural, entre los principales exponentes del tema, a pesar de que en concreto no existe una definición, la mayoría se refieren a los "subsectores" que atienden todas las expresiones, disciplinas y producciones culturales, y donde existe un consenso al considerar que dicho sector está conformado por: radio, televisión, revistas, música, libros, prensa, cine y video (Rausell, 2009, p.6).

La diferencia del concepto de bienes y servicios culturales entre los dos anteriores, radica según David Throsby (1998) en que "Los bienes y servicios culturales suponen creatividad, y en su producción incorporan un cierto grado de propiedad intelectual y transmiten un significado simbólico" (p.116)

Es necesario destacar también, que hay elementos desde la economía de la cultura que son difíciles de explicar desde la óptica económica convencional, el economista Lluís Bonet (2007) pone como ejemplo:

"el comportamiento "irracional" del creador, la auto explotación del creador, ese creador que está dispuesto a trabajar en una determinada dirección sin hacer mucho caso a lo que el mercado le está pidiendo, que está dispuesto a poner su energía, luchando para encontrar un espacio, sin esperar de entrada que sea el mercado el que le abra ese espacio"(p.19).

En medida que los modos de producción han evolucionado al ritmo y pauta que los grandes mercados mundiales han dictado, sobre esa misma lógica se ha dado la transformación de los productos que hoy en día se ofertan en el sector cultural. En el caso de los bienes y servicios culturales, al ser productos con un valor simbólico, en algunos casos están adquiriendo un valor monetario muy alto, en comparación a aquellos que tal vez requieren de varios procesos de producción.

### **2.1.2.1. El valor de la cultura**

Todo lo anterior lleva a uno de los elementos teóricos centrales de esta unidad de estudio, el valor de la cultura. Este tema es amplio, por lo que es necesario que se haga referencia al menos a las valoraciones más relevantes, que van desde los aspectos meramente económicos, hasta pasar por aspectos de carácter social, entendidos como valores simbólicos y por ende subjetivos.

Sobre el valor de la cultura, diferentes autores han abonado al respecto como Bonet, Throsby, Jeremy Rifkin, Nestor García Canclini y a nivel nacional Ernesto Piedras, quienes han dado esa significación al valor desde las perspectivas en las que exploran el panorama cultural, no obstante la valoración de los bienes culturales, debe ser cuidadosa puesto que los valores culturales son cambiantes y dinámicos como la propia valoración económica (valor de producción, valor de uso, valor de identidad etc.).

Ante las diferentes visiones, es importante se considere desde dónde y quiénes valúan a la cultura tal y como lo menciona Throsby (2003) "el arte tiene un propio valor para aquéllos que la producen, para aquéllos que la consumen para su disfrute privado, para aquéllos que aportan donaciones voluntarias para financiarla y para aquéllos que contribuyen por medio de sus impuestos" (p.276).

Es necesario se rescate algunos de los apuntes sobre "El trabajo productivo y el trabajo improductivo" del economista Carlos Marx, que han sido retomados por parte de economistas como Duran (2008) y Sánchez Vázquez (2005 y 1996), quienes concluyen que mientras:

"el artista sólo crea un valor de uso, es decir, mientras sólo produce un objeto que vale por su utilidad humana concreta, su trabajo es improductivo, justamente por ser un trabajo creador que satisface la necesidad de expresión y comunicación del hombre" (p.196).

Es por ello que la actividad económica cultural es muy diferente en la forma en que se consume, y por lo tanto su valor de uso y de cambio es distinto al de cualquier otro producto, actividad o servicio.

En esta ardua tarea de asignar un valor a la cultura, en México el primer esfuerzo de esto fue por parte de Ernesto Piedras Feria con la publicación del libro "¿Cuánto Vale la Cultura?" (2004), en el cual menciona:

"Las industrias culturales agregan valor económico y social a las naciones e individuos. Constituyen una forma de conocimiento que se traduce en empleos y abundancia, consolidándose la creatividad – su "materia prima"- para fomentar la innovación en los procesos de producción y comercialización" (p.25).

El valor de los bienes y servicios culturales no están ligados necesariamente a una labor. En el estudio sobre el "Impacto del sector cultural de Colombia" (Ministerio de Cultura de Colombia, 2003), se plantea que finalmente los valores que se le asignan a lo producido en ese sector nacen de las subjetividades tanto individuales como sociales, y están determinadas por el proceso histórico, y agrega:

"así un objeto creado por una cantidad de labor determinada puede tener distintos valores a lo largo del tiempo, separando el efecto que tiene su desgaste. Sin embargo, un conjunto de individuos en un período determinado asigna un mismo valor a esta labor efectuada. Este valor puede ser tanto económico como social y cultural. Para la subjetividad de este conjunto de personas, la labor agrega valor cultural, social o económico. Las relaciones entre estas valoraciones bien pueden ser correlativas, inversas o nulas" (p.37).



Es importante se destaque también el valor simbólico que lo compone, el cual tiene un papel relevante en los procesos de desarrollo económico local y en consecuencia del desarrollo humano, al ser un elemento para la cohesión social, elemento identitario de un pueblo y la paz, tal como lo plantea en la Bateria de Indicadores de la UNESCO (2011, pp. 4-7).

En ese sentido, cabe mencionar lo que Giménez (2003), plantea al respecto "nuestra identidad sólo puede consistir en la apropiación distintiva de ciertos repertorios culturales que se encuentran en nuestro entorno social, en nuestro grupo o en nuestra sociedad" (p. 1).

Por su parte, Rausell (2013), resume que:

el valor intrínseco de la cultura es que maximiza nuestro bienestar, satisfaciendo nuestros derechos culturales a ser, participar y comunicar, promoviendo el desarrollo individual y social. Dicho valor no se deriva de la máxima del "arte por el arte" o del valor artístico de la obra creada sino de la capacidad de la creatividad, el arte y la cultura de afectarnos cognitivamente, estéticamente o espiritualmente y transformar nuestra dimensión individual, social, ciudadana, económica o política, influyendo en nuestro sentido de pertenencia, de identidad, construyendo nuestro capital social, alimentando el conocimiento que nos dota de autonomía, conformando nuestra sensibilidad y la capacidad de obtener utilidad del goce estético y amplificando nuestras capacidades expresivas y comunicativas (p.267).

### **2.1.2.2. Consumo cultural**

Los estudios de consumo cultural que han realizado distintos investigadores de todo el país han abonado en la comprensión de este fenómeno y dan cuenta de diversas características, comportamientos y prácticas sociales, hasta hace tiempo desconocidas (Valenzuela, 2003, p. 4).

Uno de los precursores de los estudios en consumo cultural, García (2002), define a esa área de investigación como el:

conjunto de procesos sociales en los que se realizan la apropiación y uso de productos culturales en los que el valor simbólico prevalece sobre los valores de uso y de cambio, o donde al menos estas últimas se configuran subordinados de la dimensión simbólica (parr. 7).

La mayoría de los trabajos referentes al consumo cultural, se centran especialmente en la interpretación simbólica y el análisis de los elementos subjetivos, que la apropiación de bienes y servicios implica en sí misma; es decir, como lo expresa Sunkel (2004) de repensar la noción más amplia de consumo, configurarlo en que los elementos que la conforman van más allá de sólo una relación entre necesidades y bienes creados para satisfacerlas, puesto que en este proceso intervienen muchos más elementos, y por ende más alcances y consecuencias que se puedan adivinar (p.535).

Asimismo, se contempla la gran capacidad de auto transformación del sistema capitalista, que a pesar de esto sigue rigiéndose bajo la mercancía, la explotación del trabajo y la acumulación privada del capital; así como también sigue existiendo y desarrollándose el llamado por Carlos Marx "trabajo complejo", que en la actualidad se expresa como el trabajo intelectual.

En México el campo de análisis de consumo cultural es fértil, si bien ha proliferado su investigación en los últimos años, aún no se encuentra consolidado, de ahí la urgencia y relevancia en su continua exploración. Debido a que aún no es un área de estudio terminada, igualmente su definición no está acabada, ni es fehaciente.

En el caso del estado de Nayarit, este campo de estudio ha sido poco explorado; sin embargo, los resultados señalan datos importantes en el reconocimiento de la oferta cultural existente (Espinosa, et al., 2012, pp. 4-8). Así como de los usos y preferencias de los consumidores, aunque de manera muy institucional. Estas investigaciones evidencian algunas características desde las que se puede

bosquejar la realidad de los habitantes de Tepic, en términos de su posible oferta y consumo cultural.

### **2.1.3. Cultura para el Desarrollo**

#### **2.1.3.1. Valoración económica de los bienes y servicios culturales**

Como ya se explicó líneas arriba, la valoración de los bienes y servicios culturales, parte de diferentes aristas, todas importantes como elementos que conforman el conjunto de la cultura, y de los cuales es necesario considerar pues es debido a estos elementos tan diversos donde radica la riqueza de dicho sector.

Al considerarse a la cultura como elemento impulsor del desarrollo económico local, los gobiernos, fundaciones, colectivos y grupos que se planteen esta posibilidad, deberán tener presente la valoración del sector, de esta manera podrán tener una idea preconcebida de los beneficios y alcances que se pueden plantear desde el sector cultural.

Los emprendimientos sociales, públicos o privados de la cultura, requieren de una debida estructura de interrelación, planificación, y específicamente en el caso de los gobiernos, adoptar políticas públicas adecuadas para su desarrollo, con la finalidad de contar con las capacidades administrativas y económicas para su "explotación".

Existen visiones extremas, en la primera, al sector cultural le atribuyen super capacidades para elevar el crecimiento económico, así como dotar de elementos simbólicos e identitarios a los pueblos. Esta visión la comparte como ya se ha abordado principalmente organismos como UNESCO, y diversos autores citados.

La otra visión que existe respecto de la valoración de los bienes y servicios culturales y así como su finalidad misma, casi en forma de antagonismo es la de Jeremy Rifkin, quien además de visualizar la versión paradisiaca de la cultura anterior, también dimensionó lo que la era digital está arrastrando a la economía mundial, que de tener como principal propósito la transformación de recursos naturales en mercancías que satisficieran las necesidades humanas; asegura que actualmente, el capitalismo cultural ha llegado a "transformar recursos culturales en experiencias personales y entretenimiento de pago" (Rifkin, 2000, p.87).

Rifkin también puntualiza "La era del acceso se define, principalmente, por la mercantilización creciente de cualquier experiencia humana. Las redes comerciales de todo tipo y naturaleza tejen una red en torno a la totalidad de la vida humana, mercantilizando toda experiencia de vida" (2000, p.87).

Sin embargo, se debe tener en cuenta que estas dos variables van relacionadas entre sí, por la capacidad del sector de generar tanto valor económico como social.

El economista Throsby (2011), plantea una mediación entre ambas posturas y dos tipos de valores de la cultura para detallarlo:

El "valor económico" deriva de la posibilidad de las industrias culturales de fabricar productos comercializables, crear empleo, contribuir a las exportaciones y promover el crecimiento económico local, regional y nacional. El "valor cultural" surge de las formas especiales en que el capital cultural y los bienes y servicios culturales representan, encarnan, comunican, realzan y celebran la identidad artística y cultural y las aspiraciones de la gente (p.14).

De igual forma, debe considerarse que no siempre crecimiento va unido a desarrollo, y, asimismo, que cada vez es más apropiado pensar que no existe una vía única al Desarrollo; por lo tanto, tampoco una expresión de situaciones iguales o experiencias de otros países que se puedan replicar de forma exacta, o incluso la utilización de metodologías similares a las de esas experiencias,

siendo que las condiciones sociales, políticas y económicas pueden ser radicalmente diferentes.

Este tipo de alternativas, erróneamente se piensa que no deben ser la solución o prioridad para aquellos países que se encuentran en condiciones en graves de pobreza y marginación, y que consecuentemente, los presupuestos se deben emplear en la satisfacción de las necesidades materiales de la población antes que preocuparse de sus condiciones culturales (Throsby, 2011, pp.14-16).

Tal como lo resalta la fórmula de Amartya Sen, al afirmar que el desarrollo:

Consiste en la ampliación de las libertades, lo cual no puede significar exactamente lo mismo en cualquier tiempo y lugar. La libertad misma es una noción cargada de valoraciones culturales que merecen respetarse y fomentarse en sus manifestaciones concretas (Vicario, 2005, p. 185).

Por lo tanto, como lo expresara Throsby (2011) el desarrollo humano es un conjunto de necesidades elementales a cubrir para el bienestar de la sociedad, no se resume solamente a dotar de bienes materiales o infraestructura, es decir "este proceso debe ser visto en términos holísticos, donde los sistemas económico, social, ambiental y cultural no están separados ni funcionan en forma aislada uno de otro, sino que están integrados e interconectados" (p.13).

#### **2.1.3.2. La cultura en el rendimiento económico**

Las experiencias de los países que han apostado en colocar al sector cultural como un eje productivo y de desarrollo para sus comunidades, son variadas entre las más exitosas se cuentan principalmente: España, Chile, Colombia y Argentina en Iberoamérica.

Es en Latinoamérica donde las producciones editoriales, musicales, discográficas o cinematográficas presentan un reciente impulso, acaparando no sólo el

mercado nacional sino internacional, el proceso histórico y la gran riqueza cultural originaria en esta parte del mundo, es un gran atractivo para el mundo, por lo que presentan crecimiento y valoración de la fuerza económica, que generan fiestas y tradiciones populares, y la venta de productos artesanales.

Al respecto Vicario (2005) expuso:

En un continente que tiene la particularidad de exhibir manifestaciones populares tradicionales de un vigor y una vitalidad que también se traducen en ganancias económicas tangibles, el enfoque debería ser que la riqueza y la diversidad culturales sean las que otorguen potencialidad económica y ventajas competitivas a nuestros países. (p. 185).

Asimismo, en base a diferentes estudios, se sabe que en muchos países el sector cultural ya aporta al PIB entre un 2 a un 5%, y por lo general una parte aún mayor del empleo agregado. "Gran parte de esta actividad económica la realizan las pequeñas y medianas empresas (PyMEs) que funcionan a nivel local, produciendo bienes y servicios culturales, tales como textiles, artesanías, música, programas de televisión, publicidad, etc., para los mercados locales" (Throsby, 2011, p.14).

Desde los bienes y servicios producidos y pensados de forma masificada, estas son las empresas de mayor envergadura y que pueden convertirse en organizaciones establecidas, a menudo orientadas específicamente hacia los mercados de exportación, a veces surgiendo como una ramificación de una corporación global que negocia un producto cultural.

Según Larraín (2012, p.36) "La cultura es un bien superior porque su demanda aumenta en mayor proporción de lo que aumentan sus ingresos", y agregó que por consecuencia se espera que este tipo de industria en desarrollo, al tener una tendencia de crecimiento, vaya aumentando de forma gradual y de forma estable.

Por otra parte, es importante mencionar que los emprendimientos culturales locales, requieren de organización entre sus miembros, aunque aún con la mejor

cohesión y recurso colectivo, deben considerar la aportación de recursos públicos para el desarrollo de sus proyectos.

Distintos autores como Piedras (2004), Herrera (2010) y Larrain (2012), sostienen que el desarrollo de este sector requiere para su desarrollo de inversión tanto de organizaciones privadas como de instituciones públicas, de forma que exista la responsabilidad de estos dos entes, y con ello reconocer el valor intrínseco que tiene la cultura, y su aporte a la economía y al beneficio social de la población.

En términos de la productividad, en economía se establece que entre más valor simbólico y de uso tenga un producto, mayor será su productividad, en este caso los bienes y servicios culturales se considera que a más creatividad e innovación, más productividad.

Al respecto, Larrain (2012) plantea que "En un concepto amplio de la productividad total de factores, la innovación y la creatividad en el mundo de la cultura también son parte de ello, por lo tanto la mayor creatividad tiene un correlato directo en la productividad nacional" (p.37).

Por su parte, Herrera (2010), distingue en dos grandes grupos los efectos que el arte y la cultura pueden generar sobre el desarrollo económico local y regional:

a corto plazo tienen que ver con el poder de atracción y creación de gasto de las actividades culturales, mientras que los efectos a largo plazo se refieren a las modificaciones de la estructura productiva, urbana y social debido al impacto de la cultura (p.184).

Sin embargo, cuando se considera a la cultura como un detonante para el desarrollo económico local, la cultura originaria y popular también juega un papel importante, dado que estas emergen principalmente desde proyectos comunitarios, por lo que el desarrollo endógeno juega o debería jugar un papel relevante desde esta perspectiva.

### 2.1.3.3. La cultura en el desarrollo económico local

Desde la revisión de los proyectos que se han emprendido en países como Colombia, queda claro que el avance de las industrias culturales a nivel local en los países en desarrollo puede proporcionar oportunidades económicas y ayudar a disminuir la pobreza. Al desarrollarse de esa manera, también se está abonando a fomentar una ciudad creativa, y por consecuencia al desarrollo local que significa autoestima e identidad para la sociedad, y económicamente hablando, desemboca en externalidades positivas.

El principal beneficio que este sector ofrece es un sentido de identidad cultural propia para la comunidad, al fomentar el compromiso y la participación cultural, estas industrias pueden contribuir a la cohesión social y al desarrollo de la comunidad (Throsby, 2011, p.59; UNESCO, 2011, pp.5-6).

Este tipo de proyectos tiene un valor teórico y metodológico significativo, no obstante la verdadera complejidad del tema, radica en cómo generar un círculo virtuoso que permita fortalecer las cifras anteriormente presentadas, que sustentan el peso que las industrias culturales tienen en el desarrollo económico local.

El economista y especialista en la materia de la cultura para el desarrollo, Bonet (2007), explica que un análisis económico solvente permite sostener proyectos creativos, y de esta manera "dar la respuesta más adecuada a las necesidades de la comunidad, y comunicar las propuestas artísticas a un conjunto de públicos potenciales" (p.18).

Uno de los retos más difíciles que enfrenta el sector en términos de insertarse como un factor del desarrollo, es que se facilite el intercambio de su experiencia



y de su obra con las de otros creadores, el diálogo con otras culturas y el conocimiento de las transformaciones del arte y la cultura en los contextos locales y en las escenas internacionales. De manera que se puedan conectar las prácticas culturales con los procesos sociales y comunitarios.

El impacto del sector cultural en el desarrollo económico local, tiene aún mayor importancia que otros sectores dado que estos emergen desde lo comunitario. De esta forma, se garantiza lo que autores como Boisier (2004, p.2) afirman como apuestas para el desarrollo económico local de manera endógena, sin que esto se convierta en un elemento total del desarrollo, sino como un elemento.

En ese sentido, Boisier (2004) pone sobre la mesa uno de los principales dilemas del desarrollo local, ¿para quién? y ¿para qué?. Si se asumen como proyectos locales lo más oportuno sería entonces que estos impacten de forma positiva en el desarrollo económico de la comunidad. Lo subraya de la siguiente manera:

El desarrollo (intangibles y subjetivos y *endógenos*) depende de cuatro grandes bloques de factores: el propio crecimiento económico, o sea, la base material indispensable, una mentalidad colectiva "positiva" distante de cualquier anomia, el potencial endógeno latente en todo territorio, y lo más importante, el conjunto de subsistemas que definen la complejidad del territorio y que bajo determinadas condiciones permiten la "emergencia" del desarrollo (p.15).

## 2.2 Marco referencial

### 2.2.1. Estudios de la cultura para el desarrollo

Acerca de los estudios culturales, investigadores de distintas latitudes han utilizado y diseñado diferentes métodos de investigación, manejadas para llegar a categorizar la apropiación y uso de los bienes y servicios culturales que se ofertan desde las instituciones públicas, privadas, así como de grupos y colectivos culturales, que se distinguen por incluir métodos de investigación mixtos, es decir, tanto datos cuantitativos como cualitativos.

Hasta la fecha no existe un modelo metodológico único para categorizar la oferta, demanda e infraestructura cultural, desde diversos países se han empleado las herramientas metodológicas diseñadas por los propios investigadores considerando las condiciones específicas de su contexto y situación económica, política y social, y algunos otros adoptan modelos ya utilizados por algunos autores, adaptándolas al espacio geográfico en el que se desarrolla la investigación.

También existen manuales metodológicos sobre distintos índices de desarrollo cultural, que en gran medida tienen un enfoque más cuantitativo, pero que en concreto arrojan los resultados necesarios para dar respuesta a las preguntas de investigación.

En particular, esta investigación echó mano de diversos métodos utilizados para medir el valor de la cultura en el desarrollo económico local. Con ese propósito, se realizó un estudio exhaustivo de las diferentes metodologías para abordar la medición del sector cultural, como se puede apreciar a continuación en la tabla 1.:

Tabla 1. Metodologías aplicadas a la medición del sector cultural

Metodología	Descripción	Objetivo	Características
<b>Catálogos administrativos</b>	Listados de equipamientos culturales, bienes patrimoniales, y listados de profesionales.	Herramienta para diseñar políticas públicas, contar con conocimientos estadísticos y disponibilidad de recursos humanos y financieros.	Estos son en su mayoría realizados por encargo de institutos, ministerios o consejos de cultura, regional o nacional.
<b>Estadísticas culturales</b>	Estadística descriptiva y estandarización para la comparación.	Ampliar la capacidad analítica de la contabilidad nacional sobre el sector cultural.	Al menos 138 países adheridos a la UNESCO, suscribieron un convenio para la instrumentación de la medición de la cultura (Paris, 20 de octubre de 2005).
<b>Cuentas satélite de la cultura</b>	Mide el peso de la cultura en la economía. Valor Añadido, Producción y Empleo.	Medir las actividades económicas de la cultura, comparable y compatible con la medición de otras actividades económicas. Sustento para el diseño de Políticas Públicas.	A partir del convenio Andrés Bello se realiza en Uruguay, Colombia, USA, Australia, Chile, Cuba, España, México, Argentina, Brasil y Venezuela. Otros más por realizarlo.
<b>Estudios sectoriales</b>	Análisis sobre sectores de mercado (especialmente de las denominadas industrias culturales, libro, música, audiovisual).	Determinar las condiciones económicas que guarda un subsector cultural en específico.	Experiencias de estos estudios existen tanto en el ámbito institucional, de gobierno, como en el académico.
<b>Modelos econométricos</b>	Metodologías basadas en la regresión múltiple y modelos econométricos, para el análisis del sector cultural.	Establecer correlaciones y relaciones causales entre variables relacionadas con los fenómenos culturales.	Este tipo de estudios destacan principalmente en investigaciones con fines científicos.

Tabla 1. Metodologías aplicadas a la medición del sector cultural

<b>Sistemas de indicadores</b>	"Elaborar los indicadores que nos permitan realizar diagnósticos, evaluar políticas culturales y orientar la toma de decisiones en el ámbito de la cultura" (Carrasco, 2004).	Monitorear la gestión, las políticas culturales, pero sobre todo medir el impacto de la cultura desde distintos ámbitos, y evaluar la política pública cultural.	Desde que la UNESCO desarrollara la batería de indicadores culturales, estos estudios han proliferado en todo el mundo, tanto por instituciones de gobierno como académicas, aplicando diferentes metodologías.
<b>Mapeos culturales</b>	Caracterización territorial y espacial de las unidades económicas, y lugares donde se desarrollan las actividades culturales (Aguirre, 2015).	Identificar espacios y unidades sobre el territorio, a partir de bases de datos relacionadas con la cultura.	Herramienta utilizada generalmente para diagnosticar territorios nacionales y regionales. Emprendida en principio por la Unión Europea y en los últimos 10 años en Latinoamérica.
<b>Big data y sectores culturales</b>	Sistema informático que colecta una gran cantidad de datos producidos desde la red, referentes al sector cultural.	Una aproximación para medir la cantidad, calidad y el valor de la actividad cultural.	Desarrollado por consultoras y agencias privadas como: Arts Data Impact (ADI), el Audience Finder, The Audience Agency, entre otras.
<b>Estudios de impacto económico</b>	Estudios para la cuantificación del efecto multiplicador de un equipamiento, bien o servicio cultural.	Medir el valor de los bienes y servicios culturales, al examinar los ingresos monetarios y el beneficio social que genera (Frey, 2000).	Contribuyen al conocimiento del sector cultural para fines académicos, pero principalmente para el desarrollo y diseño de políticas públicas culturales adecuadas.
<b>Estudios de valoración contingentes.</b>	Estudios para la obtención del valor otorgado a elementos culturales (patrimonio tangible o intangible), por parte de una comunidad.	"sondeos muestrales para calcular la voluntad o disposición a pagar por algún objeto cultural" (Frey, 2000).	Aporta nuevas ideas para realizar cambios constitucionales que permitan la utilización de referendos populares en la toma de decisiones culturales (Frey, 2000).

Fuente: elaboración propia a partir de la revisión bibliográfica citada.

Después de expuestas las anteriores metodologías, es importante definir los conceptos de los que parte la metodología de la presente investigación. Un indicador es, según la Universidad de Colima (2016) una:

Medida estadística de un aspecto determinado de la realidad, ya que expresa las propiedades de un fenómeno o situación del que interesa conocer el estado en que se encuentra. El indicador por tanto, es un referente de aquello que será medido bajo la consideración de varias escalas o dimensiones y por definición, provienen de relacionar dos o más datos significativos que contribuyen a la realización del seguimiento o evaluación de una situación o fenómeno señalado (parr.1).

Asimismo, el modelo de indicadores conceptualmente se define como "una agrupación de indicadores relacionados que busca mostrar las evoluciones, destacar tendencias y señalar problemas acerca de una situación o fenómeno determinado" (Universidad de Colima, 2016, parr. 8).

En ese caso, el Banco de la República de Colombia, en el estudio de Índices de Impacto de Cultura, define al índice como:

...una síntesis numérica de varios indicadores, esto es, una medida obtenida al agrupar los valores obtenidos en algunos de ellos. Los índices más utilizados corresponden a sumas ponderadas de indicadores, donde la ponderación o peso de cada indicador a la construcción del índice se determina por algún método o por conocimiento de los investigadores (2014, p.1).

Considerando lo anterior, fueron tomadas herramientas de medición basadas en las metodologías: "Una canasta básica de consumo cultural para América Latina: Elementos metodológicos para el derecho a la participación cultural"<sup>7</sup>, "Guía para la evaluación de las políticas culturales locales"<sup>8</sup> en el marco internacional, siendo los estudios más precisos para el caso de México y en específico para esta investigación las propuestas metodológicas del modelo de indicadores culturales generadas por Salvador Carrasco<sup>9</sup>, la Bateria de Indicadores

---

<sup>7</sup> (Güell P., 2011, p. 1-182)

<sup>8</sup> (FEMP, 2009, pp.1-350)

<sup>9</sup> (Carrasco, 1999, pp. 1-20)

Culturales<sup>10</sup>, y el "Manual Metodológico Indicadores UNESCO de Cultura para el Desarrollo"<sup>11</sup>, metodologías a través de las cuales se hizo un diseño de modelo de indicadores mixto.

En consecuencia, el Índice de Desarrollo Cultural del estado de Nayarit, calcula el impacto y tendencia de las actividades, infraestructura, bienes y servicios culturales, en los años 2005, 2010 y 2015.

### **2.2.1.1. Internacional**

El organismo que ha invertido un largo tiempo y recursos en la investigación del aporte de la cultura al desarrollo es la UNESCO. Entre los datos más relevantes que los estudios arrojaron, es que en el año 2000 las industrias culturales facturaron 831.000 millones de dólares, y previó que esa suma se elevaría en el 2005 a 1,3 billones de dólares, lo que supone un crecimiento del 7,2% anual, convirtiéndose así, en uno de los sectores con mayor crecimiento de la economía mundial (UNESCO, 2011, p.5).

Asimismo, en cuanto a lo que aportan las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), la cifra en el 2000 ascendería a 2,1 billones de dólares, con un crecimiento sostenido que esperaba alcanzar el 50% en el 2004 (Getino, 2004, p.51).

Por otra parte, en ese mismo estudio se establece que los países con ingresos elevados, han conservado en los últimos diez años su preeminencia en cuanto a exportaciones de bienes culturales: por el contrario, los países en vía de desarrollo presentan un retardo considerable.

---

<sup>10</sup> (UNESCO, 2011, pp. 1-142)

<sup>11</sup> (UNESCO, 2014, pp. 1-118)

En 1994, el valor de las exportaciones de los países con altos ingresos era 11 veces superior al de los otros países, mientras que en el 2002, fue cinco veces superior al valor de las exportaciones de todos los otros países. Las economías de ingresos débiles han aumentado sus importaciones entre 1994 y 2002 (UNESCO, 2005).

Otros países se encuentran en fases más adelantadas, lo que permite tener marcos de referencia, sin olvidar las características propias del sector cultural y económico de México. Ya existen libros específicos sobre el tema e incluso una revista especializada: *Journal of Cultural Economics*. La UNESCO también ha orientado muchos de sus proyectos a asesorar este tipo de estudios y trabaja permanentemente en ofrecer metodologías y perspectivas de análisis.

En cuanto a la medición económica, varios países, como Canadá, Australia, Francia e Inglaterra, ya tienen cuentas dentro de sus sistemas de medición nacional. En Estados Unidos, el sistema de medición es minucioso y muestra altos índices de confiabilidad, e incluso han adelantado un censo del sector cultural.

El reto que presenta América Latina, es bastante grande debido a la gran diferencia que le llevan los países desarrollados, pues si bien esta región del mundo es rica en su diversidad cultural, los países desarrollados como ya se planteó presentan una mayor ganancia con las industrias culturales enfocadas al entretenimiento y el ocio.

A esta preocupación se suma, que particularmente en América Latina hay un gran rezago en materia de políticas culturales nacionales, el acaparamiento monopólico de áreas culturales por parte de grandes empresas nacionales o transnacionales, la ausencia de promoción de la creatividad local y de las productoras independientes o la asimilación de dicha creatividad a exigencias

comerciales y de los mercados. Por lo tanto "Todas tendencias que confirman las asimetrías que existen en el campo cultural y que son un serio peligro para la diversidad cultural y el pluralismo en el mundo" (Rey, 2009, p.78).

#### 2.2.1.2. México

Al abordar el tema de la cultura para el desarrollo económico, sobre todo tratándose de México, es obligado citar a Ernesto Piedras, quien identificó el carácter dual de la cultura como un factor del desarrollo, y como palanca del crecimiento económico, potencialidad que ha caracterizado a partir del dato de la aportación de la cultura al Producto Interno Bruto del país en un 7.3% en el 2008 (Piedras, 2015, "Aumento el valor económico de la cultura: Piedras" parr.2).

Existen otros datos que consideran a la cultura con un alto potencial como sector económico, al contribuir en un 2.7% al Producto Interno Bruto Nacional, con un monto de 379,907 millones de pesos en 2011, según la primera Cuenta Satélite de Cultura de México (INEGI, 2011, p.1-2).

Una vez que se considera a la cultura como un factor del desarrollo económico, es necesario se tenga claro este además de generar valor económico su función extra es la de generar bienestar a la comunidad, mientras que el crecimiento económico es sólo generar valor económico.

De manera, que Piedras (2008) insiste en que será necesario primero generar las condiciones necesarias para que se dé el crecimiento del sector económico cultural, para que se genere el valor económico para dar paso al bienestar de la sociedad (p.61).

Pero a partir de este argumento, surge la discusión entre perseguir el desarrollo económico y/o el crecimiento económico, dicha discusión fue abordada en el



diálogo entre García y Piedras (2008), y todo parte de la pregunta ¿Quiénes quieren y pueden acceder al consumo de bienes y servicios culturales?, seguida de ¿Quién se queda con la ganancia generada por ese sector? (p.107).

Son tres los puntos elementales en que se centra dicha discusión, al menos para el caso de México.

- 1) La cuenta satélite de INEGI y la Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumos Culturales, dan cuenta del poco o casi nulo acceso y consumo de la mayor parte de la población en el país a los bienes y servicios culturales, esa desigualdad crea brechas de desarrollo y dinámicas económicas y culturales entre clases o sectores de la población
- 2) En dicha conversación, los autores ponen en la discusión otra situación particular en México, que a pesar de tratarse de una industria donde el bien elemental es intangible (creatividad), es necesario de una infraestructura mínima que soporte las necesidades diversas, actividades y disciplinas artísticas y culturales.
- 3) La tercera, es que existe política pública cultural, pero es deficiente para las necesidades del país, y sobre todo para considerarla como un factor del desarrollo económico, por lo que es preciso una nueva propuesta de política pública para México, que considere todos los aspectos que integran a la cultura (García y Piedras, 2008, pp.107-113).

Estos puntos demuestran que es necesario contar con más investigaciones que abonen a la discusión, y al tratamiento adecuado para aprovechar el potencial económico del sector cultural, ya que hasta el momento parece ser dinámico y en una renovación constante, y con buenas expectativas para desarrollarse.

## 2.3 Marco jurídico

### 2.3.1. Análisis de la política cultural

El considerar a la cultura como un factor del desarrollo económico local, implica principalmente que exista un marco legislativo que respalde dicha posición, es decir, que se construyan las políticas públicas necesarias para que se pueda asignar recursos financieros, humanos y se dote de la infraestructura necesaria a dicho rubro, de manera que pueda realmente desarrollarse su potencialidad.

Los planes de desarrollo a nivel nacional, estatal y municipal, plantean que el principal problema de la cultura es que los ciudadanos no tienen acceso a ella y que por lo tanto las acciones irán encaminadas a resolver ese aspecto, y señalan líneas de acción generales; las tres al ser ambiguas no revelan con mayor precisión lo que se va a realizar en ese rubro.

Desde el marco legislativo en los tres niveles se han decretado leyes de fomento a la cultura; a nivel nacional se han formulado diferentes iniciativas con la finalidad de proteger, promover, difundir y desarrollar la cultura. Actualmente el sector cultural se rige por el Dictamen de Ley de Desarrollo Cultural, que establece un marco normativo para las dependencias federales, así como programas y apoyos que impacten a nivel estatal y municipal.

Aunque esta no contempla a la cultura como un motor de desarrollo económico, y continúa manteniendo un estricto control sobre las actividades culturales que se emprenden, centralizando recursos humanos, económicos y sociales, en lugar de ponerlos a disposición de lo que en cada región sea necesario.

Cabe mencionar que en el presente mandato presidencial, se elaboró el Programa Especial de Cultura y Arte 2014-2018<sup>12</sup>, que tiene como objetivo de

---

<sup>12</sup> Publicado en el Diario Oficial de la Federación, 10 de Junio 2013.

impulsar una política cultural de carácter nacional, se ha planteado en varias etapas, la primera fue un diagnóstico del estado en que se encuentra el país en materia cultural.

Este fue el preámbulo para la creación de la Secretaría de Cultura en diciembre de 2015, con la cual desaparece la figura del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, y "todas las disposiciones, normas, lineamiento, criterios y demás normativas continuarán en vigor en tanto las unidades administrativas competentes de la Secretaría de Cultura determinen su modificación o abrogación" (Sierra, 2015, parr.3).

A nivel estatal existen antecedentes de leyes en materia cultural desde 1995, actualmente se encuentra vigente la Ley del Desarrollo Cultural para el Estado de Nayarit<sup>13</sup>, que presenta algunas ambigüedades, pero plantea de forma específica las atribuciones del Consejo Estatal para la Cultura y las Artes de Nayarit (CECAN), luego de la desaparición de la Secretaría de Cultura formalizada en el sexenio del Gobierno Estatal 2005-2011.

Los constantes cambios de la normatividad cultural en el Estado, se ha visto reflejado en el descontento de la comunidad artística local, que en numerosas ocasiones han exigido a los encargados de cultura estatal y municipal la descentralización y transparencia de los recursos financieros, programas y estímulos para las diferentes manifestaciones artísticas (García, 2014, parr.3).

Aunado a esto, es necesaria una mayor descentralización de los recursos económicos, de forma que los organismos municipales e institutos de arte locales puedan tener una mayor autonomía y decidir según sus condiciones locales, la manera más eficaz para hacer uso de dichos recursos.

---

<sup>13</sup> Gobierno del Estado de Nayarit, 1997

### 2.3.2. La cultura y el Estado

La relación entre la cultura y los gobiernos, ha ido formalizándose a través de las instituciones públicas conformadas para la difusión, promoción y desarrollo de proyectos culturales. Lo anterior como un mandato de la UNESCO a los países del mundo, de legislar y poner al alcance de los pueblos del mundo las manifestaciones culturales, como parte de sus derechos elementales.

Dicho mandato ha sido acatado por la Unión Europea principalmente, y Latinoamérica comienza a colocarse como los países donde la cultura originaria y popular retorna una fuerza importante desde las instituciones, al considerarlas como un factor del desarrollo, e impulsar la investigación sobre el estado que guarda.

Sin embargo, existen países, que como en el caso de México se crean las instituciones públicas para la ejecución de proyectos culturales, pero no existe una idea clara de cuál es el rumbo que tomarán éstas, y por lo tanto los recursos necesarios para su realización.

Actualmente, hay un gran rezago en materia de política pública cultural, que si bien ya se han generado los primeros planes de desarrollo<sup>14</sup>, donde se trazan algunas líneas generales para el desarrollo de este rubro, es claro que la política pública no tiene un enfoque con el que se potencialice la capacidad de la cultura como un factor para el desarrollo económico local.

En ese orden de ideas, el autor Vicario (2005), menciona en uno de sus trabajos sobre la importancia y urgencia de construir en América Latina, un instrumento que le dé protección y certeza a los creadores culturales:

La obra de los creadores, si se explota en otras latitudes, en detrimento de nuestra institucionalidad cultural. Por lo tanto, tenemos que fortalecer la

---

<sup>14</sup> Federal, Estatal y Municipal

necesidad de generar nuevas políticas y nuevas legislaciones que permitan defender tanto a nuestros creadores como a los ingresos que ellos generan. Los creadores latinoamericanos son de los que más venden en el mundo y, en consecuencia, hay que fortalecer las legislaciones que favorezcan los derechos de autor (p.185).

Ese es sólo uno de los elementos a considerar, sin embargo algunos teóricos, plantean otras necesidades urgentes a la hora de legislar para la cultura. Por ejemplo, el economista Rausell, expone que se ha olvidado con bastante frecuencia que el objetivo de las políticas culturales no son ni los creadores, ni la industria cultural, ni siquiera la cultura, sino, como en todas las políticas públicas, la ciudadanía; "Los argumentos sobre la intervención pública en cultura repiten un sobrado argumentario que en la mayoría de los casos no resiste el más mínimo análisis desde el criterio de la racionalidad" (2013, p.1).

Sobre este tema en particular, Vicario (2005), puntualiza algunas de las urgencias en materia de política pública, que los países de Latinoamérica deben considerar en el rubro de la cultura, en los que incluye a México:

- 1) Aceptar que ha habido una hiperproducción de textos jurídicos e, incluso, unas modalidades de diseño político, que han obstaculizado los formatos de organización y planificación.
- 2) Reconocer que las políticas no han sido construidas participativamente, no han contado con las metodologías de diversa escala que recogen lo que a la gente realmente le interesa, no han definido los distintos mecanismos de interpretación.
- 3) Reconocer que las nuevas políticas, en el caso específico de Latinoamérica, encierran preocupaciones que hoy tienen que ver directamente con las desigualdades, con el acceso al capital cultural, con las inequidades que existen: no tener acceso a la creatividad o a la información influye en la calidad y la potencialidad de la gente.
- 4) Recuperar los espacios de convivencia, los espacios de participación, los espacios públicos.
- 5) Reconocer la necesaria articulación que debe haber entre los gobiernos centrales y los gobiernos regionales para que las políticas sean realmente efectivas. Estos cinco paradigmas nos podrían ofrecer la base, el mínimo consenso, para el desarrollo de una política cultural contemporánea, siempre y cuando ésta sea el resultado de un acuerdo entre los poderes públicos y la sociedad civil (p.183).

Otro tema importante en este punto, es la forma centralizada en la que se maneja la promoción y difusión de la cultura en México, que impide que este rubro tenga un mejor desempeño. Dicha descentralización es necesaria no solamente en los recursos económicos que se invierten en cultura, sino también de las decisiones centralizadas que se ejecutan sin conocer las necesidades particulares de cada entidad o municipio (Fonseca, 2005).

## **2.4 Marco Contextual**

Los primeros acercamientos hacia la caracterización del sector cultural en México, son investigaciones meramente enfocadas al consumo cultural. Aunque existen algunos estudios que se han realizado específicamente con la intención de evaluar a la cultura como un sector económico que cuenta con las condiciones necesarias para considerarse con la virtud de contribuir al desarrollo.

Lo anterior deja clara la importancia que esta alternativa representa para los llamados pueblos subdesarrollados, sobre todo en un contexto como el de México.

Este escenario plantea que debe considerarse la contribución de ese sector a la economía local, para ello se vuelve imperante la necesidad de identificar, cuantificar y caracterizar de manera geográfica los espacios donde se producen, ofertan y consumen, bienes y servicios culturales.

En primer lugar, es necesario establecer las características de Nayarit, que es la unidad de estudio de la presente investigación. De acuerdo a datos del INEGI del 2010, el estado de Nayarit, cuenta con un millón 84 mil 979 habitantes, que representa el 0.96% del total de la población Nacional, y tiene una extensión

aproximada de 27 mil 865 Km<sup>2</sup>, que a su vez representan el 1.4% del territorio nacional (INEGI, 2010).

Tiene una población mayor de 14 años de 715,253 personas, de las cuales 446,186 son población económicamente activa (PEA) y 269,067 son población no económicamente activa. De la PEA, para el 2010, estaban ocupados 429,947 personas de las cuales poco más de 267 mil son hombres y 162 mil son mujeres. El 19.32% están ocupados en el sector primario de producción; el 17.54% en el sector secundario y el 62.10% en el sector terciario; en este último grupo, la participación de las mujeres es mayoritaria. Por otra parte, existe un bajo número de población de técnicos y profesionistas: 16.76% de la población ocupada, mientras que en el comercio está el 13.24% de la población ocupada (INEGI, 2010).

Teniendo en perspectiva lo anterior, es posible se enfoque el crecimiento de sectores de servicios en las zonas urbanas, con una orientación al incremento de la participación femenina en el mercado de trabajo en actividades educativas, políticas y culturales, con grandes perspectivas de ser ocupadas por las generaciones jóvenes.

La estructura económica del estado apunta hacia una marcada tercerización, aunque es notable la presencia del sector primario, principalmente en las regiones norte, costa norte y sierra. Las regiones Centro y Costa Sur del estado son las más dinámicas en actividades del sector terciario de la economía, la primera por la ubicación de la capital del estado y la segunda por el crecimiento que ha mostrado el turismo en los últimos años.

Asimismo, en este apartado se presenta un primer acercamiento a la cuantificación y ubicación de los espacios donde se produce, distribuye y consume la cultura en el estado, al menos desde lo que se produce desde las instituciones públicas y privadas.

Lo anterior, es debido a que el presente estudio se realiza con el apoyo de fuentes secundarias, que comprenden principalmente a las unidades económicas de las industrias culturales y lo que se oferta desde las instituciones de gobierno encargadas de la cultura en Nayarit.

De manera, que aquellas actividades, bienes y servicios que se generan desde esfuerzos sociales y colectivos independientes, conocidas como economía sombra de la cultura, habrán de realizarse en investigaciones posteriores a la presente, con el apoyo de fuentes primarias de información.



## **CAPÍTULO III**

### **Metodología**

Ante las diferentes posturas respecto de la posibilidad de cuantificar la cultura, cabe señalar que tal y como lo mencionó Ruiz (2014) "el problema de la legitimidad de matematizar de algún modo la cultura es un problema epistemológico" (parr.14), por lo que para conocer la realidad es necesario aproximarse desde distintos modos, formas o "lenguajes", a lo que el autor agregó que para ello existen diferentes lenguajes y no un solo lenguaje legítimo.

Partiendo de esta afirmación, se puede entender a la cultura desde un lenguaje cuantitativo, con la finalidad de sentar las bases bajo las cuales sustentar los argumentos, el debate social sobre la cultura, y como apoyo para la toma de decisiones respecto de su desarrollo.

Considerando los anteriores argumentos, la presente investigación se realizó con la metodología que a continuación se expone, con la intención de dar certeza sobre el conocimiento del sector cultural desde el espectro cuantitativo y cualitativo, y con una adaptación creativa de los métodos utilizados en otras latitudes para su medición.

#### **3.1 Método**

De acuerdo con lo anterior, considerando el carácter científico de la investigación, ésta sigue el procedimiento del método de investigación cualitativa y cuantitativa, es decir, se hizo uso de técnicas mixtas, pues al igual que se midieron los datos

e información sobre el sector cultural, se necesitó de calificar y describir el fenómeno social.

Es necesario hacer esta mezcla de métodos, debido a que los dos permiten un acercamiento para conocer aspectos de la realidad distintos, y a su vez aproximarse al objeto de estudio para conocerlo de diferentes maneras.

### **3.2 Tipo de investigación**

En cuanto al tipo de investigación, ésta es explicativa dado a que se usaron las características, condiciones, análisis e interpretación de cómo se desarrolla el sector cultural en la entidad; y correlacional debido a que se revisó la relación que existe entre las variables en un contexto en particular, dichas variables serán la cultura y su relación con el desarrollo económico local de Nayarit. Asimismo, longitudinal debido a que se recabaron datos de los años 2005, 2010 y 2015, con la finalidad de conocer la evolución y efectos de sus cambios en el tiempo sobre el sector cultural (Hernández et al., 2014).

### **3.3 Universo**

Para la presente investigación se tomó como universo el estado de Nayarit, considerando los bienes y servicios culturales que se producen desde las instituciones públicas, privadas y grupos organizados. En Nayarit existen al menos mil 748 establecimientos y actividades culturales económicas según el registro del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) y 235 espacios culturales que cuantificó el Sistema de Información Cultural (SIC).

### **3.4 Técnica**

En la primera etapa se realizó la técnica de análisis documental, donde se recolectó información estadística y administrativa, considerando las bases de

datos estadísticos de UNESCO, OEA, INEGI, DENUE, CONACULTA, Gobierno del Estado de Nayarit y CECAN.

A fin de obtener acceso a la información necesaria, se tomó en cuenta la clasificación a partir de la cual se desglosan, actividades productivas, bienes y servicios culturales, de los códigos del Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN), para la obtención de datos económicos de la cultura se consideran las siguientes actividades:

Continúa

Tabla 2. Códigos Culturales del Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN)

31-33 Industrias manufactureras	315 Fabricación de prendas de vestir
	- 315224 Confección en serie de disfraces y trajes típicos
	323 Impresión e industrias conexas
	- 323111 Impresión de libros, periódicos y revistas
	339 Otras industrias manufactureras
	- 339912 Orfebrería y joyería de metales y piedras preciosos
	- 339914 Metalistería de metales no preciosos
	- 339930 Fabricación de juguetes
	- 339940 Fabricación de artículos y accesorios para escritura, pintura, dibujo y actividades de oficina
	- 339991 Fabricación de instrumentos musicales
43- 46 Comercio	433 Comercio al por mayor de productos farmacéuticos, de perfumería, artículos para el esparcimiento, electrodomésticos menores y aparatos de línea blanca
	- 433311 Comercio al por mayor de discos y casetes
	- 433312 Comercio al por mayor de juguetes y bicicletas
	- 433420 Comercio al por mayor de libros
	- 433430 Comercio al por mayor de revistas y periódicos
	435 Comercio al por mayor de maquinaria, equipo y mobiliario para actividades agropecuarias, industriales, de servicios y comerciales, y de otra maquinaria y equipo de uso general
	- 435311 Comercio al por mayor de equipo de telecomunicaciones, fotografía y cinematografía
	- 435312 Comercio al por mayor de artículos y accesorios para diseño y pintura artística
	463 Comercio al por menor de productos textiles, bisutería, accesorios de vestir y calzado
	- 463214 Comercio al por menor de disfraces, vestimenta regional y vestidos de novia

**Tabla 2. Códigos Culturales del Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN)**

	<p>465 Comercio al por menor de artículos de papelería, para el esparcimiento y otros artículos de uso personal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 465211 Comercio al por menor de discos y casetes</li> <li>- 465212 Comercio al por menor de juguetes</li> <li>- 465214 Comercio al por menor de equipo y material fotográfico</li> <li>- 465216 Comercio al por menor de instrumentos musicales</li> <li>- 465312 Comercio al por menor de libros</li> <li>- 465313 Comercio al por menor de revistas y periódicos</li> <li>- 465913 Comercio al por menor de artículos religiosos</li> <li>- 465915 Comercio al por menor en tiendas de artesanías</li> </ul>
	<p>466 Comercio al por menor de enseres domésticos, computadoras, artículos para la decoración de interiores y artículos usados</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 466313 Comercio al por menor de antigüedades y obras de arte</li> </ul>
<b>51 Información en medios masivos</b>	<p>511 Edición de periódicos, revistas, libros, software y otros materiales, y edición de estas publicaciones integrada con la impresión</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 511111 Edición de periódicos</li> <li>- 511112 Edición de periódicos integrada con la impresión</li> <li>- 511121 Edición de revistas y otras publicaciones periódicas</li> <li>- 511122 Edición de revistas y otras publicaciones periódicas integrada con la impresión</li> <li>- 511131 Edición de libros</li> <li>- 511132 Edición de libros integrada con la impresión</li> <li>- 511191 Edición de otros materiales</li> <li>- 511192 Edición de otros materiales integrada con la impresión</li> <li>- 511210 Edición de software y edición de software integrada con la reproducción</li> </ul>
	<p>512 Industria fílmica y del video, e industria del sonido</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 512111 Producción de películas</li> <li>- 512112 Producción de programas para la televisión</li> <li>- 512113 Producción de videoclips, comerciales y otros materiales audiovisuales</li> <li>- 512120 Distribución de películas y de otros materiales audiovisuales</li> <li>- 512130 Exhibición de películas y otros materiales audiovisuales</li> <li>- 512190 Servicios de postproducción y otros servicios para la industria fílmica y del video</li> <li>- 512210 Productoras discográficas</li> <li>- 512220 Producción de material discográfico integrada con su reproducción y distribución</li> <li>- 512230 Editoras de música</li> <li>- 512240 Grabación de discos compactos (CD) y de video digital (DVD) o casetes musicales</li> <li>- 512290 Otros servicios de grabación del sonido</li> </ul>
	<p>515 Radio y televisión</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 515110 Transmisión de programas de radio</li> <li>- 515120 Transmisión de programas de televisión</li> <li>- 515210 Producción de programación de canales para sistemas de televisión por cable o satelitales</li> </ul>
	<p>517 Telecomunicaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 517110 Operadores de servicios de telecomunicaciones inalámbricas</li> <li>- 517210 Operadores de servicios de telecomunicaciones inalámbricas</li> <li>- 517410 Operadores de servicios de telecomunicaciones vía satélite</li> <li>- 517910 Otros servicios de telecomunicaciones</li> </ul>

**Tabla 3. Códigos Culturales del Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN)**

	518	Procesamiento electrónico de información, hospedaje y otros servicios relacionados
	- 518210	Procesamiento electrónico de información, hospedaje y otros servicios relacionados
	519	Otros servicios de información
	- 519110	Agencias noticiosas
	- 519121	Bibliotecas y archivos del sector privado
	- 519122	Bibliotecas y archivos del sector público
	- 519130	Edición y difusión de contenido exclusivamente a través de Internet y servicios de búsqueda en la red
	- 519190	Otros servicios de suministro de información
<b>53 Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles</b>	531	Servicios inmobiliarios
	- 531115	Alquiler sin intermediación de teatros, estadios, auditorios y similares
	532	Servicios de alquiler de bienes muebles
	- 532230	Alquiler de videocasetes y discos
	- 532292	Alquiler de instrumentos musicales
<b>54 Servicios profesionales, científicos y técnicos</b>	541	Servicios profesionales, científicos y técnicos
	- 541310	Servicios de arquitectura
	- 541320	Servicios de arquitectura de paisaje y urbanismo
	- 541340	Servicios de dibujo
	- 541410	Diseño y decoración de interiores
	- 541430	Diseño gráfico
	- 541490	Diseño de modas y otros diseños especializados
	- 541810	Agencias de publicidad
	- 541840	Agencias de representación de medios
	- 541850	Agencias de anuncios publicitarios
	- 541870	Distribución de material publicitario
	- 541890	Servicios de rotulación y otros servicios de publicidad
	- 541920	Servicios de fotografía y videograbación
<b>61 Servicios educativos</b>	611	Servicios educativos
	- 611611	Escuelas de arte del sector privado
	- 611612	Escuelas de arte del sector público
<b>71 Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos</b>	711	Servicios artísticos, culturales y deportivos, y otros servicios relacionados
	- 711111	Compañías de teatro del sector privado
	- 711112	Compañías de teatro del sector público
	- 711121	Compañías de danza del sector privado
	- 711122	Compañías de danza del sector público
	- 711131	Cantantes y grupos musicales del sector privado
	- 711132	Grupos musicales del sector público
	- 711191	Otras compañías y grupos de espectáculos artísticos del sector privado
	- 711192	Otras compañías y grupos de espectáculos artísticos del sector público
	- 711311	Promotores del sector privado de espectáculos artísticos, culturales, deportivos y similares que cuentan con instalaciones para presentarlos
	- 711312	Promotores del sector público de espectáculos artísticos, culturales, deportivos y similares que cuentan con instalaciones para presentarlos
	- 711320	Promotores de espectáculos artísticos, culturales, deportivos y similares que no cuentan con instalaciones para presentarlos
	- 711410	Agentes y representantes de artistas, deportistas y similares
	- 711510	Artistas, escritores y técnicos independientes

**Tabla 4. Códigos Culturales del Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN)**

	712 Museos, sitios históricos, zoológicos y similares
	- 712111 Museos del sector privado
	- 712112 Museos del sector público
	- 712120 Sitios históricos
	- 712131 Jardines botánicos y zoológicos del sector privado
	- 712132 Jardines botánicos y zoológicos del sector público
	- 712190 Grutas, parques naturales y otros sitios del patrimonio cultural de la nación
	713 Servicios de entretenimiento en instalaciones recreativas y otros servicios recreativos
	- 713111 Parques de diversiones y temáticos del sector privado
	- 713112 Parques de diversiones y temáticos del sector público
	- 713113 Parques acuáticos y balnearios del sector privado
	- 713114 Parques acuáticos y balnearios del sector público
	- 713120 Casas de juegos electrónicos
	- 713210 Casinos
	- 713291 Venta de billetes de lotería, pronósticos deportivos y otros boletos de sorteo
	- 713299 Otros juegos de azar
	- 713950 Boliches
	- 713991 Billares
	- 713992 Clubes o ligas de aficionados
	- 713998 Otros servicios recreativos prestados por el sector privado
	- 713999 Otros servicios recreativos prestados por el sector público
81 Otros servicios excepto actividades gubernamentales	812 Servicios personales
	- 812910 Servicios de revelado e impresión de fotografías
	813 Asociaciones y organizaciones
	- 813140 Asociaciones regulatorias de actividades recreativas

Fuente: elaboración propia actividades, bienes y servicios del sector cultural, con los códigos del Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN).

## Variables

En base a las características del sector cultural, las variables principales y de las que deriva todo el modelo de indicadores son: oferta, demanda, infraestructura y consumo del sector económico cultural.

En la segunda etapa, se identificaron las variables señaladas, con la construcción de un modelo de indicadores culturales para el estado de Nayarit, para este efecto, se revisaron diversas metodologías de construcción de indicadores, para llegar a la conformación de un modelo de adaptación mixta, de las herramientas de medición utilizadas en:

- "Una canasta básica de consumo cultural para América Latina: Elementos metodológicos para el derecho a la participación cultural" (Góell P., 2011, p. 1-182).
- "Guía para la evaluación de las políticas culturales locales" Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP, 2009, pp.1-350).
- Así como las propuestas metodológicas del modelo de indicadores culturales generadas por Salvador Carrasco Arroyo (Carrasco, 1999, pp. 1-20).
- La Bateria de Indicadores Culturales de la UNESCO ( 2011, pp. 1-142).
- y la propuesta generada por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo con la guía metodológica "Cómo evaluar proyectos de cultura para el desarrollo: una aproximación metodológica a la construcción de indicadores" (2009, p.1-370).

Además de considerar estas técnicas, se realizó una adaptación de sus criterios según las condiciones, contexto y marco legal del estado de Nayarit. El siguiente diagrama muestra el proceso de la metodología aplicada en la investigación:

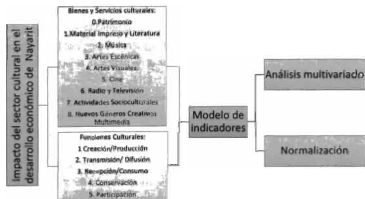


Gráfico 1. Proceso de la metodología aplicada

Fuente: elaboración propia, a partir de la revisión bibliográfica de la metodología a aplicar.

Para la recolección de la información se consideran los siguientes dominios de UNESCO:

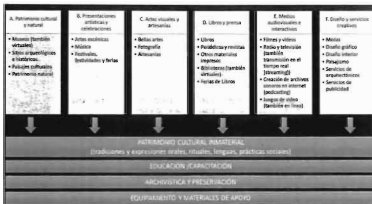


Gráfico 2. Dominios culturales propuestos por UNESCO

Fuente: adaptado de Marco de Estadísticas Culturales UNESCO 2009 (p. 24) UNESCO, 2009, Quebec, Canadá.

A partir de la anterior clasificación de bienes y servicios, y desglose de funciones culturales, se identificaron las dimensiones, y los indicadores que se habrán de tomar como base para la realización del Índice de Desarrollo Cultural del Estado de Nayarit, que se muestran en la siguiente tabla:

Continua

Tabla 5. Batería de Indicadores Culturales

Dimensión	Indicador	Descripción	Variables*	Fuente
Económica	Contribución de las actividades culturales al PIB	Porcentaje de la contribución de las actividades culturales privadas y formales al Producto Interior Bruto (PIB).	-Valor Agregado censal bruto -PIB entidad	INEGI
	Empleo cultural <sup>1</sup>	Porcentaje de personas dedicadas a ocupaciones culturales respecto al total de la población activa empleada.	-PEA cultural estatal -PEA total estatal	INEGI



Tabla 6. Batería de Indicadores Culturales

Económica	<b>Gasto de los hogares en cultura</b>	Porcentaje de los gastos de consumo final de los hogares en actividades, bienes y servicios culturales, respecto de sus gastos de consumo totales.	-Total de los gastos de consumo de los hogares. -Total de los gastos de consumo final de los hogares	INEGI
	<b>Educación inclusiva</b>	Medir el grado promedio de escolaridad de la población de 15 y más años de la población estatal.	-Media de los años de escolaridad de la población entre los 15 y más;	INEGI SEP
Educativa	<b>Educación artística</b>	Porcentaje de horas de instrucción dedicadas a la educación artística respecto del total de horas de instrucción en nivel secundaria.	-Horas de instrucción artística por semana. -Total de horas de clase impartidas a la semana.	SEP
	<b>Formación de los profesionales del sector cultural</b>	Número de escuelas de instrucción artística.	-Escuelas formadoras de profesionales del sector cultural	SEP INEGI
	<b>Presupuesto de fomento a la educación</b>	Inversión que se ha realizado en este tipo de acciones.	-Presupuesto destinado la educación por año fiscal	INEGI SEP
	<b>Bibliotecas</b>	Variación en el número de bibliotecas en el Estado	-Número de bibliotecas en el estado	Gob. del Edo. SEP
Gobernanza	<b>Marco Normativo en Cultura</b>	Índice de desarrollo del marco normativo para la protección y promoción de la cultura, los derechos culturales y la diversidad cultural	-Número de acuerdos internacionales y nacionales de cooperación y promoción cultural. -Leyes, decretos y acuerdos.	Gob. del Edo.
	<b>Marco político e institucional en cultura</b>	Índice de desarrollo del marco político e institucional para la protección y promoción de la cultura, los derechos culturales y la diversidad cultural	-Planes de desarrollo, políticas públicas culturales, marcos estratégicos.	SPPP
	<b>Repartición de las infraestructuras culturales</b>	Repartición de las infraestructuras culturales seleccionadas respecto a la repartición de la población estatal en el seno de las unidades político-administrativas inmediatamente inferiores a nivel estatal	-Número de infraestructura total de espacios de recreación, e instalaciones públicas culturales. -Población total de ese momento	INEGI SIC Gob. del Edo.

Tabla 7. Bateria de Indicadores Culturales

Gobernanza	<b>Participación de la sociedad civil en la gobernanza cultural</b>	Índice de promoción de la participación de los representantes de los profesionales de la cultura y de las minorías en los procesos de formulación y ejecución de políticas, medidas y programas culturales que les conciernen	-Total de mecanismos institucionales o estructuras orgánicas (reuniones periódicas, foros, consejos) que prevean la participación de operadores del sector cultural y de la población.	Gob. del Edo.
	<b>Fomento a la cultura</b>	Medir las acciones para la creación, equipamiento, mantenimiento y remodelación de infraestructura cultural y artística	-Número de acciones para la creación, equipamiento, mantenimiento y remodelación de infraestructura cultural y artística	Gob. Federal, Gov. del Edo.
Participación social	<b>Participación en actividades culturales fuera del hogar</b>	Medir la población que ha participado al menos una vez en una actividad cultural fuera del hogar en los años base del estudio.	-Total de la asistencia y participación en eventos. -Población municipal proyectada por CONAPO	INEGI
	<b>Participación en actividades culturales fortalecedoras de la identidad</b>	Medir la población que ha participado al menos una vez en una actividad cultural fortalecedora de la identidad en los años base del estudio.	-Total de asistencia y participación en actividades de cultura étnica y popular. -Población municipal proyectada por CONAPO	INEGI Gov. del Edo.
	<b>Índice de Desarrollo Humano</b>	Medir el conjunto de capacidades y libertades que tienen los individuos para elegir entre formas de vida alternativas	-Índice de Salud -Índice de Educación -Índice de Ingreso	INEGI, Gov. del Edo. PNUD
Comunicación	<b>Acceso y uso de internet</b>	Medir la cantidad de personas que utilizan internet dentro y fuera del hogar	-Personas que hace uso de internet	INEGI
	<b>Acceso a sistemas computacionales</b>	Medir la cantidad de personas que cuentan con computadora en su hogar	-Hogares que cuentan con computadora	INEGI
	<b>Acceso a la TV</b>	Medir la cantidad de hogares que cuentan con acceso a televisión.	-Hogares que cuentan con una o más TV	INEGI
Política de la cultura en su contribución al desarrollo	<b>Acciones encaminadas a estimular el desarrollo cultural</b>	Medir el porcentaje de variación del número de acciones de este tipo promovidas de año respecto del anterior.	-Acciones realizadas para estimular el desarrollo de actividades culturales.	Informes Gov. del Edo. SEP

Tabla 8. Bateria de Indicadores Culturales

Política de la cultura en su contribución al desarrollo	<b>Beneficiarios de acciones para el desarrollo cultural</b>	Medir el número de beneficiarios de las acciones para el estimular el desarrollo cultural.	-Número de beneficiarios de las acciones para el estimular el desarrollo cultural	CECAN
	<b>Acciones realizadas en el diseño de políticas culturales</b>	Medir las acciones realizadas en el diseño de políticas culturales, con especial énfasis en las potencialidades de la cultura a favor del desarrollo, y en la importancia de la participación y presencia ciudadana para contribuir a la cohesión social.	-Número de acciones realizadas en un año respecto de las del año anterior, por categoría de municipio.	Gob. del Est.
	<b>Creación y producción cultural</b>	Medir el porcentaje de variación del número de acciones de este tipo promovidas por los gobiernos a apoyar la presencia de la creación y la producción cultural local en los espacios y mercados internacionales	- Número de acciones promovidas por los gobiernos para apoyar la presencia de la creación y la producción cultural local en los espacios y mercados internacionales, en un año respecto de las del año anterior.	INEGI Gov. Est.
	<b>Potenciar a los y las artistas, creadores independientes.</b>	Variación porcentual del número de acciones encaminadas a potenciar a los y las artistas, creadores independientes, especialmente a los jóvenes y a las mujeres, en proyectos que puedan generar autoempleo culturales.	-Número de acciones que potencien artistas independientes, jóvenes y mujeres, teniendo en cuenta aspectos relativos a la producción, transformación y comercialización de los bienes y servicios, realizada en un año respecto de las del año anterior.	Gob. del Edo.
La cultura como factor de desarrollo del tejido cultural local	<b>Entidades culturales locales inscritas en los registros oficiales</b>	Valorar cómo ha evolucionado porcentualmente el número de entidades culturales de un territorio registradas oficialmente, antes y después de la puesta en marcha del Plan Director.	- Número de unidades económicas culturales registradas	INEGI (DENUE)
	<b>Culturas originarias</b>	Medir el número de acciones relacionadas con preservar, conservar, promover y fomentar la cultura indígena del territorio	-Número de acciones para la preservación y fomento de las culturas originarias.	Gob. del Est. INEGI

Tabla 9. Bateria de Indicadores Culturales

La cultura como factor de desarrollo del tejido cultural local	<b>Presupuesto en acciones de preservación de costumbres y tradiciones</b>	Calcular el presupuesto de acciones relacionadas con preservar, conservar, promover y fomentar la cultura indígena del territorio.	-Presupuesto ejercido para estas acciones	Gob. del Est.
	<b>Obras literarias de autores locales</b>	Valorar cómo ha evolucionado el porcentaje de variación en el número de obras literarias de autores locales	-Número de obras literarias de autores locales apoyadas o financiadas por el Edo.	INEGI SEP
Patrimonio	<b>Patrimonio</b>	Censo de los bienes patrimoniales culturales, naturales, material e inmaterial (tradiciones y expresiones orales, incluido el idioma como vehículo del patrimonio cultural inmaterial, artes del espectáculo, usos sociales, rituales y actos festivos; conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo; técnicas artesanales tradicionales, monumentos, sitios arqueológicos, artesanías)	-Número de bienes y servicios patrimoniales abiertos al público	CONACULTA INAH
	<b>Visitas a patrimonio.</b>	Visitas bienes patrimoniales culturales, naturales, material e inmaterial (tradiciones y expresiones orales, incluido el idioma como vehículo del patrimonio cultural inmaterial, artes del espectáculo; usos sociales, rituales y actos festivos; conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo, técnicas artesanales tradicionales, monumentos, sitios arqueológicos, artesanías)	-Número de visitas registradas	CONACULTA INAH
	<b>Protección legal patrimonial</b>	Legislación en materia de protección bienes patrimoniales.	-Número de acciones y leyes realizadas en materia de protección de bienes patrimoniales.	Gob. fed. Gov. del Edo.
	<b>Sostenibilidad patrimonial</b>	Índice de desarrollo de un marco multidimensional para la sostenibilidad del Patrimonio	-Número de registros e inscripciones; protección, salvaguardia y gestión; transmisión y movilización de apoyos.	Gob. fed. Gov. del Edo. CONACULTA INAH

Fuente: elaboración propia a partir de la revisión bibliográfica señalada.

Con la finalidad de cumplir con los objetivos trazados en la investigación, también se hizo uso de dos técnicas, denominadas mapeo cultural y cadena de valor de sector cultural.

La primera consiste en identificar espacios y unidades sobre el territorio, a partir de bases de datos relacionadas con la cultura (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes de Chile, 2014); en este documento se tomó en cuenta la información recolectada tanto en el DENUE, como la información recolectada en el SIC.

De acuerdo a la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte de la Alcaldía de Bogotá, Colombia (2011, p.8) la cadena de valor:

conceptualiza las áreas como si estuvieran compuestas por un conjunto de partes (o eslabones) cuya relación complementaria y articulada es la que conduce a la generación y circulación de bienes y servicios culturales... se consideran de valor, porque cada eslabón agrega un componente determinado y necesario, en el tránsito de una idea o una creación artística a un bien o servicio que satisface necesidades y/o expectativas, y por tanto es consumido y apropiado por el público.

Para esta investigación, la cadena de valor se alimentó de los datos recolectados en INEGI, CONACULTA, Gobierno del Estado de Nayarit, SEP, y CECAN.

### **3.5 Análisis de resultados**

Para analizar al objeto de estudio, el modelo de indicadores fue sometido a un análisis multivariado de componentes principales, con la finalidad de realizar un análisis exploratorio que permitió aproximarse al impacto que estas variables del sector cultural producen en el desarrollo económico local del estado.

El análisis multivariado de componentes principales consistió en reducir las variables a un menor número perdiendo la menor cantidad de información

posible; es decir, con esta técnica estadística se realizó una síntesis de la información, que nos arrojó los llamados componentes principales, mismos que son una combinación lineal de las variables originales, y además son independientes entre sí.

Este conjunto de pruebas estadísticas se realizó en el programa SPSS versión 19, donde se procesó la información a través de la construcción de una base de datos con el modelo PER de los indicadores culturales (técnica de visualización de las variables en diagrama o red, donde se establecieron las relaciones que resultan del modelo de indicadores), al vaciar el conjunto de variables al programa EXCEL 2013.

Posteriormente, todos los indicadores se estandarizaron a fin de ser comparables; en este procedimiento los valores directos se transformaron en valores normalizados de una distribución caracterizada por los argumentos media y desviación estándar

Para el tratamiento estadístico, se utilizaron las siguientes fórmulas que fueron tomadas de "Evaluación de la sostenibilidad de las explotaciones de olivar en Andalucía" (Gómez y Arriaza, 2011, pp. 117-119).

La fórmula para estandarizar es:

$$Z = \frac{X - \mu}{\sigma};$$

Donde:

- X es el valor que se desea normalizar,
- $\mu$  la media aritmética y
- $\sigma$  la desviación estándar.



La fórmula para obtener la media:

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$$

Donde:

- $\bar{x}$  = Valor medio de las observaciones
- $x_i$  = Cada una de las observaciones
- $n$  = Total de las observaciones

Fórmula para obtener desviación estándar:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n-1}}$$

Donde:

- $\sigma$  = Desviación estándar
- $\bar{x}$  = Valor medio de las observaciones
- $x_i$  = Cada una de las observaciones
- $n$  = Total de observaciones

## **CAPÍTULO IV**

### **Resultados**

En el presente capítulo se detalla el procedimiento para la construcción y adaptación de diferentes metodologías, para la construcción del modelo de indicadores. Además, se exponen las variables que se consideran en la investigación, su depuración, implementación y tratamiento estadístico al cual fueron sometidas.

Otros rasgos que se plantean a continuación son la caracterización del sector cultural, que se basa en la identificación de los espacios y unidades culturales, mismas que quedan ubicadas en un mapeo cultural; y la cadena de valor de este sector en la entidad, donde se determina la forma en que se desarrolla la cultura en cada uno de sus eslabones de producción.

Por último, se presentan los resultados de cada componente o dimensión estudiada, de forma gráfica.

#### **4.1 Modelo de indicadores**

Con base en la revisión teórica-metodológica mencionada en el capítulo III, se llegó a la adaptación mixta para la construcción del modelo de indicadores culturales. La batería de indicadores de la UNESCO, fue la principal metodología a seguir, además se tomaron como indicadores otros modelos que desde distintas perspectivas, abonan al conocimiento e investigación de las industrias culturales.



**Tabla 10. Descripción de diferentes modelos de indicadores**

Libro o artículo	Autor	Año	Descripción
"Guía para la evaluación de las políticas culturales locales"	Górriz	2011	Sistema de indicadores que evalúa la oportunidad, la dimensión y el contenido de los hábitos y consumos que son consecuencia de las políticas culturales locales.
"Una canasta básica de consumo cultural para américa latina: elementos metodológicos para el derecho a la participación cultural"	Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP).	2009	Presenta el debate técnico sobre los consumos culturales, relacionándolo con el terreno de los derechos culturales; análisis comparativo de importantes encuestas y estudios sobre consumos culturales realizados en América Latina y España; y una presentación sobre el uso de índices internacionales para la medición de la pobreza, canastas de alimentos y precios al consumidor.
Indicadores culturales: una reflexión	Salvador Carrasco	1999	Marco referencial y aproximación de la construcción de indicadores culturales, las metodologías y enfoques pioneros abordados en España y otros países.
Batería de indicadores culturales de la UNESCO	UNESCO	2011	Guía de la construcción e implementación de los 22 indicadores que abarcan esas 7 dimensiones, sino también de su utilización en busca del máximo impacto de las políticas públicas culturales.
"Cómo evaluar proyectos de cultura para el desarrollo: una aproximación metodológica a la construcción de indicadores"	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo	2009	El sistema de indicadores se ha construido a través de una convergencia entre la demanda y la oferta de información relativa a aspectos relacionados con la política de Cultura y Desarrollo.

Fuente: elaboración propia generada a partir de la revisión bibliográfica.

A partir de la información recolectada de las diferentes bases de datos, se construyeron otros indicadores que consolidan el estudio, al estar enfocados a los diferentes dominios y variables que determinan el desarrollo del sector cultural.

Después de realizar la revisión de metodologías, así como de la validación de estas variables se logró conformar la batería de indicadores conformada por ocho

dominios culturales, con 32 indicadores, que a continuación se presentan, y en la cual se basa la recolección de datos en las fuentes de información:

**Tabla 11. Batería de Indicadores de Desarrollo Cultural**

Dimensión	Indicadores
<b>Económica</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Contribución de las actividades culturales al PIB</li> <li>2. Empleo cultural</li> <li>3. Gasto de los hogares en cultura</li> </ol>
<b>Educativa</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Educación Inclusiva</li> <li>2. Educación artística</li> <li>3. Formación de los profesionales del sector cultural</li> <li>4. Presupuesto de fomento a la educación</li> <li>5. Bibliotecas</li> </ol>
<b>Gobernanza</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Marco Normativo en Cultura</li> <li>2. Marco político e institucional en cultura</li> <li>3. Infraestructuras culturales</li> <li>4. Participación de la sociedad civil en la gobernanza cultural</li> <li>5. Fomento a la cultura</li> </ol>
<b>Participación social</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Participación en actividades culturales fuera del hogar</li> <li>2. Participación en actividades culturales fortalecedoras de la identidad</li> <li>3. Índice de Desarrollo Humano</li> </ol>
<b>Comunicación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Acceso y uso de internet</li> <li>2. Acceso a sistemas computacionales</li> <li>3. Acceso a la TV</li> </ol>
<b>Política de la Cultura en su Contribución</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Acciones encaminadas a estimular el desarrollo cultural</li> <li>2. Beneficiarios de acciones para el desarrollo cultural</li> <li>3. Acciones realizadas en el diseño de políticas culturales</li> <li>4. Creación y producción cultural</li> <li>5. Potenciar a los y las artistas, creadores independientes</li> </ol>
<b>La cultura como factor de desarrollo del tejido social</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Entidades culturales locales inscritas en los registros oficiales</li> <li>2. Culturas originarias</li> <li>3. Presupuesto en acciones de preservación de costumbres y tradiciones</li> <li>4. Obras literarias de autores locales</li> </ol>
<b>Patrimonio</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Patrimonio</li> <li>2. Visitas a patrimonio.</li> <li>3. Protección legal patrimonial</li> <li>4. Sostenibilidad patrimonial</li> </ol>

Fuente: elaboración propia a partir de la construcción-adaptación de metodologías antes citadas.

Posteriormente al cálculo de cada uno de los datos del modelo de indicadores, los datos normalizados se sometieron a tratamiento de análisis multivariado de componentes principales, en el programa SPSS, con la intención de reducir las variables a un menor número, perdiendo la menor cantidad de información posible.

Los criterios que se consideran parten del índice KMO el cual es utilizado "para comparar las magnitudes de los coeficientes de correlación parcial, de forma que cuánto más pequeño sea su valor, mayor será el valor de los coeficientes de correlación parciales y, en consecuencia, menos apropiado es realizar un análisis factorial" (Fuente, 2011, p. 10).

Basados en lo anterior, se consideran las hipótesis nula y alternativa siguientes:

Hipótesis nula

La media de adecuación muestral de Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) es mayor o igual a .5

$$H_0 = KMO \geq .5$$

Hipótesis Alternativa

La media de adecuación muestral de Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) es menor a .5

$$H_1 = KMO < .5$$

Asimismo, para las comunalidades de las variables se establecen las siguientes hipótesis:

Hipótesis nula

El valor de extracción de la comunalidad es mayor o igual a .5

$$H_0 = \text{Extracción} \geq .5$$

Hipótesis alternativa

El valor de extracción de la comunalidad es menor a .5

$$H_1 = \text{Extracción} < .5$$

## Análisis de componentes principales

Los resultados del tratamiento estadístico de los datos, arrojaron la siguiente información para cada una de las dimensiones que se estudiaron, en cada una de las dimensiones se presentan las variables que fueron sometidas a las pruebas, así como sus resultados:

### Dimensión económica

Los resultados de la primera dimensión, que se considera la más importante de todos los componentes, ya que es a partir de estas variables que dependen en gran medida las demás, se exponen a continuación:

Dimensión Económica	
Contribución de las actividades culturales al PIB	
Empleo cultural	
Gasto de los hogares en cultura	

Tabla 12. Comunalidades de Dimensión Económica

	Bruta		Reescalada	
	Inicial	Extracción	Inicial	Extracción
Actividades cult. al PIB	1.000	.731	1.000	.731
Empleo Cult	1.000	.937	1.000	.937
Gasto Hogar cult	1.000	.958	1.000	.958

Fuente: elaboración propia en el programa SPSS Versión 19, con datos obtenidos de la investigación documental. Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

La varianza entre cada una de las variables resultó adecuada, sobre la variable de la aportación de las Actividades Culturales al PIB que tiene un valor de .731, aunque es más baja que las otras dos, no existe evidencia estadística para rechazar dicha variable, por lo que de acuerdo a las hipótesis planteadas, todas las variables de esta dimensión se aceptan, de acuerdo a las hipótesis planteadas.

**Tabla 13. Matriz de componentes Dimensión Económica**

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1		1	
act. cult al PIB		.855		.855
Empleo Cult		.968		.968
Gasto Hogar cult		.979		.979

Fuente: elaboración propia en el programa SPSS Versión 19, con datos obtenidos de la investigación documental. Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a. 1 componentes extraídos

Lo mismo ocurrió con la matriz de componentes donde todas las variables se adecuan al modelo, por lo que cumplen con la hipótesis inicialmente planteadas, de manera que no se descartó ninguna de ellas.

### Dimensión Educativa

En la dimensión Educativa, luego de realizar las pruebas estadísticas, se depuró el indicador de "Formación de profesionales del sector cultural", debido a que no cumplió con la significancia mínima establecida por la hipótesis nula.

#### Dimensión Educativa

Educación Inclusiva

Educación artística

Presupuesto de fomento a la educación

Bibliotecas

**Tabla 14. Comunalidades Dimensión Educativa**

	Bruta		Reescalada	
	Inicial	Extracción	Inicial	Extracción
Edu inclusiva	1.000	.937	1.000	.937
Presupuesto sec edu	1.000	.891	1.000	.891
Edu artística	1.000	.758	1.000	.758
Bibliotecas	1.000	.558	1.000	.558

Fuente: elaboración propia en el programa SPSS Versión 19, con datos obtenidos de la investigación documental. Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

El resultado de las comunalidades para esta dimensión es óptimo, pues la varianza explicada para cada uno de los indicadores es bastante sólida, por lo

que no existe evidencia estadística para descartar alguno de los indicadores de esta dimensión. Tan sólo en el caso de la variable bibliotecas la variabilidad resultó baja pero suficiente para el modelo.

**Tabla 15. Matriz de componentes Dimensión Educativa**

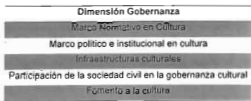
	Bruta	Reescalada
	Componente	Componente
	1	1
Edu inclusiva	.968	.968
Presupuesto sec edu	.944	.944
Edu artistica	.871	.871
Bibliotecas	.747	.747

Fuente: elaboración propia en el programa SPSS Versión 19, con datos obtenidos de la investigación documental. Método de extracción: Análisis de componentes principales a 1 componentes extraídos.

Corroborando los datos obtenidos en las comunalidades, la matriz de componentes muestra que no existe evidencia estadística que descarte uno de los indicadores.

### **Dimensión Gobernanza**

Esta dimensión presenta las variables relacionadas con los marcos normativos y políticos a partir de los cuales se desarrolla el sector cultural, así como la infraestructura y el presupuesto con el que se cuenta, la participación de la sociedad en el diseño de política pública y regulación. Es decir, todos los mecanismos con lo que se regulan las industrias culturales, desde los gobiernos e instituciones públicas.



**Tabla 16. Comunalidades Dimensión Gobernanza**

	Bruta		Reescalada	
	Inicial	Extracción	Inicial	Extracción
Fomento a la cultura	1.000	.940	1.000	.940
Marco Normativo	1.000	.676	1.000	.676
Marco polí cult	1.000	.651	1.000	.651
Infraestructuras culturales	1.000	.853	1.000	.853
Participación sc	1.000	.988	1.000	.988

Fuente: elaboración propia en el programa SPSS Versión 19, con datos obtenidos de la investigación documental. Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

En el caso de la dimensión gobernanza, la extracción individual supera el valor de .5 que establece la hipótesis nula. En general esta dimensión funciona de manera conveniente dentro del modelo.

**Tabla 17. Matriz de componentes Dimensión Gobernanza**

	Bruta	Reescalada
	Componente	Componente
	1	1
Fomento a la cultura	.969	.969
Marco Normativo	.822	.822
Marco polí cult	.807	.807
Infraestructuras culturales	.924	.924
Participación sc	.994	.994

Fuente: elaboración propia en el programa SPSS Versión 19, con datos obtenidos de la investigación documental. Método de extracción: Análisis de componentes principales.

### **Dimensión participación social**

VARIABLES QUE MIDEN LA PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD EN EL SECTOR CULTURAL, DESDE SU ASISTENCIA A EVENTOS CULTURALES, COMO EVENTOS, COSTUMBRES Y TRADICIONES LOCALES, Y EL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO, QUE AYUDE A COMPRENDER LAS CONDICIONES EN LAS QUE SE ENCUENTRA LA POBLACIÓN.

### Dimensión Participación social

Participación en actividades culturales fuera del hogar

Participación en actividades culturales fortalecedoras de la identidad

Índice de Desarrollo Humano

**Tabla 18. Comunalidades Dimensión Participación social**

	Bruta		Reescalada	
	Inicial	Extracción	Inicial	Extracción
Part. act. Cult. fuera hogar	1,000	1,000	1,000	1,000
IDH	1,000	1,000	1,000	1,000
Part. act. Cult. Identidad	1,000	1,000	1,000	1,000

Fuente: elaboración propia en el programa SPSS Versión 19, con datos obtenidos de la investigación documental. Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

La varianza entre las variables de la dimensión Participación social, parece ser adecuada para el modelo, se encuentran relacionadas, y son óptimamente explicativas con el valor del 1.00 de extracción para todas.

**Tabla 19. Matriz de componentes Dimensión Participación social**

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
Part. act. Cult. fuera hogar	.978	-.207	.978	-.207
IDH	.982	.189	.982	.189
Part. act. Cult. Identidad	.017	1,000	.017	1,000

Fuente: elaboración propia en el programa SPSS Versión 19, con datos obtenidos de la investigación documental. Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a. 2 componentes extraídos

Por el contrario, en la matriz de componentes, se establece que el indicador "Participación de la sociedad en actividades culturales fortalecedoras de identidad" nos niveles no alcanzan a ser los necesarios, para que sea considerada en la interpretación de este componente. Sin embargo la importancia de este indicador es vital para el modelo en conjunto, por lo tanto para la presente investigación, será necesario incluirla aunque no presente el valor estipulado en la hipótesis nula de mayor o igual a .5.



## Dimensión Comunicación

Los indicadores que comprende esta dimensión hacen referencia al acceso que la población tiene a los medios masivos de comunicación, a través de los cuales se realiza un importante consumo de productos culturales.

<b>Dimensión Comunicación</b>
<b>Acceso y uso de internet</b>
Acceso a sistemas computacionales
<b>Acceso a la TV</b>

**Tabla 20 . Comunalidades Dimensión Comunicación**

	Bruta		Reescalada	
	Inicial	Extracción	Inicial	Extracción
Acceso/uso internet	1.000	1.000	1.000	1.000
Hogares Compu	1.000	1.000	1.000	1.000
Acceso a TV	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: elaboración propia en el programa SPSS Versión 19, con datos obtenidos de la investigación documental. Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

En la dimensión de comunicación, destaca la variabilidad de forma estable, y por lo tanto se cumple la hipótesis nula con valores arriba del .5, prácticamente perfecta llegando al 1.0 en el caso de las tres variables.

**Tabla 21. Matriz de componentes Dimensión Comunicación**

	Bruta	Reescalada
	Componente	Componente
	1	1
Acceso/uso internet	1.000	1.000
Hogares Compu	1.000	1.000
Acceso a TV	1.000	1.000

Fuente: elaboración propia en el programa SPSS Versión 19, con datos obtenidos de la investigación documental. Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Asimismo en la matriz de componentes se observa un valor ideal en cada una de las variables, por lo que se aceptan para el presente modelo.

## Dimensión política de la cultura en su contribución al desarrollo

Este componente evaluó todo lo relacionado con las acciones que se realizan desde el Estado, para el fomento de la cultura para el desarrollo. Inicialmente estaba compuesto por cinco indicadores, pero al iniciar con las pruebas estadísticas, se depuraron 2 de las propuestas "Creación y producción cultural" y "Potenciar a los y las artistas, creadores independientes" debido a que no superaron los valores establecidos en la hipótesis de .5.

### Dimensión Política de la Cultura en su Contribución al Desarrollo

Acciones encaminadas a estimular el desarrollo cultural

Beneficiarios de acciones para el desarrollo cultural

Acciones realizadas en el diseño de políticas culturales

Tabla 22. Comunalidades Dimensión Política de la Cultura en su Contribución al Desarrollo

	Bruta		Reescalada	
	Inicial	Extracción	Inicial	Extracción
Acciones desarr cultural	1.000	1.000	1.000	1.000
Acciones diseño pol cult	1.000	1.000	1.000	1.000
Beneficiarios de las acciones	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: elaboración propia en el programa SPSS Versión 19, con datos obtenidos de la investigación documental. Método de extracción: Análisis de Componentes principales

Las comunalidades resultan de forma prácticamente perfecta, cumpliéndose la hipótesis nula que plantea valores mayores o iguales a .5 en la extracción.

Tabla 23. Matriz de componentes Dimensión Política de la Cultura en su Contribución al Desarrollo

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
Acciones desarr cultural	.986	.168	.986	.168
Acciones diseño pol cult	.874	-.487	.874	-.487
Beneficiarios de las acciones	.269	.963	.269	.963

Fuente: elaboración propia en el programa SPSS Versión 19, con datos obtenidos de la investigación documental. Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Caso contrario para la matriz de componentes, donde la variable de beneficiarios de las acciones para el desarrollo cultural al tener un valor de .269, en

consecuencia no cumple con la hipótesis planteada, pero teniendo en cuenta que es una variable de importancia, se consideró dejarla aunque no cumpla con lo establecido.

### Dimensión Cultura como factor de desarrollo del tejido social

Esta dimensión contempla las variables relativas a la conservación, preservación, promoción y difusión de la cultura local, con la finalidad de crear identidad y la reconstrucción del tejido social. En esta investigación se tuvo que descartar la variable "Entidades culturales locales inscritas en los registros oficiales", debido a que su valor no concuerda con la hipótesis planteada.

<b>Dimensión Cultura como factor de desarrollo del tejido social</b>
<b>Acciones enfocadas a desarrollo de culturas originarias</b>
<b>Presupuesto en acciones de preservación de costumbres y tradiciones</b>
<b>Obras literarias de autores locales</b>

Tabla 24. Comunalidades Dimensión Cultura como factor de desarrollo del tejido social

	Bruta		Reescalada	
	Inicial	Extracción	Inicial	Extracción
Acciones Culturales originarias	1.000	1.000	1.000	1.000
Presupuesto en Culturas originarias	1.000	1.000	1.000	1.000
Obras literarias	1.000	1.000	1.000	1.000

Fuente: elaboración propia en el programa SPSS Versión 19, con datos obtenidos de la investigación documental. Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Para esta dimensión la variabilidad es óptima, por lo que no existe evidencia estadística que sustente descartar los indicadores en base a las hipótesis nulas.

**Tabla 25. Matriz de componentes Cultura como factor de desarrollo del tejido social local**

	Bruta		Reescalada	
	Componente		Componente	
	1	2	1	2
Acciones Culturales originarias	.998	.069	.998	.069
Presupuesto en Culturas originarias	.816	-.577	.816	-.577
Obras literarias	.452	.892	.452	.892

Fuente: elaboración propia en el programa SPSS Versión 19, con datos obtenidos de la investigación documental. Método de extracción: Análisis de componentes principales.

En la matriz de componentes resultó que la variable de "Obras literarias" alcanzó el .45, motivo por el que no cuenta con el valor mínimo que contempla la hipótesis, pero al ser un indicador importante para el modelo y se encuentra cerca del límite aceptado en la hipótesis nula de .5, se toma en cuenta para este estudio.

### Dimensión Patrimonio

Esta dimensión contiene todas las variables referentes al patrimonio material e inmaterial de un territorio. En este caso se descartó la variable "Visitas a patrimonio", debido a que no logró el valor de .5 mínimo que establecen las hipótesis.



**Tabla 26. Comunalidades Dimensión Patrimonio**

	Bruta		Reescalada	
	Inicial	Extracción	Inicial	Extracción
Patrimonio	1.000	.750	1.000	.750
Protec. legal patrimonial	1.000	1.000	1.000	1.000
Sostenibilidad patrimonial	1.000	.750	1.000	.750

Fuente: elaboración propia en el programa SPSS Versión 19, con datos obtenidos de la investigación documental. Método de extracción: Análisis de Componentes principales

Para el componente de Patrimonio con el análisis estadístico, tanto en la varianza como en la extracción arrojaron buenos resultados, con los cuales se cumple la hipótesis nula.

**Tabla 27. Matriz de componentes Dimensión Patrimonio**

	Bruta	Reescalada
	Componente	Componente
	1	1
Patrimonio	.866	.866
Protec. legal patrimonial	1.000	1.000
Sostenibilidad patrimonial	.866	.866

Fuente: elaboración propia en el programa SPSS Versión 19, con datos obtenidos de la investigación documental. Método de extracción: Análisis de componentes principales

a. 1 componentes extraídos

Particularmente en la matriz de componentes de esta dimensión, fortalece el no rechazar la hipótesis nula pues los datos arrojados apoyan los resultados encontrados en las comunalidades.

Una vez culminado el análisis factorial, es necesario puntualizar que de la batería original compuesta por 32 indicadores, se logró determinar el modelo con un total de 27 variables, luego de descartar las variables que no cumplieran con los criterios establecidos por la hipótesis nula para las comunalidades.

Esta batería de 27 indicadores, se implementó en el estado de Nayarit, y consiguió determinar el Índice de Desarrollo Cultural.

La lista final de los indicadores que se utilizan para este modelo se muestra a continuación:

Tabla 28. Lista de indicadores final

Dimensión	Indicadores
Económica	1. Contribución de las actividades culturales al PIB 2. Empleo cultural 3. Gasto de los hogares en cultura
Educativa	4. Educación Inclusiva 5. Educación artística 6. Presupuesto de fomento a la educación 7. Bibliotecas
Gobernanza	8. Marco Normativo en Cultura 9. Marco político e institucional en cultura 10. Infraestructuras culturales 11. Participación de la sociedad civil en la gobernanza cultural 12. Fomento a la cultura
Participación social	13. Participación en actividades culturales fuera del hogar 14. Participación en actividades culturales fortalecedoras de la identidad 15. Índice de Desarrollo Humano
Comunicación	16. Acceso y uso de internet 17. Acceso a sistemas computacionales 18. Acceso a la TV
Política de la Cultura en su Contribución	19. Acciones encaminadas a estimular el desarrollo cultural 20. Beneficiarios de acciones para el desarrollo cultural 21. Acciones realizadas en el diseño de políticas culturales
La cultura como factor de desarrollo del tejido social	22. Culturas originarias 23. Presupuesto en acciones de preservación de costumbres y tradiciones 24. Obras literarias de autores locales
Patrimonio	25. Patrimonio 26. Protección legal patrimonial 27. Sostenibilidad patrimonial

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos de la investigación documental.

## 4.2 Implementación del modelo de indicadores para la caracterización del sector cultural de Nayarit

Existen algunas aproximaciones que intentan caracterizar la oferta, demanda e infraestructura cultural, en estudios como la Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumo Culturales realizada por CONACULTA (2010), y el Índice de Capacidad y Aprovechamiento Cultural de los Estados (ICACE) (Piedras et al., 2011).

En la recolección de información de fuentes secundarias, del siguiente diagnóstico se estima el estado que guarda la infraestructura cultural, las actividades económicas culturales que se desarrollan, y todo lo concerniente a lo que produce y distribuye el sector en el estado de Nayarit.

Las bases de datos que se utilizaron son el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) del INEGI, así como el ya anteriormente mencionado Sistema de Información Cultural (SIC) de CONACULTA, de las cuales se obtuvo la información referente a los bienes y servicios culturales de Nayarit.

Dando como resultado que de las industrias culturales que conforman al sector cultural en Nayarit, se contabilizan por parte del DENUE la cantidad de mil 748 unidades económicas, mientras que del SIC se cuentan 290 espacios culturales, entre los que se cuentan primordialmente patrimonio y actividades culturales.

Para el caso de los datos gestionados del DENUE, la información se recolectó a partir de la clasificación del SCIAN expuesta anteriormente en el capítulo 3:

Tabla 29. Clasificación de las unidades económicas culturales del DENUE

Unidades económicas	Total de unidades
Industrias manufactureras	39
Comercio	597
Información en medios masivos	236
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	42
Servicios profesionales, científicos y técnicos	202
Servicios educativos	45
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	572
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	19
<b>Total</b>	<b>1748</b>

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos de DENUE, 2016 México. <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mapa/denue/>

En el caso de las unidades y espacios contabilizados por el Sistema de Información Cultural de CONACULTA, la búsqueda arrojó la siguiente lista:

**Tabla 30. Clasificación de los espacios culturales del SIC**

<b>Espacios culturales</b>	<b>Total de espacios</b>
<b>Infraestructura</b>	
Auditorios	7
Bibliotecas	89
Teatros	3
Museos	15
Casas de artesanías	1
Galerías	12
Centros culturales	11
Festivales	6
Ferias del libro	1
<b>Educación</b>	
Centros de educación	23
Programas de educación artística	5
Centros coordinadores para el desarrollo indígena	5
Programas de educación artística	5
<b>Instituciones</b>	
Presencia de CONACULTA	3
Institución cultural	5
<b>Producción y comercio editorial</b>	
Revistas de arte y cultura	4
Publicaciones periódicas	5
Fondos editoriales	28
Librerías	13
<b>Patrimonio</b>	
Patrimonio	14
Zonas arqueológicas	1
Fototeca	1
<b>Creadores e intérpretes</b>	
<b>Artistas</b>	
Artistas	3
Grupos artísticos	3
<b>Industria del cine</b>	
Complejos cinematográficos	2
Campañas cinematográficas	1
Salas de Cine	21
Cineastas y profesionales	3
<b>TOTAL</b>	<b>290</b>

Fuente: elaboración propia con datos obtenidos de la investigación documental en SIC, 2016. México: <http://sic.conaculta.gob.mx>.





En el mapa se pueden observar los 20 municipios del estado de Nayarit, y la distribución de las unidades económicas relacionadas al sector cultural. Es evidente que la principal concentración de estos espacios se encuentra en la capital del estado; seguido de los municipios Bahía de Banderas, y Compostela; el resto de los municipios mantienen un número promedio de unidades. Por el contrario, en los municipios de la zona serrana como Huajicori, El Nayar, La Yesca y Ruiz, existe una carencia de los servicios y unidades culturales, siendo esta región donde se asientan los principales grupos étnicos de Nayarit y por los cuales goza de una reconocida internacionalmente riqueza cultural.

Al igual, es importante mencionar uno de los datos más relevantes arrojados por el mapeo cultural, la mayoría de las unidades económicas corresponden al Comercio con 597 unidades, y a los denominados servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos con 572, es decir mil 169 del total de las mil 748 pertenecen a particulares y privados.

Por otra parte, cabe destacar que existe una gran diferencia entre estas dos bases de datos, una es con datos meramente económicos, y la otra se refiere a datos de carácter cultural, social y hasta antropológico.

Hasta este punto, se puede decir que hay un abismo entre las dos bases de datos, aunque intentan cumplir con el objetivo de contar los establecimientos y actividades culturales, no logran un consenso, pudiendo conformar esfuerzos hacia un solo objetivo.

Esto da cuenta también de la necesidad de considerar otras fuentes de información, sobre todo de carácter primario, que pueda ser más certero en la caracterización de estos espacios. Por ende, resulta necesaria la aplicación de otros métodos que arrojen resultados satisfactorios y congruentes a la realidad.

Cabe señalar que la escala en la que se ubica la búsqueda es importante, ya que entre más pequeña sea la desagregación de los datos, a nivel municipal, localidades urbanas y rurales, se convierte en una tarea prácticamente imposible desde las bases de datos de las instituciones públicas. Esto habla de la necesidad de realizar un estudio formal, que señale dónde se da la mayor aportación económica del sector cultural de toda la entidad, y qué dicha información pueda orientar los procesos de toma de decisiones.

Además, es evidente la diferencia que existe entre la clasificación que utilizan los organismos públicos para medir al sector cultural, en comparación con la establecida por la UNESCO, que además de ser la más aceptada por investigadores y organismos públicos del mundo, presenta un orden adecuado para dar paso a la identificación de indicadores que sirvan de instrumento para medir la aportación de estas industrias.

De esta manera, surge la necesidad de unificar criterios con las investigaciones realizadas de forma satisfactoria en otros países como España, Colombia, Chile y Argentina, y construir una clasificación si no exacta, por lo menos con las semejanzas necesarias que permitan mantener los lineamientos generales, acorde a las condiciones de Nayarit, considerando la diferencia de la escala.

Construir las cifras del desempeño económico puede tener implicaciones importantes. Los diversos sectores de la cultura le generan recursos significativos a la economía. Esto queda puntualizado en el estudio "Impacto económico de las industrias culturales de Colombia" realizado por el Ministerio de Cultura de ese país (2003), al describir que el sector cultural:

Ofrece un valor agregado esencial en el mundo moderno (creatividad), cuantificable en términos económicos, y generan empleo. Los diagnósticos económicos permiten, a su vez, descubrir cómo lo económico va determinando los mismos procesos sociales de las actividades culturales... también permite demostrar que, para algunas actividades, los recursos destinados pueden ser inversión económica y que muchos agentes culturales tienen el potencial de participar en dinámicas de mercado (p.24).

### 4.3 Cadena de valor del sector cultural en Nayarit

Al considerársele a la cultura como un factor del desarrollo de los pueblos, es necesario estudiar los elementos que componen al sector cultural, así como su mecanismo. Con esa finalidad, se plantea el caso de análisis de la cadena de valor del sector cultural del estado de Nayarit.

De la misma forma en que se podría pensar como descabellada la posibilidad de estudiar la relación entre economía y cultura, hace algunos años todavía era poco común encontrar estudios sobre la cadena de valor de estas industrias culturales, aunque en países iberoamericanos como Colombia, Chile, Argentina y España, estos estudios son más frecuentes y de gran utilidad para la investigación académica e institucional.

Después de la exhausta recolección de información que se realizó con la presente investigación, en las diferentes bases de datos e instituciones públicas, es posible identificar a los actores de las industrias culturales, así como cada una de las fases de la cadena de producción, y los bienes y servicios que en éste se obtienen.

Este apartado, cumple con el objetivo de establecer los principales ejes en el funcionamiento de la cadena de valor de los bienes y servicios, para diagnosticar el estado en el que se encuentra el sector, pero más importante, determinar sus virtudes, problemáticas y áreas de oportunidad.

Este diagrama parte de las principales variables de la investigación, la oferta, demanda, distribución y consumo, incorporando algunas otras fases del proceso que pudieron ser ubicadas desde la recolección de la información. A continuación se presenta la cadena de valor del sector cultural del estado de Nayarit, representada en el siguiente gráfico:

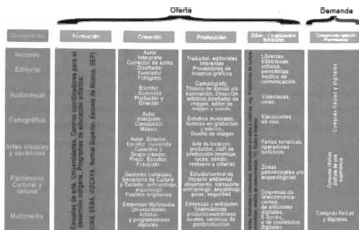


Gráfico 4. Cadena de valor del sector cultural del estado de Nayarit

Fuente: Diagrama de elaboración propia con programa Photoshop Cs5, con información de INEGI, SIC, SEP, Gobierno del Estado y Municipal (2016).

Entre los procesos de oferta y demanda de dicha cadena, se identifican elementos similares y divergentes entre los distintos subsectores, que son de gran relevancia para examinar la producción, distribución y consumo de los bienes y servicios culturales.

En los componentes relativos a la oferta (formación, creación, producción, distribución, difusión y exhibición) dejan claro que si bien cada disciplina o subsector tiene diferentes tipos de artistas o creadores, está definida la tarea para cada uno de los que participan en cada uno de los procesos. Solo en el componente de formación y difusión-distribución, son los mismos entes los que encabezan las tareas a realizar.

En cuanto al componente de demanda (Consumo, participación y apropiación), es evidente que este eslabón de la producción ocurre para la mayoría de las disciplinas en los mismos espacios y/o unidades económicas, dependiendo del tipo de bien o servicio que se oferte.

Aproximarse a las implicaciones económicas y sociales ligadas a cada eslabón de la producción, abona en el estudio y comprensión del interdisciplinario sector cultural, que si bien es sólo un bosquejo de la realidad que arrojaron los datos de la investigación, explican de forma contundente como estas actividades económicas y culturales contribuyen al desarrollo local.

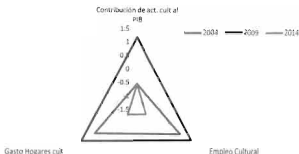
#### **4.4 Índice Desarrollo Cultural**

A continuación se muestran de forma gráfica los resultados del tratamiento estadístico, de cada una de las dimensiones que componen el índice de desarrollo cultural, para comprender de mejor manera el resultado final, así como su interpretación.

##### **4.4.1 Dimensión económica**

En esta dimensión se realizó una excepción en la temporalidad de los datos, debido a que los datos fueron extraídos de los censos económicos, mismos que se realizaron sólo en 2004, 2009 y 2014. Esta dimensión, considerada la más importante de todas, determina lo que sucede con el resto de los elementos de la investigación, destaca en el año 2009 con un valor arriba de .50, donde tanto la contribución del sector cultural al Producto Interno Bruto, como el empleo cultural y el gasto en los hogares de bienes y servicios culturales se encuentra por arriba de la media, en comparación al año 2004. Sin embargo, para el año 2014, muestra un retroceso importante al reducirse el valor hasta el -.58. La trayectoria de la dimensión económica en esos 10 años fluctuó dramáticamente.

## Dimensión Económica

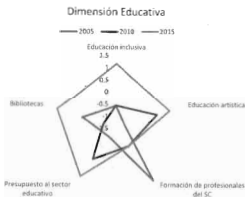


**Gráfico 5. Resultados tratamiento estadísticos dimensión económica**

Fuente: elaboración propia con el programa EXCEL 2013, con los resultados obtenidos del tratamiento estadístico.

### 4.4.2 Dimensión educativa

Para el caso de la dimensión educativa, el comportamiento es de forma ascendente en casi todos los casos, a excepción de la formación de profesionales, donde evidentemente disminuyó; pero para el resto de los indicadores desde 2005 a 2015, su cambio fue gradualmente aumentando. Esta tendencia se debe tal vez al hecho de que al aumentar la demanda en educación por el crecimiento poblacional, en consecuencia aumentan los presupuestos, programas académicos e infraestructura educativa para dar solución a dicha demanda.



**Gráfico 6. Resultados tratamiento estadísticos dimensión educativa**

Fuente: elaboración propia con el programa EXCEL 2013, con los resultados obtenidos del tratamiento estadístico.

#### 4.4.3 Dimensión gobernanza

Al analizar de forma cronológica la tendencia de los cinco indicadores que conforman esta dimensión, en el año 2005 se aprecia niveles casi iguales entre indicadores, a excepción del indicador de marco político cultural, el cual incluso rebasa el valor de 2009, esto se debe a que la mayoría de las leyes, políticas y reglas de operación en materia cultural se realizaron en su mayoría antes de 2005, y han sido escasas las adiciones que se han realizado en los últimos 10 años. El año 2010 muestra un retroceso o estancamiento en varios indicadores, destacando sólo el marco normativo en cultura y las infraestructuras culturales, esto debido al aumento en obra pública y creación de espacios culturales durante el gobierno estatal en turno. Para el año 2015 se logra un aumento y equilibrio entre los indicadores.



## Dimensión Gobernanza



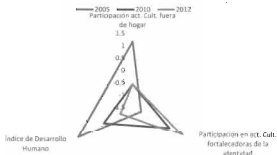
**Gráfico 7. Resultados tratamiento estadísticos dimensión gobernanza**

Fuente: elaboración propia con el programa EXCEL 2013, con los resultados obtenidos del tratamiento estadístico.

### 4.4.4 Dimensión participación social

El comportamiento del año 2005 para esta dimensión presenta para los indicadores de participación en actividades culturales fuera del hogar y el Índice de Desarrollo Humano en mejores condiciones con un valor 1.0, es decir por encima de la media, en contraste con los años 2010 y 2012, donde se encontró por debajo de la media. Por el contrario, los últimos años mencionados muestran una trayectoria similar, destacándose el 2010 en el Índice de Desarrollo Humano y el año 2015 en la participación en actividades fortalecedoras de identidad.

## Dimensión Participación Social



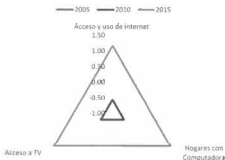
**Gráfico 8. Resultados tratamiento estadístico dimensión participación social**

Fuente: elaboración propia con el programa EXCEL 2013, con los resultados obtenidos del tratamiento estadístico.

### 4.4.5 Dimensión comunicación

El valor de los tres indicadores que componen esta dimensión, muestran exactamente la misma tendencia para los años 2005 y 2010, con un valor  $-0.50$  por debajo de la media, a pesar de que el crecimiento poblacional, así como la disminución de la brecha digital debiera indicar un crecimiento evidente en el acceso a estos medios de comunicación. De forma contraria, para el 2015 existe un alto desempeño de los tres indicadores, que va acorde a la transformación y alcance que logró la era digital en los últimos años, con valores de  $1.15$ , arriba de la media.

## Dimensión Comunicación



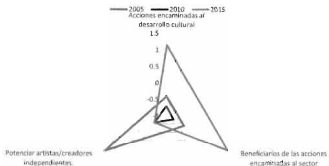
**Gráfico 9. Resultados tratamiento estadísticos dimensión comunicación**

Fuente: elaboración propia con el programa EXCEL 2013, con los resultados obtenidos del tratamiento estadístico.

### 4.4.6 Dimensión política de la cultura en contribución al desarrollo

De acuerdo al gráfico en el año 2005 los valores de los indicadores "acciones encaminadas al desarrollo cultural" y "beneficiarios de las acciones encaminadas al sector cultural" oscilan entre -.5 debajo de la media, mientras que el indicador "Acciones para potenciar a los artistas y creadores independientes" despuntó arriba del 1.14; mientras que para el año 2010 es notorio el retroceso en los tres indicadores con valores menores al -.74. Para el 2015 el indicador "potenciar a artistas y creadores independientes" se mantiene casi con los mismos valores que cinco años atrás, a pesar de ello, los otros dos indicadores muestran valores superiores a .5, es decir, por encima de la media.

## Dimensión política de la cultura en contribución al desarrollo



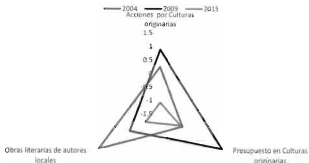
**Gráfico 10. Resultados tratamiento estadístico dimensión política de la cultura en contribución al desarrollo**

Fuente: elaboración propia con el programa EXCEL 2013, con los resultados obtenidos del tratamiento estadístico.

### 4.4.7 Dimensión Cultura como factor de desarrollo del tejido social

Para el indicador de acciones por culturas originarias se muestra una tendencia de crecimiento del año 2004 al 2009, y un descenso para el indicador "Obras literarias" de autores locales en los mismos años. Sin embargo, la gráfica ilustra que para estos dos indicadores, en el año 2014 se dio un dramático cambio al pasar a valores negativos. Asimismo, para el indicador presupuesto para culturas originarias, tanto en 2005 como en 2014 se mantiene en valores alrededor de -.5, mientras que en 2009 despunta con valor de 1.15 por encima de la media.

## Dimensión Cultura como factor de desarrollo del tejido social

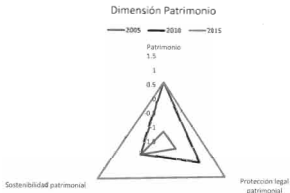


**Gráfico 11. Resultados tratamiento estadísticos dimensión Cultura como factor de desarrollo del tejido social**

Fuente: elaboración propia con el programa EXCEL 2013, con los resultados obtenidos del tratamiento estadístico.

### 4.4.8 Dimensión Patrimonio

De los años 2005 a 2010 los indicadores "patrimonio" y "protección legal patrimonial", muestran un crecimiento de -1 hasta .5, no obstante, la sostenibilidad patrimonial se mantuvo en -.57. Para el año 2015 el indicador de "patrimonio" se mantuvo en .5, pero los otros dos indicadores mostraron valores por arriba de 1, mostrando un avance considerable a los esos últimos 10 años.



**Gráfico 12. Resultados tratamiento estadísticos dimensión Patrimonio**

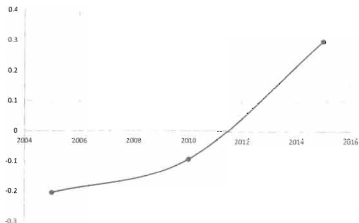
Fuente: elaboración propia con el programa EXCEL 2013, con los resultados obtenidos del tratamiento estadístico.

#### 4.4.9 Índice de Desarrollo Cultural

El índice de desarrollo cultural para los 10 años que considera la investigación, se muestran en la siguiente gráfica. Con los valores resultantes para el año 2005 de -0.209, 2010 con -0.082, y para el año 2015 en 0.291, queda evidenciada la tendencia del desarrollo cultural ascendente para el estado de Nayarit en ese periodo.

Por el contrario, desde los resultados que mostraron cada uno de los componentes por separado, pareciera contradictorio el resultado final, ya que en su mayoría los componentes resultaron con valores por debajo de la media, razón por la que es necesario realizar algunas precisiones para interpretar los resultados.

### Índice de Desarrollo Cultural



**Gráfico 13. Resultados Índice de Desarrollo Cultural**

Fuente: elaboración propia con el programa EXCEL 2013, con los resultados obtenidos del tratamiento estadístico.

Entre algunos de los factores para entender este fenómeno, principalmente se debe señalar que al tratarse de una investigación de carácter longitudinal, la tendencia de los indicadores reflejan un crecimiento, debido a que los indicadores de mayor peso son los relacionados con presupuesto, infraestructura, acciones y beneficios que recaen con mayor responsabilidad en el aparato gubernamental, y como ya se planteó anteriormente en la dimensión "Gobernanza" los valores de estos indicadores para 2005 en promedio de mantuvieron por debajo de la media con valores de hasta -1.0; de igual forma en 2010 con valores alrededor de .5; finalmente también con valores normalizados, en 2015 superó la media con valores arriba del 1.0.

Estos factores van en aumento año con año, debido a su relación con el crecimiento poblacional, por exigencias de la demanda cultural tanto de

organismos internacionales y de la propia población, de ahí que el Estado tiene la presión o necesidad de dotar de lo elemental para el desarrollo cultural en la entidad; razón por la que estos elementos son tendientes a crecer o aumentar gradualmente en el tiempo. Lo mismo sucede con el marco jurídico que dicta el funcionamiento de este sector, las diferentes legislaturas locales y nacionales, tienen la obligación de perfeccionar la política pública que lo regula.

Por otra parte, otro elemento de gran influencia para ese fenómeno, son las industrias culturales que en el neoliberalismo representan uno de los productos que genera inmensas ganancias en Latinoamérica, y su demanda a partir del despunte de la era digital es cada vez más grande.



## CAPÍTULO V

### Discusión

El Índice de Desarrollo Cultural de Nayarit, de tendencia ascendente con valores de -0.209 para 2005, -0.0820 para 2010 y 0.291 para 2015, pone de manifiesto que efectivamente las actividades, bienes y servicios culturales, en los últimos 10 años han tomado un papel relevante en la economía de la entidad y mayor importancia como elemento para el desarrollo local, tanto en términos económicos como en beneficios sociales para la población.

Es importante mencionar, que a nivel nacional, no existen investigaciones a nivel estatal con los que se puedan comparar los resultados obtenidos, debido a que no se han realizado estudios de este tipo, aunque a nivel nacional lo más cercano a esta metodología, sin convertirse en un índice global, es el diagnóstico realizado con el Programa Especial de Cultura y Arte 2014-2018<sup>15</sup>, con el cual se han planteado objetivos y metas para potenciar el desarrollo cultural. Sin embargo, al tratarse de indicadores de carácter nacional, lo vuelve prácticamente imposible de comparar por la escala de la muestra y las diferentes condiciones de cada región de la república.

En sí mismos, los resultados tienen algo de discrepancia entre ellos, por ejemplo en dimensiones como la "económica" y "cultura como factor de desarrollo del tejido social", que se consideran de las más importantes por ser las principales variables a estudiar dentro del modelo, en comparación con el resto de los indicadores, los valores que arrojan para el año 2015 son bastante bajos en comparación a los otros dos años de corte de tiempo 2005 y 2010.

---

<sup>15</sup> Programa Especial de Cultura y Arte 2014-2018, decretado por el Gobierno de la República, con la finalidad de promover y difundir las expresiones artísticas y culturales de México, así como proyectar la presencia del país en el extranjero.

Por otra parte, la caracterización y cadena de valor del sector cultural de la entidad nayarita, evidenciaron algunas características muy particulares de esta industria.

Primero, que la concentración de los espacios, actividades, bienes y servicios culturales en el estado, particularmente en los municipios de Tepic, Bahía de Banderas y Compostela, está directamente relacionado con la densidad demográfica y la aportación económica de estos lugares en comparación con el resto del estado, y por lo tanto la apropiación y acceso a estos es mayor.

La segunda característica es que el 66.87 % de las unidades económicas culturales en el estado de Nayarit, pertenecen a privados, lo cual revela que la mayoría de los espacios donde se desarrolla el sector, no son parte de la infraestructura pública, y por el contrario son las actividades particulares las que abundan en la entidad. Concluyéndose así, que en su mayoría los nayaritas realizan actividades culturales de disfrute privado, y por ende, es en esa esfera donde se realiza un intercambio de dinero para acceder a ellos.

En este caso, permea la teoría de Theodor Adorno y Max Horkheimer (1988), así como los otros teóricos de la cultura de masas, que apuntan que en la actualidad las clases económicamente dominantes buscan a través de las industrias culturales imponer una ideología hegemónica en las clases bajas de la población, imperando entonces, como lo definió Rifkin, la era del consumismo cultural, sobre la cultura originaria misma.

En tercer término, en la cadena de valor, se deja ver una participación mayor de las entidades públicas en los procesos y eslabones de producción y distribución, aunque también queda evidenciado que son las mismas entidades las involucradas en casi todas las disciplinas. Ello habla de la necesidad de la diversificación y ampliación de espacios para la formación, creación y exposición de las diferentes disciplinas artísticas. Tal y como se planteó en el Marco Teórico,

se constata que a mayor creatividad, mayor productividad; para admitir que a mayor capital social, mayor capital económico.

Por último, queda constatada la problemática de que las bases de datos al no estar sistematizadas o coordinadas entre sí<sup>16</sup>, generan incertidumbre entre la fidelidad de los conteos que cada una realiza.

Además de que no hay desagregación de los datos en escalas municipales o locales, y a esto se le agrega que el CECAN no tiene un debido ordenamiento de la información, y en consecuencia fue casi nula su aportación de información a esta investigación, aun presentando las debidas solicitudes de información.

Debido a esto, se afirma que existen contradicciones que impiden tal y como lo señalaron, Vicario (2005, p.185) y Rausell (2013, p.287), que las ganancias económicas tangibles se traduzcan en riqueza y diversidad culturales que otorguen potencialidad económica y ventajas competitivas, así como impactar en la transformación colectiva e individual, del sentido de pertenencia e identidad en la comunidad nayarita.

En vista de las condiciones que guarda el sector cultural en Nayarit y, para que lo planteado por estos autores se materialice, habría que considerar dos argumentos importantes:

La primera es la postura de Rifkin sobre la propiedad y acceso a los bienes y servicios culturales:

La inclusión y el acceso, más que la autonomía y la posesión, se convierten en los índices más importantes de la libertad personal. La libertad es una medida de las propias oportunidades de entablar relaciones, crear alianzas, e implicarse en redes de intereses comunes. Estar conectados nos hace libres (2000, p.147).

---

<sup>16</sup> En referencia a las bases de datos de INEGI y SIC

Al respecto también Throsby asintió que para lograr la sinergia entre la expectativa y la realidad en el campo cultural, ese proceso "debe ser visto en términos holísticos, donde los sistemas económico, social, ambiental y cultural no están separados ni funcionan en forma aislada uno de otro, sino que están integrados e interconectados" (2011, p.11).

Desafortunadamente, el resultado del índice de desarrollo cultural, muestra que ni la política cultural, planes, programas y presupuestos son los adecuados para el impulso de este sector que ha demostrado ser dinámico, y más importante, confirma aportar económica y socialmente al desarrollo económico local.

Sobre este tema, se confirma también lo dictado y muy acertado por parte de Zygmunt Bauman (2014, parr.7):

La cultura es el mayor capital de la humanidad, el arte, la vanguardia de peregrinación histórica humana explorando nuevas y desconocidas tierras y formas de vida, y la educación que pone a disposición de toda la humanidad sus descubrimientos, han sido, sin embargo, reducidos al estatus de productos en el mercado, comercializados como otras mercancías y, contrario a su naturaleza, medidos por el rasero de los beneficios instantáneos. Invertir en la cultura, las artes y la educación, por muy grandes que sus beneficios puedan ser a futuro, se considera, por tanto, poco aconsejable y un desperdicio a corto plazo. Tal miopía resulta en sacrificar la calidad de vida de las generaciones futuras a los caprichos efímeros y comodidades del presente.

## CAPÍTULO VI

### Conclusiones

Es necesario realizar algunas recomendaciones de carácter metodológico e institucional, antes de plantear concretamente las conclusiones. La primera sería, tomar en cuenta la adecuación de cualquier instrumento de medición social; en este caso, la cultura al ser un elemento tan volátil, cambiante y diferente en cualquier latitud, requiere de ser cuantificada con métodos flexibles que puedan adaptarse a las condiciones particulares de cada territorio.

Las diferentes instituciones públicas como el Sistema de Información Cultural, el Instituto Nacional de Antropología e Historia, y la ahora Secretaría de Cultura, hasta hace poco CONACULTA, que realizan encuestas y conteos enfocados al sector cultural en México, deben unificar esfuerzos para cruzar y corroborar la información recolectada y publicada en sus bases de datos, para dar certeza, evitar la duplicidad de datos, y de esa forma incentivar la investigación en materia cultural.

En consecuencia a esto, la principal limitación que se presentó fue la recopilación de la información, ya que gran parte de la requerida para formular algunos indicadores no se encontraba en las bases de datos principales, por lo que fue necesario obtener datos de forma personal en las instituciones públicas de la entidad sin mucho éxito, ya que no cuentan con los mecanismos administrativos que lo permitan.

También es necesario, promover en las dependencias locales de cultura, la ley de transparencia y acceso a la información, para que sea además de obligatoria la recolección y publicación de datos, un ejercicio para democratizar la

información con la que se cuenta, para la implementación de una mejor política pública cultural, que sea discutida y diseñada no sólo por los representantes del gobierno ejecutivo y legislativo, sino de la población misma.

De acuerdo a los resultados anteriormente expuestos, se revelan características importantes acerca del sector cultural de Nayarit. El modelo de indicadores culturales diseñado a partir de las diferentes metodologías consultadas, muestra que aunque muchos países han utilizado metodologías únicas para contextos diversos, en algunos casos es imposible encuadrarlas a las condiciones económicas, políticas y/o sociales, o incluso las propias bases de datos o información no son compatibles para la implementación de éstos, por lo que se vuelve necesario adecuar o rediseñar el modelo que mejor se ajuste a la situación.

Otro de los rasgos que destacan de la investigación, es la caracterización de las industrias culturales de la entidad, donde se demostró que poco más del 60 por ciento de las unidades económicas dedicadas a ese sector son de carácter privado, específicamente las dedicadas al comercio y los servicios de esparcimiento, culturales y recreativos, lo que confirma que la mayor parte de la contribución económica recae en particulares.

Asimismo, la cadena de valor revela debilidades y potencialidades para el sector en la entidad; por un lado pone en evidencia la falta de información respecto al comportamiento del sector y bajo aprovechamiento de la existente; pocas acciones encadenadas entre los eslabones de producción, comercialización, promoción y difusión; nula orientación estratégica para penetrar mercados nacionales e internacionales y baja incorporación ocupacional del egresado de programas de formación en el sector.

En cuanto a las potencialidades, detalla la diversificación de los perfiles y formación de los hacedores de cultura, que conforman un valioso capital social cultural en la sociedad nayarita, que por consecuencia equivale a un beneficio en términos económicos y sociales.

El índice de desarrollo cultural, revela que la tendencia del sector ha ido a la alza de 2005 al 2015 en Nayarit, que ratifica las teorías y estudios de ser un sector que a través del tiempo ha consolidado su lugar en la economía, la historia y desarrollo de los pueblos del mundo. Además, es evidencia de su alto rendimiento y persistencia en el mercado, debido a que sus productos y servicios nacen del insumo principal de la "creatividad", recurso inagotable y característico de la humanidad.

Asimismo, otros datos relevantes que arroja la investigación, es el cálculo de la aportación de las actividades culturales al PIB estatal, para el año 2004 fue de 0.468%, para 2009 de 1.770%, y para el año 2014 bajó casi a lo estimado en 2004 con un 0.45%. La Cuenta Satélite de la Cultura (INEGI, 2014, p.1) reveló que la aportación de la cultura al PIB nacional en los años 2008 y 2009, fue de 2.7% y 2.8% respectivamente, y esto representó un parteaguas en la investigación de la economía cultural en México.

De la misma forma, la contribución del sector cultural al PIB estatal es de 1.77% en el año 2009, representa la confirmación de que estas actividades abonan de manera importante al desarrollo económico local, entendido en términos de crecimiento económico y desarrollo social e identitario.

Esto sin contar lo que genera la llamada economía sombra de la cultura, que son las actividades, bienes y servicios culturales que se dan de forma independiente e informal en muchos de los casos, y de las cuales tendría que realizarse un estudio posterior, para determinar cuánto es que generan y aportan.

A partir del análisis de la política pública en materia cultural de la entidad nayarita, es decir, de la legislatura cultural local, así como de los planes, presupuestos, acciones, beneficios y procesos encaminados a la inclusión de la sociedad en la formulación de estos, se concluye que tal como se planteó en la hipótesis de esta investigación, la centralización de los recursos económicos e infraestructura, y el deficiente diseño y aplicación de las políticas públicas culturales, no ha permitido el impulso de la cultura como un elemento del desarrollo económico local.

Un aspecto preocupante, es que no existe un seguimiento de los planes o programas que se emprenden, mismos que deberían trascender en los periodos sexenales, de manera que pudieran ejecutarse en un tiempo determinado que arroje un debido cumplimiento en las metas y objetivos trazados.

Seguido de lo anterior, es alarmante que el presupuesto ejecutado en los últimos tres sexenios se mantenga prácticamente igual, con algunas variaciones que no han sido sustanciales, y aquí vale la pena retomar lo discutido, en el sentido de que por desgracia y ante las evidencias, a la cultura se le considera como un gasto y no como una inversión, no se estima el beneficio social que trae consigo el desarrollo cultural, por parte de los tomadores de decisión.

También de acuerdo con la hipótesis planteada, se identificó que la poca oferta cultural por parte de las instituciones públicas y privadas, impiden que la población se apropie e identifique como propias las culturas originarias, rompiéndose de esta forma el círculo virtuoso de la cultura como elemento para la cohesión social.

La relación entre la aportación del sector cultural al PIB en Nayarit, y el estado en que se encuentra su marco jurídico regulatorio, da sustento a la argumentación, de que esta industria aporta aun sin el reconocimiento gubernamental de ser un pilar y elemento del desarrollo económico local. Entonces, de acuerdo a los resultados obtenidos, el efecto de una adecuada



política pública en materia cultural en la entidad nayarita, probablemente se vería reflejado en una mayor y firme aportación del sector en el PIB, y en consecuencia en el desarrollo económico local, tal y como lo sustentan los estudios de países que así lo han ejecutado.

En cuanto a lo que le depara en un corto plazo al sector, cabe mencionar que en el presente año se realizó a nivel federal la instauración de la Secretaría de Cultura, y por lo tanto la desaparición del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, con ello se abre un abanico de oportunidades y retos para el sector. En primer lugar, de ser reconocido como un elemento motor del desarrollo económico, y que a este reconocimiento le siga la debida formulación de política pública, que dote de los recursos legales, económicos, humanos, materiales y creativos, que requiere dicha industria.

La presente investigación es un diagnóstico del sector cultural en Nayarit, siendo el primero en la entidad en caracterizar la situación de la oferta, demanda, consumo e infraestructura, y que bajo el modelo del Índice de Desarrollo Cultural es una herramienta y aporte metodológico significativo para la investigación en economía cultural.

Aunado a ello, es un punto de partida para la realización de planes, proyectos y toma de decisiones en materia cultural, por parte de sus protagonistas (instituciones públicas, privadas y de organismos civiles).

En ese sentido, se vuelve imperante que el gobierno asegure el derecho del acceso a la cultura de los ciudadanos, de forma que se vea reflejado, no sólo en la gestión y promulgación de su política pública, plan de trabajo, programas y quehacer cultural, sino que se lleve a la práctica en la inclusión y participación de la sociedad en el diseño de estos.

De considerarse todo lo anterior, por parte de los actores involucrados en la industria cultural, la cultura podría convertirse en el aliciente y solución de muchos de los problemas que enfrenta la sociedad actual en el país y por ende localmente, ya que estos radican principalmente en dificultades de carácter económico y de la desintegración del tejido social.

## Referencias

- Adorno, T. y Horkheimer, M. (1998) *Dialéctica de la ilustración*. Fragmentos filosóficos. Madrid, España. Trotta.
- Barrero, J. (2013). Economía de la cultura industrias culturales procesos asociativos. Encuentro Enredate Cultura. Quito, Ecuador.
- Bauman, Z. (2014). La educación y la cultura son tratadas como mercancías: sociólogo. *Guerrilla Comunicación*. Recuperado de <https://www.gcmx.mx/la-educacion-y-la-cultura-son-tratadas-como-mercancias-sociologo/>
- Boisier, S. (2004) Desarrollo endógeno: ¿para qué? ¿para quién?. *Centro de Estudios Desarrollo y Territorio*. pp. 1-19. Recuperado de [http://www.cedet.edu.ar/Archivos/Bibliotecas/ponencia\\_boisier.pdf](http://www.cedet.edu.ar/Archivos/Bibliotecas/ponencia_boisier.pdf)
- Bonet, L. (2004). Reflexiones a propósito de indicadores y estadísticas culturales. *Boletín GC: Gestión Cultural: Indicadores y Estadísticas Culturales. Indicadores y Estadísticas Culturales*. núm. 7. pp. 95-101. ISBN: 1697-073X.
- Bonet, L. (2007). El lugar de la economía de la cultura como disciplina. *Contemporánea Economía de la Cultura*. Ed. 1. Buenos Aires, Argentina. ISBN 978-987-05-2532-5
- Bustamante, E. (2009). De las industrias culturales al entretenimiento. La creatividad, la innovación. Viejos y nuevos señuelos para la investigación de la cultura. *Revista Académica de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social*. núm. 78. pp.1-25. ISSN: 1995 - 6630.
- Cano, M. (2011). Cooperación, cultura y desarrollo en un contexto de crisis económica internacional: el papel de la cultura en la cooperación al desarrollo de España. *Anuario de la Facultad de Derecho XXIX*. Recuperado en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3964683.pdf>
- Carrasco, S. y Rausell, P. (2001). La provisión de cultura en España desde una perspectiva del análisis regional. *Economía de la cultura*. núm. 792. pp. 79-92. Recuperado en [http://www.revistasice.com/CachePDF/ICE\\_792\\_79-92\\_\\_5603FE02F76FE8E43C77CE9A6FBE4448.pdf](http://www.revistasice.com/CachePDF/ICE_792_79-92__5603FE02F76FE8E43C77CE9A6FBE4448.pdf)
- Carrasco, S. (2006). Medir la Cultura: Una tarea inacabada. *Periférica*, núm. 7. pp.1-26. Recuperado de <http://www.uv.es/carrascos/PDF/medir%20la%20cultura.pdf>.
- Carrasco, S. (1999). Indicadores culturales: Una reflexión. pp. 1-21. Recuperado en <http://www.uv.es/~carrascos/PDF/indicadoresCult.pdf>

- Castellanos, A. (2004). El sistema de información cultural de México. *Boletín GC: Gestión Cultural: Indicadores y Estadísticas Culturales*. Vol. 7. pp. 1-8. ISSN: 1697-073X
- Charles, M. (1987). El problema de la cultura o la cultura como problema. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*. vol. 1. núm. 3. pp. 119-149. Universidad de Colima, México.
- Ministerio de Cultura de Colombia. (2003). Impacto económico de las industrias culturales en Colombia. Ministerio de Cultura de Colombia. Colección Economía y Cultura. pp. 1- 248. ISBN 958-698-128-2
- Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA). (2005). *Encuesta Nacional de hábitos, prácticas y consumo culturales Nayarit*. Recuperado de [http://www.conaculta.gob.mx/encuesta\\_nacional](http://www.conaculta.gob.mx/encuesta_nacional)
- Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA). (2010). *Encuesta nacional de hábitos, prácticas y consumo culturales Nayarit*. Recuperado en [http://www.conaculta.gob.mx/encuesta\\_nacional/](http://www.conaculta.gob.mx/encuesta_nacional/)
- Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA). (2012). *Encuesta nacional de hábitos, prácticas y consumo culturales Nayarit*. Recuperado en [http://www.conaculta.gob.mx/encuesta\\_nacional/](http://www.conaculta.gob.mx/encuesta_nacional/)
- Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA). (2010). *Atlas de infraestructura cultural de México*. Ed. 1. ISBN 978-607-455-484-7.
- Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA). (2005). *Atlas de infraestructura cultural de México*. Ed. 1. Recuperado en <http://sic.gob.mx/atlas2010/fo/ATLAS-1a-parte.pdf>
- Consejo Nacional de la Cultura y las Artes de Chile. (2014). *Mapeo de las industrias creativas en Chile caracterización y dimensionamiento*. Ed. 1. ISBN: 978-956-352-076-7.
- Durán, J. (2008). Sobre el modo de producción de las artes Marx y el trabajo productivo. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*. Vol. 17. ISSN 1578-6730
- Espinosa, H., Orozco, A., y Bonifaz, L. (2012). Consumo Cultural y los Jóvenes en Nayarit, su papel en la construcción de identidades. *Congreso Internacional de Sociología*. Universidad Autónoma de Baja California. Ensenada, México.
- Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP). (2009). *Guía para la evaluación de las políticas culturales locales*. pp. 1-280. Recuperado en: <http://www.femp.es/files/11-367-fichero/Guia%20Políticas%20Culturales.pdf>

- Fonseca, E. (2005). La descentralización cultural en México. Revisión y perspectivas. *Desarrollo cultural: el pluralismo cultural a la interculturalidad. III Encuentro Internacional de Promotores y Gestores Culturales*. Guadalajara, Jal. 26 al 30 de abril 2005.
- García, N. (1993). El Consumo cultural en México: una propuesta teórica. García Canclini, Néstor (coord.): *El consumo cultural en México*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. pp: 15-42.
- García, N. (2002). Las industrias culturales y el desarrollo de los países americanos. Recuperado en <http://www.oas.org/udse/espanol/documentos/1hub2.doc>
- García, N., y Piedras, E. (2008). Las industrias, culturales y el desarrollo de México. (pp. 1– 360). *Publicación de editorial Siglo XXI*. México D.F.
- García, A. (2014, Julio 11). Exhiben al CECAN. *Realidades*. Recuperado de <http://periodicorealidadesmx.com/nota.php?id=24009>
- Getino, O. (2004). Indicadores culturales y su aplicación en otros países. La cultura como capital. *Observatorio. Dossier Economía y Cultura*. núm. 1. p. 51.
- Giménez, G. (2003). La cultura como identidad y la identidad como cultura. *Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM*. pp. 1-27. Recuperado de <http://perio.unlp.edu.ar/teorias2/textos/articulos/gimenez.pdf>
- Giménez, G. (2005). La concepción simbólica de la cultura. *Teoría y análisis de la cultura*. México, CONACULTA. pp. 1–17.
- Goodman, D. (2006). Narrativas del cambio: Cultura y desarrollo económico regional. *Revista Confines*. pp. 19-34. ISSN: 1870-3569.
- Gobierno del Estado de Nayarit. (2005). Quinto informe de gobierno 2005. Recuperado de [http://www.nayarit.gob.mx/transparenciainformacion/rendiciondecuentas/informes\\_gobierno\\_99-05/default.asp](http://www.nayarit.gob.mx/transparenciainformacion/rendiciondecuentas/informes_gobierno_99-05/default.asp)
- Gobierno del Estado de Nayarit. (2010). Informe de gobierno 2010. Recuperado de [http://www.nayarit.gob.mx/transparenciainformacion/rendiciondecuentas/informes\\_gobierno\\_05-011/default.asp](http://www.nayarit.gob.mx/transparenciainformacion/rendiciondecuentas/informes_gobierno_05-011/default.asp)
- Gobierno del Estado de Nayarit. (2015). Informe de gobierno 2015. Recuperado de [http://www.seplan.gob.mx/informes\\_gobierno.html](http://www.seplan.gob.mx/informes_gobierno.html)
- Gobierno del Estado de Nayarit. (1997). Ley de fomento a la cultura y el arte para el estado de nayarit. Recuperado de <http://mexico.justia.com/estados/nay/leyes/ley-de-fomento-a-la-cultura-y-el-arte-para-el-estado-de-nayarit/>

- Gómez, J. y Arriaza, M. (2011). Evaluación de la sostenibilidad de las explotaciones de olivar en Andalucía. Capítulo V. pp.117-119. ISBN: 978-84-92443-16-1
- Güell, P. (2011). *Una canasta básica de consumo cultural para América Latina*. Ediciones Universidad. Recuperado de <https://centrito.files.wordpress.com/2011/06/5-gueell.pdf>
- Herrero, L. (2010). La contribución de la cultura y las artes al desarrollo económico regional. *Investigaciones Regionales*. núm. 19. pp. 177-202. ISSN: 1695-7253
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación Ed. 6. *McGraw-Hill Interamericana*. México, D.F.
- Huerta, A. (2012, febrero 29) *¿Qué es la cultura?* [archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=CLLVIFA6dJM>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2006). *Anuario estadístico de Nayarit 2005*. México. Recuperado de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825159481>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2010). *Anuario estadístico de Nayarit 2010*. México. Recuperado de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825201357>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2015). *Anuario estadístico de Nayarit 2015*. México. Recuperado de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825076108>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2005). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2005*. México. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/regulares/enigh/enigh2005/default.aspx>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2010). *Encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares 2010*. México. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/Encuestas/Hogares/regulares/Enigh/Enigh2010/tradicional/default.aspx>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2015). *Encuesta nacional de ingresos y gastos de los hogares 2015*. México. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/regulares/enigh/enigh2014/ncv/default.aspx>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2005). *Estadísticas sobre disponibilidad y uso de tecnología de información y comunicaciones en los hogares*. México. Recuperado de

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/modulos/ndutih/>

- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2010). *Estadísticas sobre disponibilidad y uso de tecnología de información y comunicaciones en los hogares 2010*. México. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/modulos/ndutih/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2015). *Estadísticas sobre disponibilidad y uso de tecnología de información y comunicaciones en los hogares 2015*. México. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/modulos/ndutih/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2014). *Sistema de cuentas nacionales de México: cuenta satélite de la cultura de México 2008-2011; año base 2008*. México. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/modulos/ndutih/>
- Kliksberg, B. (2004). ¿Por qué es clave la cultura para el desarrollo?. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, núm. 29, pp. 1-12. Recuperado de <http://siare.clad.org/revistas/0048800.pdf>
- Larrain, F. (2012). Cultura y desarrollo económico. "*Cultura y Economía 1*". Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. Registro de Propiedad Intelectual núm. 222, pp.100. ISBN: 978-956-352-024-8.
- López, L. y Poblete, P. (2004). Indicadores para el sector cultural en Chile. Informe del Comité de Estadísticas Culturales. *Boletín GC: Gestión Cultural núm.7: Indicadores y estadísticas Culturales*. ISSN: 1697-073X
- Palma, L. (2010). Economía de la cultura. Una nueva área de especialización de la economía. *Publicación núm.12*, (pp. 129-165).
- Ministerio de Cultura de Colombia. (2003). Impacto económico de las industrias culturales en Colombia. *Edición del Convenio Andrés Bello*. Unidad Editorial. pp. 1-248. ISBN 958-698-128-2
- O'connor, J. (2011). Las industrias creativas y culturales: una historia crítica. *Ekonomiaz*. Revista vasca de economía. núm. 78, pp. 24-47. ISSN 0213-3865
- Organización de los Estados Americanos (OEA). (2002). La cultura como finalidad del desarrollo. *Documento para el seminario de expertos en políticas culturales*. Vancouver, Canadá.

- Palma, L. y Aguado, L. (2010). Economía de la cultura. Una nueva área de especialización de la economía. *Revista de Economía Institucional*, vol. 12, núm. 22, pp. 129–165. Recuperado de <http://www.economiainstitucional.com/pdf/No22/palma22.pdf>
- Palma, L. y Verdugo, J. (2007). Economía de la cultura, museo y territorio. Una aproximación a la realidad andaluza. *Siena & Sevilla - Encuentro Internacional Museo y Territorio*, pp. 61-96. Recuperado de <http://www.industriasculturalesdeandalucia.es/user/files/1396946263.pdf>
- Pasqualini, M. y Manzano, V. (1998). Raymond Williams: aportes para una teoría marxista de la cultura. *Razón y Revolución*, Vol.4, pp. 1–23. Recuperado de <http://www.razonyrevolucion.org/textos/revryr/arteyliteratura/ryr3Pasqualini.pdf>
- Piedras, E. (2015). Aumento el valor económico de la cultura: Piedras. *Milenio.com*. Recuperado de [http://www.milenio.com/cultura/aumenta\\_valor\\_cultura-valor\\_economico\\_cultura-cultura\\_PIB\\_nacional-Ernesto\\_Piedras\\_0\\_462553748.html](http://www.milenio.com/cultura/aumenta_valor_cultura-valor_economico_cultura-cultura_PIB_nacional-Ernesto_Piedras_0_462553748.html)
- Piedras, E. (2004). ¿Cuánto vale la cultura? Contribución económica de las industrias protegidas por el derecho de autor en México. CONACULTA, CANIEM, SOGEM, SACM. Recuperado de <http://sic.conaculta.gob.mx/documentos/1233.pdf>
- Piedras, E. (2006). Industria y patrimonio cultural en el desarrollo económico de México. *Cuicuilco*, vol. 13, núm. 38, pp. 29-46. Escuela Nacional de Antropología e Historia, ISSN: 1405-7778
- Piedras, E., Rojon, G., Gamboa, D., Arriaga, A., Ramírez, E., y Gutiérrez, M. (2011) *Índice de capacidad y aprovechamiento cultural de los estados (ICACE)*. Nomismae. Recuperado de [http://www.nomismae.net/nomismae\\_ok/pdf/Nomismae-ICACE.pdf](http://www.nomismae.net/nomismae_ok/pdf/Nomismae-ICACE.pdf)
- Albertos, J. (2002). Cultura, innovación y desarrollo local. *Boletín de la AGEN*, núm. 34, pp. 229-244. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/660078.pdf>
- Quintero, A., Fernando, L. y Martos, P. (2012). Una interpretación metodológica sobre la incorporación de los bienes y servicios culturales al análisis económico. *Lecturas de Economía*, núm. 77, pp. 219–252. Recuperado de <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/lecturasdeeconomia/article/view/14775>
- Rausell, P., Marco, F., Vila, L., Carrasco, S. y Coll, V. (2008). Estadística aplicada a la investigación en cultura. Universitat Oberta de Catalunya



- Rausell, P. (2009). Cultura. Estrategia para el desarrollo local. Agencia Española de Cooperación Internacional. Ministerio de asuntos exteriores y de cooperación. Madrid, España.
- Rausell, P. (2013). Comprender la economía de la cultura como vía para salir de la crisis. *El profesional de la información*, vol. 22, núm. 4, pp. 286-289.
- Rausell, P. (2009). La renovación de las políticas públicas y del marco regulatorio para el sector cultural. *El sector cultural hoy: oportunidades, desafíos y respuestas*. Ministerio de Cultura de Colombia.
- Rey, G. (2009). *Industrias Culturales, Creatividad y Desarrollo*. A. G. Palermo, Editoriales. Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Madrid, España. pp. 1-145.
- Rish, E. (2005). El valor de la cultura en los procesos de desarrollo urbano sustentable. España: Departamento de Cultura de Catalunya. (p. 99).
- Rifkin, J. (2000). *La Era del Acceso*. Paidós. Barcelona. ISBN 9788449309410.
- Ros, M. (2001). Los valores culturales y el desarrollo socioeconómico: una comparación entre teorías culturales. *Revista REIS*, pp.9-33. Recuperado de [http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_099\\_03.pdf](http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_099_03.pdf)
- Ruiz, D. (2014). Indicadores culturales, análisis cuantitativos y políticas culturales. Recuperado: <https://economiacultura.wordpress.com/2014/08/06/indicadores-culturales-analisis-cuantitativos-y-politicas-culturales/#comments>
- Sánchez, A. (1996). Socialización de la creación o muerte del arte. *Cuestiones estéticas y artísticas contemporáneas*. FCE. México. pp. 187-203.
- Sánchez, A. (2005) Productividad e improductividad del trabajo artístico. *Las ideas estéticas de Marx*. Siglo XXI México y Buenos Aires. pp.195-199.
- Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte de la Alcaldía de Bogotá, Colombia. (2011). Cadenas de valor de las áreas artísticas en Bogotá: caracterización y estrategias para mejorar su funcionamiento Colombia. Recuperado de [http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/portal/sites/default/files/cadenas\\_valor.pdf](http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/portal/sites/default/files/cadenas_valor.pdf)
- Sierra, S. (2015). Diario Oficial publica creación de la Secretaría de Cultura. *El Universal*, Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/cultura/patrimonio/2015/12/17/diario-oficial-publica-creacion-de-la-secretaria-de-cultura>

- Sunkel, G. (2004). El consumo cultural en la investigación en comunicaciones en América Latina. *Signo y Pensamiento*. núm. 23. pp. 9-24. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- Throsby, D. (2011). Cultura, economía y desarrollo sustentable. *Cultura oportunidad de desarrollo*. Consejo Nacional de la Cultura y las Artes de Chile. ISBN: 978-956-8327-82-8.
- Throsby, D. (2003). Determining the value of cultural goods: How much (or how little) does contingent valuation tell us? *Journal of Cultural Economics*. vol. 27.
- Throsby, D. (1998). Informe mundial sobre la cultura. Cultura, creatividad y mercados, UNESCO.
- Tylor, E. (2005). Cultura primitiva. *Selección de Lecturas de Antropología*. Editorial Félix Varela. pp. 63 – 78.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2011). Batería de indicadores UNESCO en cultura para el desarrollo. *Convención Sobre la Protección y la Promoción de la Diversidad y de las Expresiones Culturales*. Recuperado de <https://redbgc.files.wordpress.com/2013/05/143987550-cultura-y-desarrollo-indicadores-1.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2005). Convención sobre la protección y promoción de la diversidad de las expresiones culturales. París, Francia.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2014). Manual metodológico indicadores UNESCO de cultura para el desarrollo. París, Francia.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2014). Sobre definiciones: ¿qué se entiende por industrias culturales y creativas? Recuperado de <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/cultural-diversity/diversity-of-cultural-expressions/tools/policy-guide/como-usar-esta-guia/sobre-definiciones-que-se-entiende-por-industrias-culturales-y-creativas/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2014). Expresiones culturales. Glosario. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/cultural-diversity/diversity-of-cultural-expressions/tools/policy-guide/referencias/glosario/>
- Universidad de Colima. (2016). Glosario SIIUC. Recuperado de <http://planeacion.ucol.mx/indicadoresinstitucionales/publicaciones/glosario/>. (07 junio 2016).

- Valenzuela, J. (2003). *Estudios Culturales en México*. FCE-CONACULTA. México.
- Vicario, F. (2005). Cultura y economía en el siglo XXI. *Quórum. Revista de pensamiento iberoamericano*. núm. 11. Primavera 2005. pp. 163-206  
Universidad de Alcalá, Madrid, España.
- Zallo, R. (2007). La economía de la cultura ( y de la comunicación ) como objeto de estudio. *Zer. Revista de Estudios de Comunicación*. Vol. 22 pp. 215–234.
- Zallo, R. (2011). Retos actuales de la economía crítica de la comunicación y la cultura. *Poder, Medios Cultura: Una mirada Crítica desde la Economía Política de la Comunicación*. Ed. 1. Paidós. Buenos Aires, Argentina.

## Anexos

Anexo 1. Base de datos de indicadores por dimensión

Año	Dimensión Económica		Dimensión Educativa		Dimensión Político		Dimensión Participativa	
	Contribución Cultura al PIB Cultural	Gasto Hogares Cultural	Educación inclusiva	Educación profesional sector educativo	Presupuesto al Bicitec	Marco Normativo en Cultura	Participación en cultura civil	Fomento a la cultura
2004	0.004520772	0.02374	8	8	3066156831.58	38.461538	935442	50.00
2009	0.01702224	0.03537	8.61	7	5702337000.46	48.153848	1086079	50.00
2014	0.004540257	0.0241	91	7794234316.16	4	50.45	1246202	62.50
Media	0.008792354	0.03038	76.87	53410	5000970116	44.87379	1088874.333	54.17
Desviación	0.0075607	0.02098	67.70495	5110.1151	1777392029	5.870361	155416.6163	7.22

Año	Dimensión Económica		Dimensión Comunicativa		Dimensión Político		Dimensión Participativa	
	Participación Cultural en el PIB Cultural	Participación en el PIB Cultural	Acceso a Internet	Hogar con PC	Acciones dirigidas al desarrollo cultural	Marco Normativo en Cultura	Participación en cultura civil	Fomento a la cultura
2005	538032	1455.910262	18.00	42	172	3066156831.58	935442	50.00
2010	2746	1877.0749	282.00	355	940	5702337000.46	1086079	50.00
2014	3508	3776.0733	666288.00	527916	141677	7794234316.16	1246202	62.50
Media	198528.6667	3168.303387	202196	176105	47997.7	5000970116	1088874.333	54.17
Desviación	338099.7036	353.8796412	349953.96	304679	81472.5	2340540239	155416.6163	7.22

Año	Dimensión Económica		Dimensión Comunicativa		Dimensión Político		Dimensión Participativa	
	Indicadores en registros	Acciones originales	Acceso a Internet	Hogar con PC	Acciones dirigidas al desarrollo cultural	Marco Normativo en Cultura	Participación en cultura civil	Fomento a la cultura
2004	3242	570	18.00	42	172	3066156831.58	935442	50.00
2009	1250	865	282.00	355	940	5702337000.46	1086079	50.00
2015	1748	73	666288.00	527916	141677	7794234316.16	1246202	62.50
Media	3413.333333	482.6666667	202196	176105	47997.7	5000970116	1088874.333	54.17
Desviación	289.8574352	373.7325706	349953.96	304679	81472.5	2340540239	155416.6163	7.22

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recolectados en INEGI, SIC, CECAN, Gobierno del Estado, Gobierno de la República, en el programa EXCEL 2013.



### Anexo. 3 Resultados por dimensiones de tratamiento estadístico.

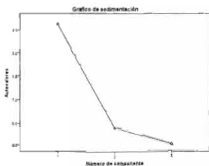
#### Dimensión Económica

##### Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales <sup>a</sup>			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta	1	2.626	87.517	87.517	2.626	87.517
	2	.374	12.483	100.000		
	3	-2.684E-16	-8.945E-15	100.000		
Reescalada <sup>a</sup>	1	2.626	87.517	87.517	2.626	87.517
	2	.374	12.483	100.000		
	3	-2.684E-16	-8.945E-15	100.000		

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

a. Al analizar una matriz de covarianza, los autovalores iniciales son los mismos en la solución bruta y en la reescalada.



Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones en las componentes<sup>a</sup>

	Componente
	1
act. cult al PIB	.326
Empleo Cult	.369
Gasto Hogar cult	.373

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación:

Normalización Varimax con Kaiser

Kaiser

Puntuaciones de componentes.

a. Los coeficientes están tipificados

tipificados

#### KMO and Bartlett's Test

Keiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy		.875
Approx. Chi-Square		356.511
Bartlett's Test of Sphericity	df	55
	Sig.	.000

## Dimensión Educativa

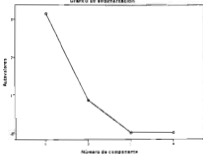
### Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales*			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta 1	3.143	78.584	78.584	3.143	78.584	78.584
2	.857	21.416	100.000			
3	7.939E-17	1.985E-15	100.000			
4	-1.110E-16	-2.776E-15	100.000			
Reescalada 1	3.143	78.584	78.584	3.143	78.584	78.584
2	.857	21.416	100.000			
3	7.939E-17	1.985E-15	100.000			
4	-1.110E-16	-2.776E-15	100.000			

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

a. Al analizar una matriz de covarianza, los autovalores iniciales son los mismos en la solución bruta y en la reescalada.

Gráfico de estabilización



**Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones en las componentes\***

	Componente
	1
Edu inclusiva	.308
Edu artística	.277
Presupuesto sec edu	.300
Bibliotecas	.238

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

Puntuaciones de componentes.

a. Los coeficientes están tipificados

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.788
Approx. Chi-Square	346.511
Bartlett's Test of Sphericity	Df
	45
	Sig.
	.000



## Dimensión gobernanza

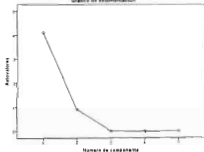
### Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales <sup>a</sup>			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta	1	4.108	82.164	4.108	82.164	82.164
	2	.892	17.836			
	3	1.472E-16	2.945E-15	100.000		
	4	5.049E-17	1.010E-15	100.000		
	5	-1.977E-16	-3.955E-15	100.000		
Reescalada	1	4.108	82.164	4.108	82.164	82.164
	2	.892	17.836			
	3	1.472E-16	2.945E-15	100.000		
	4	5.049E-17	1.010E-15	100.000		
	5	-1.977E-16	-3.955E-15	100.000		

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

a. Al analizar una matriz de covarianza, los autovalores iniciales son los mismos en la solución bruta y en la reescalada

Gráfico de sedimentación



Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones en las componentes<sup>a</sup>

	Componente
	1
Fomento a la cultura	.236
Marco Normativo	.200
Marco poli. cult	.196
Infraestructuras culturales	.225
Participación sc	.242

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización

Varimax con Kaiser.

Puntuaciones de componentes.

a. Los coeficientes están tipificados

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.821
Approx. Chi-Square		434.016
Bartlett's Test of Sphericity	df	55
	Sig.	.000

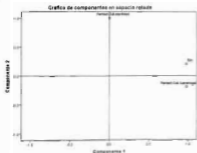
## Dimensión participación social

### Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales <sup>a</sup>			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación			
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	
Ruta	1	1.921	64.049	64.049	1.921	64.049	64.049	1.921	64.044	64.044
	2	1.079	35.951	100.000	1.079	35.951	100.000	1.079	35.956	100.000
	3	2.498E-16	8.327E-15	100.000						
Rescanda	1	1.921	64.049	64.049	1.921	64.049	64.049	1.921	64.044	64.044
	2	1.079	35.951	100.000	1.079	35.951	100.000	1.079	35.956	100.000
	3	2.498E-16	8.327E-15	100.000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

<sup>a</sup> Al analizar una matriz de covarianza, los autovalores iniciales son los mismos en la solución bruta y en la escalada.



### Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones en las componentes<sup>a</sup>

	Componente	
	1	2
Parti act. Cult. fuera hogar	.512	-.185
Parti act. Cult. identidad	-.004	.927
IDH	.509	.183

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

Puntuaciones de componentes

a. Los coeficientes están tipificados

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy		1.000
Approx. Chi-Square		488.016
Bartlett's Test of Sphericity	df	55
	Sig.	.000

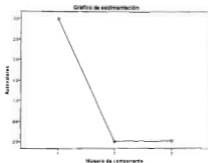
## Dimensión Comunicación

### Varianza total explicada

Compo nente	Autovalores iniciales <sup>a</sup>			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta	1	3.000	100.000	3.000	100.000	100.000
	2	1.243E-5	.000			
	3	-5.511E-17	-1.837E-15			
Reescalada	1	3.000	100.000	3.000	100.000	100.000
	2	1.243E-5	.000			
	3	-5.511E-17	-1.837E-15			

Método de extracción: Análisis de Componentes principales

a. Al analizar una matriz de covarianza, los autovalores iniciales son los mismos en la solución bruta y en la reescalada



Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones en las componentes<sup>a</sup>

	Componente
	1
Acceso a internet	.333
Hogares Compu	.333
Acceso a TV	.333

Método de extracción: Análisis de componentes principales

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

Puntuaciones de componentes

a. Los coeficientes están tipificados

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy		1.000
Approx. Chi-Square		356.670
Bartlett's Test of Sphericity	df	45
	Sig.	.000

## Dimensión Política de la Cultura en su Contribución al Desarrollo

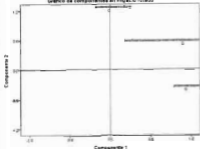
### Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales <sup>a</sup>			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta									
1	1.693	56.426	56.426	1.693	56.426	56.426	1.685	56.174	56.174
2	1.307	43.574	100.000	1.307	43.574	100.000	1.315	43.826	100.000
3	-1.677E-16	-5.590E-15	100.000						
Reescalada									
1	1.693	56.426	56.426	1.693	56.426	56.426	1.685	56.174	56.174
2	1.307	43.574	100.000	1.307	43.574	100.000	1.315	43.826	100.000
3	-1.677E-16	-5.590E-15	100.000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

a. Al analizar una matriz de covarianza, los autovalores iniciales son los mismos en la solución bruta y en la reescalada.

Gráfico de componentes en rotación rotada



Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones en las componentes<sup>a</sup>

	Componente	
	1	2
Acciones desarr cultural	-.031	.762
Beneficiarios de las acciones encaminadas al sector artís/crea indepen.	.524	.312
	.565	-.290

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización

Varimax con Kaiser

Puntuaciones de componentes

a. Los coeficientes están tipificados

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy		1.000
Approx. Chi-Square		345.101
Bartlett's Test of Sphericity	df	45
	Sig.	.000

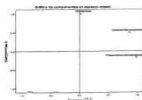
## Dimensión Cultura como factor de desarrollo del tejido social

Componente	Autovalores iniciales*			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta	1.866	62.189	62.189	1.866	62.189	62.189	1.729	57.623	57.623
2	1.134	37.811	100.000	1.134	37.811	100.000	1.271	42.377	100.000
3	-	-	100.000						
	6.072E-18	2.024E-16							
Reescalada	1.866	62.189	62.189	1.866	62.189	62.189	1.729	57.623	57.623
2	1.134	37.811	100.000	1.134	37.811	100.000	1.271	42.377	100.000
3	-	-	100.000						
	6.072E-18	2.024E-16							

### Varianza total explicada

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

a. Al analizar una matriz de covarianza, los autovalores iniciales son los mismos en la solución bruta y en la reescalada.



### Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones en las componentes

	Componente	
	1	2
Acciones Culturales originarias	.456	.286
Presupuesto en Culturas originarias	.615	-.270
Obras literarias	-.122	.814

Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		1.000
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	334.833
	df	45
	Sig.	.000

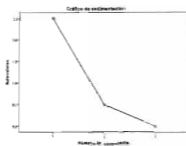
## Dimensión Patrimonio

### Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales*			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Bruta	1	2.500	83.333	2.500	83.333	83.333
	2	.500	16.667			
	3	4.456E-16	1.485E-14			
Reescalada	1	2.500	83.333	2.500	83.333	83.333
	2	.500	16.667			
	3	4.456E-16	1.485E-14			

Método de extracción: Análisis de Componentes principales

a. Al analizar una matriz de covarianza, los autovalores iniciales son los mismos en la solución bruta y en la reescalada.



Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones en las componentes\*

	Componente
	1
Patrimonio	.346
Protec. legal patrimonial	.400
Sostenibilidad patrimonial	.346

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		0.833
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	492.945
	df	45
	Sig.	.000

**Anexo. 4 Base de datos de Subíndices é índice de Desarrollo Cultural**

Año	Subíndices							Índice de Desarrollo Cultural	
	Económica	Educativa	Gobernanza	Participación Social	Comunicación	Cultura en contribución al desarrollo	Tejido social		Patrimonio
2005	0.00968103	-0.3296314	-0.61762619	0.40997705	-0.579232444	0.117136745	0.26363715	-0.91066836	-0.2045
2010	0.92918138	-0.3479167	-0.41903711	-0.2483593	-0.575463652	-0.689326833	0.5992954	0	-0.0932
2015	-0.93886241	0.6775481	1.03666533	-0.1616177	1.154696095	0.566390088	-0.86293255	0.91066836	0.2978

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados generados del tratamiento estadístico de los datos, en el programa EXCEL 2013