

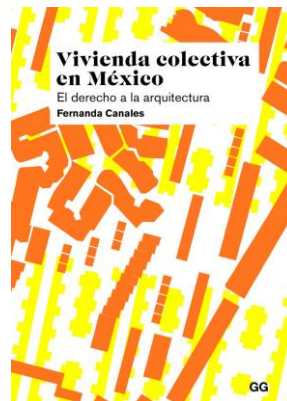
Vivienda colectiva en México. El derecho a la arquitectura

Fernanda Canales
Gustavo Gili, 2017

ISBN: 9788425230080
208 páginas

Carlos E. Flores Rodríguez

Universidad Autónoma de Nayarit
fcarlose@gmail.com



Formato de citación. Flores Rodríguez, Carlos E. (2018). Reseña de Fernanda Canales (2017) *Vivienda colectiva en México. El derecho a la arquitectura*. *URBS. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 8(1), 129-131. <http://www2.ua.es/urbs/index.php/urbs/article/view/flores>

Semejante en su estructura a compilaciones o catálogos patrimoniales, la Doctora Canales nos presenta un texto bajo el sello editorial Gustavo Gili. Entre el romanticismo y el idealismo, esta especie de *summa* de vivienda colectiva de autor en México la divide en dos partes. Con una previa introducción que titula a partir de una interrogante, desliza como sinónimo de vivienda a ‘casa’, sin asegurarle un estatus de sustantivo. Aunque no es ésta la discusión que prefiere, introduce también, con una breve mirada antropológica, ‘hogar’, para desde ahí posicionar al binomio “vivienda colectiva” como depositaria de los principios del Movimiento Moderno (MM) tales como el fin de las incertidumbres, de los usos imprevistos o de las respuestas no unívocas ni equívocas, además de la reproducibilidad y la reinterpretación de lo público y lo privado.

Utilizando Estudios de Caso (EC), a manera de tipo de ideal weberiano, y abarcando desde la prerevolución hasta hace un par de años, a manera de línea del tiempo, la primera son seis ensayos sobre las características teóricas de diseño que a su juicio debe poseer esta vivienda. El primero, el de la “flexibilidad”, refiere a la adaptabilidad a usos no contemplados inicialmente. Limitadamente, se empeña en establecer que algunos ejemplos de esta vivienda colectiva contemplarían dicha flexibilidad traducida en la planta libre de atavíos estructurales. En *Innovación*, confunde a Estilo de Vida (EV) como la ‘nueva cultura doméstica’ posrevolucionaria, la cual se definía desde el Estado y se sustentaba en el higienismo. Asegura que el Centro Urbano Presidente Alemán es el origen de toda innovación con su *tabula rasa* a oriundos jacales y a su caduco sistema de convivencia. *Colectividad* es su ensayo más prolífico. Con una mirada historicista, lo divide en cuatro partes donde la Gran Guerra y las etapas económicas funcionan como hilos conductores. Al inicio establece que lo colectivo –por su uso compartido y la interacción– es equiparable a lo comunitario, por lo que está más asociado a la apropiación y a la espacialidad, y menos a la propiedad. Con nostalgia, el EV de los jacales sustituidos audazmente ahora se echa de menos, ya que es ahí donde mejor se percibía la comunalidad. Más adelante, la Ciudad de México es el referente para La Unidad Habitacional que surge como producto posterior a la Gran Guerra; en su *ethos barroco*, la reedita con los *new towns* ingleses por el rastro de utopías sansimonianas. Una última parte la sitúa luego de la década del ochenta. Lo que importa ahora no es la creación de ciudad, sino el negocio inmobiliario, así que aboga por regresar al esquema de la autoconstrucción como fórmula de apropiación y, en consecuencia, de la colectividad que, sibilinamente, extrapola en términos keynesianos y tecnócratas, haciendo del Estado el lugar común.

En *Conectividad* utiliza la discusión sobre marginalidad. Eludiendo diferenciar la visión cepalina de la desalista, resuelve que la dicotomía centro-periferia, además de homogénea, puede funcionar como un

demonio de Laplace, por lo que la accesibilidad a personas, a los servicios, a los equipamientos y a los abastos, se provoca cuando no se compromete lo privado. Con la tradición del *zoning*, estima que sería la mixtura de usos el mejor precursor de tal conectividad, amén de que a partir de la intensidad de tal 'porosidad' es posible construir centralidad. El ensayo sobre *Densidad* inicia con una diatriba genérica sobre dicho término y lo limitado para establecerlo como elemento cartesiano para medir la calidad de vida de una ciudad. El número de habitantes, o viviendas, o de áreas verdes en un área determinada, no garantiza nada, en todo caso –dice– sería su calidad y su localización una mejor determinante. Al final critica la utilización, como política pública del país, de la re-densificación como receta cuasi mágica para lograr calidad de vida. *Leitmotiv* del MM, la *Eficiencia* no podría omitirse en sus reflexiones. Traducida como rendimiento, inicia con un par de preguntas retóricas que desde los griegos existe y que marca la discusión entre apolíneos y dionisiacos. Equiparando, irreflexivamente, eficiencia y eficacia –reducto del fordismo y el taylorismo–, el funcionalismo (radical o *beaux art*) se convierte en la fórmula de la felicidad, y asegura que ese ideal sigue siendo válido.

La segunda parte, y cuerpo principal, son cien fichas de viviendas agrupadas en diez tipologías –que poco se relacionan con los ensayos de la primera parte–, organizadas temporalmente. Cada una de ellas aporta información básica tal como su distribución arquitectónica o estado actual que, en su conjunto, denota un profuso trabajo de campo y de gabinete. *Vecindades Modernas* es el primer grupo. Abarca de 1913 a 1939, y está compuesto de seis casos de naturaleza privada. Con estilística historicista, esta premodernidad acusaría también el positivismo decimonónico traducido en la salubridad que proporcionaba la reciente introducción de los servicios de agua y drenaje. El segundo son nueve ejemplos de *Vivienda Mínima* construidas de 1929 a 1942. Con influencia marxista y del *existenzminimum*, se buscaba que la justicia revolucionaria permeara a la vivienda de la población, por lo que su promoción sería principalmente pública. *Vivienda Vertical* contiene trece edificaciones realizadas entre 1931 y 1958. El auge comercial del alquiler sería el mayor detonante de esta tipología que influiría en el surgimiento del Condominio tanto en términos legales como arquitectónicos. El siguiente refiere a catorce *Conjuntos Multifamiliares* construidos en plena época del Estado Benefactor. Con la experiencia del grupo anterior, la seriación, la proximidad y el modelo compacto serían primordiales en estas edificaciones. *Vivienda Progresiva* son seis ejemplos realizados entre 1947 y 1969. Lo breve de los casos denota la poca atraktividad de esta vivienda 'crecedora'. *Ciudades dentro de Ciudades* es un grupo de ocho EC que marcan la culminación de la utopía iniciada con los Conjuntos Multifamiliares de convertirse en unidades independientes y, a la vez, unidas a la metrópoli, pero, a diferencia de los primeros, lo público, la densidad y la altura ahora son parte de su *marketing*. El séptimo, *La Vivienda como Barrio* son once ejemplos edificados entre 1972 y 1992. Posicionados en el posmodernismo, el INFONAVIT es el punto de origen de su periodización. Aunque es un continuismo del anterior grupo, trata de deslindarlas mostrándolas discursivamente como el fin de las vanguardias cartesianas y el re-surgimiento de la fenomenología. Situadas en la última década del siglo pasado, La Reconstrucción de la Casa son siete intervenciones puntuales de firmas de arquitectos en zonas habitacionales reimpulsadas por la gentrificación. Con similitud con el grupo anterior, y pretensiones neobarrocas, *La Casa como Acupuntura Urbana* son doce ejemplos de promoción privada realizadas en los tres primeros lustros del presente siglo en las ciudades de México, Nuevo León y Jalisco. El último, el de *Las Casas con Memoria*, se instala entre el 2004 y el 2015. Se trata de catorce edificaciones posibilitadas por la gentrificación, donde la autoría se resalta por encima la obra en sí, además de enfatizar acriticamente el diseño participativo.

La felicidad científica esperada para la sociedad posrevolucionaria, al igual que sucedió con las promesas alquímicas del modernismo que la fundamentó, llegó a unos cuantos. Esa dualidad asoma el texto. Al ser una compilación de diseños para usuarios solventes, por ello minoritarios, de autorías hegemónicas, por

ello modélicos, se presagia como fuente de inspiración mimética de profesionales del diseño, pero también como libro académico para la enseñanza de la historia, teoría y análisis de la vivienda colectiva mexicana auspiciada por el Mercado o por el Estado. Así, la anhelada colectivización será de diseños creados originariamente para pocos, en un texto que por su naturaleza comercial es excluyente. La ironía supera al título y a la ilusión lefebvriana del subtítulo.



Los textos publicados en esta revista están sujetos –si no se indica lo contrario– a una licencia de [Atribución CC 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/). Usted debe reconocer el crédito de la obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede compartir y adaptar la obra para cualquier propósito, incluso comercialmente. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace. No hay restricciones adicionales. Usted no puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros hacer cualquier uso permitido por la licencia.