

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT  
UNIDAD ACADÉMICA DE TURISMO

MAESTRÍA EN CIENCIAS PARA EL DESARROLLO,  
SUSTENTABILIDAD Y TURISMO



“ACTIVIDAD TURÍSTICA E IDENTIDAD WIXÁRIKA  
EN LA COLENTA ZITAKUA EN TEPIC, NAYARIT”

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:  
*Maestría en ciencias para el desarrollo,  
sustentabilidad y turismo.*

PRESENTA:

*Bertha Leticia Reynoso Casian*

DIRECTOR:

*Dr. J. Jesús Antonio Madera Pacheco*

CODIRECTOR:

*Dr. Jorge Luis Marín García*

Tepic, Nayarit, Junio del 2018.

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT**

**UNIDAD ACADÉMICA DE TURISMO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS PARA EL DESARROLLO, SUSTENTABILIDAD  
Y TURISMO**



**“ACTIVIDAD TURÍSTICA E IDENTIDAD WIXÁRIKA EN LA COLONIA  
ZITAKUA EN TEPIC, NAYARIT”**

**T E S I S**

Que para obtener el grado de

**MAESTRA EN CIENCIAS PARA EL DESARROLLO, SUSTENTABILIDAD  
Y TURISMO**

Presenta:

**BERTHA LETICIA REYNOSO CASIAN**

Director:

**DR. J. JESÚS ANTONIO MADERA PACHECO**

Codirector:

**DR. JORGE LUIS MARÍN GARCÍA**

Tepic, Nayarit. Junio de 2018

**DICTAMEN DE LA COMISIÓN REVISORA DE LA TESIS DENOMINADA “ACTIVIDAD TURÍSTICA E IDENTIDAD WIXARIKA EN LA COLONIA ZITAKUA EN TEPIC, NAYARIT”, QUE PRESENTA PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN CIENCIAS PARA EL DESARROLLO, SUSTENTABILIDAD Y TURISMO LA C. BERTHA LETICIA REYNOSO CASIAN.**

Tepic, Nayarit., a 14 de mayo de 2018.

**COORDINACIÓN DE LA MAESTRÍA EN CIENCIAS PARA EL DESARROLLO, SUSTENTABILIDAD Y TURISMO DE LA UNIDAD ACADÉMICA DE TURISMO DE LA UAN:**

Los profesores que suscriben fueron designados conforme a lo estipulado en los Lineamientos Generales para la Operación de la Maestría en Ciencias para el Desarrollo, Sustentabilidad y Turismo para integrar la Comisión Revisora y emitir el dictamen de la tesis que para obtener el grado de Maestra en Ciencias para el Desarrollo, Sustentabilidad y Turismo presenta la C. Bertha Leticia Reynoso Casian.

Para la revisión de la tesis, los integrantes de la comisión consideraron los aspectos siguientes:

- a) Metodología del trabajo presentado
- b) Coherencia en la investigación realizada
- c) Claridad y precisión en el desarrollo de la temática
- d) Pertinencia de las fuentes de información utilizada
- e) Observancia de las pautas formales establecidas para la elaboración del documento.

Una vez realizado el análisis del documento los integrantes de la comisión emiten el dictamen de:

**APROBADO**

En este sentido, la autora de la tesis arriba mencionada, puede continuar con los trámites establecidos por la Dirección de Administración Escolar para llegar a la etapa de presentación-y defensa de la misma.

  
DR. JOSÉ SALVADOR ZEPEDA LÓPEZ  
ASESOR

  
DRA. KARLA SUSANA BARRÓN ARREOLA  
ASESORA

  
DR. JESÚS ANTONIO MADERA PACHECO  
DIRECTOR DE TESIS

## DEDICATORIA

A mi esposo Luis Fernando Perez Varela, por acompañarme en este camino, ser mi apoyo en los tiempos mas complicados. Sin duda haz sido un pilar para este proyecto. A mis hijos ya que son la fuerza para siempre seguir adelante.

A mis amigos Jazmin, Madai, Karina y Oscar, por sus consejos y sobre todo el apoyo a lo largo de la maestria, con ustedes encontré una familia, sin dudarlo en eso se convirtieron, siempre mi cariño y pretención de continuar esta bonita amistad.

A mis padres y hermano por siempre respaldarme en todos mis proyectos, gracias también por los consejos y palabras de aliento para mí.

A mi suegra por su apoyo incondicional, gracias por todo.

## AGRADECIMIENTOS

Principalmente agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por el programa de fomento a la investigación científica, ya que sin el apoyo económico no se hubiera podido desarrollar este trabajo de tesis.

A la Universidad Autónoma de Nayarit a través de la Unidad Académica de Turismo, en particular al programa de Maestría en Ciencias para el Desarrollo, Sustentabilidad y Turismo por la oportunidad que se me dio como alumna regular de dicho programa.

Al Doctor Jesus Madera Pacheco, quien fungió como mi director de tesis; gracias por la confianza que puso en mí, por el apoyo, la paciencia, compromiso y las valiosas aportaciones para el logro de los objetivos de la presente investigación. Sin duda tiene todo mi cariño, respeto y admiración.

Al Doctor Jorge Marín a quien le agradezco todo su tiempo, sus pertinentes sugerencias, su claridad y todo su apoyo a lo largo de esta investigación. Agradezco infinitamente los momentos divertidos cuando más tensión había.

A mis lectores, la Doctora Karla Barrón, gracias por alentarme desde el inicio del programa de maestría, sabe que tiene todo mi cariño y respeto. Al Doctor Salvador Zepeda por las aportaciones hechas a mi investigación.

## Índice

AGRADECIMIENTOS .....	3
RESUMEN .....	4
ÍNDICE DE TABLAS .....	7
INTRODUCCIÓN .....	VIII
DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....	XIII
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	XVI
OBJETIVO GENERAL .....	XVI
OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	XVII
HIPÓTESIS .....	XVII
JUSTIFICACIÓN.....	XVII
1.1 EL CONCEPTO DE TURISMO Y SUS APLICACIONES EN LA CIENCIA .....	22
1.1.1 <i>Otras Formas de turismo. Acercamiento a las consideraciones del turismo alternativo</i> .....	26
1.1.2 <i>La actividad turística en las regiones de los pueblos indígenas de México: crecimiento y perspectiva</i> .....	29
1.2 LAS FORMAS DEL DESARROLLO: HISTORIA DEL CONCEPTO Y APROPIACIÓN SOCIAL 33	
1.2.1 <i>Otras formas de desarrollo</i> .....	35
1.3 IDENTIDAD, CULTURA Y ACCIÓN .....	39
1.4 MARCADORES DE IDENTIDAD.....	42
2.1 METODOLOGÍA GENERAL.....	45
2.2 OPERACIONALIZACIÓN DE CATEGORÍAS DE ANÁLISIS.....	51
2.3 ELEMENTOS DEL DIARIO DE CAMPO.....	52
3.1 CARACTERIZACIÓN, ACERCAMIENTO A LA COLONIA ZITAKUA .....	65
3.2 APROXIMACIÓN A LAS VERSIONES SOBRE LA FUNDACIÓN DE LA COLONIA ZITAKUA .....	68

<b>3.2.1 ACTIVIDAD ECONÓMICA EN ZITAKUA.....</b>	<b>73</b>
<b>3.2.2 ESTRUCTURA DE GOBIERNO EN ZITAKUA.....</b>	<b>74</b>
<b>4.2 LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN EL IMAGINARIO SOCIAL DE LA COLONIA ZITAKUA .....</b>	<b>81</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>85</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>89</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tipos de turismo alternativo y sus alcances	27
Tabla 2. Formas de desarrollo	35
Tabla 3. Síntesis metodológica	47
Tabla 4. Operacionalización de categorías de análisis	51
Tabla 5. Elementos fundamentales de la fundación de Zitakua	71

## RESUMEN

La investigación que se presenta tiene como objetivo conocer si la actividad turística en Zitakua se relaciona con el reforzamiento o debilitamiento de la identidad wixárika para los habitantes de la comunidad, y los factores que soportan dicho reforzamiento o debilitamiento. Para solventar el objetivo de investigación, se desarrolla una metodología etnográfica basada en la participación de los actores locales en relación con su universo de estudio. Las técnicas utilizadas son la entrevista, la observación simple, el diario de campo y la reconstrucción histórica a partir de documentos y testimonios de los locales. Los principales hallazgos sugieren que, respecto al reforzamiento de la identidad, el turismo no es un elemento que otorgue por sí solo la identidad mentada, sin embargo, algunas de las actividades que derivan de los procesos turísticos en Zitakua, sí generan apego a las tradiciones de los wixaritari de Zitakua,

## INTRODUCCIÓN

Hacer estudios respecto al turismo, sus efectos y consecuencias para el caso mexicano y sus regiones, no solo es importante, sino necesario, sobre todo en un contexto en donde el turismo como actividad económica es una prioridad nacional, tal como se detalla en las estrategias del gobierno federal mexicano, expuestas en el Plan Nacional de Desarrollo (PND).

Durante décadas pasadas, pensar el turismo era pensar en los grandes complejos que albergaban centenares de personas que buscaban tener momentos de placer a costa de una depredación voraz de los recursos naturales y culturales de zonas que, por sus condiciones, se pretendían óptimas para el desarrollo de la actividad. Sin embargo, cada vez más se diversifican las formas de ofrecer y hacer turismo, muchas de ellas buscando la preservación de los recursos mentados, no obstante, los estudios sobre los impactos no han sido determinantes para conocer la viabilidad de los proyectos de turismo llamado alternativo y sus beneficios sociales. Es en este marco en el que se presenta la tesis intitulada "Actividad turística e identidad wixárika en la colonia Zitakua en Tepic, Nayarit".

La Zitakua<sup>1</sup>, en Tepic Nayarit, es una colonia con presencia wixárika.<sup>2</sup> Una de las versiones más comunes es que se forma a inicios de los años noventa en un convenio de colaboración entre el gobierno estatal representado por Celso Humberto Delgado Ramírez, entonces gobernador de la entidad,) y las autoridades tradicionales wixaritari de los municipios serranos de Nayarit,

---

<sup>1</sup>Aunque hay quienes hacen referencia al nombre de la colonia con una escritura diferente (en lugar de Z, S, en lugar de c, k, entre otros), en este trabajo se respeta la escritura como "Zitacua" según consta en el anuncio a la entrada de la colonia.

<sup>2</sup> A reserva de saber cómo las personas wixaritari, también conocidas como huicholas prefieren ser denominadas, para efectos de esta investigación se utilizará la denominación wixárika (pl. wixaritari) en lugar de huichol, como una forma de respeto hacia la cultura.

representados por José Benítez (Chamán y líder moral de algunos pueblos wixaritari en aquel tiempo)<sup>3</sup>.

La estancia de las poblaciones indígenas de la sierra de Nayarit en la colonia Zitakua se convirtió en una constante lucha por la supervivencia y la obtención de recursos económicos. Además, al llegar a la ciudad, los wixaritari se enfrentaron a procesos más acelerados de mezcla de tradiciones en ambientes poco propicios para la conservación de la identidad de las nuevas generaciones (Carrillo, 2016).

De acuerdo con Torres (2013), aunque “los diferentes territorios indígenas tienen una serie de componentes económicos que les permite generar procesos productivos [...] hace falta un aparato institucional que les ayude a vincular las necesidades que tienen como grupo con tales procesos” (Torres, 2013: 6). Al respecto, los wixaritari de la colonia Zitakua han estado desarrollando artesanías y oferta de gastronomía identificada como originaria, para compradores locales y turistas nacionales que acuden a la colonia. Tales actividades pueden verse desde dos polos, en relación con la identidad wixárika: uno desarrollista, *ad hoc* con la ideología dominante en México en el que la venta de artesanías y gastronomía ayuda a fortalecer la economía y por tanto al grupo social, y otra purista en la que tales labores sin duda estarían destruyendo la identidad wixárika.

A partir de lo anterior, el estudio que se presenta tiene el objetivo de conocer si la actividad turística se relaciona con el reforzamiento o debilitamiento de la identidad wixárika, y los factores que soportan dicho reforzamiento o debilitamiento. En una segunda instancia se busca conocer cuáles son los procesos de desarrollo reconocidos por la gente wixárika de Zitakua.

---

<sup>3</sup> Lo anterior fue tomado del testimonio de un habitante de la comunidad, que vivió parte del proceso de asentamiento de las poblaciones indígenas en la colonia Zitakua. Quien prefirió que omitiéramos su nombre y para fines de fluidez en la lectura llamaremos Sr. Carrillo.

Los estudios de las culturas indígenas han sido ampliamente abordados desde diversas disciplinas<sup>4</sup>. Los enfoques igualmente son diversos y aunque en general están cargados de buenas intenciones, muchos de ellos chocan con los procesos étnicos y de preservación de identidad de las culturas que están estudiando. Esto es, de acuerdo con López (2015), porque los centrismos en los estudios históricos y antropológicos sobre las culturas indígenas han sido altamente distorsionantes de las realidades culturales observadas, entre otras razones, cargados de ideología, racismo, fanatismo y discriminación (López, 2015: 19).

De esa forma, cuando se hace una planeación de programas o políticas para el desarrollo de los pueblos indígenas se parte de la consideración de vulnerabilidad de la que son víctimas; a partir de ello se pretende lograr su desarrollo "favoreciendo" las condiciones económicas, sociales y culturales. Sin embargo, cuando se piensa en el desarrollo de los pueblos indígenas ¿se tiene un enfoque de pertinencia cultural?<sup>5</sup>

Las consideraciones más aceptadas del desarrollo han enfocado sus esfuerzos en el análisis de la obtención de beneficios económicos, más que en la necesidad de mejorar la calidad de vida de la sociedad. En este sentido, no es sorprendente que en países considerados en desarrollo la calificación a sus procesos sea a partir de enfoques de crecimiento económico que dicen poco sobre la situación social general, la calidad de vida y en las oportunidades para mejorar tal situación, en armonía con sus recursos naturales y culturales. Ese es el caso de México, donde históricamente las evaluaciones que se hacen en cuestión de desarrollos son a partir de variables de gran escala (Blomström y Persson, 1983; Lustig, 2001; Cortés, et al., 2002) que, si bien dan un buen panorama al respecto, no

---

<sup>4</sup> Se puede revisar por ejemplo los trabajos de Guevara, et al (2003); Díaz, Salinas y Marion (2002); Johannes (2002); Madera y Vargas (2015).

<sup>5</sup>La pertinencia cultural se entiende como "la relevancia que tiene para una comunidad una determinada intervención medida en términos de su impacto en la cultura local" (Skewes, 2009: 1).

muestran claramente la realidad y diferencias regionales a lo largo del territorio. Además, excluyen las formas en que las sociedades indígenas, muchas de ellas regidas bajo sus usos y costumbres, van transformándose a través del tiempo.

A finales de los ochentas y la década de los noventa, se hacen esfuerzos por focalizar el análisis del desarrollo hacia cuestiones más regionales y locales. Autores como Boisier (1996), Albuquerque (1997) y Pòlese (1998), sugieren que pensar en la intervención para un desarrollo eficaz, debe partir del entendimiento de lo local como medio y escenario donde se llevan a cabo relaciones económicas, sociales y la interacción de los actores en el marco de actividades productivas que tomen ventaja de los recursos propios de la localidad.

Por lo anterior, autores como Esteva (2009), sugieren replantear las problemáticas asociadas a las culturas indígenas a partir de la ruptura de conceptos, entre ellos el desarrollo, que aún en su versión más moderna tiene componentes ideológicos que indican el camino para llegar al lugar en el que unos están y otros no, así:

Para la mayoría de la gente en el mundo, 'desarrollo' significa iniciarse en un camino que otros conocen mejor, avanzar hacia una meta que otros han alcanzado, esforzarse hacia delante en una calle de un solo sentido. 'Desarrollo' significa sacrificar entornos, solidaridades, interpretaciones y costumbres tradicionales en el altar de la siempre cambiante asesoría de los expertos. 'Desarrollo' promete enriquecimiento. Para la gran mayoría, ha significado siempre la modernización de la pobreza: la creciente dependencia de la guía y administración de otros (Esteva, 2009: 2).

Reflexionando sobre los párrafos anteriores ¿Son los macro modelos de desarrollo pertinentes para todas las regiones y etnias? ¿Los postulados del desarrollo local son suficientes para la explicación de todas las realidades? ¿Las actividades productivas que han sido creadas por los tomadores de decisión internacionales, nacionales, estatales y municipales para fortalecer el desarrollo indígena han sido efectivas?

Se puede sostener que muchos tomadores de decisión han puesto especial atención en las oportunidades de crecimiento económico que brinda el turismo. De hecho, el turismo ha sido desde hace por lo menos dos décadas un modelo de desarrollo económico y social en algunos países de América Latina como Puerto Rico, Costa Rica, Brasil, Argentina, y particularmente en México. Sin embargo, dicho modelo de desarrollo basado en el turismo tiene en general el objetivo de la atracción de masas a destinos comúnmente llamados de sol y playa y sus esfuerzos están enfocados a los grandes desarrollos hoteleros con procesos estandarizados en detrimento de la participación social local. En contraste, el mayor potencial turístico de México no parece encontrarse en ese paradigma de turismo. En referencia al índice de competitividad mundial turística "México pasó de 2009 a 2013 del lugar 53 al lugar 43 de los mejores destinos turísticos a nivel mundial y sus mejores resultados fueron en recursos naturales y culturales, los peores se dieron en infraestructura, salud e higiene y seguridad" (Andrade, 2013: 82). En este sentido,

Queda manifiesto que la intervención del gobierno a través de la dotación de infraestructura y cesión de derechos fiduciarios para generar condiciones para la actividad turística de sol y playa nada tiene que ver con los avances mostrados de la actividad turística en México, pues lo anterior sólo ha acrecentado las diferencias económicas y sociales donde se focaliza la inversión (Pérez, 2015: 136).

En relación con lo anterior, las posibilidades de generar progreso en regiones "atrasadas" en México de manera desconcentrada a partir de la actividad turística, se cree, está ligado a las facilidades locales más que a políticas federales de impulso al turismo de masas.

Existen casos de relativo éxito en cuestión de turismo cultural en todo el mundo (Tresserras, 2003). En México, estados como Chiapas, Puebla, Jalisco y Baja California Norte son los destinos con mayor visita de turistas en relación con la cultura. Sin embargo, ¿las comunidades han deseado recibir visitantes? ¿El turismo ha mejorado en alguna medida la calidad de vida de los actores locales?

En un estudio publicado por el Centro de Estudios Superiores del Turismo de la Secretaría de Turismo (2002), se estima que los turistas que visitaron destinos turísticos con intereses culturales<sup>6</sup>fueron alrededor de 16.4 millones, de los cuales 13.2 millones eran turistas nacionales y 3.2 millones visitantes internacionales. "No obstante a la fecha la presencia de la cultura como un rasgo que identifique al producto turístico mexicano no parece haberse consolidado" (Madrid, 2012: 18), situación que abre la posibilidad para el diseño e implementación de estrategias enfocadas al desarrollo local a partir de los recursos propios de la región.

#### **DEFINICIÓN DEL PROBLEMA**

Una estrategia, parte fundamental en los planes estatales de desarrollo de Nayarit, es precisamente el turismo, que se ha visto como una fuerza impulsora particularmente desde la primera década del 2000 con la declaración de los corredores turísticos Riviera Nayarit y Vallarta Nayarit (Gobierno del Estado de Nayarit, 2007). La historia del turismo en Nayarit como estrategia de desarrollo tiene tres momentos coyunturales: primero, "la creación del Fideicomiso Bahía de Banderas considerando al municipio como un polo de desarrollo en 1970; después, la internacionalización de la Costa Banderas en 1993 y; por último, la mencionada Riviera Nayarit" (Carranza, Olivarría y Madera, 2010: 3).

En general, se observa que si bien en Nayarit existen políticas de desarrollo basadas en el turismo, éstas apuntan a un turismo masificado, condicionando los desarrollos turísticos de menor escala; en tal sentido, se puede decir que, dadas las condiciones de las políticas de desarrollo en el estado, la inclusión de los diversos pueblos indígenas, al igual que en otras regiones indígenas de México, de acuerdo con Corona (2002), se ve más

---

<sup>6</sup>Sólo se consideran espacios del INAH.

como una labor filantrópica y no hay en ellas un reconocimiento a dichos pueblos como parte fundamental en la formación de la sociedad pluricultural señalada en el artículo segundo de la constitución mexicana.

De acuerdo con información del Censo General de Población y Vivienda de INEGI (2010), en Nayarit existen cuatro etnias indígenas: Huichol (wixárika), Cora (naayeri), Tepehuano y Náhuatl, con un porcentaje mayor de huicholes. Aunque la etnia wixárika tiene presencia en diversos lugares, particularmente en la zona serrana del estado, la población objeto de estudio de esta investigación, como se dijo anteriormente, es la población wixárika de la colonia Zitakua en Tepic Nayarit.

Las actividades productivas más notorias de los habitantes de la colonia Zitakua son la venta de artesanías y comida. Los artesanos que elaboran sus piezas, ya sea para su venta a los turistas que llegan al lugar o para la venta a diferentes casas de arte, de acuerdo con testimonios de los habitantes de la zona, se ven rebasados por las necesidades que les aquejan y con ello se ven imposibilitados de comerciar de una manera que otorgue las ventajas necesarias para hacer de la artesanía una actividad para lograr el “desarrollo”. Además, para ellos, el gobierno lo único que quiere es “tomarse la foto” cuando lanzan programas de beneficio social y no crear verdaderas condiciones para el desarrollo.

Como ejemplo de lo anterior, se está de acuerdo con Le Mür (2015), cuando respecto de las actividades productivas de los pueblos wixárika y particularmente de la población objeto de estudio en la colonia Zitakua en Tepic, Nayarit, argumenta que:

El discurso elogioso que se vincula oficialmente con los huicholes no se observa en la relación laboral con las tiendas y galerías de arte huichol. Algunos empleadores de Tepic no logran diferenciar a los artesanos que trabajan para ellos. Otros no permiten a los huicholes entrar a sus tiendas para que no roben sus diseños. En cualquier caso, su discurso está casi siempre acompañado de condescendencia, con expresiones como: “hay que apoyarlos”, “pobrecitos”. Se percibe a los artesanos wixaritari como personas vulnerables, incapaces de autorrepresentarse y de

comercializar su artesanía de manera exitosa sin la protección de terceros (Le Mür, 2015:122).

Continuando con la idea anterior:

La cuestión de la autonomía de los huicholes en la venta de su artesanía es un elemento fundamental en cuanto a las estrategias que pueden aplicar en el contexto turístico y en las relaciones de poder con otros grupos. Sin embargo, ya sea en el nivel global o local, la cuestión de la interacción con los pueblos indígenas se aborda a partir del concepto de vulnerabilidad. Para Sara Corona a diferencia de la reciprocidad como valor en los pueblos indígenas, la vulnerabilidad promueve acciones desequilibradas, uno puede dar y el otro sólo recibir, uno es activo y el otro está en deuda. Uno es adulto otro protegible. La etiqueta de vulnerabilidad, como la de pobreza, atenta contra la acción política. La desigualdad discursiva en el espacio público no favorece el arreglo político. La Vulnerabilidad impide en lo político en la relación entre los distintos y a los indígenas los vuelve objeto de eterna vigilancia y atención (Le Mür, 2015: 122-123).

¿Cómo se pueden dar condiciones para que los wixaritari de la colonia Zitakua definan la mejor manera de llevar y gestionar sus procesos de “desarrollo”, cuando en general, los habitantes y particularmente quienes ofertan servicios relacionados con la venta de sus productos culturales, son tratados de manera diferenciada y en calidad de desvalidos que necesitan caridad?

Si bien se está de acuerdo con Le Mür (2015) en cuanto a la percepción que los representantes de gobierno y propietarios de galerías de arte donde se vende arte huichol podrían tener acerca de la gente wixárika, se debe considerar junto a Marín (2011) que los wixaritari no son simpletestigos de la historia de la transformación de sus relaciones con la gente mestiza y sus instituciones, también son parte activa. Ello puede observarse en la siguiente cita:

La cosmopolítica wixárika ha alcanzado una popularidad notable con la ayuda de una política identitaria que abre la puerta a grandes sectores del público que desean identificarse con la territorialidad indígena o bien (re)indianizarse mediante la participación en una religión chamánica (Aguilar, 2008). Así, desde que los wixaritari abrieron parcialmente su relación exclusiva con los antepasados que controlan el clima y el paisaje, en un contexto de crisis histórica compartida, la identidad, inclusive la naturaleza de los actores y por tanto los límites entre etnias, se han desdibujado y desplazado. En pocas palabras, los indígenas Wixaritari, al sentir que sus “esencias de la vida” están amenazadas, despliegan prácticas rituales que antes fueron cuidadas celosamente y hoy en día hasta cierto punto comparte su

indigeneidad con los no indígenas a cambio de la agencia económica y la soberanía territorial que cedieron en siglos pasados (Liffman, 2014: 526).

Con lo anterior, surgen diversas preguntas: ¿La crisis de identidad mencionada por Liffmann condiciona también los procesos sociales y culturales de los habitantes de Zitakua? Y entonces ¿La oferta de gastronomía y artesanías de los wixárika de Zitakua podría ser una suerte de apuesta por en el fortalecimiento- recuperación de tradiciones?

#### **PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

- ¿Cuáles son los impactos de la actividad turística en la identidad wixárika de los pobladores de la colonia Zitakua, en Tepic, Nayarit?
- ¿En qué medida va de la mano la oferta turística y el sentido de identidad wixárika en la colonia Zitakua?
- ¿Cuáles son los impactos que los habitantes de la colonia Zitakua perciben al llevar a cabo las actividades de venta de artesanías y gastronomía?
- ¿Qué variables permiten identificar la identidad de las personas de la colonia Zitakua en Tepic, Nayarit al considerarse wixaritari?
- ¿Pueden considerarse actividades turísticas la venta de artesanías y gastronomía en la colonia Zitakua?

#### **OBJETIVO GENERAL**

- Identificar si la actividad turística se relaciona con el reforzamiento o debilitamiento de la identidad wixárika, y los factores que soportan dicho reforzamiento o debilitamiento. En una segunda instancia, se busca conocer cuáles son los procesos de desarrollo reconocidos por la gente wixárika de la colonia Zitakua.

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Determinar cuáles son los marcadores de identidad wixárika de la colonia Zitakua.
- Determinar de manera cualitativa cuales son los impactos económicos y cultural-sociales que la actividad turística ha tenido para los habitantes de la comunidad wixárika de la colonia Zitakua de Tepic, Nayarit.
- Conocer a partir de los testimonios de actores clave si la oferta de artesanías y gastronomía de la etnia wixárika de la colonia Zitakua en Tepic, Nayarit les otorga elementos a los habitantes para fortalecer su identidad como comunidad que históricamente se ha desarrollado en otros contextos y que se encuentra ahora dentro de una zona urbana.

## **HIPÓTESIS**

Aunque la actividad turística no es factor único en los procesos de desarrollo de los wixaritari de Zitakua, ésta refuerza la identidad del grupo, lo que permite hacer frente a las amenazas propias de los procesos urbanos en que se encuentran inmersos.

## **JUSTIFICACIÓN**

El estudio que se propone es relevante debido a que, en la literatura científica, no existe un estudio que analice cualitativamente los impactos que las actividades económicas relacionadas con la venta de artesanías y gastronomía de la comunidad wixárika de la colonia Zitakua en Tepic, Nayarit tienen o han tenido sobre la población objeto de estudio, a pesar de que, desde la creación de la colonia en 1990, éstas han sido de las principales actividades de subsistencia.

En la tesis que se presenta se busca relacionar los efectos que las actividades de venta de artesanías y gastronomía tienen en los marcadores de identidad wixárika de los pobladores de la colonia Zitakua; lo anterior se considera fundamental si se toman como referencia los testimonios de

muchos habitantes que argumentan que las nuevas generaciones están cambiando sus tradiciones debido al entorno en el que tienen que desenvolverse.

A partir de la presente investigación, se espera generar información que propicie la manera pertinente en que se deben plantear programas que intentan ser un apoyo para mejorar las condiciones de vida de la comunidad wixárika de la colonia Zitakua en Tepic, Nayarit. A manera de ejemplo, se argumenta que en algunas aportaciones académicas queda de manifiesto que los programas que han buscado generar actividades productivas para las comunidades wixaritari como el programa HUICOT en los 70's, han tenido más bien efectos adversos sobre las condiciones de vida de los pueblos variando sus tradiciones (Le Mür, 2015), aunque no se puede ser concluyente al respecto, pues eso se determinará para el caso de estudio, una vez que el trabajo de campo haya terminado y se esté en el proceso de análisis de los datos. Es necesario aclarar que el estudio no intenta diseñar políticas, sino, brindar elementos para quien realiza la planeación y ejecución de estas.

Se han hecho diversas investigaciones sobre la comunidad wixárika, en las que Zitakua forma parte del estudio. Entre ellas el de Pacheco (1994) donde se explicaban los procesos históricos y de exclusión que se dieron hacia la comunidad wixárika y que culminó con la creación de la comunidad wixárika de la colonia Zitakua en Tepic, Nayarit. Para Pacheco, la necesidad de seguir siendo "indios" en el contexto urbano, fue el elemento fundamental para que los wixaritari se ubicaran en la colonia Zitakua.

Negrín (2004), llevó a cabo un estudio sobre el papel de las comunidades wixaritari en el contexto de las políticas de desarrollo, sus retos y la forma en que los wixaritari buscan la preservación de sus costumbres exponiendo los casos de Tuxpan de bolaños y la colonia Zitakua. Para Negrín (2004), las políticas arbitrarias de gobierno tienen un sentido discriminante que pone en

riesgo la identidad wixárika al no considerar las necesidades de las poblaciones indígenas. Además, para Negrín, las políticas gubernamentales (no sólo las indígenas) tienen diversas inconsistencias que deben ser resueltas antes de plantear cambios de paradigmas de desarrollo.

Verdín (2012), por su parte se enfocó en el uso de la lengua y su vínculo entre la tierra y las deidades para la curación. Para ello realizó diversas entrevistas con Mara´akate de Tuxpan de Bolaños y de la colonia Zitakua en Tepic, Nayarit. Manzanares (2009), lleva a cabo un estudio de las formas de representación indígena a partir de la manera en que visten los indígenas de la colonia Zitakua en Tepic, Nayarit; para él, la vestimenta indígena wixárika juega un papel fundamental en el imaginario mestizo nayarita y contribuye con la expresión política religiosa y cultural.

Aunque no propiamente es un estudio de la Zitakua, "Fuegos guías y raíces" de Liffman (2005), constituye un importante antecedente para comprender dónde está situado ese nuevo asentamiento, en relación con el territorio tradicional, al dar cuenta de la forma en que se estructura el universo wixárika territorialmente.

Como se observa, existen espacios para estudios como el que se propone, pues además de los estudios citados, se han realizado tesis de diversas áreas y disciplinas (Gómez, 1992; Govea, 1994; Gómez, 1996; Benítez y Solís, 2002; Carrillo, 2016), sin incluir la actividad turística que parece determinar algunas de las dinámicas sociales que se dan entre los actores y el exterior de la colonia Zitakua en Tepic.

Finalmente, la presente tesis se conforma por cuatro capítulos y un apartado final de conclusiones. El primer capítulo aborda los conceptos fundamentales, así como las teorías respecto al turismo y desarrollo. Se detalla cómo ha sido el devenir del concepto de turismo y sus aplicaciones en las ciencias sociales; es decir, se define qué es el turismo y cuáles son las diferentes formas en que se presenta la actividad, las consideraciones que

se han hecho y los nuevos postulados al respecto; además se realiza una recopilación de antecedentes respecto a los impactos del turismo desde diferentes perspectivas. Asimismo, relaciona la actividad turística y las reconfiguraciones en la identidad de los pobladores de zonas donde se busca apalancar el desarrollo a partir de la actividad turística.

El capítulo segundo detalla el proceso metodológico utilizado en la presente investigación, privilegiando el método etnográfico, a modo de entender las categorías de análisis: actividad turística e identidad, wixaritari entre artesanos de la colonia Zitakua en Tepic, Nayarit. Los capítulos tercero y cuarto detallan los hallazgos obtenidos durante el proceso de trabajo de campo, la perspectiva de los actores sobre la fundación de Zitakua, sus formas de organización y gobierno y la relación de las instituciones con el desarrollo de la actividad turística en la comunidad. Además, se desglosan los fundamentos identitarios para el grupo y su proyección a mediano y largo plazo.

## **Capítulo 1. Marco Teórico**

Como fenómeno económico y social, el turismo es cada vez más relevante. Debido a ello, la preocupación por entender y explicar tales procesos ha ido creciendo. Las perspectivas y enfoques son variados, sin embargo, dada la complejidad del tema en cuestión y los vertiginosos cambios del turismo como actividad, se requieren más esfuerzos para una explicación holística del turismo y sus implicaciones económico-sociales.

En este sentido, la tesis que se presenta a continuación se fundamenta en la necesidad de explicar lo que se ha considerado un fenómeno del turismo en la colonia Zitakua en Tepic, Nayarit, priorizando el conocimiento de la estructura social y la relación de la oferta turística con la identidad del grupo social. Para el logro de lo anterior es necesario hacer una definición del enfoque, mismo que se presenta en el apartado actual.

Así, el desarrollo teórico y conceptual del objeto de investigación es una concatenación de perspectivas teóricas que derivan en la construcción de un marco de referencia para el entendimiento del objeto de estudio; además de retomar las perspectivas mencionadas, en el desarrollo teórico se debaten algunas ideas para establecer una perspectiva personal.

## 1.1 EL CONCEPTO DE TURISMO Y SUS APLICACIONES EN LA CIENCIA

Una de las definiciones más arraigadas del turismo es la que propone la Organización Mundial del Turismo (UNWTO por sus siglas en inglés) cuando lo define como "Las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos a su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros" (Sancho, 2008:12) Sin embargo, como la misma UNWTO sostiene en la información que brinda en su página electrónica oficial, la actividad turística ha sufrido diversos y constantes cambios de la mano de un crecimiento continuo (UNWTO, 2016), por tanto, con los cambios en la actividad, los cambios en la definición son necesarios, Establecer que el turismo tiene como única forma de análisis las actividades económicas, sociales, culturales y políticas in situ, no necesariamente explica los procesos complejos del turismo en la actualidad.

Atendiendo la evolución de la actividad, dentro de sus estatutos, la UNWTO considera en el artículo tercero la promoción del turismo para contribuir con el desarrollo económico en un clima de paz, prosperidad y respeto universal a los derechos humanos y a las libertades fundamentales, tanto para los visitantes como los receptores (UNWTO, 2013), entendiendo que cada vez más, la actividad turística tiene nuevas formas y diferentes significados, pero ¿Qué podemos entender por turismo? ¿Cómo analizarlo?

Boniface y Cooper (1994) sostienen que el turismo no sólo debe ser considerado como una de las actividades ligadas al ocio, pues representa sólo algunas de las actividades recreativas pero también desplazamientos no estrictamente vinculados al recreo, pues en cita a Mathieson y Wall, el turismo "es el movimiento temporal de personas con destino fuera del lugar normal de trabajo y residencia, las actividades emprendidas durante su estancia en esos destinos y las instalaciones creadas para atender sus necesidades" (Boniface y Cooper, 1994:2).

Por su parte, Gurría (2000) sostiene que debe verse al turismo como un “hecho social irreversible que genera una serie de interrelaciones e intercambios que tienen consecuencias de muchos tipos, fundamentalmente económicas y ambientales”. También distingue entre turismo internacional y turismo interno, aunque a los dos tipos les atribuye la capacidad de generar mejores empleos lo que aunado al gasto de los visitantes se refleja en crecimiento económico.

A la vez, Gurría (2000:2) asegura que más que actividad turística debe hablarse del producto turístico, mismo que está constituido por la totalidad de los bienes y servicios que ofrece un destino y que es producido por diferentes entidades, aunque el turista lo percibe como uno solo, y citando a Jafari, menciona una clasificación de tres tipos de producto turístico; I) orientado al turista (bienes y servicios producidos fundamentalmente para el consumo del turista), II) orientado a los residentes (bienes y servicios que son producidos principalmente para el uso de la población local) y, III) Producto integrado (en general es la suma de bienes y servicios de las otras dos categorías (Gurría, 2000:3). Para este autor, consolidar un proyecto turístico depende del producto que se ofrezca, y las condiciones con las que el destino cuenta.

Ahora bien, el crecimiento de la actividad turística a nivel internacional ha generado grandes flujos de personas que cada vez más se desplazan a diversos destinos impactando en las cuestiones económicas, ambientales y culturales tanto positiva como negativamente. La UNWTO estimó que, en 2015, la actividad turística tuvo un incremento del 4.4% respecto al año inmediato anterior, resultando un estimado de 1,184 millones de turistas, esto es, 50 millones más que en el año 2014 (UNWTO, 2015). Las cifras anteriores contextualizan las tendencias para el estudio del turismo de una

manera integral, considerando elementos como sostenibilidad y desarrollo sustentable.

Así, en el año 2015 la asamblea general de las Naciones Unidas (ONU) en su 70 sesión adoptó las metas para el desarrollo sustentable (SDGs por sus siglas en inglés) donde el turismo figura como eje principal en las metas 8, 12 y 14, sin embargo, la propia organización reconoce los retos de cara al cumplimiento de las metas, pues aunque el turismo puede ser un promotor del desarrollo sustentable sobre todo en regiones que macroeconómicamente son consideradas atrasadas, históricamente ha sido causa de grandes desequilibrios sociales y ambientales. En este sentido, la manera en que se define el turismo debe considerar los elementos mencionados en busca de plantear soluciones para el logro del desarrollo local.

Es en este contexto en el que esta investigación se enmarca, pues se parte de la idea de que no todos los productos turísticos son grandes desarrollos que reciben año tras año a millones de personas, sino que el turismo aún a escala menor significa una buena cantidad de ingresos para localidades con opciones limitadas para la diversificación de las actividades económicas. Así, se han desarrollado nuevas formas de ver y analizar la actividad turística como la de Ibáñez y Rodríguez (2012) quienes plantean al turismo alternativo como una solución para las comunidades excluidas de los beneficios del turismo tradicional de hoteles y resorts.

Para Ibáñez y Rodríguez (2012), "la nueva forma de conceptualizar al turismo es considerando sus componentes espaciales, temporales e incluso de acuerdo con el propósito de la visita" (Ibáñez y Rodríguez, 2012:18); para estos, en cada modalidad intervienen diversas actividades mismas que definen la vocación de la región que ofrece los servicios. "El turismo tradicional se caracteriza por las actividades en los destinos de sol y playa, actividades culturales en grandes ciudades y otras actividades de

esparcimiento en lugares con lujosa infraestructura; por su parte, el turismo alternativo se caracteriza por actividades como el ecoturismo, el turismo de aventura o el turismo rural" (Ibáñez y Rodríguez, 2012: 19).

A partir de lo anterior, se puede decir que las variaciones, cambios, así como la evolución en los tipos y características de la actividad turística, han repercutido en la manera en que se abordan los problemas turísticos en la literatura científica, acarreando con ello nuevas posturas y concepciones teóricas. De tal forma, hoy en día existen diversas maneras de observar los fundamentos, impactos, avances, retos y problemas del turismo desde diversas perspectivas.

Así, los estudios coordinados de Matías, Nijkamp y Sarmiento (2009), centran su discusión en el incremento de la actividad turística y los impactos positivos sobre regiones atrasadas al generar mayores ingresos, mejores empleos e infraestructura; además, en el texto se abordan propuestas metodológicas para la medición de los impactos económicos de la actividad turística (gasto, ingreso y presupuesto) y su evolución en regiones con poco desarrollo.

Por su parte, Lacagnina y Provenzano (2009 y 2016) se han enfocado en el análisis y diseño de modelos de gestión de cadenas y la toma de decisiones centralizadas para hacer eficiente el desempeño del sistema hotelero en grandes cadenas; además han desarrollado modelos de eficiencia administrativa de los ingresos para mejorar el desempeño de las cadenas hoteleras, a partir de la oferta de los productos adecuados en contextos de incertidumbre, enfocándose en la oferta y no en la demanda de los productos turísticos.

Sobre los impactos de la actividad turística a partir de la demanda, los estudios de Brida, Pereyra, Such y Zapata (2008) y Hampton (2013) son muy importantes; por un lado, los autores desarrollan una metodología para evaluar los impactos económicos generados por el turismo, el método se aplica en España, Francia, Italia, Reino Unido y Estados Unidos, pero la

limitante del estudio es que la aplicación del método es sobre la base de hoteles y restaurantes y no se consideran datos de las cuentas satélite del turismo<sup>7</sup>. En general, los autores observan que los mayores impactos económicos se han dado en Italia seguido del Reino Unido.

La investigación llevada a cabo por Hampton (2013), es una evaluación del impacto del turismo de los "mochileros" en las regiones subdesarrolladas, especialmente en países asiáticos y latinoamericanos. Para Hampton, este tipo de turismo puede ser o ya está siendo crucial en muchas regiones subdesarrolladas y aptas para la actividad turística, lo que debe convertirse en estrategias focalizadas para apuntalar el sector a partir de la apertura al turismo de lo que el autor define como turismo de "mochilazo".

### ***1.1.1 Otras Formas de turismo. Acercamiento a las consideraciones del turismo alternativo***

Aunque es el más reconocido, el turismo caracterizado por el modelo de masas cede el paso a las nuevas formas del turismo; de las cuales aquí se pretende mostrar las más conocidas y practicadas hasta el momento, entendiendo que, por el carácter dinámico de la actividad turística, al momento de la lectura de este trabajo podrían existir otras formas no consideradas aquí.

El turismo alternativo de acuerdo con Ibáñez y Rodríguez (2012) surge a finales de los años noventa del siglo pasado, aunque desde los años 70 comenzaban a cambiar las formas en que la actividad turística era practicada. A su vez, citando a Vera, Ibáñez y Rodríguez (2012) sostienen que ésta forma de turismo "surge debido a que las personas están a la búsqueda de nuevas rarezas o singularidades para experimentar nuevas vivencias y experiencias visitando lugares desconocidos, efectuando

---

<sup>7</sup>La cuenta satélite del Turismo es un sistema de información macroeconómica que permite dimensionar la contribución de las actividades turísticas en la economía, y es creada por INEGI Y SECTUR para el caso mexicano.

actividades al aire libre y en espacios naturales" (Ibáñez y Rodríguez, 2012:25).

### Tipos de turismo alternativo

La tabla 1 hace un somero resumen de las formas alternativas de turismo; cabe mencionar que se consideraron las formas que resultan más significativas para efectos de esta investigación, sin negar que existen diversas formas de observar la actividad turística, y más aún, conforme los procesos de la modernidad y cambio social, la actividad turística potencialmente tendrá nuevas formas de oferta y demanda.

**Tabla 1. Tipos de turismo alternativo y sus alcances**

Tipo	Planteamiento	Alcance	Autores clave
<b>Ecoturismo</b>	Lo fundamental es conservar el entorno y ayudar a generar bienestar en el lugar donde se lleva a cabo.	Esfuerzos de países por impulsar los proyectos ecoturísticos como Kenya, Taiwán y Costa Rica, entre otros.	David Weaver (2007), Martha Honey (2008), Stephen Wearing y John Neil (2009), Lisa Campbell (1999).
<b>Turismo Cultural</b>	Busca redescubrir y fortalecer la identidad cultural, así como también, resignificar el patrimonio como factor de unidad. Por el lado de los grupos visitantes se evidencia la sensibilidad por el medio ambiente y el interés por la diversidad cultural	En Europa se ha hecho gestión de políticas urbanas para atraer inversión extranjera y generar empleos, todo a partir del impulso al turismo cultural.	Claudia Toselli (2006), Damián Moragues (2006), Greg Richards (S:F), Agustín Santana (2003).

	(Toselli, 2006: 176)		
<b>Turismo Religioso</b>	Tipo de turismo basado en la oferta y demanda de lugares considerados sagrados. De acuerdo con diversa literatura es una de las formas más antiguas de turismo.	Diversos países en el mundo obtienen una gran derrama económica debido a la oferta de productos turísticos religiosos, entre los más grandes son Israel, Italia y la India. En México diversas regiones basan sus proyectos de desarrollo en el turismo religioso.	Ana Fernandez (2010), Dailen Timothy y Daniel Olsen (2006), Boris Vukonic (2002)
<b>Turismo Indígena</b>	La dinámica económica del turismo ha llevado a muchos grupos indígenas a hacer uso de sus propios recursos para el consumo de turistas, aunque muchas veces la oferta de la	En México existe el proyecto llamado programa de turismo alternativo en zonas indígenas impulsado por	Magdalena Morales (2008), Juan Carlos Monterrubio (2013), Geoffrey Wall, (2006, 2009) Jul Cheng Hung (2012).

	cultura y simbolismo de los indígenas es contraproducente para los grupos receptores.	CDI; el objetivo del proyecto es impulsar el desarrollo de la población indígena mediante la ejecución del turismo alternativo apoyando a grupos indígenas organizados para la preservación e impulso de su patrimonio cultural.	
--	---	--	--

Fuente: Elaboración propia.

Las formas presentadas de turismo alternativo ayudan a ejemplificar la actividad turística y su desarrollo; es preciso decir que comúnmente en la literatura, las formas de turismo presentadas en la tabla 1 son colocadas como sub-formas del turismo alternativo, o como parte de un grupo homogéneo. Como ejemplo, el turismo religioso y el turismo cultural son vistos como una misma forma, así como al turismo indígena se le relaciona con el turismo étnico. Sin embargo, la importancia de hacer la división conceptual de los tipos de turismo permite problematizar acerca del tipo de turismo al que se enfoca la investigación.

### ***1.1.2 La actividad turística en las regiones de los pueblos indígenas de México: crecimiento y perspectiva***

Para Monterrubio (2013), la riqueza cultural y ambiental de que gozan las regiones indígenas hacen que el turismo indígena sea uno de los más practicados, incluso antes de acuñar el término,

Los territorios habitados por comunidades indígenas representan muchos de los mejores y con frecuencia de los últimos lugares que quedan de riqueza cultural y de diversidad biológica, que son utilizados para el desarrollo de actividades económicas entre ellas el turismo (Monterrubio, 2013: 87).

Para el caso de estudio, lo anterior es relativamente cierto, pues la actividad turística brinda la posibilidad de estar en contacto con sus tradiciones y hacen de ello una actividad económica, que no es más que una posibilidad de desarrollo (con los asegunes del concepto), en un entorno que es desfavorable para la comunidad. Sin embargo, nuestro caso de estudio complejiza lo anterior debido a que Zitakua, desde una visión ajena a los wixaritari que la habitan, ésta podría no contar con un territorio natural extenso y paradisiaco, por el contrario, está en la periferia de una ciudad en la que se generan procesos sociales que de acuerdo con testimonios de los habitantes comienzan a provocar rupturas en su cultura y tradiciones. Ante ello, como afirman Parker y Moreno:

Podemos construir un nuevo paradigma del turismo indígena urbano, y asumir plenamente que es posible generar turismo indígena a partir del pensamiento, la reflexión y acciones de las comunidades indígenas, que son los actores que harán sus propias propuestas, con el fin de construir un método, guía y productos turísticos, que los haga partícipes de la construcción de un turismo indígena con identidad (Parker y Moreno 2015: 239).

El planteamiento de un turismo indígena urbano "con sentido de identidad étnica y con grados mayores o menores de autogestión conlleva un rasgo contracultural y de resistencia" (Parker y Moreno, 2015: 244), es decir, en general el turismo indígena urbano en América Latina es una respuesta de las culturas indígenas migrantes a los procesos de modernidad y globalización.

¿En qué categoría de turismo se enmarca la situación como la de Zitakua, una comunidad wixárika que habita en Tepic, la ciudad capital del estado de Nayarit, en un contexto urbano que rompe el paradigma tradicional del turismo indígena como aquel desarrollado en comunidades inminentemente rurales en la que de por sí llegar es una aventura completamente exótica? Se debe partir, además, de que lejos de ser un turismo indígena urbano con

actividades profesionales y consolidadas, es fenómeno turístico con una actividad incipiente está basada en poca profesionalización, sostenida en la venta de artesanías y gastronomía originaria (tangible), y de compartir una parte de su cosmovisión y ritos (no tangible) con los turistas.

Es complejo estimar los impactos de la actividad turística en los pueblos indígenas de México, pero es una realidad que cada vez más la actividad cobra relevancia por la facilidad para ofertar productos turísticos basados en la cotidianidad de los pueblos originarios, es decir, sin inversión en infraestructura o especialización hacia las actividades turísticas. Al menos desde una visión externa, para los pueblos indígenas, lucrar con sus costumbres, gastronomía, recursos naturales y otros, es una posibilidad de sobrevivencia.

El surgimiento del fenómeno del turismo indígena en México es incierto, pues en muchos casos, los planteamientos iniciales fueron creados por los actores gubernamentales buscando aprovechar los recursos culturales con los que contaban. Pero por otro lado, han existido y existen comunidades indígenas que pugnan, diseñan y echan a andar planes de desarrollos turísticos basados en su riqueza cultural, tal es el caso de las comunidades de San José de la Zorra y San Antonio Nécua, en Baja California, México (Bringas y González, 2004), dónde las comunidades en cuestión, gestionan sus propios modelos de desarrollo basándose en el diseño de un plan para la oferta de productos turísticos buscando el desarrollo local de manera sustentable.

Un caso que provoca dudas sobre un turismo por gestión cultural indígena en México, es el del estado de Chiapas, donde con el movimiento armado Zapatista en 1994, los pueblos indígenas lograron tener mayor control de los territorios; y aunque antes del movimiento ya existía en la región la actividad turística indígena, con el mismo, la afluencia de los turistas atraídos por los fundamentos de la lucha armada se incrementó. Coronado (2008) define a la actividad en la región como un turismo indígena "politizado", donde el turista

es atraído por la relevancia social del movimiento y sus implicaciones a nivel global. Y para él, la mercantilización del movimiento ayudó en la fundación de una actividad turística de gran alcance en la región. Sin embargo, para otros diversos autores, tanto en el caso de Chiapas como en muchas otras comunidades indígenas de México, los efectos de la visita de turistas han sido más negativos que positivos.

Respecto de los efectos negativos, el estudio de Van Den Berghe (1994) donde analiza el caso del turismo indígena en San Cristóbal de las Casas México, sugiere que, con la llegada de muchos turistas a visitar los pueblos indígenas de la región, han variado las formas de interacción y sus procesos de identidad cultural han cambiado significativamente. Efectos negativos más drásticos, son los documentados por Muqbil (2009, citado por Pereiro, 2013), donde denuncia ataques con armas de fuego y amenazas de muerte a los indígenas Rarámuri (tarahumara) en Bacajipare Chihuahua, por tomar el control del parque Divisadero-Barrancas que pretende gestionar un grupo de capital español:

Los indígenas de la región se oponen a este proyecto y optan por su autodeterminación y control de los recursos naturales y culturales, en vez de quedar como jardineros o empleados marginales con bajos salarios (Muqbil, 2009: 5, citado por Pereiro, 2013: 166).

Se puede hablar entonces, que los efectos del turismo indígena son más bien diversos. Por un lado, existen comunidades que a partir de la actividad turística han fortalecido su organización local, y gestionan su patrimonio tangible e intangible con el fin de obtener ganancias económicas; por otro lado, existen regiones que por su riqueza natural y cultural, son motivo de pugna entre los grupos político empresariales y los pueblos originarios que buscan salvaguardar su identidad y cultura, siendo éstos últimos vulnerables de perder sus recursos y su cultura, en regiones donde parece que no hay autoridad garante de los derechos fundamentales decretados en el artículo segundo de la constitución política de México.

Sobre el universo de estudio, se puede argumentar que parece que en la colonia Zitakua más bien se improvisa. Es decir, a diferencia de los casos de éxito abordados de gestión turística indígena en México, la actividad en la colonia pareciera que se ha dado casi de manera espontánea, sin una profesionalización o diseño de un plan estratégico que pudiera potenciar los efectos positivos de la actividad turística. Menos se puede pensar que ha habido un plan interno o externo de desarrollo para la comunidad que habita Zitakua.

## **1.2 LAS FORMAS DEL DESARROLLO: HISTORIA DEL CONCEPTO Y APROPIACIÓN SOCIAL**

El desarrollo como concepto surge con el presidente de Estados Unidos Harry Truman, quien en el discurso de toma de posesión de su mandato dividió al mundo en países desarrollados y no desarrollados, afirmando que se debía ayudar a los atrasados para evitar problemas futuros en los países desarrollados (Escobar, 2007). Así se instauró una visión hegemónica del desarrollo considerado como una meta, y el subdesarrollo como un estado de la meta final. De acuerdo con Escobar (2007), el discurso fue impulsado no sólo por los Estados Unidos, sino también por las potencias que en la posguerra pretendían la reconfiguración de la sociedad mundial. En un informe de las Naciones Unidas se proponía la reestructura de la sociedad mundial, con el fin de proponer las estrategias ideales para lograr el progreso económico de manera homogénea. Así, el desarrollo era visto en el sentido de crecimiento económico y no cabían opciones diferentes a esas.

Desde sus inicios, las teorías del desarrollo delimitaron como campo de conocimiento, el estudio de las transformaciones de las estructuras económicas de las sociedades, (...) no se debe olvidar que el pensamiento económico es una forma de teoría social y que las diferentes teorías están basadas en principios morales particulares, incluyendo concepciones de la naturaleza humana. A este respecto Esteva (1996: 5) señala que el desarrollo ocupa la posición central de una constelación semántica increíblemente poderosa que surgió según Naredo (2006:177) de una mutación del concepto de crecimiento mediante el cual el término adquirió un virulento poder colonizador, pronto aprovechado por los políticos (Esteva, 1996: 39, citado por Gutiérrez y González, 2010:17).

El discurso del desarrollo fue tan contundente que en un par de décadas no había quien se atreviera a dudar de que lo que necesitaban las regiones atrasadas (África, Asia y América Latina primordialmente) era desarrollarse (Escobar, 2007). Así, aunque en los 70 existieron debates sobre las formas mejores para el desarrollo, lo que nunca estuvo en tela de juicio fue el desarrollo en sí. Para finales de esa década, los estudios del desarrollo y subdesarrollo estaban por doquier, y aunque hubo algunas críticas al respecto, no hubo una teoría suficiente que cuestionara los fundamentos del concepto y teoría del desarrollo desde una postura epistemológica.

Pero los programas y políticas que pretendían reducir la desigualdad han conducido a la extensión de la brecha entre desarrollados y subdesarrollados, mostrando que el paradigma está más que obsoleto. Escobar (2007) apunta a la deconstrucción del desarrollo al pugnar por la necesidad de que los países considerados no desarrollados retomen el control para la toma de decisiones y con ello, la capacidad de aprovechar sus recursos y conocimientos, y se construya una forma de vivir que sea idónea para la sociedad en cuestión.

Ahora bien, si se retoma la idea de que el desarrollo está dado por el crecimiento económico como lo proponen los neoclásicos (Lewis, 1955; Myrdal, 1957; Currie, 1966), se supone que la única opción viable para generar un dinamismo económico sería a través del apuntalamiento de la industria. Uno de los planteamientos más voraces era el de Rostow, que proponía concentrar el ingreso en las clases altas para generar un efecto de crecimiento económico y avance del capitalismo. Dicha teoría es puesta en entredicho por Aghion y Bolton (1997) cuando aseguran que la teoría del derrame o goteo no es suficiente para generar procesos de crecimiento económico y se enfocan en el diseño de políticas económicas eficaces para

garantizar la distribución de la riqueza, sin embargo, en la visión de los autores, el desarrollo tenía como ruta el crecimiento económico.

Conforme las regiones no desarrolladas agudizaban sus crisis económicas y sociales, surgieron nuevas formas de plantear el desarrollo, considerando otros elementos más allá del crecimiento económico, lo que hasta la fecha sigue siendo una necesidad. Así, se sostiene que el reto principal que tienen los países no desarrollados es quitarse del imaginario la idea del desarrollo como concepto que evoca a la evolución, y plantear nuevas formas de convivencia basadas en la naturaleza de los recursos con los que cuentan y entendiendo que lo principal es una vida armónica en sociedad. Percibiendo lo anterior, han surgido planteamientos que ofrecen distintas formas de desarrollo.

### **1.2.1 Otras formas de desarrollo**

Con la crisis del paradigma desarrollo como crecimiento económico comienzan a surgir nuevos planteamientos que sitúan en el centro del discurso al hombre y medio ambiente. La tabla 2, resume las principales aportaciones al respecto, los autores que proponen la teoría y los alcances de ésta en su aplicación.

**Tabla 2. Formas de desarrollo**

<b>Paradigmas del desarrollo</b>	<b>Autores clave</b>	<b>Planteamiento</b>	<b>Alcance</b>	<b>Año(s)de creación de las obras y propuestas</b>
----------------------------------	----------------------	----------------------	----------------	--

<p><b>Desarrollo sustentable</b></p>	<p>Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo (CMMA-ONU). Informe Brundtland</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El camino de desarrollo de la humanidad está dejando más gente en pobreza y es insostenible.</li> <li>- La protección ambiental se convirtió en un problema con implicaciones globales.</li> <li>- Es necesario dejar de comprometer el futuro de las generaciones venideras.</li> </ul>	<p>Publicación del reporte "nuestro futuro común"</p>	<p>1984-1987</p>
<p><b>Desarrollo endógeno: teorías del desarrollo regional y local</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sergio, Boisier</li> <li>- Francisco Alburquerque</li> <li>- Mario Pólese</li> <li>- Antonio Vázquez Barquero</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La propuesta teórica para empoderar a los actores locales de cara a los retos de la globalización; parte de la utilización de los recursos propios para generar riqueza, misma que será utilizada para potenciar el desarrollo económico local y/o regional.</li> <li>- Se propone la creación de empresas locales, la descentralización de políticas y la generación de capital social local.</li> </ul>	<p>Elaboración de metodologías para la gestión, implementación y evaluación de proyectos de desarrollo regional/local en Europa y América Latina.</p>	<p>1990-2010</p>
<p><b>Enfoque de Capacidades de</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Amartya</li> </ul>	<p>Las capacidades y libertades son las</p>	<p>Desarrollo de metodologías</p>	<p>Sen (1980-</p>

<p><b>los individuos</b></p>	<p>Sen - Sabina Alkire</p>	<p>que permiten el bienestar del individuo. Por ello, las políticas públicas deben estar enfocadas en fortalecer tales capacidades para lograr la felicidad de los individuos.</p>	<p>para la medición de la felicidad "Índice de felicidad nacional bruta".  Aplicación de la metodología para medir la felicidad de los habitantes en el Reino de Bután en Asia</p>	<p>1990)  Alkire (2002-2016)</p>
<p><b>Epistemologías del sur</b></p>	<p>Boaventura de Souza Santos</p>	<p>Parte de la teoría crítica, es una postura para América Latina, en orden de abandonar el paradigma de que el conocimiento viene del modelo eurocéntrico, recreando sus formas de desarrollo industrial y pos-industrial, mismo que se encuentra en una crisis insoslayable. Así, la recuperación de los saberes de los pueblos originarios y la ruptura de la idea desarrollo = occidente, brindará la alternativa necesaria para sobrevivir y asegurar la supervivencia de las generaciones futuras.</p>	<p>Aportes para la descolonización de las ciencias sociales. La apuesta por la apropiación del conocimiento de cara al futuro de Latinoamérica.</p>	<p>2000-2010</p>
<p><b>Vida buena, Buen desarrollo y Buen vivir</b></p>	<p>- Alberto Acosta - Xavier Albó - Franz</p>	<p>- Aceptación de la plurinacionalidad y el respeto a los pueblos originarios y su cosmovisión como eje</p>	<p>Reconocimiento de los derechos indígenas fundamentales y de la naturaleza (parte</p>	<p>Ecuador (2008)  Bolivia</p>

	Barrios e Iliana Almeyda	fundamental para el logro de una organización social, política y económica alternativa al desarrollo insostenible. Otro aspecto fundamental es la recuperación de los saberes indígenas y la incorporación directa a los pueblos originarios en la toma de decisiones.  - La defensa del territorio como fundamento de la vida buena y buen vivir.	importante en la cosmovisión de los pueblos originarios de Ecuador) por las constituciones de Ecuador y Bolivia. Conceptos: Sumak Kawsay, Suma Qamaña).	(2009)
--	--------------------------------	--	--	--------

Fuente: Elaboración propia.

Existen críticas a los modelos alternativos de desarrollo, una de las principales es la poca participación de los actores locales en la implementación de estos, lo que rompe con los fundamentos de los paradigmas señalados. Para González (2000:62), en las experiencias más exitosas, la participación del total de habitantes se reduce a veces al 10%, llegando a presentarse porcentajes menores.

Como se puede ver, proponer una visión teórica para el análisis del caso de estudio, desde un criterio de desarrollo, incluso uno de los llamados alternativos, es un reto, pues se busca conocer la relación entre actividad turística e identidad de los habitantes de Zitakua, a partir del entendimiento que la comunidad wixárika de la colonia tenga por desarrollo.

### 1.3 IDENTIDAD, CULTURA Y ACCIÓN

El desarrollo social, económico, político y cultural de una sociedad, está basado entre otras cosas en la capacidad de tomar decisiones basadas en la búsqueda del beneficio equitativo de sus miembros y en la cercanía de tales decisiones con la idea del mundo que se forma de manera colectiva. López (2015) refiere a la cosmovisión como el conjunto estructurado de los diversos sistemas ideológicos con los que un grupo social aprende del universo; así, podríamos decir que la idea de sociedad está basada en la cosmovisión.

A su vez, la cosmovisión está ligada inherentemente a las ideas que los miembros de una sociedad tienen acerca de sí mismos y su entorno. En tal sentido, la identidad que emana de los procesos ontológicos primeros de la sociedad en cuestión es lo que define los usos y costumbres de las sociedades, sin embargo, hablar de identidad no es una tarea fácil, por el contrario, al concepto le incumbe la necesidad de demostrar de manera sólida, el porqué de las representaciones sociales, así como la explicación de los procesos económicos, políticos y de cambio social en una sociedad determinada. Para Giménez (2010), la identidad en una primera aproximación "tiene que ver con la idea que tenemos acerca de quiénes somos y quiénes son los otros, es decir, con la representación que tenemos de nosotros mismos en relación con los demás" (Giménez, 2010: 2).

Giménez (2010), sugiere observar dicho fenómeno a través de los procesos culturales, pues para él, el material con el que se construye nuestra identidad es siempre un material cultural. Concuere con Frosh (1999) cuando asegura que la cultura es nuestra fuente de identidad, debido a que en ella confluyen las instituciones que ordenan y dictan la vida en sociedad y a partir de ellas podemos organizar las formas de interacción con los otros y la naturaleza. Sin embargo, es necesario distinguir entre dos tipos de identidades, las identidades individuales y las colectivas, aunque no por fuerza éstas son mutuamente excluyentes, pues en gran medida "las identidades colectivas son también componentes de las individuales" (Giménez, 2010: 3; es decir, la

identidad de los individuos es relacional: acontece en la medida en que los otros miembros de la sociedad con quienes interactúa reconocen esa significación, lo que establece como "identidad de espejo" (Cooley, 1992).

Para Giménez (s/f), la cultura es el elemento más importante en la identidad. Ejemplifica lo anterior aludiendo a la significación que es para una persona sus logros individuales, que, a pesar de no ser efímeros, no se comparten con los miembros de la sociedad y por tanto no hay una relación simbólica respecto de dicho significado; en otras palabras, las pautas de significados son para el autor, una dimensión analítica de los comportamientos, que no por ser simbólicos son parte de otro mundo, sino que son inherentes a todas las prácticas que forman parte de la cotidianidad en una sociedad determinada.

Es necesario tener en cuenta que, si bien en general los elementos culturales a los que hace referencia Giménez son duraderos, muchos de los elementos son significados dinámicos que varían y/o evolucionan conforme los procesos sociales lo hacen, sobre todo porque los cambios sociales son parte fundamental de la evolución de las sociedades, y por tanto la significación cultural lo es también. Para Giménez, una teoría de la identidad sólo puede tener sentido inscrita en la teoría de la acción social.

Se retoman aquí los postulados de Max Weber (1964) sobre la acción social y su orientación, sólo a manera de contexto, pues si se acepta que la identidad tiene una relación dialéctica con la cultura, se acepta igualmente que los procesos culturales que están regidos por la acción social son el ejercicio que da sentido a la identidad en la interacción social, y se reflejan en la diferenciación entre los grupos sociales, a partir de que, la acción es la forma en que se expresa una respuesta referida a la conducta de otros, y está de acuerdo con Weber, puede ser una respuesta a las acciones pasadas, presentes o esperadas (Weber, 1964:5).

La acción social entonces, hace posibles los procesos culturales y por tanto la identificación y diferenciación de los actores sociales entre sí y otros grupos. Sin embargo, para Giménez, tanto las acciones sociales de los individuos como la identidad que permite realizarlas puede tener diversas formas y proyectos, es decir, un mismo actor social puede pertenecer a muchos grupos sociales y las relaciones y acciones sociales pueden ser distintas cuando se interactúa ya sea con uno u otro del que se es miembro, dicha característica puede significar una misma identidad pero muchas formas de expresarla, entre tanto para pertenecer al grupo al que se aspira, "todo actor social se encuentra siempre en proceso de socialización y aprendizaje (...) y nunca termina de configurarse definitivamente" (Giménez, s/f: 9).

A partir de lo que se plantea, la cultura se vuelve un factor determinante, pues toda acción social, como vimos, está inscrita en una serie de elementos culturales que definen nuestro comportamiento y cosmovisión. Giménez (1999) propone dividir en tres dimensiones analíticas los hechos culturales: a) desde la comunicación (símbolos, señales y emblemas) donde se encuentra la lengua, la forma de vestir, la alimentación entre otras; b) como stock de conocimientos, vista como modos de conocimiento apropiados socialmente que no son por fuerza provenientes del conocimiento científico, entre otros la intuición, el conocimiento práctico del sentido común etcétera; c) como visión del mundo enmarcado en un sistema de valores y que por ello hay un significado simbólico en la acción social (Giménez, 1999).

Es necesario así, observar en la cultura un conjunto de vivencias histórico-sociales que determinan los procesos de identidad, mismos que dirigen las acciones sociales que de acuerdo con la tipificación mencionada puede ser de acuerdo con fines, valores o tradicional. La concatenación de los conceptos de identidad, cultura y acción permite entender que, si bien la identidad es fuente de sentido para la dirección de las acciones sociales,

ésta se origina en las instituciones sociales dominantes y debe ser interiorizada por dichos actores para concretarse (Castells, 1999: 29).

Así, mientras la identidad se relaciona con cultura y acción social, un intercambio de valores y creencias que definen nuestras acciones sociales acontecen con la interacción en diferentes grupos sociales que sugiere diferentes identidades ¿existen diversas identidades conforme las acciones sociales de los individuos varían? Castells (1999) afirma que existe una sola identidad primaria que enmarca al resto de las identidades.

#### **1.4 MARCADORES DE IDENTIDAD**

La discusión respecto a la identidad se centra o ha centrado básicamente en resolver las cuestiones fundamentales, primero, de la identidad individual como elemento de reconocimiento propio ante el mundo, y segundo, de la identidad colectiva como herramienta de unificación de un grupo con rasgos comunes, que le permiten hacer frente a los procesos dinámicos de la modernidad. La identidad colectiva es para Castells (1999), la forma de hacer frente al mundo hiper-globalizado, lo que permite a los grupos sociales trascender las generaciones.

El planteamiento de Castells (1999) sobre una identidad sola y principal que enmarca muchas identidades, no excluye la significación gregaria respecto del compartir elementos comunes entre los miembros de una sociedad y con ello definir lo que para efectos de esta tesis serán los marcadores de identidad. Con lo anterior, se reconoce "la idea de que toda identidad es una construcción simbólica, y que cuando se formula, selecciona ciertos rasgos como naturales e inherentes al colectivo al que se aplican" (Blanco, 2004:146). Dichos rasgos son reconocidos y diferenciados por diversos autores (Gundermann, 1997; Herzfeld, 2003; Joseph, 2004). Y aunque uno de los más importantes en la bibliografía sea la lengua, no es el único rasgo que distingue a una sociedad de otra en cuestión identitaria.

Joseph (2004) sostiene que la importancia de la lengua en la construcción de la identidad radica no en una consideración simplista, sino como elemento de partida para hacer análisis y cuestionamientos de la influencia de la cultura en la lengua o viceversa. El autor expone las ideas de Smuts, "quién considera a la lengua como el factor que abstrae el mundo de las experiencias" (Joseph, 2004:11) y las contrasta contra la idea de observar la relación entre la lengua y la identidad como una muestra del entendimiento de quiénes somos en nuestros ojos y en los ojos de los demás, lo que generará la comprensión de las interacciones sociales (Joseph, 2004: 13-14).

Así, para definir los marcadores de identidad, se debe sostener que tal como lo dice Castells las identidades se construyen, y para la construcción de tales, una cultura se vale de sus materiales históricos, geográficos, biológicos, la memoria colectiva y los aparatos de poder (Castells, 1999:29). Pero ¿cuáles son entonces dichos marcadores?, y ¿todos tienen el mismo grado de importancia en la construcción de identidad de una sociedad? ¿Hay una sola forma de construir la identidad?

La perspectiva de este texto es más bien cercana a las ideas de Castells (1999), cuando asegura que pueden existir diferentes tipos de procesos en la construcción de la identidad, sin embargo, para nosotros, los procesos no son dispares en cuanto a los marcadores; es decir, ante cada proceso, los marcadores serán los mismos, aunque reconocemos la diferencia en grado de implicación hacia la construcción de la identidad mentada.

Los marcadores de identidad son los elementos comunes que configuran un imaginario en una sociedad determinada y que le permiten trascender las épocas y coyunturas, aunque se está de acuerdo con Giménez (2009: 19) en que "los marcadores pueden variar en el tiempo y nunca son la expresión simple de una cultura preexistente"

Uno de los marcadores de identidad principal es el vestuario. Para Manzanares (2009:10), "no hay una relación directa entre el vestuario y lo

que busca comunicar, pues un mismo vestuario, puede emitir diferentes mensajes". No obstante, lo que tendríamos que determinar, es qué significancia le da el grupo a portar los trajes que se confeccionan para el uso de su etnia, aun cuando ese uso no sea exclusivo.

La religiosidad y los mitos también se deben considerar como marcadores de identidad, ya que son elementos importantes en la trasmisión de la cultura y tradiciones de las sociedades, pues no sólo hay simbolismo en lo abstracto, sino que les permite la interacción con los miembros reforzando cíclicamente en el proceso de arraigo e identidad. Plath (1983) sostiene que el mito y la religiosidad son la explicación de los primeros momentos de las culturas. Pero ¿cómo se definen los marcadores de identidad? Ahora bien, para Giménez (2009) la importancia en la preservación de las identidades radica más en las fronteras étnicas que en los marcadores en sí (Giménez, 2009: 19). Eso exige, según Giménez, preguntarse qué elementos han permitido a los grupos étnicos mantener las fronteras que los distinguen de otros pese a los cambios políticos, culturales y sociales, y no simplemente identificar los rasgos constitutivos de una identidad étnica (Giménez, 2009: 19).

## **Capítulo 2. Metodología**

En esta parte de la tesis, se expone en principio la metodología general: el enfoque para la observación, las variables de ésta y las categorías para el análisis de la información. Por otro lado, se describe lo realizado en las visitas a campo y la interacción con los actores locales, buscando establecer el marco general para la explicación de los fenómenos tratados en el trabajo de tesis.

Es importante mencionar que, para el desarrollo metodológico, particularmente para la definición de las guías de entrevista y observación, fue clave el acercamiento con don Rutilio, marakame de la comunidad, quien nos dio pautas para entender los procesos sociales de Zitacua respecto al turismo e identidad. Además, el acercamiento con este personaje también fue clave para conocer a diferentes miembros de la comunidad y sus perspectivas con respecto al tema de estudio.

### **2.1 METODOLOGÍA GENERAL**

En este capítulo se presenta el enfoque metodológico, se determinan las categorías de análisis para la observación e interpretación de los datos obtenidos, y se analizan los procesos para la intervención en el área de estudio mediante el trabajo de campo. Además, se da cuenta del proceso metodológico a partir de la narración sobre los acercamientos que se han tenido hacia los sujetos de estudio, lo que ha permitido (re)diseñar de mejor manera los instrumentos para la intervención mediante el trabajo de campo.

La metodología general para responder a las preguntas de investigación y solventar los objetivos es cualitativa, enfatizando el estudio como un estudio de caso. Para Stake (1999), un estudio de caso pretende abarcar la complejidad de un caso en particular, y sus métodos son naturalistas, holísticos, etnográficos, fenomenológicos y biográficos. Stake (1999) sostiene que lo que se busca con el estudio de caso es la comprensión de

los fenómenos particulares. Así, la reflexión e interpretación se vuelven una necesidad en los fenómenos de caso, sin embargo, la interpretación no puede ser una interpretación sin fundamentos, sino basada en una recolección de datos seria y justificada. Para el mismo Stake (1999), el estudio de caso es empático y no intervencionista, es decir el investigador no interfiere en el curso normal de la vida de los actores observados buscando la comprensión del fenómeno de una manera natural.

A partir de la clasificación de los estudios de caso que realiza Stake (1999), se sostiene que el estudio actual se basa en el método etnográfico, priorizando el análisis de contenido, pues la investigación se orienta hacia la búsqueda de significados que se concatenan con las formas en que los wixaritari de la colonia Zitakua se relacionan y gestionan sus procesos de cambio social. La elección del método etnográfico tiene relación con la necesidad de incluir la interpretación que proviene del trabajo de campo y que es verbal y no verbal, eso que algunos autores denominan *la oralidad* (Romero, 2013; Casales, 2006; Madera, 2006; entre otros); es decir, aproximarse a conocer el mundo de los actores objeto de estudio desde su mirada.

Álvarez (2003) sostiene que la etnografía consiste en explicar lo que las personas en un sitio determinado hacen regularmente y los significados que a ello le otorgan. Además, dice el mismo autor que el método etnográfico se vale de una serie de técnicas que permiten al investigador obtener los datos que necesita para su correcta interpretación, y que la aplicación de tales técnicas es un proceso prolongado de trabajo de campo, debido a que el entendimiento de las significaciones del grupo social a estudiar solo puede lograrse una vez que la convivencia hace que el investigador llegue al punto de conocimiento referido.

Para el caso de estudio, las técnicas que se proponen y sus objetivos de alcance, se presentan en la tabla 3.

Tabla 3. Síntesis metodológica

Objetivo	Intención Metodológica	Observables	
<p>Evaluar si los marcadores de identidad propuestos tienen relación con los procesos identitarios de la colonia Zitakua</p>	<p>Conocer cómo se configura la identidad de los wixaritari; y</p> <p>Determinar si hay generalidades o son particularidades.</p>	<p>Lengua</p>	<p>Tipos de lenguas que hablan en la colonia Zitakua</p> <p>Número total de hablantes wixárika en la colonia Zitakua.</p> <p>Número de hablantes de wixárika por sexo y edad.</p> <p>Lugares y contextos más frecuentes donde utilizan la lengua wixárika.</p>
		<p>Vestimenta</p>	<p>Lugares y contextos donde se utiliza su vestimenta tradicional wixárika.</p> <p>Quiénes utilizan más su vestimenta tradicional (por sexo, edad y origen étnico)</p> <p>Trayectoria de uso del traje tradicional (cómo a lo largo del tiempo ha evolucionado el uso del traje tradicional; por un lado,</p>

			el número de personas que antes usaban comparado con el número actual; si es que la vestimenta sigue siendo la misma, o si ha sufrido cambios o adaptaciones en la comunidad wixárika de la colonia Zitakua).
		Mitos y religiosidad.	Mitos y Leyendas compartidos por la comunidad wixárika de la colonia Zitakua.
Hacer una reconstrucción histórica del proceso turístico en la colonia Zitakua.	Historia fundación de la colonia.  Conocer origen de la actividad turística en la colonia.	Historia de la colonia	Fecha de la fundación de la colonia  Actores que formaron la colonia.  Historia de la fundación de la colonia.  Inicio de la actividad turística en la colonia (contextos en que llega).  Cuál era su situación económica al inicio de la colonia y cómo evolucionó.
Determinar los impactos que la actividad turística tiene en el imaginario social	Testimonios de los habitantes que obtienen de las actividades turísticas de la		

local.	colonia Zitakua		Pros y contras de la actividad turística.
Conocer los factores que soportan el proceso "desarrollo" de wixaritari Zitakua	los que los de los de	Conocer el testimonio de los habitantes de Zitakua ai respecto de qué es para ellos vivir bien.	Proceso de Desarrollo Qué es para ellos lo que conocemos como Desarrollo. A qué consideran vivir mejor. Qué les falta para vivir mejor, o vivir bien.

Fuente: elaboración propia

Para la obtención de los datos fue necesario tener tanto una guía de observación como un guion para las entrevistas a realizar (Ver anexos), que pese a haberse estructurado de forma previa, necesitaron definirse en el trabajo de campo. La guía de observación, de acuerdo con Ferro (2010), tiene como objetivo ayudar al investigador a sensibilizarse con su objeto de estudio y con ello construir el análisis e interpretación de los argumentos que se establecerán como resultados de la investigación.

La guía de observación para esta investigación se estableció para:<sup>8</sup> 1) recoger la información básica del lugar y de los actores clave a través de un recorrido por la colonia, describiendo lo que observo y escucho; 2) conocer sus ritos, fiestas y gastronomía e investigar los significados que tienen para la comunidad; 3) hacer un cuadro relacional entre las actividades cotidianas que se observan en la comunidad y las actividades turísticas; 4) describir los procesos sociales que observo en relación con la interacción de los habitantes de la colonia en su vida cotidiana y en las actividades turísticas

<sup>8</sup>Los puntos por tomar en cuenta en la observación etnográfica se retoman del estudio de Ferro (2010).

para establecer diferencias entre los momentos en que se ofrecen servicios turísticos y los que no; 5) observar a detalle las prácticas de los jóvenes y de los adultos; 6) observar las prácticas de quienes son miembros de la comunidad y no participan en la actividad turística y establecer diferencias con quienes si lo hacen; 7) observar a detalle las relaciones que se dan entre los habitantes de la comunidad y los visitantes; 8) investigar los símbolos de la comunidad establecidos en sus imágenes, vestuario, arquitectura entre otros.

Es necesario aclarar que la guía fue para una intervención inicial y que, en procesos avanzados, las observaciones y su nivel de profundidad se complejizaron.

El guion de la entrevista se detalla en dos partes. En principio, se establecieron las preguntas que permitían discriminar entre los informantes ¿Cuál es la pertinencia de entrevistar a esta o estas personas? ¿Qué puede aportar al proyecto de investigación? ¿La información que pienso obtener será diferente a la que tengo?

Una vez que se determinaba realizar la entrevista a un actor de la comunidad, las preguntas se encaminaron a conocer: 1) si el informante conocía la historia de la fundación de su colonia o participó activamente en los procesos de fundación; 2) la relación que la comunidad tenía con otras comunidades wixaritari (diferencias y similitudes); 3) si para el informante las diferencias tenían relación con el entorno urbano en el que se encuentra la colonia Zitacua; 4) lo que significaba para el informante la lengua, vestir el traje típico, participar en los ritos y tradiciones; 5) por qué algunos habitantes no portaban comúnmente su traje típico y en sus interacciones no utilizan la lengua wixárika; 6) Los mitos y leyendas existentes en la colonia y la significación que tenían para el informante en el contexto ;7) ¿Por qué la oferta de servicios turísticos ¿Fue una estrategia de supervivencia o fue una

explotación de un recurso?; 8) si la actividad turística en la colonia era considerada como benéfica por el informante.

El número de personas a entrevistar estuvo condicionado por el principio de saturación, entendiendo a éste como "el momento en que la información deja de ser pertinente al ser repetitiva o similar" (Álvarez, 2003: 33).

## **2.2 OPERACIONALIZACIÓN DE CATEGORÍAS DE ANÁLISIS**

La presente investigación, tuvo como intención entender los procesos sociales relacionados con la oferta turística de parte de los habitantes de Zitakua y la relación de ésta con la identidad y el desarrollo, para ello, fue necesario clasificar la información obtenida durante el trabajo de campo; en este sentido, la operacionalización de las categorías de análisis fue fundamental, partiendo del principio de racionalidad hermenéutica:

La racionalidad hermenéutica significa una forma de abordar, estudiar, entender, analizar y construir conocimiento a partir de procesos de interpretación, donde la validez y confiabilidad del conocimiento descansa en última instancia en el rigor del investigador. Así, la pretendida objetividad positivista fundada en la separación entre investigador y objeto de investigación desaparece, y se asume la cuestión de la construcción del conocimiento como un proceso subjetivo e intersubjetivo, en tanto es el sujeto quien construye el diseño de investigación, recopila la información, la organiza y le da sentido (Cisterna, 2005: 62).

En relación con lo anterior, las categorías de análisis partieron de la síntesis metodológica presentada en el cuadro tres y se operacionalizaron de la siguiente forma:

**Tabla 4. Operacionalización de categorías de análisis**

<b>Categoría</b>	<b>Operacionalización</b>	<b>Acciones en el trabajo de</b>
------------------	---------------------------	----------------------------------

		<b>campo</b>
Turismo como elemento fundamental del desarrollo	Determinación del proceso turístico como un elemento del desarrollo en Zitakua	Conocer si el turismo como actividad económica, es un elemento fundamental en el desarrollo de la comunidad wixárika de Zitakua, y si es una causa o consecuencia de la situación que se vive en la comunidad.
Identidad wixárika en Zitakua y turismo	El turismo como apoyo en la conservación de la identidad wixárika	Conocer cómo se configura la identidad de los wixaritari; y saber si el turismo es parte del reforzamiento de dicha identidad
Impactos de turismo en Zitakua desde la perspectiva local	Perspectiva de los habitantes de Zitakua respecto a la contribución del turismo en su buen vivir	Determinar los impactos que la actividad turística tiene en el imaginario social local.

Fuente: elaboración propia

### **2.3 ELEMENTOS DEL DIARIO DE CAMPO**

En marzo de 2016 nos acercamos por primera vez a la colonia Zitakua para explorar las interacciones de los actores que serían la población objeto de estudio. Fuimos acompañados por Zenón, un miembro de la comunidad wixárika que no vive en la colonia Zitakua pero que tiene contacto cercano con varios miembros, por ello, Zenón se convirtió en un actor clave. En principio, se entrevistó a Zenón preguntándosele si conocía la historia de la fundación de la Zitakua, a lo que respondió que recordaba el acercamiento de una comisión de la que fue parte hacia el entonces gobernador Celso H. Delgado Ramírez, para pedirle que les otorgara un predio para poder albergar a los compañeros wixaritari que venían de las comunidades lejanas a la ciudad capital del estado.

Zenón nos presentó con su hermana Ramona, quien es habitante de la colonia y se dedica a la elaboración de artesanías para su venta tanto en el

mirador como en el centro (depende a quien le toque el rol), y nos platicó que la creación de la colonia se debió a que ya había muchos wixaritari en Tepic y estaban desamparados.

También, se realizaron entrevistas a diversos miembros de la comunidad que han manifestado haber participado en los procesos de fundación, los detalles se presentarán en los resultados.

Como parte de las actividades del trabajo de campo se asistió al festival cultural de los pueblos originarios en 2016, llevado a cabo los días 5 y 6 de agosto, donde se observó la representación pública de los wixaritari y su *performance* respecto a los otros pueblos originarios del estado. Un hallazgo revelador del festival fue conocer que la comida tradicional wixárika no es la comida que ofrecen en el mirador o en las ferias a las que son invitados los equipos de cocina tradicional, por lo que definimos que, aunque sea un elemento identitario, no tiene relación con los procesos turísticos de los wixaritari de la Zitakua, quizá por no ser un producto que se considere rentable para su venta.

Respecto a la reconstrucción histórica de la actividad turística en la colonia Zitakua, nos acercamos al Ayuntamiento de Tepic para conocer los registros administrativos al respecto, sin embargo, tales no existen, pues los esfuerzos por sistematizar los datos son casi únicamente de las personas que laboran en el proyecto del TURIBUS y muchos de los datos mencionados se han perdido o no existen en archivo por falta de voluntad. Incluso, la creación de la ruta Zitakua en Turibus, en una de las versiones se dice que fue por obra de Brenda, una gufa del turibús, quién durante la administración municipal del C. Manuel Cota Jiménez, estaba asignada a un almacén y no tenía actividades, en él comenzó a leer de historia del estado y se encontró un libro que hablaba acerca de la riqueza cultural de los wixárika; a partir de entonces gestionó la ruta y ha seguido hasta la actualidad, dejando -de acuerdo a su percepción- impactos positivos a los habitantes de la colonia.

Como se mencionó anteriormente, el trabajo de campo exploratorio permitió afinar los detalles metodológicos y de intervención para el abordaje del problema de investigación, así como, el reconocimiento de actores clave, fechas importantes y prioridades en la oferta de sus productos turísticos. Sin embargo, una vez realizado el instrumento, se comenzó con las pruebas piloto de entrevistas, a la vez que la observación de los procesos en el universo de estudio.

A partir de lo anterior, se generó un contacto cercano con algunas personas en la comunidad y se pudo acceder a muchas de sus fiestas, celebraciones y rituales. Entre ellas, se acudió a la colonia Zitakua para observar la celebración de la semana santa 2017. El miércoles 12 de abril, en la colonia se llevaron a cabo las actividades habituales; en el mirador la venta de quesadillas de maíz morado y artesanías fueron las actividades que mostraban la mayor cantidad de personas, con los artesanos y comerciantes esperando la llegada de los turibuses y turistas.

Por otra parte, en el Kaliwey se estaba organizando la festividad religiosa, los borrados eligieron a su líder "César", quien me invitó a la colonia para vivir con ellos la celebración de la Judea, que según lo que me dijo, es especial por las ceremonias que realizan, entre las que destacan la ceremonia del "Esquite". Igualmente, nos presentó con el señor Leonardo, quien es el nuevo gobernador de la colonia (accedió al cargo 15 días antes de la semana santa y una de las celebraciones sería el Cambio de varas del gobernador anterior y él).

Durante la conversación, el señor César me invitó a que el día de la celebración, si pensaba asistir, llevara botellas de agua, fruta, comida en general y cigarros, pues esa práctica es bien vista por la comunidad y ayuda a los judíos (borrados) a soportar la larga jornada de vigilancia. En tal sentido, el gobernador Leonardo me pidió que lo ayudáramos con veladoras para la fiesta y me invitó a llevar cualquier objeto que quisiera bendecir para

dejar en el kaliwey y recoger el viernes santo a las 12 de la noche cuando se descubren los santos. El señor Leonardo fue insistente con la ayuda y mencionó que él había recibido el kaliwey en condiciones muy malas, sin techo y sin pintar, además no había dinero para arreglarlo. Nos dijo que el gobernador pasado se la pasaba tomando y no hizo nada, que él en quince días había logrado hacer mucho más, pero que necesitaba apoyo para alumbrado e insumos para la celebración.

Por último, el miércoles se tuvo la oportunidad de platicar con el señor Vicente Carrillo, quien nos dijo que él no asistía a la celebración porque prefería quedarse en el área del mirador para recibir a los turistas. Casi para despedirme, el gobernador me presentó con Rutilio Benítez quien es el Chamán de la comunidad, me dijo que me fuera preparada para la limpia del día siguiente que sería temprano a las 12:00 del medio día cuando bendice a los judíos y a las ofrendas.

Me despedí de las personas con las que tuve contacto y acordé llegar el jueves alrededor de las 12 del medio día. Me llamó mucho la atención que muchas mujeres se estaban poniendo de acuerdo para hacer comida para el día de la Judea, sin embargo, nunca mencionaron el pago o cooperación para comprar las cosas que necesitarían. Además de las personas con las que pude tener contacto, quienes estaban realizando los preparativos para la celebración, para el resto de la gente el miércoles pareció ser un día muy normal en la colonia.

El jueves llegué alrededor de las 11:00 am a la colonia, en el mirador no había nada extraordinario, esperaba encontrar muchas personas que visitaran la colonia en vísperas de la celebración, sin embargo había muy pocas personas en el área de comida y los artesanos estaban trabajando como si fuera un día ordinario; en el área del kaliwey no había muchas personas externas, en las gradas solo estábamos yo y dos personas que parecían no pertenecer a la comunidad, entre ellos un chico que tenía una

cámara y que tomaba fotos con mucho ahínco. Decidí regresar al área del mirador para esperar la llegada de un turibus y ver si los paseantes eran invitados al área donde se celebraba la Judea. Para mi sorpresa al cabo de un rato, cuando llegó el turibus, nadie hizo el menor gesto por invitar a los visitantes, quienes una vez que pudieron apreciar la vista de Tepic, comprar artesanías y degustar las quesadillas, se fueron de regreso.

Al regresar a la zona del kaliwey, estaban ya comenzando con las actividades de la Judea y se me pidió cooperación para ingresar, pues al salir del mirador, estaban los judíos con unas sogas y troncos impidiendo el acceso a menos que cooperaras con la causa. Ya dentro del área del kaliwey estaban los judíos gritando y bailando y se acercó Cesar (el líder con quien hablé el día anterior) conmigo para pedirme las bolsas que traía para ofrecerles. Le entregué las bolsas y las guardó en el cuarto que se encuentra al lado izquierdo del kaliwey principal si ves este último de frente. Acto seguido salió el Chamán Rutilio y bendijo la fogata que estaba al centro (con unavara a la que le colgaban unas plumas, igualmente con la vara hacía ademanes encima de la fogata) y donde los judíos estaban postrados en círculo, entre varios metieron muchas palmas al kaliwey y al salir comenzaron a correr por todo el patio y a gritar, se perdieron por un rato de la vista y al regresar traían a dos personas como prisioneros, a quienes amarraron a un palo en medio del patio del kaliwey.

Cuando preguntamos el porqué de las personas que estaban amarradas, nos decían diferentes cosas, entre ellas, que no habían querido cooperar, que se habían portado mal o que estaban tomando. Para salir debían de pagar la multa que les fue impuesta. Con ese dinero, los judíos pueden comprar las cosas necesarias para alimentarse o hidratarse durante la celebración. Continuaron corriendo por el patio, salían al mirador, a la colonia y a lugares de esta donde era imposible verlos. Nos comentaron que estaban buscando personas a quienes someter para cobrar la multa. Alrededor de la 1:00 de la tarde, comenzaron a llegar muchas personas con cazuelas, ollas, tostadas,

tortillas, agua fresca y una bebida que estaba en una cubeta y que en principio no tenía el conocimiento de lo que era.

Las personas que llegaron con la comida se metieron al kaliwey y llamaron a los judíos para que comenzaran a comer, éstos hicieron fila y se metieron. Acto seguido nos invitaron a quienes estábamos en las gradas y nos dijeron que entráramos a comer. Nos sirvieron tostadas de ceviche, arroz rojo, arroz con leche y agua fresca de piña. Después de comer busqué a don Rutilio para comenzar con una entrevista acerca de los ritos y su significación, pero en lugar de ello, me dijo que me haría una limpia y que después podíamos platicar, enseguida me hizo entrar al kaliwey chico (así le nombró) y comenzó con la limpia. En ella me dijo que era suertuda porque acababa de traer su vara y el trapo de Huaynamota, y estaba estrenando.

Al terminar me dijo que anotara su número de teléfono y le llamara en la semana para ver que seguía, pues esa noche soñaría y le dirían los dioses qué es lo que me aquejaba. Posteriormente le pregunte si había que pagarle algo y me dijo que eran 50 pesos. Saliendo de la limpia, me dijo que me esperaba para la ceremonia del Esquite, que era de las más importantes de la celebración de la semana santa. Al terminar de platicar con él se me acercó una señora y me dijo que podía pasar a ver la artesanía de Rutilio, que siempre veía bien que le compraran a él. Me acerqué al puesto y escogí algunas cosas, me atendió la sobrina de Rutilio que bajó (se refería a venir a Tepic de Huaynamota), para estar en la celebración de la Judea y para pasar unos días con su familia. Después de comprarle, me fui a sentar para seguir observando.

Ese día por la tarde tuve la oportunidad de platicar más a fondo con el señor Leonardo, el nuevo gobernador, e insistió en las pésimas condiciones en las que recibió el cargo y pidió que si podíamos le ayudáramos a conseguir apoyo para el alumbrado, la pintura y recursos para las fiestas que realizan en la colonia Zitakua. En la plática nos invitó a volver y nos dijo que sería

bueno que lleváramos más personas para que conocieran la cultura de los huicholes y consumieran los productos que ofrecen. Al respecto le pregunté por qué no portaban él y la mayoría de las personas el traje típico wixárika, en esa celebración. Respondió que el traje era de difícil elaboración y que por eso muchas personas no lo utilizaban comúnmente, incluso dijo, que “hay muchos jóvenes que ya no lo portan nunca por la dificultad”. Le pregunté entonces si eso generaba menos apego a la etnia, o que se sintieran menos wixaritari, y me dijo que, para nada, que “el ser wixárika era mucho más que el traje”. Ese día fue la primera noche de velación, cuando el frío comenzó ingresamos al kaliwey y ahí nos dieron café y atole. Alrededor de las 10 de la noche me retiré a descansar.

El viernes llegué a la colonia a las 11:00 am estaban los preparativos para el viacrucis de la colonia vecina en la que participan también los lugareños de la Zitakua y que culminaría en el patio principal. Me llamó la atención la aparente “desorganización” del evento, sin embargo, algo que me pareció bastante peculiar es que hubo dos viacrucis, uno a las 12:00 en el que participaron dos colonias y en la tarde otro en el cuál los habitantes de la colonia escogieron a uno de los visitantes como Jesucristo, el chico que el día anterior tomaba muchas fotografías, quién después me enteré es estudiante del posgrado en arquitectura de la UNAM y realiza su tesis acerca de habitabilidad en la colonia Zitakua.

La actividad de alguna manera hizo que los habitantes de la colonia nos vieran un poco más como parte de la celebración y no como meros espectadores. A partir de ahí se vinieron cosas muy interesantes como la preparación del tejuino (en las cubetas como las del día anterior), el ver a los judíos seguir corriendo que para el tiempo tendrían 26 horas y seguían, la manera en que las personas de la colonia se fueron congregando y la expectativa de saber que pasaría.

Paralelamente contraté un servicio de la empresa "Travesía Cora" que prometía llevar a los turistas a la colonia Zitakua los jueves y viernes de la semana santa a presenciar los rituales y a degustar una "cena tradicional huichol" por la cantidad de 250 pesos, saliendo de la plaza principal a las 8:00 de la noche. En tal sentido, el viernes estuve en la hora y lugar convenidos, abordamos una camioneta tipo van que era conducida por una chica que comenzó a hablar acerca de la etnia wixárika con ideas muy vagas. El staff de la empresa era compuesto por otras dos chicas, quiénes de manera muy voluntariosa intentaban animar a los viajeros haciendo preguntas y dando datos interesantes sobre la colonia que visitaríamos.

Lo que pude rescatar sin duda alguna es el saber que a la empresa se le solicitó realizar una ruta a la colonia por parte de personas cercanas a las autoridades, particularmente el señor Sergio Benítez, hijo de Rutilio, lo que me hace deducir que en algunas personas existe el interés por la venta de los intangibles como un producto turístico, sin embargo, no todos los integrantes de la comunidad son incluidos, pues la mayoría no parecía tener idea de que dicho tour se realizaría.

Éramos un grupo de 13 personas. Cuando llegamos a la colonia el señor Sergio Benítez nos recibió en el mirador y nos dijo que la primera parte era cenar y nos llevó al comedor, prometió que bajaría en media hora una vez que termináramos la cena para llevarnos al kaliwey a las ceremonias prometidas. La promesa de la empresa para la visita era una ceremonia especial y exclusiva para los visitantes, una cena tradicional y participación en las actividades de la semana santa de la colonia Zitakua. Si bien se puede establecer que en las actividades que se llevaron a cabo se puede participar sin la necesidad de ir con "Travesía Cora", para las personas que no han tenido contacto con la comunidad, como una primera aproximación, es una buena opción.

Durante aproximadamente una hora estuvimos en el área del comedor, ahí, pudimos compartir experiencias sobre el propósito de la visita y lo que esperábamos encontrar en ella; nos tomaron una foto grupal y caminamos hacia el área del kaliwey con Sergio Benítez de guía. Al subir nos encontramos con Rutilio, quien fue presentado por el equipo de "Travesía Cora", como el gobernador de la colonia. Rutilio comenzó con la bendición de una fogata que estaba rodeada por platos de maíz, hojas de tamal, café, leche, arroz con leche y tejuino. Parados en círculo, nos dispusimos para una limpia, la segunda del día para mí, que haría Rutilio frente a la fogata.

Acto seguido, pasamos uno a uno y Rutilio procedió con la limpia hasta culminar el círculo de 13 personas. Todos buscaban tener la mejor foto y los habitantes parecían entenderlo bien, pues no se notaba su extrañeza de tenernos ahí. Al terminar la limpia y bendición de los alimentos, se presentó el gobernador Leonardo y comenzó a explicar los cargos que correspondían a cada quien, dejando claro que Rutilio era el chamán y no el gobernador.

Cuando Rutilio terminó y el discurso del gobernador también, nos dirigimos al kaliwey acompañados por Leonardo y Sergio, eran aproximadamente las 10 de la noche, se nos invitó a quedarnos al destape de los santos y cambio de varas que sería a las 12 de la noche, para después pasar a velar con tejuino. El tejuino lo probamos y se nos dijo que nos ayudaría a limpiar nuestra alma.

Mientras estábamos en el kaliwey haciendo preguntas, varias personas de la comunidad tomaban la palabra, argumentaban la grandeza de sus tradiciones y justificaban celebrarlas. Se nos platicó una versión de la historia de la fundación, un mito al respecto, se nos hizo partícipe de los problemas que sufren en la colonia y se habló de los olvidados que están. Muchas personas argumentaban estar en la colonia desde su fundación.

No nos quedamos la ceremonia de destapar a los santos porque alrededor de las 11 de la noche terminamos la visita y el tour terminó de regreso al lugar del que partimos justo frente a la catedral de la ciudad de Tepic. El

sábado 15 de abril, acudí a las 10:00 de la mañana a la colonia, pero las celebraciones estaban terminando, según comentaban las personas muchos habían terminado borrachos con el tejuino y otros se habían cansado e ido a descansar, de tal forma terminamos la visita.

Durante la celebración de la semana santa en Zitakua se pudo observar en general la no utilización del traje típico wixárika, contrastando con un juicio previo que se realizó sobre si durante la cotidianidad entre los habitantes de Zitakua no figuraba la utilización del traje, éste sí podría ser fundamental para la celebración de una de sus festividades. La forma de comunicarse durante el proceso de su festividad en general era en español. Eso me hizo preguntarme ¿Son realmente el traje típico wixárika y la lengua marcadores de la identidad wixárika de los habitantes de Zitakua? Tal vez sí, pero más como deseables que como práctica.

Posterior a las festividades de semana santa, acudimos de nuevo a la colonia para seguir obteniendo datos, así, se pudo platicar con don Rutilio y se realizó una entrevista (ver anexos). Don Rutilio refiere ser originario de El colorín, municipio Del Nayar. Llegó a Tepic por falta de escuelas y estuvo un tiempo en la ciudad en idas y vueltas a su lugar de origen. De acuerdo con su relato, "en el año de 1987 vivía en la colonia Prieto Crispín y tuvo un sueño en el que los dioses le pedían establecer a los suyos en donde encontrarán la piedra sagrada" (Benítez, 2017). Al tiempo, la piedra que apareció en sus sueños fue encontrada en 1988 por don Rutilio, y es el lugar donde ahora se encuentra el Kaliwey de Zitakua. En aquel entonces, Mara´akame se formó un comité de ancianos y ellos decidieron que él fuera el curandero al ser bueno para soñar.

Aunque desde que llegaron a Zitakua, se dieron cuenta de que la tierra era muy fértil y que toda la semilla que sembraban producía mucho, de un tiempo para acá ya no es así. Para don Rutilio, la vida que llevaban antes era mejor, pues como comunidad eran más unidos y ahora "los wixaritari de

Zitakua, han olvidado sus costumbres". Este mara'akame asegura que son los miembros de su familia, compuesta por alrededor de 70 personas, los que continúan con las tradiciones, ya que muchos de los otros miembros no tienen acercamiento con ellos, lo anterior producto de las muchas formas de vida de la comunidad, incluso problemas inter-familiares.

Don Rutilio refiere que los más jóvenes no hablan la lengua wixárika, aunque muchos de ellos pueden entenderlo, ya no les interesa hablar la lengua, pues se comunican en español. Cuenta que, desde joven, incluso antes de establecerse en Zitakua, el traje wixárika sólo lo utilizaba cuando había ceremonias, reuniones o venía a Tepic; actualmente sólo lo usa en reuniones, diligencias importantes y en la feria de Nayarit en California. Afirma que no lo usa diario porque sólo tiene dos trajes.

En su versión, la venta de artesanías comenzó en la plaza de la colonia, pero al turibus le era muy difícil llegar porque las calles de la colonia tenían pendientes pronunciadas. Narra que en una ocasión una visitante tuvo un accidente al llegar al lugar y desde ese momento el camión no subió más. Fue entonces que trasladaron la venta de artesanías a lo que hoy conocemos como mirador. La venta de comida no comenzó a la par de la artesanía, sino alrededor de hace ocho años.

De acuerdo con su narración, la venta de artesanías y comida era exclusiva del grupo cercano al comité de artesanos, y no se les daba la oportunidad a todos. Como ejemplo de lo anterior, exponía que no se le había permitido poner una pequeña construcción en el mirador en la cual pueda ofrecer sus servicios de mara'akame y que eso provocaba que quienes visitan no puedan tener un conocimiento más amplio de las tradiciones de los wixaritari. Aunque expresaba estar completamente de acuerdo con la llegada de turistas, e incluso esperaba que cada vez llegaran más, de acuerdo a su consideración, ser importante de invitar a los turistas a conocer sus ritos y

celebraciones, de modo que el no tener acceso a sus servicios de chamán limitaba la actividad turística en la comunidad.

Don Rutilio no ha realizado artesanía desde siempre, él era ganadero y agricultor en El Colorín. Sin embargo, al llegar a Tepic su actividad productiva tuvo que cambiar, encontrando en la artesanía el sustento. Cuenta que su esposa fue instruida a la artesanía por la señora Zenaida Medina, y su esposa lo enseñó a él. Ellos comenzaron la venta de artesanías en la "Feria de la Mexicanidad" realizada en el estado de Nayarit durante el periodo del gobernador Celso Humberto Delgado Ramírez [quizás 1989].

### **Capítulo 3. Turismo e identidad en Zitakua**

De acuerdo con las prioridades establecidas históricamente en Nayarit en función de asentar las pautas para el “desarrollo”, los gobiernos estatales han enfocado muchos de sus esfuerzos en la actividad turística, sin embargo, dicho enfoque ha estado basado en un turismo a gran escala, con complejos que buscan satisfacer las demandas de turistas internacionales, en detrimento de un enfoque hacia el desarrollo local.

Ahora bien, pretender que la actividad turística en Nayarit existe sólo de manera masiva, es tener una visión parcial de un fenómeno que evoluciona constantemente. Una de las implicaciones directas de la actividad turística son los impactos sobre poblaciones que se ven en la necesidad de reconvertir sus actividades económicas hacia el turismo.

Tal es el caso no solo de los wixaritari de Zitakua, sino de muchos pueblos indígenas, que por diversas situaciones ampliamente documentadas (Pacheco, 1999; Maldonado, 2006; Morales, 2006; Juárez, 2007;) se han visto en la necesidad de encontrar en la actividad turística una de sus principales fuentes de recursos. En tal sentido, y de acuerdo con Carrillo (2017), en Zitakua “la venta de artesanías se ha convertido en una nueva y en muchos casos única forma de obtener recursos” (Carrillo, 2017:25).

Así, aunque no hay una certeza del porqué los wixaritari de Zitacua soportaron sus actividades productivas sobre la actividad turística, se pretende que ésta, sirviera como elemento de identidad que permitiría a los wixaritari de Zitakua conservar las tradiciones milenarias con que la etnia contaba aún con las coyunturas de la vida en la urbanidad. Sin embargo, el apoyo para la actividad turística con las condiciones que ofrece Zitakua, más bien diríamos que ha sido un proceso complejo cargado de casualidades y las versiones que se tienen portan un notable sesgo personal.

Así, la fundación de la colonia es narrada desde, versiones cargadas de intereses de poder, aunque casi siempre con un núcleo de misticismo wixárika. En busca de establecer una explicación de los procesos wixaritari de Zitakua para la generación de condiciones necesarias para subsistir, se presenta a continuación una reconstrucción basada en la perspectiva de los actores locales, respecto a la historia, pero también respecto a las expectativas para un futuro de resguardo a su tradición.

Pero antes de retomar las diversas versiones de la fundación de la colonia Zitakua, en el capítulo, se presenta una caracterización de Zitakua con los datos más relevantes para, como un punto de partida, entender los procesos que históricamente se han suscitado en el lugar.

### **3.1 CARACTERIZACIÓN, ACERCAMIENTO A LA COLONIA ZITAKUA**

Zitakua se encuentra ubicada al Norte de la ciudad de Tepic, colinda al norte con las colonias La Esperanza y Genaro Vázquez, al poniente con la Prieto Crispín, al oriente con un área de aprovechamiento urbano y al sur con el rancho El Quevedeño. Cuenta con una extensión territorial de aproximadamente 4.4 hectáreas (Ayuntamiento de Tepic y SEDESOL 2010), asentadas en lo alto de un cerro al margen derecho del río Mololoa (ver imagen 1).

**Imagen 1. Ubicación de Zitakua en Tepic**



Fuente: Plan de desarrollo comunitario polígonos Habitat, Ayuntamiento de Tepic y SEDESOL (2010).

Al ingresar a la colonia se puede observar la escultura de aproximadamente cuatro metros de altura que representa un hombre wixárika. De acuerdo con el testimonio de la señora Eulalia de la Cruz (2017) la figura fue colocada por el gobierno municipal y es percibida por la mayoría de los habitantes de la colonia como una figura de José Benítez, artista wixárika reconocido a nivel mundial, quien tuvo una participación destacada en la fundación de la colonia, y en algunas de las historias de la fundación fue la figura central. La versión de doña Eulalia es compartida por muchas personas, pero algunas concuerdan que en la fundación de Zitakua fueron muchos los actores y todos merecen el reconocimiento. Para otros, la figura representa al wixárika en general.

La colonia Zitakua cuenta con un mirador turístico, mismo que es quizá lo más representativo para los visitantes. En el mirador se ofrecen productos como artesanías, vestimenta y comida típica, entre otros. Es necesario argumentar en este punto, que lo que se presenta como comida típica, bien

puede ser una comida típica en Zitakua desde su conversión a la actividad turística, pero no propiamente una comida tradicional wixaritari.<sup>9</sup>

A espaldas del mirador, se encuentra el kallíwey<sup>10</sup>, un templo wixárika cuyas paredes son de palos cubiertos de lodo, el techo es redondo y de palma, la puerta está orientada hacia el cerro Sangangúey para dar la bienvenida al sol cada mañana. Es en el Kallíwey donde se reproducen las fiestas tradicionales y se rinde culto a los dioses en las festividades de los wixaritari.

De acuerdo con el Censo General de Población y Vivienda 2010 del INEGI, para ese año la colonia Zitakua contaba con una población de 890 habitantes distribuidos en un total de 105 viviendas habitadas; de ellas, el 33.3% tenían piso de tierra, el 6.7% no contaban con luz eléctrica. Igualmente, el 28.6% de las viviendas no estaban conectadas al sistema de agua potable, 21.9% de ellas no estaban conectadas al sistema de drenaje del municipio de Tepic y el 8.6% no contaban con servicios sanitarios.

La mayoría de los pobladores de la colonia son nativos de Nayarit. Se asume que los primeros pobladores fueron indígenas provenientes de comunidades serranas principalmente del municipio Del Nayar buscando oportunidades laborales y de educación. Benítez (2017) sostiene que, aunque la etnia que fundó la colonia Zitakua era la wixárika, de a poco han estado llegando a la colonia habitantes de otras etnias como los coras y mestizos. De acuerdo con el censo ya mencionado, hacia el año 2010, la población de Zitakua nacida en la entidad era de 850 personas, mientras que la población nacida en otra entidad era de 16.

---

<sup>9</sup>Durante el proceso de investigación, tuvimos la oportunidad de participar en el primer "festival de los pueblos originarios del Gran Nayar", allí pudimos conocer la comida típica wixaritari, y ésta no se ofrece en el día a día a los visitantes de Zitakua.

<sup>10</sup>El Kallíwey, la gente del lugar lo define como el templo ceremonial de los wixaritari: "fiestas de la casa grande" definir en náhuatl ceremonial de los wixaritari.

Igualmente, de acuerdo con datos de INEGI (2010), la población de 15 años y más analfabeta era de 56 personas, 124 habitantes contaban con educación secundaria y 110 habitantes contaban con educación que va más allá de la secundaria.

### **3.2 APROXIMACIÓN A LAS VERSIONES SOBRE LA FUNDACIÓN DE LA COLONIA ZITAKUA**

El territorio de los wixaritari se extiende en los estados de Nayarit, Jalisco, Zacatecas y Durango. De acuerdo con Manzanares (2009: 3), existen cinco distritos wixárika principales, San Andrés Cohamiata (Tateikie), Santa Catarina Cuexcomatitán (Tuapurie), San Sebastián Teponahuastlán (Wautüa), Tuxpan de Bolaños (Tutsipa) y Guadalupe Ocotán (Xatsitsarie), estos distritos o comunidades son conocidas como localidades tradicionales huicholas.

A pesar de que las anteriores son las comunidades tradicionales reconocidas, existen diversas localidades más pequeñas y asentamientos en los estados mentados que buscan ser una representación de las localidades tradicionales (Liffman, 2014). Tal es el caso de la colonia Zitakua en el municipio de Tepic, Nayarit, que, a pesar de ser un asentamiento urbano, es reconocida como parte de las comunidades tradicionales.

Los orígenes de la Zitakua son de difícil explicación y existen distintas versiones al respecto. Una de ellas, de acuerdo con testimonio de habitantes de la colonia, es que el entonces gobernador constitucional Celso Humberto Delgado Ramírez donó un predio en la ciudad de Tepic para darle condiciones dignas a los indígenas que migraron buscando oportunidades laborales. La gestión fue del chamán José Benítez, quién además fue un respetado artista wixárika. Dicha versión es similar a la que presenta Gómez (1992), cuando asegura que la colonia Zitakua se crea debido a la poca capacidad del Instituto Nacional Indigenista para albergar a los indígenas que se trasladaban a Tepic para vender sus artesanías o realizar diversos

trámites, en tal versión, José Benítez aparece también como una figura importante en la fundación de la colonia.

Otra versión, expuesta por Gómez (1992), explica que los fundadores de la colonia vieron en el lugar de asentamiento una piedra con forma de cabeza de becerro, y por ello el lugar se consideró un lugar sagrado donde era necesario habitar. Dicha piedra se encuentra en el patio ceremonial frente al templo; sin embargo, a la fecha no se ha comentado por parte de los habitantes de la colonia en el trabajo de campo dicha versión.

Manzanares (2009), en otra versión, sostiene que la fundación de la colonia Zitakua se dio debido a que en 1989 diversos mara`akate<sup>11</sup> hicieron una petición al gobierno estatal para que les donara un espacio donde establecer a los cada vez más numerosos wixaritari que estaban llegando a Tepic por diversas cuestiones (lo que según Manzanares estaba repercutiendo en la pérdida de identidad debido a la integración a la ciudad) para así poder tener un asentamiento en el que pudieran vivir bajo sus usos y costumbres y reproducir sus formas étnicas tradicionales (Manzanares, 2009: 22). En esta versión, José Benítez, otra vez, aparece como un actor clave en la fundación de la colonia.

Una cuarta versión, también aceptada, es la propuesta por Pacheco (1999) citada por Manzanares (2009), quien afirma que la creación de la colonia se debió a tres cuestiones fundamentales:

1) Había cierto número de wixaritari asentados en la ciudad de Tepic (en busca de mejores condiciones de vida) de acuerdo con su religión, debían volver a sus localidades de origen a celebrar sus fiestas con regularidad, lo que significaba un gasto fuerte que muchas veces no podía ser cubierto, así, sin poder celebrar sus fiestas, los wixárika de Tepic, hicieron la petición para tener un lugar donde llevar a cabo sus dichas religiosas. 2) La construcción de la presa hidroeléctrica de Aguamilpa en 1989, generó que varios asentamientos wixárika en las orillas del río Guaynamota vieran la necesidad de ser reubicadas, para lo que la colonia Zitakua, se convirtió en el lugar ideal. 3) El gobierno de Nayarit representado por Celso Humberto Delgado, quería ganar adeptos de las comunidades indígenas, pues había perdido legitimación por la construcción de la presa mentada, debido a ello, otorgó

---

<sup>11</sup>Palabra utilizada en lengua wixárika para referir el plural de curandero o mara`akame.

los permisos y facilidades para que se hiciera la donación de predios y se construyera el primer asentamiento puramente indígena en la ciudad de Tepic (Manzanares, 2009: 22).

Ahora bien, durante el trabajo de campo pudimos conocer otras versiones de los actores locales que tiene coincidencias importantes con algunas de las revisadas en la literatura sobre Zitakua, pero que guardan algunas diferencias. Don Rutilio asegura que él fue quien pidió a los dioses soñar con el lugar idóneo para llevar a su gente, y fue en uno de sus sueños donde los dioses le hablaron y le señalaron el lugar donde se encontraba una piedra que en realidad era una deidad y que era el lugar indicado (Benítez, 2017). En este punto de la historia, no está claro el cómo llegaron los habitantes a Zitakua, pues él hace mención que muchos de ellos, ya vivían en Tepic, y algunos otros muy cerca, entre ellos José Benítez y él mismo. De acuerdo con esta versión, Zitakua era una necesidad, pues los wixaritari en Tepic no podían realizar sus celebraciones y cada vez eran más. El chamán reconoce que son por lo menos cuatro personas las que en conjunto gestionaron el espacio con las autoridades municipales para la asignación del predio que hoy es Zitakua, aunque siempre asume el rol principal.

Por otro lado, el señor Vicente Carrillo, quien es un músico que ofrece sus servicios en el mirador a los visitantes, indica que fueron él y José Benítez los responsables de lograr que Zitakua fuera una comunidad indígena en Tepic; señala incluso la existencia de un documento, al que no se tuvo acceso, que guarda la historia de la fundación en la que se muestra que todo comenzó con el interés de hacer de Zitakua un centro de reunión para los habitantes wixaritari que vivían en la Prieto Crispín, colonia que se encuentra debajo de la colonia Zitakua. (Carrillo, 2017).

Si bien las versiones que se pueden escuchar en Zitakua son diversas, la mayoría de los habitantes parece concordar que llegaron porque los dioses indicaron que el lugar sagrado era ese, y ahí deberían asentarse y realizar sus ceremonias. Justo frente a la piedra soñada se construyó el kaliwey. Da la impresión de que las versiones son una misma desde diversos

puntos de vista, las cuales indican que Rutilio Benítez, José Benítez y Vicente Carrillo son personajes importantes en la fundación de la colonia que habitandese desde 1988.

A continuación, se hace un resumen con las versiones antes mencionadas; al respecto se sostiene que existen similitudes y diferencias importantes, sin embargo, para el trabajo de investigación que se presenta, cada una de ellas representa una perspectiva de los hechos y por ende no se niega alguna, sino bien, se retoman todas como una reconstrucción de la historia de Zitakua.

**Tabla 5. Elementos fundamentales de la fundación de Zitakua**

<b>Versión</b>	<b>Elementos o aspectos relevantes</b>	<b>Actores claves</b>	<b>Fuentes</b>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gobierno gestor del predio a iniciativa de José Benítez.</li> <li>• Dotar de vivienda digna a los indígenas en la ciudad.</li> <li>• Respuesta la poca capacidad del Instituto Nacional Indigenista para albergar a los indígenas que se trasladaban a Tepic para vender sus artesanías.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• José Benítez</li> <li>• Celso Humberto Delgado Ramírez</li> </ul>	Gómez (1992)
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chamanes wixaritari (Rutilio y otro) y José Benítez gestionan espacio para albergar a indígenas que están en la ciudad de Tepic.</li> <li>• Petición para la conservación de sus tradiciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• José Benítez</li> <li>• Rutilio Benítez</li> </ul>	Manzanare s (2009)
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultaba a los indígenas muy costoso regresar a sus comunidades para sus fiestas, por eso hacen una petición al gobierno para la donación de un predio.</li> <li>• Necesidad de reubicación de comunidades indígenas por construcción de presa hidroeléctrica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Celso Humberto Delgado Ramírez</li> </ul>	Pacheco (1999)

	<p>Aguamilpa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El gobierno de Nayarit representado por Celso Humberto Delgado, quería ganar adeptos de las comunidades indígenas, pues había perdido legitimación por la construcción de la presa mentada, debido a ello, otorgó los permisos y facilidades para que se hiciera la donación de predios y se construyera el asentamiento puramente indígena en la ciudad de Tepic</li> </ul>		
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Búsqueda de un lugar místico para la celebración de las tradiciones wixaritari, los dioses señalan a Zitakua como el lugar sagrado.</li> <li>• Rutilio se autonombra como la persona que soñó con una piedra, que sería el lugar adecuado para establecerse.</li> <li>• Muchos wixaritari radicaban ya en las colonias aledañas a Zitakua.</li> </ul>	Rutilio Benítez	Benítez (2017)
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión de los indígenas wixaritari para la asignación de un espacio para vivir bajo usos y costumbres, sin importar la ubicación.</li> <li>• Se inicio un grupo de 4 personas José Benítez, Rutilio Benítez, Vicente Carrillo, y otro que no se menciona.</li> <li>• Vicente carrillo se autonombre como el autor intelectual de la gestión, aunque Benítez era el encargado de dar seguimiento a los trámites.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• José Benítez</li> <li>• Rutilio Benítez</li> <li>• Vicente Carrillo</li> </ul>	Carrillo (2017)

Fuente: elaboración propia a partir de trabajo de campo.

### 3.2.1 ACTIVIDAD ECONÓMICA EN ZITAKUA

En la colonia Zitakua con el tiempo se han desarrollado condiciones para la venta de artesanías y gastronomía, y retomando lo expuesto por Carrillo y mencionado con anterioridad en el documento, dichas actividades se han convertido para muchas personas o familias en una única forma de obtener recursos, así el turismo en Zitakua para Carrillo (2017) es una forma de vida. Es difícil determinar el por qué del turismo en Zitakua. Uno de los factores es el modelo económico que de acuerdo con Pacheco (1999), ha obligado a los indígenas a buscar nuevas actividades y abandonar por ejemplo la siembra de maíz entre otras.

En la práctica, los grupos de artesanos y cocineros se turnan semanalmente para ofertar los servicios de elaboración de comida y venta de artesanías en busca de obtener beneficios económicos. Los productos que es común encontrar en la colonia Zitakua son: morrales bordados, jícaras, cuadros de estambre pegado en cera, figuras de chaquira, llaveros, pulseras, collares, aretes, figuras antropomórficas bordadas con chaquira, entre otras. Es de considerar que al igual que la comida, los productos mencionados no necesariamente son representaciones wixaritari, pues muchas de ellas son figuras que buscan satisfacer a los visitantes. Sin embargo, las técnicas para la elaboración guardan estrecha relación con la herencia cultural wixárika. Lo mismo puede decirse de la comida, que si bien no son platillos que se encuentran hace cien años en las consideradas comunidades tradicionales, son guisos elaborados de manera artesanal y las tortillas de maíz de color azul que se ofrecen diariamente, remiten a uno de los cinco maíces endógenos del territorio wixárika.

Durante el trabajo de campo se pudo conocer que, además de la artesanía y venta de alimentos, los habitantes de la comunidad se dedican a diversos oficios como afanadoras, albañilería, electricidad y plomería o empleos con poca cualificación. En ese sentido, se coincide con los hallazgos de Manzanares (2009), quien refiere que la mayoría de los hombres de la

colonia se dedican a la construcción o a trabajos temporales, sin embargo, la mayoría de los habitantes tiene conocimientos para elaborar artesanías.

En el censo general de población y vivienda 2010, se conoce que de las 203 personas en la colonia que tenía la capacidad de trabajar, 177 contaba con trabajo asalariado o estaba en busca de uno. Durante las observaciones de campo, nos dimos cuenta de que muchas de las personas comparten entre la venta de artesanías y sus empleos, sin embargo, la venta de artesanías requiere generalmente la participación familiar y a veces de grupos de familias.

Lo anterior pone de manifiesto que en general en Zitakua hay una combinación de actividades por parte de los habitantes, donde a la par que buscan o tienen trabajos como asalariados, mantienen la tradición de ofertar artesanías y gastronomía en la colonia, primero desde la individualidad y después, cuando se asocian, como grupos organizados que institucionalizan a la actividad turística en la comunidad.

### **3.2.2 ESTRUCTURA DE GOBIERNO EN ZITAKUA**

Respecto a las formas de gobierno de Zitakua, durante los trabajos investigación *in situ*, se pudo conocer que los habitantes tienen una distribución del poder a partir de los asuntos social-políticos, religiosos y económicos. Las dos figuras importantes respecto a los asuntos social políticos y religiosos se representan en el gobernador tradicional y el mara'akame; la figura que se encarga de los procesos económicos y gestiones administrativas, es el Comité de Acción Ciudadana (Carrillo (2017)).

Lo que fue notorio durante las visitas a campo, sobre todo durante las festividades, es que la responsabilidad en la organización y toma de decisiones recae sobre las primeras dos figuras, quienes señalaron incluso la falta de sinergia con el Comité de Acción Ciudadana, quienes en general no participaban en las celebraciones, o por lo menos no en la organización ni en la gestión de recursos para las mismas. En tal sentido, es notorio un duelo de

poderes en la colonia motivado quizá por problemas que trascienden de lo privado a lo social.

Las figuras de poder en Zitakua son una combinación de antecedentes de gobierno prehispánico, cargos instaurados por los conquistadores españoles y representantes que facilitan las gestiones ante ayuntamiento (Carrillo, 2017: 51). Dichas figuras se expresan en la tabla 6.

**Tabla 6. Formas de gobierno y organización en la colonia Zitakua**

Forma de Gobierno	Figura	Definición	Tipo de poder (competencia)	Periodo
TRADICIONAL	Mara'akame	Poder tradicional wixárika, forma de poder prehispánica.	En Zitakua funge como un líder moral, su competencia son las celebraciones tradicionales y la cura de enfermedades de los habitantes de Zitakua.	vitalicio
	Gobernador tradicional	Poder instaurado por los conquistadores españoles para establecer un control sobre los pueblos conquistados.	En Zitakua se encarga de organizar a las familias para las celebraciones y gestionar apoyos con otras comunidades wixaritari.	¿?

CIVIL	Presidente de la colonia	Creada en los inicios de la colonia, para facilitar el proceso de transición a la vida en la urbanidad.	Actualmente tiene poca participación política, generalmente los asuntos civiles son llevados por el comité de acción ciudadana.	Transitorios
	Presidente acción ciudadana	Es el coordinador del comité de acción ciudadana, organismo que facilita las gestiones ante las autoridades municipales.	Es de acuerdo con Carrillo (2017) la figura con más poder en la comunidad, pues es gestor e interviene directamente en las mejoras de los servicios públicos y problemas civiles.	Cada 3 años

Fuente: Elaboración basada en la investigación de Carrillo (2017) e información del trabajo de campo.

## Capítulo 4. Actividad turística e identidades wixárika

Lo que se ha denominado siempre como turismo en la comunidad de Zitakua no responde a la definición clásica de turismo, que implique por ejemplo pernoctar *in situ*; sin embargo, por la observación realizada durante el trabajo de campo, se afirma que existe actividad turística en el lugar, aunque ésta sea *sui generis*.

El turismo en Zitakua se encuentra en lo cotidiano, los habitantes han hecho de la actividad una forma de vida. La venta de artesanías y la oferta gastronómica son una de las principales formas de ingreso, además, es una de las formas en que los wixaritari de Zitakua al menos parcialmente reafirman su identidad, pues la oferta turística significa toda una caracterización de quiénes son ellos y quiénes son sus "Otros". Sin embargo, dada la importancia otorgada a la actividad de parte de los habitantes de la comunidad, se ha generado una especie de división de grupos que pugna por oportunidades para la oferta de sus productos.

Así, aunque en Zitakua la mayoría de los habitantes tiene relación con las actividades mencionadas, no existe una organización como grupo que permita que la actividad turística genere una forma de vida cercana al ideal esperado por los habitantes. Eso fue notorio durante la etapa de entrevistas, donde la mayoría de los entrevistados refería necesitar más apoyos para mejorar sus condiciones económicas.

Ahora bien, se ha dicho anteriormente en el texto que la actividad turística en Zitakua sirve como reafirmante de las tradiciones e identidad wixárika, en este capítulo se revisa primero lo que significa para los actores locales el ser wixárika en Zitakua y los marcadores de identidad, explicados en el marco teórico.

Posteriormente se expresa el cómo se observa a la actividad turística en la colonia desde la perspectiva de los locales, para después abordar la oralidad wixárika en la misma y las formas en que ha evolucionado el ser y expresarse como wixárika en un contexto de urbanidad y cambio social.

#### **4.1 Ser wixárika en la colonia Zitakua: marcadores de identidad**

Los marcadores de identidad son los elementos comunes que configuran un imaginario en una sociedad determinada y que le permiten trascender las épocas y coyunturas, aunque se está de acuerdo con Giménez (2009: 19) en que “los marcadores pueden variar en el tiempo y nunca son la expresión simple de una cultura preexistente”. Se reconoce que los marcadores de identidad wixaritari de Zitakua son dinámicos y tienen diferentes significaciones de acuerdo con los diversos momentos en el tiempo.

En principio, se argumenta que un elemento importante en la cohesión social de Zitakua es la lengua, pues con ella se transmite no solo información, sino valores comunes y representaciones que sustentan la identidad wixárika. Aunque en Zitakua conviven personas de diversas etnias, para efectos de la investigación, se toma en cuenta únicamente la cultura wixárika. Así, La lengua es considerada como elemento fundamental para la conservación de la identidad wixárika, sin embargo, en el universo de estudio, se está dejando de hablar por las nuevas generaciones, en gran medida por la facilidad que existe para la vida en la ciudad cuando se comunican en español.

Ahora bien, lo anterior no implica necesariamente que haya una pérdida de la lengua, pues ésta se deja como un elemento de la intimidad wixárika, con la cual se convive más bien con los cercanos, teniendo en ella una conexión más bien simbólica. De acuerdo con el testimonio del gobernador tradicional “no se ha dejado de hablar, pero lo hablamos en la familia o para saludarnos, pero en el día si lo que más hablamos es español. Además, si quiero que se me haga caso para los apoyos debo hablar español”.

En este sentido, existe, hasta cierto punto una variación, misma que era ya calculada por Giménez (2009), aunque para él, es una evolución natural de la cultura respecto a los marcadores de identidad, pues si bien la lengua es referencia de la identidad wixárika en Zitakua, no existe una regla que diga cuándo se debe hablar o por quienes, incluso al dejar de hacerlo no necesariamente se pierde la identidad wixárika, por lo menos no para el caso de los wixaritari de Zitakua.

Otro marcador de identidad importante lo constituye la vestimenta, pues una manera en que las personas ajenas al grupo pueden identificar a los miembros, es precisamente cuando éstos portan su vestimenta. Sin embargo, para el caso de Zitakua, la vestimenta no exige un uso cotidiano, y de hecho la mayoría de las personas no portan el traje típico wixárika, aunque sigue siendo un elemento fundamental en la identidad wixárika.

Eulalia De la Cruz (2017) menciona que el traje ha variado mucho:

Antes era más significativo el traje. Ahora no, se ha ido modificando... ahora le bordan florecitas, maripositas, pajaritos, y antes se usaban las grecas. Para nosotros las grecas es el lenguaje de los dioses, Se usaba el venado que es el alimento de los dioses, el águila que es parte de la sabiduría y el peyote (De la cruz, 2017).

Para Mayra Benítez, la vestimenta es la misma que antes, pero ahora las modas y el medio han influido en las nuevas generaciones y muchos jóvenes prefieren vestir como los jóvenes teiwarixi<sup>12</sup> “Ya no se ve igual que antes, ahora ya casi no se usa el traje nomás en las fiestas y a veces ni en las fiestas, ya los chicos prefieren ponerse lo que está de moda, y dejan de lado los trajes tradicionales”.

Ante ello, la señora Melesia de la Cruz sostiene que es importante recuperar la tradición de portar el traje y utilizarlo más, que se vea que hay un orgullo por pertenecer a un grupo que tiene mucha tradición, “muchas veces los más jóvenes no entienden lo que significa el traje porque los viejos hemos fallado

---

<sup>12</sup>Término utilizado para hacer referencia a los no wixaritari.

en enseñar las tradiciones, pero debería ser un orgullo que te vieran a donde fueras vestido con el traje wixárika”(De la Cruz, 2017).

De igual manera, durante el trabajo de campo pudimos notar que, aunque no completo, muchas de las personas portan en lo cotidiano alguna de las partes del traje. Algunas refieren utilizar el traje bordado solo en ocasiones especiales o fiestas. Ahora bien, las personas que se dedican a la venta de artesanías en el mirador siempre portan los trajes tradicionales, coincidiendo con lo comentado por la señora Eulalia: muchos de los trajes de las personas que venden artesanías en el mirador en sus trajes tienen figuras de pajaritos u otros animales, cuyo diseño parece alejarse de los más utilizados en el arte wixárika.

Así, se entiende que, si bien el traje típico es un elemento importante en la cultura wixárika, para el caso de la vida en Zitakua, no portarlo diario no representa que alguien no se, existen otros códigos que quizás son invisibles para los *teiwarixi* como nosotros porque pertenecen al mundo de las tradiciones corporales, entre otras posibilidades. Así, ante la pregunta de ¿cómo reconoces a un wixárika si no porta el traje y no habla la lengua? La respuesta común fue, “al verla”.

Un elemento que para fines de la investigación era fundamental, consistía en conocer si las personas prefieren ser llamadas “wixárika” como se comenta generalmente en el mundo académico, dado que tal es el endoetnónimo, en contraste con el exónimo “huichol”. La mayoría estableció reconocer que en el imaginario mestizo “huichol” es más común y no existe un problema por ello, en otras palabras, para ellos es mejor sería mejor referirlos como *wixaritari*, pero la utilización de *Huichol* no les molesta.

Respecto a la mitología de Zitakua, además de la leyenda de la fundación, donde a través de diversos *mara`akate*, los dioses indicaron el lugar sagrado para establecerse, la evidencia de que existan mitos o leyendas comunes que representen la identidad wixárika de los habitantes de Zitakua, resultó

muy difícil de encontrar, aunque falta un mayor trabajo de campo a profundidad para establecer mejores conclusiones al respecto.

#### **4.2 LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN EL IMAGINARIO SOCIAL DE LA COLONIA ZITAKUA**

Por imaginario social (Castoriadis, 1975) tomaremos el entendimiento que la gente de Zitakua otorga a la forma de pensarse, sentirse y asumirse como individuo en principio y después como colectivo. Para los habitantes de Zitakua, la oferta de productos turísticos es una manera de reafirmar su esencia, pues si se analiza el contexto en que se fundó la comunidad, el proceso de integración a adaptación al medio urbano tepicense fue más bien sincrético, donde el wixárika adoptó formas de vida que difícilmente se parecen a las tradicionalmente consideradas como suyas; sin embargo, la actividad turística implica expectativas de los visitantes que entre otras apela a la otredad, una otredad construida en el imaginario con vestimenta, lengua y costumbres distintas.

Si bien la venta de artesanía se dio desde los primeros tiempos de vida de la colonia, quizá por una iniciativa de algunos, o por la creación de una política municipal, si se acepta la versión de que fue el ayuntamiento de Tepic encabezado por Manuel H. Cota, el que generó las condiciones para la actividad turística, en las últimas dos décadas se ha desarrollado una forma de turismo que ahora en día parece fundamental en la cotidianidad de Zitakua.

Quienes venden artesanía en Zitakua refieren al turismo como una actividad que otorga "tiempo bueno" en las temporadas vacacionales y otras en las que no hay tantas visitas, por ende, hay menos ingresos:

Cuando son vacaciones, hay mucha gente que viene, y aunque no se queda mucho tiempo, si nos compran más cositas, ese es el tiempo bueno para nosotros, porque cuando no hay vacaciones hay ratos en los que no se para nadie y mejor nos vamos al centro (Señora Ramona, habitante de Zitakua 2016).

Sin embargo, para la mayoría de los habitantes de la comunidad, el turismo en Zitakua es ya una actividad tradicional en la que se representa el ser wixárika:

Yo vengo a apoyar a mi tío en las vacaciones, no vivo aquí, pero me gusta venir porque me divierto de ver todas las cosas que hacen, además mi tío anda con lo de la fiesta y yo vendo las cosas que él hace (...) Me gusta mucho porque al vender las artesanías y venir hasta acá, las personas se dan cuenta de lo bonito que es. Pero a mí me gusta más vivir allá en mi casa (Azucena, sobrina de Rutilio Benítez, 2017).

Muchos de quienes ofrecen productos sean artesanías o comida no siempre se dedicaron a esa actividad, incluso algunos se dedican a la compraventa de artesanías más que a su elaboración, demostrando así que el turismo para ellos, si puede ser una actividad económica importante en el contexto, impulsada por el interés del visitante para conocer su cultura. Al respecto don Rutilio sostiene que el turismo ha generado “nuevos” artesanos que se posicionan en los mejores lugares y que muchos de ellos “hacen más daño a los verdaderos artesanos” (Benítez, 2017).

En una de las diversas entrevistas que realizamos a don Rutilio, definió lo que para él es un verdadero turista: “el verdadero turista de Zitakua no es el que visita al mirador, compra con los artesanos del lugar y come quesadillas, sino el que busca una verdadera experiencia de la cultura wixárika”. De acuerdo con su visión, el turismo debería incrementarse:

A mí me gustaría crear visitas más seguido, pero no solo del turibus porque a la gente le gusta más venir a que los cure y ver lo que hay con nosotros, eso nos ayudaría también porque tendríamos más de donde sacar, ya le dije a Sergio (hijo) para que organice más visitas, pero no le han dado respuesta en el gobierno, porque si nomás creen que Zitakua es allá abajo pues no van a conocer nada. A mí no me dejan bajar (Benítez, 2017).

¿Cómo podría por sí misma la actividad turística funcionar como una que otorgue mejores condiciones económicas, sociales y culturales a los habitantes de Zitakua? La respuesta a la pregunta es incierta, pero la generación de condiciones para garantizar los beneficios del turismo como una actividad prioritaria en Zitakua, deben acompañarse de la voluntad

política de los actores locales en conjunto con las autoridades municipales, quienes fungen como promotores del turismo en la comunidad.

En este punto, se puede considerar que en Zitakua, la actividad turística ha sobrepasado a los actores sociales y se ha instituido como institución que tiene una organización, normas y procesos que superan la individualidad de los actores, incluso actores locales han demandado que hay grupos que organizan a los artesanos wixaritari de la comunidad y que han permitido la entrada a personas ajenas a la etnia, motivo que genera disputas sobre la esencia de la cultura entre los actores:

Yo me considero artesana porque (...), se bordar, pero no me doy tiempo ya, más bien mando bordar, y me considero artesana porque vendo... ¿Cómo le puedo decir? Yo... nosotros somos parte de un grupo de artesanos independientes, nos llamamos, que solamente vendemos en vacaciones cuando pedimos permiso al ayuntamiento en la plaza: es cuando me integro. Pero estamos organizados por grupos somos 48 grupos de artesanos que conforman 460 personas. El grupo del mirador es otro grupo que ya tiene ¿Qué será? Yo creo que unos 10 años ya tiene, pero no todos son wixárika, hay gente que se viste y actúa como uno, aunque no lo sea (...) A ellos sí el turismo les perjudica porque su arte ya no lo ven como algo sagrado, ya es solo comercio, la originalidad se está perdiendo, yo incluso aunque compro mis artesanías yo las elijo ¿por qué? Porque cuando yo le vendo a alguien le tengo que explicar por qué, que me digan ¡Qué bonito!, ¿Qué significa?, Yo tengo que saber decir por qué. Incluso yo he tenido disputas de decirles que se preocupen por saber un poquito más que sepan decir el significado (De la Cruz, 2017).

En la observación de la cotidianidad en Zitakua, se percibe que la actividad turística es para los actores sociales parte profunda para su vida y sustento, y depositan en ella una esperanza para mejorar en sus condiciones y sobre todo para que sus hijos tengan una vida digna en una comunidad que está íntimamente ligada a la urbanidad. Además, la actividad turística brinda la posibilidad de regresar a los orígenes y retener a esas nuevas generaciones y ligarlas a sus tradiciones:

Creemos que, si nos apoyan con mejorar las condiciones para poder vender, tener más bonito estaría mejor. Yo tengo un plan de arreglar los baños, hacer una escalera para que desde el mirador se pueda subir y la gente conozca el patio central así ya caben más vendedores y no nomás allá abajo, ya hable con Gianni y me dijo que sí, pero no sé cuándo, eso ahí ha quedado, pero si urge (Benítez, 2017).

Así, se sostiene que para los habitantes de Zitakua es ya un símbolo que los distingue no solo de quienes no son wixaritari en Tepic, sino también de los wixaritari de otras comunidades a las que ya no pertenecen, y que, si bien siguen compartiendo algunas ideologías, la cosmovisión no es ya la misma. En otras palabras, el turismo que en un principio fungió como una actividad secundaria que permitía a los wixaritari de Zitakua tener ingresos extras, es ahora una actividad prioritaria que justifica incluso el ser wixaritari de Zitacua”.

Lo dicho en el párrafo anterior se manifiesta de manera clara en las diversas exposiciones de artesanías que realizan los habitantes de Zitakua en otras ciudades de la república e incluso en el extranjero. La artesanía es una suerte de representación de la cultura wixárika.

## CONCLUSIONES

En el proceso de investigación se encontraron diversos resultados que responden de alguna manera a lo planteado. Al inicio de la investigación se determinó como objetivo identificar los factores que soportan los procesos de desarrollo de los wixaritari de Zitakua y determinar si la actividad turística es parte de ello; además, conocer si ello refuerza la identidad de la población objeto de estudio.

Los Hallazgos demuestran que los procesos de desarrollo de Zitakua no son uniformes, pues, aunque no existe una multiplicidad de actividades económicas, no todos ven los mismos beneficios por ejemplo en la actividad turística. Por otro lado, en el sentido del reforzamiento de la identidad, se puede decir que una vez realizado el análisis de la información recabada, el turismo no es un elemento que otorgue por sí solo la identidad mentada, sin embargo, algunas de las actividades que derivan de los procesos turísticos en Zitakua, sí generan apego a las tradiciones de los wixaritari de Zitakua, lo que en un entorno donde la hibridación cultural es una realidad, se vuelve por demás relevante.

Los impactos de la actividad turística resultan diferentes por grupo de artesanos e incluso entre individuos. Los artesanos del mirador, quienes perciben los mayores beneficios con la actividad turística, están de acuerdo en recibir más turistas y en compartirles un poco de sus tradiciones. Para ello es importante también el estar innovando y el tener comunicación directa con el turista. No resulta así para los artesanos libres, porque ellos no perciben que exista beneficio alguno con el mirador de la Zitakua, pues no reconocen en sus a clientes potenciales.

Se sostiene la necesidad de un reforzamiento de la identidad debido a que es evidente que cada vez más, las generaciones nuevas pierden el interés por preservar las tradiciones milenarias que se les han heredado. Hay habitantes que refieren estar perdiendo los valores culturales y el sentido de pertenencia

en la colonia, porque los hijos de los fundadores (nuevas generaciones) o familiares que llegaron al lugar después de sus padres, a estudiar o a hacer alguna otra actividad y que ahora habitan en Zitakua, ellos han perdido el interés de preservar la cultura por diversos motivos, entre ellos se encuentran el gasto fuerte que exige una celebración, el tiempo para la organización, la adaptación de los wixaritari para la supervivencia en el medio urbano. Inclusive hay familias completas que desconocen la historia de la fundación de la colonia, el saber en honor a quien es la estatua del mirador, el reconocer líderes de la colonia; durante los trabajos de campo varias personas de distintas familias comentaban que sus padres no les habían contado la historia de la fundación de la colonia.

Para los mayores, las nuevas generaciones han perdido el interés de preservar la cultura entre otras cosas porque eso requiere tiempo, dinero y trabajo, y las familias jóvenes prefieren no gastarlo "Que bueno que no les ha pasado nada (...) porque como wixárikas tenemos un compromiso cultural con los ancestros que cuando no se les cumple luego vienen las enfermedades, por ejemplo, a nosotros en la fiesta del año pasado nos faltó algo por hacer y luego, luego el ancestro nos dijo que porque no lo hicimos y se nos enfermó alguien de la familia que no se curó con medicinas, hasta que el chamán nos dijo que fue por lo que nos faltó hacer (De la cruz, 2017).

Entonces, las actividades tradicionales como los rituales, la preservación del simbolismo de la artesanía wixárika, la historia vista desde la cosmovisión wixaritari, están siendo remplazadas por nuevas prácticas que son percibidas como prioridades para el grupo. De tal forma, se puede decir que lo que en la investigación se considera como marcadores de identidad no se ven impactados por las actividades turísticas, pues no se encuentra una relación directa entre ésta y la preservación de la lengua, el uso del traje y la reproducción de los mitos y leyendas.

Ahora bien, respecto a la definición de turismo no existe una definición que explique los procesos de la actividad en Zitakua, debido a ello se considera que existe en la comunidad actividad turística en primer lugar porque existe en el imaginario de los ofertantes, quienes esperan con sus actividades generar ingresos que les permitan tener una mejor forma de vida, para ello,

pretenden que sus intangibles sea la herramienta que los lleve a ello por ejemplo abrir su discurso hablar de sus mitos, sus leyendas, compartir el significado de cada artesanía, o el enseñarles palabras del mestizo al wixárika para captar nuevos visitantes.

Así, Zitakua puede considerarse un atractivo del municipio de Tepic, siendo un ícono al tener una representación de grupos indígenas (principalmente wixaritari) en la ciudad. Esto es, en la promoción turística, los gobiernos municipales y estatales utilizan con mayor frecuencia la representación wixaritari para reconocer a sus grupos indígenas, aunque existan en la entidad los Coras, Tepehuanos y Mexicaneros, lo que beneficia directamente a las personas wixaritari, pues en las actividades oficiales del estado y municipio son éstos generalmente, quienes se ven principalmente representados.

Es difícil interpretar el porqué de la representación wixaritari, pero es positivo para la promoción de Zitakua debido a la cercanía de aquellos que pretenden visitar de manera periódica la colonia (generalmente habitantes de Tepic o usuarios del turibus) o para quienes por curiosidad asisten una sola vez para conocer la forma de vida indígena en la ciudad. Así se puede entonces definir a Zitakua como un elemento que enriquece la oferta turística del municipio de Tepic, como lo es el atractivo de tener las playas a 30 minutos, paseos a las ex haciendas y fábricas textiles de Bellavista y Jauja, la cruz de zacate y la gastronomía.

Por otro lado, se establece que existe la necesidad de generar procesos de confluencia política para la organización de los wixaritari de Zitakua, pues diversas existen pugnas que mantienen a los habitantes de la colonia sin una capacidad organizativa en beneficio de todos. Por lo relatado en las entrevistas, las pugnas vienen desde la creación y reconocimiento de la colonia como un asentamiento indígena en Tepic, donde el protagonismo y

necesidad de reconocimiento género disputas que se mantienen hasta el día de hoy.

Como ejemplo, la familia directa de José Benítez reconoce la figura que representa a los wixaritari de Zitakua como una figura identitaria del grupo, como el mayor líder que beneficio a la comunidad, como el artesano reconocido, y sobre todo un ícono que representa a los wixaritari. Pero a su vez la familia de Rutilio Benítez y Vicente Carrillo niegan que sea el único fundador que sea representado, pues para dichas familias, los esfuerzos fueron conjuntos y todos participaron en la gestión ante las autoridades correspondientes y en las oraciones a los dioses.

La complejidad y amalgamamiento del tema, por su carácter inminentemente subjetivo, hace que no exista una última palabra respecto al tema tratado, por el contrario y como se dijo anteriormente en el texto, hablar de identidad wixárika en Zitakua y su relación con el turismo, no será bajo circunstancia alguna considerado un tema agotado, por el contrario, se pretende que sea ésta la manera de acercar a los especialistas para profundizar en la construcción de una teoría que permite acercarnos al entendimiento de la identidad wixaritari en Zitakua.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, A. (2008). *Bitácora Constituyente*. Ecuador: Abya-yala recuperado de <https://repository.unm.edu/bitstream/handle/1928/10516/Bit%C3%A1cora%20constituyente.pdf?sequence=1>
- Acosta, A., & Martínez, E. (coord.). (2009). *Plurinacionalidad: democracia en la diversidad*. Ecuador: Abya-Yala.
- Aghion, P. Bolton, P. (1997). A trickle down and development. *The review of economic studies*, (64) (2), pp. 151-172.
- Albó, X. Barrios, F. (2006). *Informe Nacional sobre desarrollo humano. El estado del Estado en Bolivia. Por una Bolivia plurinacional e intercultural con autonomías*. Bolivia: PNUD.
- Albuquerque, F. (1997). *Fomento productivo municipal y gestión del desarrollo económico local*. Santiago de Chile: ILPES
- Alburquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de la CEPAL*, (82), pp. 157 -171.
- Alkire, S. (2003). *The capability approach as a development paradigm? Material for the training session preceding*. 3rd international conference on the capability approach. Pavia, Italy.
- Almeida, I. (2008). *El estado plurinacional. Valor histórico y libertad política para los indígenas ecuatorianos*. Ecuador. Abya-Yala
- Álvarez, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós.
- Andrade, E. (2013). Turismo cultural comunitario. *Patrimonio cultural y turismo, cuadernos*, (19), 81-86.

- Ayuntamiento de Tepic. SEDESOL (2010). *Planes de desarrollo comunitario. Polígonos hábitat ciudad de Tepic*. Nayarit, México.
- Benítez, V. Solís, A. (2002). *Conocimiento y usos de las plantas medicinales por los habitantes de la colonia Zitakua de Tepic, Nayarit*. (Tesis de licenciatura) Universidad Autónoma de Nayarit.
- Blanco, V. (2004). Identidades mediáticas e identificaciones mediatizadas: Visibilidad y reconocimiento identitario en los medios de comunicación. *Revista CIDOB d'affers internacionals*, 134-145.
- Blomström, M. Persson, H. (1983). Foreign Investment and spillover efficiency in an underdeveloped economy: Evidence from Mexican Manufacturing Industry. *World Development*, (1), (6), 493-501. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/0305750X83900165>
- Boisier, S. (1996). *Modernidad y Territorio*. Chile: ILPES.
- Boniface, B. Cooper, C. (1994) *Geography of Travel and Tourism*. Reino Unido: Butterworth Heinemann.
- Brida, J. Pereyra, J. Such, M. Zapata, S. (2008). La contribución del turismo al crecimiento económico. *Cuadernos del turismo*, (22), 35-46.
- Bringas, N. González, I. (2004). El turismo alternativo: una opción para el desarrollo local en dos comunidades indígenas de Baja California. *Economía, sociedad y territorio*, (4), (15). Recuperado de <http://est.cmq.edu.mx/index.php/est/article/view/421/827>
- Campbell, L. (1999). Ecotourism in rural developing communities. *Annals of Tourism Research*, (26), (3), 321-325.
- Carranza, M. Olivarría, M. Madera, J. (2010). *Expropiación y despojo ejidal, el proceso de transformación: ¿Desarrollo turístico en Nayarit?*,

Presentado en VIII congreso de Sociología Rural, Porto Galinhas, Brasil.

- Carrillo, T. (2016). *Vitalidad de la lengua wixárika en la colonia Zitakua de Tepic*. (Tesis de maestría) Universidad Autónoma de Nayarit.
- Carrillo, T. (2017). Zitakua. "Patio de elote tierno". Pueblos indígenas en la ciudad. En Enciclopedia centenario de Nayarit. México: Secretaría de cultura, SECAN.
- Casales, E. (2006). Algunos aportes sobre la oralidad y su didáctica. *Espéculo. Revista de estudios literarios*. (33). Recuperado de <https://pendientedemigracion.ucm.es/info/especulo/numero33/aportes.html>
- Castells, M, (1999). *La era de la información Vol. II. Economía, Sociedad y Cultura. El poder de la identidad*. Argentina: Siglo Veintiuno editores.
- Castoriadis, C. (1975) *La institución imaginaria de la Sociedad*. Buenos Aires: Tusquets Editores.
- Cater, E. (1993). Ecotourism in the third world: problems for sustainable tourism Development. *Tourism management*, (14), (2), 85-90. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/026151779390040R>
- CESTUR. (s/f). *El turismo cultural en México*. Recuperado de [http://www.cultura.gob.mx/turismocultural/documentos/pdf/Resumen\\_Ejecutivo.pdf](http://www.cultura.gob.mx/turismocultural/documentos/pdf/Resumen_Ejecutivo.pdf)
- Chang, J. Wall, G. Hung, J. (2012). Tourists Perception of aboriginal heritage souvenirs, *Asia Pacific Journal of tourism research* (17), (6), 684-700.

- Cisterna, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, (14), (1), 61-71. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/299/29900107/>
- Cohen, E. (1998). Tourism and religion: a comparative perspective. *Pacific tourism review*, (2), (1), 1-10.
- Corona, S. (2002). *Miradas entrevistas. Aproximación a la cultura, comunicación y fotografía huichola*. México: Universidad de Guadalajara.
- Coronado, G. (2008). Insurgencia y turismo: reflexiones sobre el impacto del turista politizado en Chiapas. *Pasos*, (6), (1), 53-68. Recuperado de <http://www.pasosonline.org/Publicados/6108/PASOS13.pdf#page=61>
- Cortés, F. Hernández, D. Hernández, E. Székely M. Y Vera, H. (2002). Evolución y características de la pobreza en México en la última década del siglo XX. *Revista Nueva Época*, (7), (2), 295-325. Recuperado de <http://core.ac.uk/download/pdf/7056421.pdf>
- Curri, L. (1966). *Desarrollo económico acelerado, la necesidad y los medios*. México: Fondo de cultura económica.
- Negrín, D. N. (2004). *Moving Towards a New Relation? The Struggle to Preserve Huichol Self-Sufficiency in the Face of the Developmentalist Politics of the Mexican State*. (Tesis de licenciatura en estudios latinoamericanos) Universidad de California Berkeley.
- De la Torre, R. Gutiérrez, C. (2005). La lógica del mercado y la lógica de la creencia en la creación de mercancías simbólicas. *Desacatos* (18), 53-70, recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/desacatos/n18/n18a4.pdf>

- De la Torre, R. Gutiérrez, C. (2007). *Atlas de la diversidad religiosa de México*. México: CIESAS, COLJAL, COLMICH, UQROO, SEGOB, CONACYT.
- De Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. México: Siglo XXI.
- De Sousa, B. (2011). Epistemologías del sur. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, (16), (54), 17-39.
- Díaz, P. Salinas, S. Marion, M. (2002). *Plaguicidas, tabaco y salud. El caso de los jornaleros huicholes, jornaleros mestizos y ejidatarios en Nayarit, México*. Oaxaca, México: Salud Rural.
- Escobar, A. (2007). *La invención del tercer mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Venezuela: Editorial el perro y la rana.  
Recuperado de <http://www.cronicon.net/paginas/Documentos/No.10.pdf>
- Espinoza, O. (2009). Ciudad e identidad cultural. ¿Cómo se relaciona lo urbano con los indígenas amazónicos peruanos en el siglo XXI? *Bulleti de l'Institute França i d'Etudes Andines*, (38), (1), 47-59.  
Recuperado de <https://bifea.revues.org/2799?lang=fr>
- Esteva, G. (2009). Más allá del desarrollo: la buena vida. *América Latina en movimiento*, (445), (2), 1-5.
- Fernández, A. (2010). El santo niño de Atocha: el patrimonio y turismo religioso. *Pasos*, (8), (2), 375-387. Recuperado de [http://www.pasosonline.org/Publicados/8210/PS0210\\_10.pdf](http://www.pasosonline.org/Publicados/8210/PS0210_10.pdf)
- Ferro, M., G. (2010). Guías de observación etnográfica y valoración cultural: Santuarios y oficios. *Apuntes 23 (1)*: 56-69.

- Gallichia, E. (2004). *El desarrollo local en América Latina. Estrategia política basada en la construcción de capital social*. Ponencia presentada en el seminario "Desarrollo con inclusión y equidad: sus implicaciones desde lo local". SEHAS Córdoba, Argentina.
- Giménez, G. (s/f). *La cultura como identidad y la identidad como cultura*. México: Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.
- Giménez, G. (1999). Territorio, cultura e identidades. La región sociocultural. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, (5), (9), 25-57.
- Giménez, G. (2009). Cultura, identidad y memoria. Materiales para una sociología de los procesos culturales en las franjas fronterizas. *Frontera norte*, (21), (41), 7-32.
- Giménez, G. (2010). *Cultura, Identidad y Procesos de individualización*. México: Instituto de investigaciones sociales UNAM.
- Gómez, C. (1996). *Los delitos y penas entre los huicholes de la colonia Zitakua en la ciudad de Tepic, Nayarit*. (Tesis de licenciatura) Universidad Autónoma de Nayarit.
- Gómez, N. (1992). *Los Huicholes en la ciudad de Tepic, Nayarit propuesta para preservar su cultura y costumbres la colonia Zitakua: estudio de caso*. (Tesis de licenciatura en Turismo) Universidad Autónoma de Nayarit.
- González, I. (2000). *El turismo alternativo como una vía de desarrollo sustentable de las comunidades indígenas nativas de BC: San José de la Zorra y San Antonio Nécua*. (Tesis de maestría en desarrollo regional). Colegio de la Frontera Norte.
- Govela, R. (1994). *Las fiestas huicholas en Sitakua, una alternativa de turismo cultural en Nayarit*. (Tesis de licenciatura) Universidad Autónoma de Nayarit.

- Gudynas, E. (2011). Buen vivir: germinando alternativas al desarrollo. *América Latina en Movimiento*, (462), 1-20. Recuperado de [http://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1317332248.RFLACSO\\_2011\\_Gudynas.pdf](http://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1317332248.RFLACSO_2011_Gudynas.pdf)
- Guevara, Y. De Haro, I. Cabrera, M. García de la torre, G. Salazar-Schettino, P. (2003). Enteroparasitosis en poblaciones indígenas y mestizas de la Sierra de Nayarit, México. *Parasitología latinoamericana*, 58(1-2), 30-34. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S071777122003000100005&lng=es&tng=e](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071777122003000100005&lng=es&tng=e). 10.4067/S0717-77122003000100005.
- Gundermann, A. (1997). Etnicidad, identidad étnica, y ciudadanía en los países andinos y el norte de Chile. Los términos de discusión y algunas hipótesis de *investigación*. *Estudios Atacameños*, (13), 9-26.
- Gurría, M. (2000). *El turismo rural sostenible como una oportunidad de desarrollo de las pequeñas comunidades de los países en desarrollo*. Presentado en la Cuarta Feria Ecoturística y de Producción 15 – 23 Julio, 2000 Buena Noche de Hato Nuevo, Manogwayabo, Santo Domingo, D.N., República Dominicana Recuperado de [http://biblioteca.unmsm.edu.pe/redlieds/Recursos/archivos/Diversificacioneconomia/desarrollo\\_econ\\_turismo.pdf](http://biblioteca.unmsm.edu.pe/redlieds/Recursos/archivos/Diversificacioneconomia/desarrollo_econ_turismo.pdf)
- Hampton, M. (2013). *Backpacker tourism and economic Development. Perspectives from the less developed world*. Canada y Estados Unidos: Routledge.
- Herzfeld. A. (2003). El multilingüismo y la identidad de los afrolimonenses de Costa Rica. *Memoria y Sociedad*, (15), 165-175.
- Honey, M. (2008). *Ecotourism and sustainable Development*. Inglaterra: Island Press.

- Ibáñez, R. Rodríguez, I. (2012). Tipologías y antecedentes de la actividad turística: turismo tradicional y turismo alternativo. En Ivanova, A. Ibañez, R. (coords.), *Medio ambiente y política turística en México: ecología, biodiversidad y desarrollo turístico*, (17-33) México: Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Johannes, N. (2002). *Las fiestas de la casa grande: procesos rituales, cosmovisión y estructura social en una comunidad huichola*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Joseph, J. (2004). *Language and identity. National, Ethnic, Religious*. Gran Bretaña: Palgram Macmillan.
- Juárez, J. (2007). El turismo rural como complemento al desarrollo territorial rural en Zonas indígenas de México. *Scripta nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales*,(236), (11). Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-236.htm>
- Karar, A. (2010). Impact of pilgrim tourism in Haridwar. *Anthropologist*, (12), (2), 99-105.
- Lacagnina, V. Provenzano, D. (2009). An optimized system dynamics approach for a hotel chain management. En Matías, A. Nijkamp, P. Sarmiento, M. *Advances in tourism economics. New developments*, (35-49) Londres, New York: Springer Dordrecht Heidelberg.
- Lacagnina, V. Provenzano, D. (2016). An integrated fuzzy-stochastic model for revenue management. *The hospitality industry case. Tourism Economics*, (22), (4), 779-792.
- Le Mür, R. (2015). La evolución del arte huichol junto al turismo. Entre apreciación y apropiación cultural. *Desacatos*, (49), 114-129. Recuperado de

<http://desacatos.ciesas.edu.mx/index.php/Desacatos/issue/view/97/showToc>

- Lewis, A. (1955). *Teoría del desarrollo económico*. 2 ed. en español. México: Fondo de cultura económica.
- Liffman, P. (2005). Fuegos guías y raíces. Estructuras cosmológicas y procesos históricos en la territorialidad huichol. *Relaciones*, (26), (101), 52-79.
- Liffman, P. (2014). El agua de nuestros hermanos mayores: La cosmopolítica antiminera de los wixaritari y sus aliados. En Guilhem Olivier y Johannes Neurath, eds., *Mostrar y ocultar en el arte y en los rituales: Perspectivas comparativas*. México DF: UNAM.
- López, A. (2015). Sobre el concepto de cosmovisión. En A. Gámez y A. López (coords.), en: *Cosmovisión mesoamericana. Reflexiones, polémicas y etnografías* (pp. 17–51). México: Fondo de cultura económica, Colegio de México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- López, G. Palomino, B. (2008). Políticas públicas y ecoturismo en comunidades indígenas de México. *Teoría y Praxis*, (5), 33-50. Recuperado de <http://ru.iiec.unam.mx/2630/1/DialnetPolíticasPublicasYEcoturismoEnComunidadesIndigenas-2929479.pdf>
- Lustig, N. (2001). Life is not easy: Mexico's quest for Stability and growth. *The journal of economic perspectives*, (15), (1), 85-106.
- Madera, J. Vargas, J. (2015). Miradas desde la agroecología a aparentes proyectos antagónicos en la comunidad indígena de puerta de platanares en Nayarit, México. *Noesis Revista de Ciencias Sociales y*

*Humanidades*, (24), (47), 95-104. Recuperado de <http://openjournal.uacj.mx/ojs/index.php/noesis/article/view/664/647>

Madrid, F. (2013). El turismo cultural en los albores del siglo XXI, *Patrimonio cultural y turismo, cuadernos*, (19), 15-22.

Maldonado, C. (2006). *Turismo y comunidades indígenas: impactos, pautas para autoevaluación y códigos de conducta*. Documento de trabajo OIT. Recuperado de: [http://www.ilo.int/wcmsp5/groups/public/---ed\\_emp/---emp\\_ent/---ifp\\_seed/documents/publication/wcms\\_117521.pdf](http://www.ilo.int/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/---ifp_seed/documents/publication/wcms_117521.pdf)

Manzanares, S. (2009). *Staging indigeneity expressing mestizaje. Dress and identity in Nayarit, Mexico*. [Tesis de Maestría en antropología social]. Universidad de Oslo.

Matías, A. Nijkamp, P. Sarmiento, M. (2009). *Advances in tourism economics. New developments*. Londres; Nueva York: Springer Dordrecht Heidelberg.

Monterrubio, J. (2013). *Turismo no convencional. Impactos socioculturales*. México: Editorial Trillas.

Moragues, D. (2006). *Turismo cultura y desarrollo*. España: Agencia Española de Cooperación Internacional.

Morales M. (2006). Turismo comunitario: una nueva alternativa de desarrollo indígena. *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*, (1) 249-264. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62310205>

Morales, M. (2008). ¿Etnoturismo o turismo indígena? *Teoría y Praxis*, (5), 123-136. Recuperado de <http://www.teoriaypraxis.uqroo.mx/doctos/Numero5/Morales.pdf>

- Myrdal, G. (1957). *Teoría económica y regiones subdesarrolladas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Navarro, G. Rodríguez, A. Chavarin, S. (2014). *Producto turístico estrategia de desarrollo local mediante el impulso del turismo rural en la Costa Norte de Nayarit: Caso Isla Jaguar*. Presentado en el Congreso de Investigación Turística 2014. Universidad de Baja California. México.
- Olsen, D. Timothy, D. (2006). Tourism and religious journeys. En Timothy, D. Y Olsen, D. (eds.), *Tourism, religion and spiritual journeys*. (pp. 104-118).
- ONU. (1987). *Our common future: Brundtland report*. London: Oxford University Press.
- Pacheco, L. (1994). Sitakua: donde los huicholes se urbanizaron para seguir siendo indios". *Economía: teoría y práctica* (2). Recuperado de [http://148.206.107.15/biblioteca\\_digital/articulos/2-357-5478zvc.pdf](http://148.206.107.15/biblioteca_digital/articulos/2-357-5478zvc.pdf)
- Pacheco, L. (1999). Cultura Wixárika y Tabaco en Nayarit. *Revista Universidad: ciencia y tecnología*,(21), (22).
- Parker, C. Moreno, A. (2015). Turismo indígena Urbano, ¿innovación identitaria? *Atenea*, (512), 231-246. Recuperado de [http://www.scielo.cl/pdf/atenea/n512/art\\_13.pdf](http://www.scielo.cl/pdf/atenea/n512/art_13.pdf)
- Pereiro, X. (2013). Los efectos del turismo en las culturas indígenas de América Latina. *Revista Española de Antropología Americana*. (43, (1), 155-174.
- Pérez. L. (2015). *Política pública y gestión del desarrollo económico local: Un análisis de sus procesos y resultados en la Riviera Nayarit*. (Tesis de maestría en Desarrollo Económico Local). Universidad Autónoma de Nayarit.

- Plath, O. (1983). *Geografía del mito y la leyenda chilenos*. Chile: Nascimento.
- Pòlese, M. (1998). *Economía Urbana y Regional. Introducción a la relación entre territorio y Desarrollo*. Costa Rica: Libro Universitario Regional EULAC/GTZ.
- Reguillo, R. (2000). *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*. México: Grupo editorial Norma.
- Richards, G. (s/f). *Turismo cultural en Europa: tendencias y retos*. Recuperado de [http://www.oei.es/historico/euroamericano/ponencias\\_patrimonio\\_turismo.php](http://www.oei.es/historico/euroamericano/ponencias_patrimonio_turismo.php)
- Romero, M. (2013). La oralidad como forma posible de construcción del conocimiento. *Cuadernos de la facultad de humanidades y ciencias sociales*. (44) 91-105.
- Sancho, A. (2008). El turismo como actividad económica. En Sancho, A. (ed.), *Introducción al turismo* (pp. 11-39): UNWTO.
- Santana, A. (2003). Turismo cultural, culturas turísticas. *Horizontes Antropológicos*, (9), (20), 31-57. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/ha/v9n20/v9n20a02.pdf>
- Sen, A. (1985). Well-Being, Agency and Freedom: The Dewey Lectures 1984. *The Journal of Philosophy*, (82), (4), 169–221.
- Sen, A. (1989). Development as Capability Expansion. *Journal of Development Planning*, (19), 41– 58.
- Sen, A. (1993). Capability and Well-Being. In M. Nussbaum and A. Sen (eds.), *Quality of Life* (pp. 30–53). Oxford: Clarendon Press.

Skewes, J. (2009). *Antropología del Desarrollo*. Chile: Universidad Austral de Chile, Prelo.

Solow, R. A contribution to the theory of economic growth. *The quarterly journal of economics*, (70), (1), 65-94. Recuperado de [http://faculty.smu.edu/tosang/pdf/Solow\\_1956.pdf](http://faculty.smu.edu/tosang/pdf/Solow_1956.pdf)

Stake, R. (1999). *Investigación con estudios de caso*. Madrid: Morata.

Torres, J. (2013). La comunidad local y los procesos de desarrollo endógeno entre los huicholes. *Revista de Filosofía y letras*, (17), (63), 1-25.

Tosselli, C. (2006). Algunas reflexiones sobre el turismo cultural. *Pasos*, (4), (2), 175-182.

Tresserras, J. (2003). *La tematización cultural de las ciudades como estrategia de desarrollo a través del turismo*. Presentado en el Seminario Internacional sobre Turismo Cultural: Una alianza estratégica entre patrimonio y turismo. Miami, Florida.

UNESCO. (2002). *La importancia del patrimonio cultural*. Recuperado de <http://www.cinu.mx/>

UNWTO. (2013). *UNWTO Basic documents*. United Nations World Tourism Organization. Recuperado de <http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/docpdf/130718basicdocumentsenweb.pdf>

UNWTO. (2016). *Why tourism? Tourism – an economic and social phenomenon*. Recuperado de <http://www2.unwto.org/content/why-tourism>

UNWTO. (2015). *UNWTO Annual report*. Recuperado de [http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/pdf/annual\\_report\\_2015\\_lr.pdf](http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/pdf/annual_report_2015_lr.pdf)

- Valcuende, J. Murtagh, C. Rummenhoeller, K. (2012). Turismo y poblaciones indígenas: espacios, tiempos y recursos. *Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. (16), (410), recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-410.htm>
- Van den Berghe, P. (1994). *The quest for the other: ethnic tourism in San Cristobal, México*. Seattle: University of Washington press.
- Varguillas, C. (2006). El uso de atlas.TI y la creatividad del investigador en el análisis cualitativo de contenido UPEL. Instituto Pedagógico Rural El Mácaro. *Laurus*, (12), 73-87. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/761/76109905.pdf>
- Vázquez Baquero, A. (2000). *Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual*. Santiago de Chile: CEPAL/GTZ.
- Verdín, K. (2012). Diálogo con las deidades: etnografía de la comunicación en el ámbito de la curación entre los wixaritari. *Cuadernos Interculturales*,10(18), 127-143.
- Vukonic, B. (2002). Tourism and religion. *International journal of tourism research*, (4), (4), 327-328.
- Wearing, S. Neil, J. (2009) *Ecotourism: Impacts, potentials and possibilities*. Oxford: Butterworth-Heinemann.
- Weaver, D. (2007). *Ecotourism*. Queensland: John Wiley and Sons.
- Weber, M. (1964). *Economía y Sociedad*. México: Fondo de cultura económica.
- Yang, L. Wall, G. Smith, S. (2006). Ethnic tourism Development: Chinese government perspectives. *Annals of tourism research*, (35), (3), 751-771.

Yang, L., & Wall, G. (2009). Ethnic tourism: A framework and an application. *Tourism Management*, (30), (4), 559-570.

Ziche, J. Rist, E. (2001). *La cara interna y anímico-espiritual del "desarrollo"- la comprensión del desarrollo que tienen los campesinos Aymaras de Bolivia.*