

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT**

**Área de Ciencias Económicas y Administrativas**

**Unidad Académica de Economía**

**Maestría en Desarrollo Económico Local**



**Bahía de Banderas y Compostela antes y después de la  
Riviera Nayarit: un enfoque de análisis de impacto  
económico, período 1980-2010.**

**Tesis:**

**Que como requisito para obtener el grado de  
Maestro en Desarrollo Económico Local**

**Presenta:**

**Gustavo Alonso Pío Villaseñor**

**Director:**

**Dr. Eduardo Meza Ramos**

**Tepic, Nayarit; Mayo de 2016**

# **UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT**

**Área de Ciencias Económicas y Administrativas  
Unidad Académica de Economía  
Maestría en Desarrollo Económico Local**



**Bahía de Banderas y Compostela antes y después de la  
Riviera Nayarit: un enfoque de análisis de impacto  
económico, período 1980-2010.**

**Tesis:**

**Que como requisito para obtener el grado de  
Maestro en Desarrollo Económico Local**

**Presenta:**

**Gustavo Alonso Pío Villaseñor**

**Director:**

**Dr. Eduardo Meza Ramos**

**Tepic, Nayarit; Mayo de 2016**

# CONTENIDO

	Página
DEDICATORIA	VI
AGRADECIMIENTOS	IX
RESUMEN	XIII
ABSTRACT	XIV
INTRODUCCIÓN	XV
<b>CAPÍTULO I</b>	1
<b>MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN.</b>	
1.1 Planteamiento del problema	2
1.2 Objetivo general	3
1.2.1 Objetivos particulares	3
1.3 Hipótesis	4
1.4 Justificación	5
1.5 Enfoque metodológico general.	6
1.6 El método particular	7
1.7 Operacionalización de variables.	10
1.8 Fuentes de información	12
1.9 Consideraciones metodológicas	12
<b>CAPÍTULO II</b>	13
<b>ANTECEDENTES TEÓRICOS Y CONCEPTUALES.</b>	
2.1 Antecedentes históricos de las teorías de crecimiento económico.	14
2.2 Los mercantilistas	15
2.3 Fisiócratas	16
2.4 Los factores de crecimiento económico de una sociedad.	18
2.5 La teoría del crecimiento económico	19
2.5.1 Adam Smith	20
2.5.2 David Ricardo	21
2.5.3 Teoría del desenvolvimiento económico (Joseph A. Schumpeter).	22
2.6 Desarrollo, región y territorio	25
2.6.1 Desarrollo	25
2.6.2 El territorio	28
2.6.3 La región	30
2.6.4 Desarrollo Económico Local.	33
2.7 Teorías del desarrollo económico a nivel de país	39
2.7.1 Teorías clásicas o tradicionales	39
2.7.2 Teorías explicativas del desarrollo regional	41
2.8 Las teorías de Desarrollo Económico Local	42
2.8.1 Teoría de la localización	44
2.8.2 Teoría del lugar central	46
2.8.3 La existencia de 'economías externas' (externalidades) y de aglomeración.	46
2.8.4 Teoría centro periferia.	47
2.8.5 Los modelos de causalidad circular y acumulativa.	48

2.8.6 Teoría de los polos de desarrollo	49
2.8.7 El desarrollo desde lo global-local.	51
2.9 El turismo en el desarrollo económico	53
2.9.1 Modelos de desarrollo turístico en nuestro país	58
2.9.2 Turismo y crecimiento económico	59
2.9.3 Turismo y desarrollo regional	61
<b>CAPÍTULO III</b>	<b>63</b>
<b>ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL OBJETO DE ESTUDIO: RIVIERA NAYARIT.</b>	
3.1 Aspectos geográficos de la región Costa Sur	63
3.2 Aspectos socio-demográficos de la región Costa Sur	66
3.2.1 Principales localidades	69
3.2.2 Tendencias de Crecimiento de la Población	71
3.2.3 Dinámica de la población	72
3.2.4 Grupos Étnicos	73
3.3 Antecedentes históricos.	74
<b>CAPÍTULO IV</b>	<b>79</b>
<b>BAHÍA DE BANDERAS Y COMPOSTELA, 1980-2010: UN ANÁLISIS DE DESEMPEÑO ECONÓMICO.</b>	
4.1 Riviera Nayarit y su influencia en el estado	80
4.2 Efectos de la problemática planteada	82
4.2.1 Población	83
4.2.2 Población Económicamente Activa (PEA)	85
4.2.3 Indicadores turísticos	87
4.2.4 Migración	96
4.2.5 Servicios básicos	97
4.2.6 Índice de Desarrollo Humano, medido en servicios básicos	97
4.3 Conclusiones y recomendaciones	101
Bibliografía	118

## ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1.-Población municipal del estado de Nayarit durante el periodo 2000-2010	67
Tabla.2- Relación de hombres- mujeres por municipio del estado de Nayarit, 2010	68
Tabla 3.- Población urbana y rural de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela, 2005.	69
Tabla 4.- Crecimiento Poblacional de las localidades de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela, periodo 1980-2005.	70
Tabla 5.- Estimaciones de crecimiento al 2025 de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela.	72
Tabla 6.- Densidad de la población de la Región Costa Sur de Nayarit, periodo 1970-2005.	84
Tabla 7.- Población Económicamente Activa de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela, periodo 1990 a 2010.	86
Tabla 8- Participación porcentual de cada municipio del estado de Nayarit con respecto a la PEA 2010.	86
Tabla 9.- Población Económicamente Activa de Bahía de Banderas y Compostela, periodo 1990-2010.	89
Tabla 10.- Establecimientos de hospedaje registrados por municipio, por tipo de establecimiento, 2014	91
Tabla 11.- Cuartos y unidades de hospedaje registrados por municipio en el estado de Nayarit, 2014.	92
Tabla 12.- Principales indicadores de la ocupación en hoteles y moteles, del estado de Nayarit, 2015	93
Tabla 13.- Llegada de turistas a establecimientos de hospedaje por centro turístico, en el estado de Nayarit, 2015	94

Tabla 14.- Ocupación hotelera y estadía promedio en centros turísticos del estado de Nayarit.	95
Tabla 15.- Servicios básicos de vivienda en Bahía de Banderas y Compostela, 2010.	97
Tabla 16.- Principales indicadores de desarrollo humano en el estado de Nayarit y municipios 2010	98
Tabla 17.- Evolución del índice de rezago social de los municipios del estado de Nayarit, 2010.	99
Tabla 18.- Grado de rezago social de los municipios del estado de Nayarit.	100
Tabla 19.- Índice de rezago social del Municipio de Compostela, 2010.	111

## ÍNDICE DE IMÁGENES Y CUADROS

	Página
Imagen 1.- Mapa de la Riviera Nayarit	65
Cuadro 1.- La migración en los municipios de Bahía de Banderas y Compostela, periodo 1990 a 2010.	96

## **DEDICATORIA**

### **A Dios (YHWH): "Él Causa Que Llegue a Ser".**

Gracias por la oportunidad de la vida, por la oportunidad de ser hijos de unos maravillosos padres, de ser esposo de una magnífica Mujer. Por la amistad de mis grandes amigos, por la familia que me diste. Gracias por esta vida, por permitirme lograr mis sueños, mis metas, mis aspiraciones.

### **A mi amada esposa**

#### **Karenn Lizeth Hernández Guzmán**

Uno está enamorado cuando se da cuenta de que otra persona es única. Jorge Luis Borges (1899-1986)

Gracias amor por tu apoyo incondicional, por tus palabras de encomio y ánimo. Por estar ahí, siempre que lo necesitó. Gracias por ser única, por ser partícipe de mis sueños y mis metas, te amo.

### **A mis padres:**

Sr. Atilano Pio Aguilar y la Sra. Simona Villaseñor Núñez.

¡Cuán grande riqueza es, aun entre los pobres, el ser hijo de buen padre!  
Juan Luis Vives (1492-1540) Humanista y filósofo español.

Gracias por la gran riqueza que me han dado queridos padres, gracias por las riquezas en consejos, amor, dedicación y ejemplo que me han otorgado. Puedo decir que soy millonario, ya que soy hijo de unos excelentes padres. Gracias por la vida.

### **A mi amigo Alejandro Arvizu Duarte**

Mientras se tenga al menos un amigo, nadie es inútil (Robert Louis Stevenson).

Quien encuentra un amigo fiel, encuentra un tesoro." Dicho Judío

Un honor haberte conocido, amigo Arvizu, muchas gracias por todo tu apoyo desde que comencé esta travesía de la Licenciatura y la Maestría. Gracias por la sencillez



y el apoyo que me has otorgado cada vez que lo necesito. Considero un privilegio que cuente con tu amistad, gracias por ser participe en los mejores momentos de mi vida, sabes que aprecio mucho tu amistad. Así mismo, gracias por la amistad de Brizia tu esposa, sabes que los considero parte de mi familia.

### **A mis Profesores Universitarios.**

Educar a un joven no es hacerle aprender algo que no sabía, sino hacer de él alguien que no existía (John Ruskin).

Agradecer infinitamente a cada uno de mis maestros que me encomiaron a seguir adelante, a los que con sus palabras de estímulo me alentaron a no claudicar, muchas gracias por sus consejos y enseñanzas, por el apoyo moral, profesional, personal y económico, los tengo en mi mente. Sé que si los menciono a cada uno de ustedes no me alcanzarían las hojas para nombrarlos, pero usted querido maestro que está leyendo estas letras sabe que me refiero a usted, porque logro que Gustavo Pio, se convirtiera en un joven de bien, en alguien que existe, en un joven profesionista de bien. Gracias a ti, querido maestro.

### **A mis amigos de Rosamorada Nayarit**

Quiero expresar mi gratitud a mi jefe actual, el Arq. Tomas C. Cervantes de Dios Presidente Municipal de Rosamorada Nayarit. Muchas Gracias Arquitecto, por darme la oportunidad de estar en el barco junto a usted y su equipo, por contar con la excelente experiencia de laborar en su proyecto. Así mismo, Por el apoyo prestado a mi persona, muchas gracias. A mis amigos y compañeros de Tesorería de Rosamorada, Gracias al T.C Eraclio González Núñez, por aceptarme en su proyecto, por apoyarme personal, profesional y económicamente hablando. A usted Contador Miguel Cortez Carrillo, Muchas Gracias por su amistad y apoyo cuando lo he necesitado, muchas gracias. Al amigo Lic. Hugo Alberto Flores, que bien coincidir contigo en este proyecto, gracias por el apoyo prestado, amigo.

## **A mi patrón y amigo, el Contador David Alvarado Camarena.**

Cuando las personas dan una mano, la vida adquiere sentido (John Gardner).

“Conta”, usted sabe lo cual importante han sido sus enseñanzas y su amistad, gracias a ello he logrado demasiadas cosas. Le agradezco por la confianza depositada en mí, por darme la oportunidad de formar parte de sus proyectos e inclusive de su familia. Sabe que lo considero a alguien de valor, de amistad y de bien. Muchas Gracias por ayudarme a dar pasos importantes en mi carrera profesional. Gracias a usted y a su linda familia.

## **A mis queridos suegros**

### **Sr Rosendo Hernández Y Sra. Alicia Guzmán**

Primeramente decirles que gracias queridos suegros, por la hermosa hija que engendraron. Por el apoyo que siempre me han y nos han otorgado, por estar al pendiente de nosotros, por el apoyo incondicional que he recibido de ustedes desde que llegue a Tepic, Gracias por sus consejos, su apoyo moral y económico, saben que los aprecio demasiado.

### **A la Sra. Apolonia Gómez de Ibarra y Armando Ibarra**

Sabe que siempre la llevare en mi corazón, es parte de mi familia, muchas gracias Sra. Apolonia por su apoyo desde ese 15 de agosto de 2005 y hasta la fecha, gracias por apoyarme infinitamente, en mi formación personal y profesional, tenga la certeza que si no la hubiese conocido, mi estancia en Tepic fuera muy diferente y difícil. Gracias por adoptarme como a un hijo, gracias por darme la atención que necesitaba, recuerde que siempre será mi familia. La aprecio demasiado. A mi amigo Armando, gracias por aceptarme a formar parte de su familia, pro el apoyo económico y las atenciones a mi persona y que decir de sus pláticas, gracias por sus consejos, lo considero un amigo.

**A todas aquellas personas que me han apoyado y que saben que me refiero a ustedes, muchas gracias, lograron que un joven cumpliera sueños y metas, siempre les estaré agradecidos, están en mi corazón.**

## AGRADECIMIENTOS

Un agradecimiento especial al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), por el honor y privilegio de haberme otorgado la distinción de recibir una beca para estudiar en el programa de Maestría en Desarrollo Económico Local, de la Unidad Académica de Economía de la Universidad Autónoma de Nayarit, inscrito en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). Gracias a este apoyo hoy puedo estar redactando estas letras como un candidato a recibir el grado de Maestro en Desarrollo Económico Local. Me comprometo a utilizar mis conocimientos adquiridos y mi profesionalismo en favor de la sociedad nayarita, devolverle a nuestra sociedad con mi granito de arena el apoyo que recibí, gracias a los impuestos de nuestra misma sociedad mexicana. Muchas gracias CONACYT.

Refrendo mi agradecimiento al Dr. Eduardo Meza Ramos, por su disposición a apoyarme a concluir mi proceso de grado, por ser mi lector de tesis en un principio, por las clases impartidas en el curso de maestría, sus palabras de encomio durante los años de maestría, así mismo por sus consejos, los tomaré muy en cuenta, gracias por su ejemplo, gracias Dr. Eduardo, siempre le estaré muy agradecido por su disposición a apoyarme, mis sinceros respetos.

Mis respetos e infinitas gracias al Dr. Héctor Ramón Ramírez Partida, por su acompañamiento en la maestría, por ser mi guía en este tema de investigación, tan apasionante e interesante. Gracias Dr. Héctor por sus pláticas, sus consejos, las clases interesantes y demostrativas que nos realizaba. Por compartir sus experiencias académicas, profesionales con su servidor, muchas gracias Dr. Héctor, así mismo, por la gran experiencia que me otorgó al ser recibido por el Dr. Horacio Enrique Sobarzo Fimbres, en el Colegio de México (COLMEX), fue una experiencia enriquecedora de las que siempre llevaré en mi memoria. Muchas gracias Doctor Héctor, por su apoyo en este paso importante en mi vida, siempre le estaré eternamente agradecido.

Dr. Antonio Romualdo Márquez González, Muchas Gracias, por sus consejos sobre el tema, por dar de su tiempo y disponibilidad a dirigir a un joven inexperto, gracias por su profesionalismo y la entrega que me otorgó en cada una de sus clases. Sus consejos sobre este tema a investigar sin duda alguna que son parte fundamental que se haya concluido este proceso de investigación. Gracias por sus pláticas sobre su desarrollo profesional en la investigación, eso me impele a seguir en este mundo maravilloso de la investigación, Gracias Dr. Márquez, un referente en las temáticas del desarrollo local en nuestro estado, lo llevare en mi mente.

Dr. Ricardo Becerra Pérez, muchas gracias por su consejo en el cubículo, cuando me estaba entregando las revisiones finales de mi tesis. Sin duda alguna tiene razón, de nosotros mismos debemos aprender. Tendré muy presente su consejo en mi desarrollo personal y profesional. Gracias por su disposición a apoyarme en la conclusión de mi proceso de tesis. Además, aprovecho para agradecerle por su ejemplo y dedicación, ahora tengo la certeza que nosotros mismos somos los que le ponemos limite a nuestros sueños. Gracias por mostrarme que no por ser de una comunidad pequeña, no se puede lograr los sueños, su ejemplo me incita a seguir adelante, gracias amigo Varense, gracias Dr. Ricardo.

Al área de Ciencias Económicas y Administrativas, a la Unidad Académica de Economía, a todo el personal que labora en esta gran institución, autoridades escolares, docentes, personal administrativo, muchas gracias por su trabajo y diligencia, ya que gracias a ello, logré cursar un Programa Nacional de Posgrado de Calidad, gracias a todos los que hicieron posible este tipo de programa académico.

A mi Alma Mater, la Universidad Autónoma de Nayarit, gracias por estos once maravillosos años, gracias a ella, ya que puedo decir que soy profesionista, gracias a ella, puedo decir que poseeré un grado de maestría. Gracias por acobijarme como a un hijo. Me has formado como un profesionista, me has dado la oportunidad de laborar y ser forjador de las nuevas generaciones, gracias por darme la oportunidad de dejar mis pensamientos e ideas en las jóvenes mentes del presente y futuro de Nayarit. Me comprometo a devolverle a nuestra sociedad nayarita, un poco de los

mucho que me ha otorgado y me ha formado. Gracias Universidad Autónoma de Nayarit.

A mis padres: el Sr. Atilano Pio Aguilar y la Sra. Simona Villaseñor Núñez, Gracias por darme la vida, que maravilloso que hayan coincidido en esta vida, en este tiempo, ya que gracias ello, hoy estoy con vida.

Gracias a mi padre Atilano, gracias por darme la vida y un apellido singular, el cual lo llevo con honor y orgullo. Mi eterno agradecimiento a ti, por darme tus consejos, tus regaños, tu disciplina, ya que gracias a ello soy lo que soy actualmente. Gracias por enseñarme a trabajar, gracias por tu ejemplo de trabajo y dedicación, eres el mejor padre del mundo.

A mi Sra. Madre, Simona Villaseñor Núñez, gracias por darme la vida, gracias por siempre estar al pendiente de mí. De dar incondicionalmente tu vida a favor de nosotros, de mis hermanos. Gracias Madre, por tu disposición a apoyarme desde el kínder a asistir a mis clases, de estar al pendiente de mis tareas, de orientarme, de tus consejos, de tus abrazos y el gran amor que nos tienes. Recuerdo con gran amor, que siempre veías por nosotros antes que tú, prácticamente dejabas de comprarte algo para dárnoslo a nosotros, gracias Madre por ser demasiado trabajadora y apoyar a mi padre en darnos un gran ejemplo de vida, de trabajo y de amor. Gracias por ser la mejor mamá del mundo.

A mi linda esposa, mi amiga, mi compañera, mi amante, Karenn Lizeth Hernández Guzmán. Gracias amor por aceptarme a formar parte de tu vida, me siento muy honrado por ser tu esposo. Gracias por soportarme en este tiempo de maestría, por tenerme paciencia, en esos días de ardua labor, por tus noches de desvelo apoyándome en concluir con este proceso y los anteriores. Gracias por tus ánimos tus palabras de encomio. Siempre te estaré eternamente agradecido por tu apoyo en mis metas. Sabes que gracias a ti he logrado este paso más, te lo dedico con todo mi amor.

A mis profesores de licenciatura, Muchas gracias por el apoyo incondicional que me otorgaron durante ese tiempo y a ahora. Gracias por el apoyo moral, profesional, personal y hasta económico que me ofrecieron, siempre los llevaré en mi mente.

Sin duda alguna se cumplen las palabras de John Locke filósofo inglés (1632-1704): "el trabajo del maestro no consiste tanto en enseñar todo lo aprendible, como en producir en el alumno amor y estima por el conocimiento".

Gracias a todos ustedes por producirme amor y estima al conocimiento, por enseñarme que existe un mundo más allá de mí pueblo. Por mostrarme que uno es el forjador de su destino, de sus sueños. Gracias por todas sus enseñanzas y ejemplos, siempre estarán en mi corazón.

***Bahía de Banderas y Compostela antes y después de la Riviera Nayarit: un enfoque de análisis de impacto económico; período 1980-2010.***

**Maestría en Desarrollo Económico Local  
Universidad Autónoma de Nayarit**

Gustavo Alonso Pío Villaseñor  
Director: Dr. Eduardo Meza Ramos

**RESUMEN**

Este trabajo de investigación plantea analizar por medio de indicadores como: marginación, salud, empleo, migración, Índice de Desarrollo Humano (IDH), Población Económicamente Activa (PEA), el impacto económico que ha tenido el proyecto turístico Riviera Nayarit durante el período de 1980 a 2010 en los municipios de Bahía de Banderas y Compostela. Se procura dar respuesta a la pregunta de investigación: ¿Cómo y en qué medida el proyecto Riviera Nayarit ha impactado el desempeño económico del estado de Nayarit, especialmente en los municipios de Bahía de Banderas y Compostela? La metodología empleada se justificó a partir de los planteamientos teóricos orientados a la explicación del fenómeno del desarrollo local.

Los resultados obtenidos muestran que en el caso de Bahía de Banderas existe carencia de una planeación urbana eficiente, rezagos en la vivienda, baja eficiencia del sistema de tratamiento de aguas residuales y deficiencia en el aprovechamiento náutico de la región, Segregación a la periferia de la población nativa, pero es un municipio líder en la actividad económica de Nayarit, tiene al turismo como motor de la economía. En el caso del municipio de Compostela, las debilidades encontradas son las siguientes: falta de recursos para enfrentar el crecimiento urbano, déficit de servicios básicos, rezago en dotación de vivienda y déficit de vialidades primarias y secundarias, pero cuenta con una fuerte actividad agrícola, un creciente sector comercial y desarrollo turístico.

**Palabras clave:** Desarrollo Económico Local, turismo, Crecimiento económico, región

# **Bahía de Banderas and Compostela before and after the Riviera Nayarit: an approach to economic impact analysis; period 1980-2010**

**Maestría en Desarrollo Económico Local  
Universidad Autónoma de Nayarit**

Gustavo Alonso Pío Villaseñor  
Director: Dr. Eduardo Meza Ramos

## **ABSTRACT**

This research raises analyzed using indicators such as: marginalization, health, employment, migration, Human Development Index (HDI), Economically Active Population (PEA), the economic impact it has had on tourism project Riviera Nayarit during the period 1980-2010 in the municipalities of Bahía de Banderas and Compostela. How and to what extent the Riviera Nayarit project has impacted the economic performance of the state of Nayarit, especially in the municipalities of Bahía de Banderas and Compostela?. Seeks to answer the research question the methodology is justified from the theoretical approaches aimed at explaining the phenomenon of local.

The results show that in the case of Bahía de Banderas there is lack of efficient urban planning, backlogs in housing, low system efficiency wastewater treatment and deficiency in the marine use in the region, Segregation to the periphery of the native population, but is a leading city in the economic activity of Nayarit, has tourism as an engine of the economy. In the case of the municipality of Compostela, the weaknesses found are: lack of resources to address urban growth, lack of basic services lag in providing housing deficit of primary and secondary roads, but has a strong agricultural activity, a growing commercial sector and tourism development.

**Keywords: Local Economic Development, Tourism, economic growth, region.**



## Introducción

Al sector turismo se le ha considerado como un generador de divisas y de empleo para cualquier nación, estado o comunidad que lo implementa como parte de su política económica.

Desde la década de los ochentas, en la región Costa Sur, se impulsó el sector terciario, con la finalidad de transitar de las actividades primarias a las terciarias. En la actualidad, este territorio se ha conformado como una región con características y peculiaridades singulares, enfocadas a la atención de las actividades turísticas.

El Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011 del estado de Nayarit, reconocía al sector turismo, como el motor del crecimiento económico de la región Costa Sur por los atractivos de sol y playa, estando en proceso nuevas variantes de servicios turísticos, para atender la demanda nacional e internacional. Por ello, el Gobierno estatal implementó políticas turísticas a favor de la Costa Sur, con la finalidad de gestionar el desarrollo económico a las comunidades enclavadas en esa región.

Por tanto, en la presente tesis se estudian las relaciones entre turismo, desarrollo y crecimiento económico bajo dos perspectivas: en primer lugar, se establece la contribución del proyecto turístico Riviera Nayarit al crecimiento de la economía de Bahía de Banderas y Compostela desde 1980 con la creación del Fideicomiso Bahía de Banderas hasta el año 2010 y segundo se realizó un análisis ex ante y ex post, en el sentido que es una medición de sus efectos en la actualidad con el proyecto ya mencionado.

Además, se busca comprobar la hipótesis de que la creación e implementación del proyecto turístico Riviera Nayarit ha tenido efectos sobre el desempeño económico de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela. Esta tesis se encuentra estructurada en cuatro capítulos. El primero detalla a manera de introducción las bases principales de este trabajo como lo es el marco contextual de la investigación, se aborda el planteamiento del problema, la justificación, los objetivos, así como la

hipótesis y el método de análisis que se llevó a cabo para comprobar o rechazar la hipótesis y se ofrece respuesta a la pregunta de investigación, explicando bajo que enfoque metodológico se desarrolló la investigación.

El segundo capítulo señala los antecedentes teóricos y conceptuales en que se enmarca, se presenta el marco teórico, en otras palabras las bases teóricas para sustentar la presente investigación, que explica cómo el turismo impactó de cierta forma a la región Costa Sur. El tercer capítulo trata de antecedentes históricos y sociodemográficos del objeto de estudio, con ello se pretende identificar los impactos económicos de la región Riviera Nayarit, pero en específico Bahía de Banderas y Compostela.

Finalmente, el cuarto capítulo denominado: Bahía de Banderas y Compostela, 1980-2010 un análisis de desempeño económico, argumenta el impacto que ha tenido el proyecto turístico en la región Costa Sur; así mismo se incluyen las conclusiones, hallazgos; y con ello se responde a las preguntas de investigación y las hipótesis realizadas en esta tesis.

## CAPÍTULO I

### MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN.

En este capítulo se explica y justifica la utilización del enfoque sistémico como sustento epistemológico y mediante el cual se puede precisar el comportamiento de las estructuras, componentes y relaciones que conforman y se forman o emergen en el proceso de desarrollo regional.

Así mismo, dado que el énfasis de esta investigación está en analizar el impacto económico del proyecto turístico Riviera Nayarit en los municipios de Bahía de Banderas y Compostela en el espectro *ex ante* – *ex post de la* implementación de tal proyecto. Se explican el tipo de enfoque y estrategias que se utilizarán para evaluar las externalidades que han surgido a partir de tal proyecto.

## **1.1 Planteamiento del problema.**

La creación y posterior implementación del proyecto turístico denominado Riviera Nayarit en los municipios de Bahía de Banderas, Compostela y San Blas en Nayarit, se convirtió para el gobierno estatal el objetivo principal del desarrollo turístico del estado. Por lo cual, se implementaron una serie de estrategias económicas y políticas para el éxito de este proyecto.

En este marco la presente investigación busca analizar el impacto económico que ha tenido el proyecto Riviera Nayarit considerando los municipios de Bahía de Banderas y Compostela. Así pues, en general, se intentará dar respuesta a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo y hasta qué grado la implementación de políticas de desarrollo económico en el estado de Nayarit ha impactado su desempeño económico? En particular, la pregunta a responder por esta investigación es ¿Cómo y en qué medida el proyecto Riviera Nayarit ha impactado el desempeño económico del estado de Nayarit, especialmente en los municipios de Bahía de Banderas y Compostela? El énfasis de esta investigación está en identificar tal impacto económico, por medio de algunos indicadores de tipo económico y social en la región Costa Sur del estado de Nayarit.

También se reconoce que la implementación de dicho proyecto Riviera Nayarit generó externalidades negativas de tipo social, ambiental, y político. Por esto, se buscará identificar esas externalidades, aun cuando no son el asunto principal de este trabajo de investigación.

## **1.2 Objetivo general**

Analizar el impacto económico del proyecto turístico Riviera Nayarit en los municipios de Bahía de Banderas y Compostela.

### **1.2.1 Objetivos particulares**

Comparar el desempeño económico de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela en el espectro *ex ante* – *ex post* de la implementación del proyecto turístico Riviera Nayarit (1980 – 2010).

Contrastar el desempeño económico de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela en los casos que se identifique un impacto desigual del proyecto turístico Riviera Nayarit (1980 – 2010).

Analizar los indicadores que permitan comparar y contrastar para determinar el desempeño económico de Bahía de Banderas y Compostela, y así identificar los impactos del proyecto turístico Riviera Nayarit. en cuanto a: marginación, salud, escolaridad, empleo, migración, Índice de Desarrollo Humano, Población Económicamente Activa.

Identificar y describir las externalidades negativas (sociales, ambientales y políticas) que ha generado la implementación del proyecto Riviera Nayarit.

### **1.3 Hipótesis**

El cumplimiento de los objetivos mencionados se alcanzará siguiendo la orientación de la hipótesis de trabajo planteada de la siguiente manera:

La creación e implementación del proyecto turístico Riviera Nayarit ha impactado de manera positiva en el sector social y económico de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela a la vez que generó exclusión social, disparidades regionales y polarización.

#### **1.4 Justificación**

En la actualidad se aprecian los efectos de la expansión de los procesos globales que modificaron las estructuras socioeconómicas de los países. Es precisamente que estas modificaciones en las estructuras, producen desequilibrios y disparidades que influyen fuertemente en el proceso de desarrollo de una sociedad y de las regiones donde se desenvuelve, cobrando importancia el estudio de estas disparidades como causa–efecto-causa y relación con los elementos que conforman las estructuras.

Por tanto, la búsqueda de solución a las disparidades y desequilibrios motivan al diseño de políticas públicas que a su vez inciden en la creación de nuevos desequilibrios y nuevas estructuras, tal es el caso de la promoción del turismo como modelo de desarrollo.

Por ello, la presente investigación tiene como justificación primordial la importancia que representa el identificar, como el desarrollo de las actividades o proyectos turísticos han impacto a las comunidades de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela, ya que permitirá monitorear el comportamiento económico de estos dos municipios antes, durante y después de la creación e implementación de tal proyecto

Así pues, esta investigación buscará proveer de elementos que permitan analizar e identificar el grado de desarrollo de Bahía de Bandera y Compostela, en especial de ciertas comunidades de importancia económica en estas cabeceras municipales. De esta manera, se podrá identificar el impacto de las políticas económicas con la creación de la Riviera Nayarit.

## **1.5 Enfoque metodológico general.**

La metodología empleada se justificó a partir de los planteamientos teóricos orientados a la explicación del fenómeno del desarrollo local, atendiendo aspectos cualitativos inherentes a éste fenómeno que representa realmente el objeto de estudio.

En congruencia con la base teórica que manifiesta claramente que el fenómeno del desarrollo regional es de carácter complejo, por la gran cantidad de factores interrelacionados en el contexto de la sociedad dinámica y en permanente cambio, se toma como base epistemológica general el enfoque sistémico.

El sistemismo, considera al agente individual como la estructura social parte elemental en el análisis y la generación del conocimiento, a diferencia del individualismo que solamente toma en cuenta el agente individual o del holismo que enfatiza primordialmente al sistema (Bunge,1999). Que establece que un sujeto o cosa forma parte de un todo, que es un componente. Define a todo sistema a partir de tres elementos: composición o componentes, entorno y estructura, esta conceptualización permite entender los sistemas sociales en términos de acciones individuales y éstas en términos del contexto social, de igual manera, es posible estudiar los rasgos sistémicos como la cohesión, el equilibrio, el progreso y sus opuestos (Bunge,1999).

La utilización del enfoque sistémico se justifica como sustento epistemológico y metodológico, ya que mediante éste se puede precisar el comportamiento de las estructuras, componentes y relaciones que conforman y se forman o emergen en el proceso de desarrollo regional.



## 1.6 El método particular

Con el propósito de abordar la investigación específica, se considera como método particular el análisis estructural para reflexionar y profundizar el entendimiento de la realidad regional. El cual permite identificar los problemas del desarrollo a través de la presencia de los problemas de estructura en lo económico, social, ambiental, institucional y espacial, aspecto metodológico básico que es congruente con el enfoque sistémico y permite ampliamente analizar los cambios y, por tanto, las estructuras emergentes en el sistema conformado en la región Costa Sur del estado de Nayarit.

El método, contempla dos aspectos: a) el carácter hipotético deductivo y b) el histórico estructural, lo que implica colocar en primer plano ciertos rasgos de las estructuras de la realidad y considerar que la transformación de tales estructuras se configura históricamente, es decir, se produce a través del tiempo y por ende, sólo son definibles y perceptibles históricamente.

Este método tiene como característica el "no reduccionismo" que a su vez deriva en el "no determinismo", en tanto que contempla que el devenir del desarrollo no depende solamente de sus bases económicas, sino también de la interacción entre las mismas y complejos fenómenos sociopolíticos y culturales, no se puede negar la existencia de distintas combinaciones de estos elementos, como facilitadoras de un desenvolvimiento conjunto (Rodríguez, 2006).

Con base a lo anterior, se establece que el análisis es de carácter tanto transversal como longitudinal en un diseño de investigación no experimental que involucra aspectos descriptivos, correlacionales. En este sentido, el análisis de correlación se utilizará para medir la intensidad de asociación entre las variables que se utilizaran en este estudio para comprobar o rechazar la hipótesis de esta tesis. Así mismo; por medio de la utilización del coeficiente de correlación se describe la intensidad de la relación entre dos conjuntos de variables.

Con ello, se busca encontrar aquellas variables que permitan identificar el proceso de transformación que ha tenido la región denominada Riviera Nayarit. Para ello se utilizará el enfoque cualitativo y cuantitativo ya que esto permitirá llevar a cabo la observación y evaluación de los fenómenos, establecer suposiciones o ideas como consecuencia de la observación y evaluación realizadas, probar y demostrar el grado en que las suposiciones o ideas tienen fundamento, revisar tales suposiciones o ideas sobre la base de pruebas o del análisis y finalmente proponer nuevas observaciones y evaluaciones para esclarecer, modificar y/o fundamentar las suposiciones o ideas para generar otras (Sampieri, 2000).

Además, se identificarán y contrastarán las teorías que den fundamento a nuestras hipótesis, para posteriormente someterlas a pruebas, así de acuerdo a los resultados se validaran o se descartará el supuesto de la presente investigación.

Por lo tanto, dado que se identifica al desarrollo como un proceso sistémico donde la caracterización estructural se analiza, identificando en ello cinco subsistemas a saber: 1) subsistema económico, 2) subsistema social, 3) subsistema Institucional, 4) subsistema ambiental, y; 5) subsistema espacial. Con esta clasificación y sus relaciones se busca tipificar las estructuras económica, social, institucional, medioambiental y del área física de la región en términos de la distribución de la población y de la infraestructura y observar el proceso de desarrollo regional (Bunge, 1999).

Sin embargo, en la presente tesis solo nos enfocamos al primer y segundo subsistema, dado que con esta clasificación y sus relaciones se busca tipificar las estructuras económica, social y espacial de la región en términos de la distribución de la población y de la infraestructura al observar el proceso de desarrollo regional.

En lo que respecta al subsistema económico, con el propósito de identificar las externalidades económicas en la región se crearon algunos índices y tasas de crecimiento anual que contribuyan a identificar las repercusiones (ya sea positivas o negativas) del proyecto Riviera Nayarit.

Algunos de estos índices o tasas de crecimiento son los siguientes: Tasa de crecimiento del Valor Agregado Bruto de la Producción, total de remuneraciones por sector, índice de remuneración promedio por sector, índice de la tasa de crecimiento de activos fijos, índice de educación para las comunidades y municipio objeto de estudio, tasa de crecimiento de las unidades económicas en la región, indicadores que nos señale, el nivel de pobreza existente en las localidades objeto de estudio (IDH, Índice de rezago social, entre otros). Con tales indicadores se buscará evaluar la hipótesis planteada en esta investigación y así dar respuesta a la pregunta de investigación planteada.

La creación y análisis de tales índices permitirá obtener datos con el propósito de utilizarlos para identificar y analizar la correlación que exista o no entre algunas variables. Por tanto, se utilizarán las siguientes abreviaturas

Pr = Producción

Em = Empleo

Yn = Ingreso

Po = Población

Ed = Educación

Sa = Salud

Vi = Vivienda

SB = Servicios Básicos

Pbr = Pobreza

Ur = Urbanización

Los índices propuestos forman un sistema que se encuentra explicado por el conjunto de relaciones que se llevan a cabo tanto al interior de cada uno de los subsistemas que lo integran como entre la totalidad de los subsistemas, a su vez, cada uno de los subsistemas se encuentran definidos por el conjunto de relaciones entre diversos factores que, al llevarse a cabo, generan la emergencia de estructuras y el rompimiento o eliminación de estructuras vigentes.

### **1.7 Operacionalización de variables.**

**Producción** este concepto se medirá por medio de la tasa de crecimiento del Valor Agregado Bruto de la Producción.

**Ingreso.** Esta variable se medirá por medio de calcular la población por el número de salarios mínimos obtenidos. Se medirá el total de remuneraciones por sector remuneración promedio.

**Empleo:** esta variable se calculará por medio del indicador de la Población Económicamente Activa por sector económico, personal ocupado por sector.

**Población.** Este concepto como su nombre lo dice es la población total. Se medirá por medio de calcular la densidad de población. Calculando la población según tamaño de localidad. Utilizando los parámetros de INEGI como lo es el porcentaje de la población en localidades con menos de 5,000 habitantes porcentaje de población nacida en otra entidad, porcentaje de la población urbana, porcentaje de población rural, con ello se obtendrá el índice de ruralidad de los dos municipios.

**Educación.** Este tiene que ver con el porcentaje de la población analfabeta de 15 años y más. Así mismo con el porcentaje de la población con primaria terminada. Porcentaje de población con primaria no terminada. Número de establecimientos

educativos de nivel básico. Esto nos permitirá evaluar y obtener un índice de educación para las comunidades y municipio objeto de estudio.

**Salud.** Esta variable se medirá por medio del índice de cobertura de servicios de salud. Calculando el número de hospitales y unidades médicas. Así también como el número de médicos por habitante.

**Vivienda.** Este tiene que ver con el total de viviendas. El indicador de esta variable es el índice de ocupación de vivienda. Los datos que se utilizarán para medir esta variable es por medio del porcentaje de viviendas con piso de tierra, así mismo por el porcentaje de viviendas que cuentan con un cuarto.

**Servicios básicos.** Esta variable tiene que ver con aquellos servicios con los que debe contar una vivienda para el bienestar social de sus integrantes (agua, agua entubada, drenaje, luz, etc.). Para calcular esta variable se utilizará el porcentaje de viviendas con servicio de Agua Potable, porcentaje de viviendas con servicio de drenaje, el porcentaje de viviendas con servicios de energía eléctrica, el porcentaje de ocupantes de vivienda sin servicio de energía eléctrica y el porcentaje de ocupantes de vivienda sin agua entubada.

**Pobreza.** Con el propósito de medir esta variable se utilizarán los índices de rezago social que emite CONEVAL así mismo se utilizará el porcentaje de la población ocupada que recibe un salario mínimo y menos, con ello se creará un indicador que nos señale, el nivel de pobreza existente en las localidades objeto de estudio.

## **1.8 Fuentes de información**

Las fuentes de información son de carácter secundario para el análisis histórico y de carácter primario para el análisis de la situación actual se tomarán datos de instancias tanto municipales, estatales y nacionales como por ejemplo: Secretaría de Economía, INEGI Nayarit, SEDECO, CONEVAL, CONAPO, SECTUR, entre otras.

En lo que respecta a la recopilación de datos se tomaran en cuenta aquellos censos y conteos económicos que provee el INEGI, así como algunos datos de dependencias de gobierno estatal y federal involucradas en la temática. Así mismo, se realizarán algunas entrevistas a expertos en la materia, y personajes que son incidentes en la política de desarrollo de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela.

## **1.9 Consideraciones metodológicas**

De lo anteriormente expuesto puede concluirse que la metodología planteada establece los procesos para la operacionalización de hipótesis, definición de variables, parámetros, técnicas e instrumentos de medición que al ser aplicados arrojaron los resultados que se presentan en los capítulos posteriores.

Las características del modelo metodológico utilizado, tanto en lo general como en lo específico; incluye los elementos para abordar el objeto de estudio desde una perspectiva integral, considerando esto como parte esencial en los resultados de la investigación.

## **CAPÍTULO II**

### **ANTECEDENTES TEÓRICOS Y CONCEPTUALES.**

Las naciones, estados o comunidades que realizan actividades turísticas, como política económica las consideran como generadoras de divisas y de empleo.

Precisamente, desde la década de los ochenta el sector turismo ha tomado gran relevancia para la Costa Sur, donde el gobierno estatal implementó una serie de políticas, con el propósito de llevar el desarrollo económico a las comunidades enclavadas en esta región. Actualmente la región Costa Sur, es la que presenta mayor dinamismo económico y poblacional.

Por tanto, retomando el objetivo de la presente tesis el presente marco teórico se encuentra estructurado de la siguiente manera: como primer punto se hace una breve descripción de la taxonomía del desarrollo, el proceso histórico que mantuvieron las investigaciones sobre el concepto desarrollo. Además, se aborda las conceptualizaciones que se les da a desarrollo, región, territorio, Desarrollo Económico Local y desarrollo endógeno, todos estos conceptos analizados desde la perspectiva de los autores de esa temática.

Por otra parte, también se abordan las teorías del desarrollo económico a nivel de país como lo son las teorías clásicas o tradicionales del crecimiento económico y la teoría tradicional neoclásica del crecimiento económico. Además, se toman aquellas teorías explicativas del fenómeno del desarrollo regional y con la finalidad de acotar la investigación a nuestro objeto de estudio se abordan las teorías de Desarrollo Económico Local como lo son: la teoría de la localización, teoría del lugar central, la existencia de economías externas y de aglomeración, la teoría centro periferia, la teoría de los modelos de causalidad circular acumulativa y finalmente la teoría de los polos de crecimiento o desarrollo. El marco teórico concluye con el tema sobre la relación global-local y así mismo la interrelación del desarrollo con el sector turismo.

## **2.1 Antecedentes históricos de las teorías de crecimiento económico.**

De acuerdo con Torres (2000), cualquier sociedad se enfrenta a un sinnúmero de necesidades sociales y económicas que constantemente se encuentran cambiando, esto como consecuencia de la cantidad de individuos que la conforman y de los cambios sociales y culturales que les suceden. Por tanto, es necesario el incremento creciente de la producción y de la riqueza para hacer frente a las mayores demandas sociales y productivas de una sociedad.

Sin embargo, lo anteriormente dicho se podrá solamente conseguir si se modifican las disponibilidades de mano de obra y sus calificaciones, acometer nuevas formas de producción de bienes y servicios mediante la incorporación de nuevas técnicas y aumentar las capacidades productivas de la economía respecto a períodos anteriores.

Por tanto, con la finalidad de entender cuáles son los factores productivos o económicos que puedan contribuir a impulsar el crecimiento económico de una economía, en los siguientes párrafos abordaremos los ensayos de escritores mercantilistas y fisiócratas que desde antes del siglo XVII hablaban sobre aquellos factores productivos y formas de producción que desde su punto de vista son los principales para que una economía crezca en sentido económico.



## 2.2 Los mercantilistas<sup>1</sup>

Hay acuerdo en que es difícil definir el mercantilismo, pero podemos decir que fue la escuela económica que floreció en Europa entre 1550 y 1750, contrastaba con la religiosidad e interés por cuestiones éticas y de justicia (o cuestiones normativas) de los autores escolásticos del medioevo, pero también con un énfasis en el rol del estado o la búsqueda de una alianza entre los hombres de negocios y un estado regulador y proteccionista.

El fin de la escuela mercantilista era el poder o la riqueza, mientras se buscará el poder o la riqueza a través de instrumentos que tendían a aumentar grandemente la riqueza. Sin embargo, no solo consideraba a la riqueza y el poder como los objetos principales de la política mercantilista, sino que creían que esos objetivos armonizaban a largo plazo, dado que la realización de uno de ellos fomentaba la del otro.

El mercantilismo estuvo orientado hacia la geopolítica tanto como a la economía, y dadas las bajas tasas de crecimiento económico, se presumía que la riqueza y el poder mundial eran básicamente cantidades dadas, por lo que un aumento absoluto en ellas significaba también un aumento relativo para un país, pues era a expensas de los demás países, con frecuencia a través de guerras. (Rojas, 2004).

Los mercantilistas buscaban la expansión de a) y el desarrollo de b) a un nivel suficiente por lo menos para sostener el crecimiento de a). cuando b) era relativamente pequeño y de explotabilidad limitada, la política mercantilista abogaba por recurrir a c), bien a través de un comercio más o menos reglamentado, o bien a través de la ocupación y de la explotación.

---

<sup>1</sup> Rojas, J. R. (2004). *El mercantilismo*. CISEPA. artículo tomado de la página electrónica: <http://departamento.pucp.edu.pe/economia/images/documentos/DDD234.pdf>

Además, hicieron hincapié en que la industria y el comercio eran la fuente del "elan" dinámico económico para cualquier economía, a diferencia de la agricultura que la consideraba una actividad estéril. Por ello, mencionaban que el impulso empresarial era más poderoso cuando los empresarios tenían la libertad para buscar su beneficio privado por lo menos en condiciones dadas.

Para la presente investigación, la teoría mercantilista es una base o fundamento para explicar la visión que se tiene sobre el proyecto Riviera Nayarit, al considerarlo como eje principal para el desarrollo económico de la entidad. Sin embargo; la escuela fisiócrata representó una reacción al enfoque y teoría de los mercantilistas. A continuación, abordaremos tal escuela.

### **2.3 Fisiócratas<sup>2</sup>**

Era una escuela de pensamiento económico del siglo XVIII fundada por François Quesnay y Anne Robert Jacques Turgot en Francia. Afirmaba la existencia de una ley natural por la cual el buen funcionamiento del sistema económico estaría asegurado sin la intervención del gobierno. Su doctrina queda resumida en la expresión «*laissez faire, laissez passer*» (dejar hacer, dejar pasar).

El origen del término fisiocracia proviene del griego y quiere decir "gobierno de la naturaleza", al considerar los fisiócratas que las leyes humanas debían estar en armonía con las leyes de la naturaleza. Esto está relacionado con la idea de que sólo en las actividades agrícolas la naturaleza posibilita que el producto obtenido sea mayor que los insumos utilizados en la producción surgiendo así un excedente económico. Los fisiócratas denominaron de estériles a las actividades como la manufactura o el comercio donde la producción solo sería suficiente para reponer los insumos utilizados.

La preocupación de los fisiócratas era el establecimiento de las condiciones económicas y políticas que condujeran a la plena realización del potencial agrícola

---

<sup>2</sup> De Escalona, F. M. (2011). Las Edades Del Turismo. *Turismo y Desarrollo Local*, (10).

de Francia y, por ende, de su potencial no agrícola. Por ejemplo, *Quesney* utilizó su *tableau economique* para ilustrar las condiciones requeridas para el desarrollo económico agrícola y general de una economía agraria de gran base agrícola.

La teoría fisiócrata sugiere que el desarrollo económico depende de la formación de capital, sin embargo, también reconoce la importancia de la ciencia aplicada y de las mejoras tecnológicas, así como de las buenas instituciones. Así mismo subrayaron con fuerza el papel de la técnica y la introducción y difusión de los métodos mejorados de producción agrícola y el establecimiento de condiciones que llevaran a mejorar la agricultura.

Afirmaron que la agricultura era la única rama que originaba producto neto, por lo que ésta era la actividad que debía ser fomentada. Con respecto a las instituciones económicas, fueron los primeros en reclamar un régimen basado en la propiedad y en la libertad. La fisiocracia también fue la primera escuela en concebir a la actividad económica como un flujo continuo de rentas que circulaban de una clase a otra, que podían representarse mediante un cuadro sintético, el cuadro económico.

Finalmente podemos mencionar que tanto la escuela de los mercantilistas como los fisiócratas coincidían en que un elemento clave para el crecimiento de toda economía, era necesario la formación de capital, elemento el cual tiene una gran incidencia en una economía, sin embargo, este no se genera de manera espontánea, sino que requiere de la aparición de los factores de crecimiento económico mencionados por los tratadistas de las teorías del crecimiento económico.

## 2.4 Los factores de crecimiento económico de una sociedad.

Para comentar sobre aquellos factores que son incidente en el crecimiento económico de una sociedad, es imprescindible iniciar describiendo las implicaciones del crecimiento. De acuerdo con Torres (2000), el crecimiento es: *"el aumento continuado de las capacidades productivas de las que disponen una economía que le permite producir bienes y servicios en mayor cantidad y satisfacer mayores y más nuevas necesidades humanas"*.

Además, señala un aumento de las capacidades productivas de una economía y que por ende esto contribuye a suplir las necesidades de esta sociedad. ¿Pero cuáles son los factores del crecimiento de una economía?, la literatura sobre crecimiento económico señala que algunos de estos son: recursos naturales, demografía, capital humano y progreso técnico.

A este respecto, en el caso de los recursos naturales siempre se incluyen en la denominación de Tierra, estos recursos ya que permiten alcanzar una mayor capacidad productiva cuando son aprovechados de manera eficiente y responsable, sin embargo, cuando estos se sobreexplotan contribuyen a frenar la dinámica del crecimiento económico.

Por otro lado, otro aspecto que tiene relevancia en la economía de una sociedad es el capital humano el cual tiene que ver con aquellos aspectos del individuo como lo son la formación, la educación y el nivel de conocimientos, ya que estos influyen decisivamente en las condiciones que puedan afectar al crecimiento económico de cierta economía.

Estos elementos son los que propician hasta cierto grado un progreso técnico en la economía cuando se aventura a desarrollar nuevas tecnologías o innovaciones en sus procesos productivos. Al hablar de progreso técnico nos referimos a la organización novedosa de los procesos productivos que permiten producir más y mejor: producir más bienes con la misma cantidad de productivos, o la misma cantidad de bienes con uso más económico de los factores de producción.

El progreso técnico en una economía genera sustituir una técnica de producción por otra más actualizada que proporciona resultados diferentes en la relación recurso-producción y que, generalmente, permite la sustitución de los factores más caros como se mencionaba anteriormente por otros más económicos. Todo esto genera incrementos en la productividad, y propicia que la organización de la producción sea más versátil y obtener nuevos bienes o servicios y por ende favorecer la creación de nuevos empleos con mejores salarios lo que contribuye a mejoras en el bienestar social de esa economía.

Por tanto, los estudios empíricos señalan que la eficacia con que se utilizan los factores, su cualificación y aspectos relevantes del orden institucional puede contribuir de manera más potente al crecimiento económico que solamente la utilización de la dotación de recursos.

Sobre esta cuestión, economistas como Adam Smith y David Ricardo se interesaron, los cuales por medio de sus trabajos describieron los problemas del crecimiento económico, a continuación, abordaremos la temática del crecimiento económico desde la perspectiva de los anteriores pensadores.

## **2.5 La teoría del crecimiento económico<sup>3</sup>**

Las economías, sociedades y civilizaciones crecen o decrecen como los organismos vivos, pero siguiendo leyes propias, que no son mecánicas, ni biológicas. Para describir el crecimiento o desarrollo de un objeto o ser biológico es necesario remontarse a las fases de crecimiento o desarrollo de este desde su principio.

Por ello, en el presente apartado abordaremos aquellas teorías de crecimiento económico que describen hasta cierto grado el por qué o la manera en que crece una economía. Para ello, comenzaremos analizando los escritos de la escuela clásica inglesa.

---

<sup>3</sup> Torres, J. (2000). *Economía Política*. Madrid España.

### 2.5.1 Adam Smith<sup>4</sup>

Realizó una contribución importante al análisis del crecimiento económico, al estudiarlo en términos de principios económicos generales, más que en términos de una teoría del crecimiento económico. Él escribió que eran las condiciones las que producen los sistemas de economía política, pero a la vez creía que los adelantos en política económica podían producir cambios en las condiciones de una economía.

Así mismo, consideraba que, para fomentar el desarrollo económico, era requisito primordial la producción de unos excedentes agrícolas que mantuvieran a la población no agrícola. Recomendaba por lo menos cuatro programas principales de reforma: 1) la supresión de los impedimentos a la libre elección de empleo, 2) libre comercio en la agricultura, 3) al libre comercio cambio interno y 4) al libre cambio en el comercio exterior.

Más aún reconoció la necesidad de una actividad gubernamental en campos como la educación pública y la higiene, las obras públicas, la reglamentación del dinero y de su acuñación, las patentes, el copyright e incluso impuestos moderados a la importación y a la exportación con fines de ingresos y de desarrollo.

---

<sup>4</sup> Gómez López, R. (2004). Evolución científica y metodológica de la Economía Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/libreria/>.

## 2.5.2 David Ricardo<sup>5</sup>

La argumentación de este economista descansa en el principio Malthusiano de la población y en la ley de los rendimientos históricamente decrecientes. Ricardo señalaba que el crecimiento económico depende de la formación de capital. Esta depende en primer término de los poderes productivos de la mano de obra.

Precisamente, Ricardo sugirió que, en los países más jóvenes, con abundancia de tierra fértil, el llamado exceso de población es el resultado y no la causa, del atraso y pobreza, porque si se redujera la ignorancia y la indolencia aumentaría la productividad en la agricultura y como demostró Smith, el progreso económico produciría la disminución de la población en la agricultura y su aumento en la industria.

Por otra parte, el mismo menciona que en los países más viejos, en los que los rendimientos decrecientes en la agricultura son pronunciados, el exceso de población puede ser la causa de la pobreza y atraso, porque en esas condiciones, es posible que la población padezca una ausencia de ocupaciones más productivas. Así mismo, creía que la mejora continua de las técnicas impediría la decadencia de la productividad a largo plazo del capital al aumentar la oferta.

Finalmente podemos mencionar que tanto Smith como Ricardo subrayaron la importancia de los conocimientos, de un gobierno responsable, de la protección de la propiedad privada, del capital social, de una agricultura saneada, de una capacidad empresarial, de la especialización del trabajo, de las mejoras tecnológicas, de la acumulación del capital y del libre cambio. Insistieron en la eficiente organización de la economía a través de una asignación correcta de recursos por los mecanismos de los precios en unos mercados competitivos.

---

<sup>5</sup> Gómez López, R. (2004). Evolución científica y metodológica de la Economía Texto completo en <http://www.eumed.net/coursecon/libreria/>.

Insistieron con gran esfuerzo en que la acumulación de capitales (humanos, recursos naturales y capital reproducible) es el factor clave en el desarrollo económico.

El crecimiento económico desde la perspectiva de Smith y Ricardo solamente se lograría si existiera una gran iniciativa de parte los gobiernos por impulsar el desarrollo económico, por ello, siempre hacían hincapié en la necesidad de un gobierno estable y responsable, que administraran de manera eficaz el capital y los recursos tanto humanos como naturales a fin de fortalecer los factores productivos de su país.

### **2.5.3 Teoría del desenvolvimiento económico<sup>6</sup> (Joseph A. Schumpeter).**

El análisis del proceso desarrollista de Schumpeter considera que, si bien todo desarrollo emerge del conjunto de situaciones precedentes, pero enfoca más su atención en el momento dinámico, en una posición dada y que es el directo resultado de la puesta en marcha de nuevas combinaciones.

Al hablar sobre combinaciones, Schumpeter se refería a: 1) la introducción de un nuevo bien de una nueva calidad del mismo, 2) a la adopción de un nuevo método de producción basado en un nuevo descubrimiento científico o simplemente en una nueva modalidad de mercadeo, 3) la apertura de nuevos mercados, 4) la conquista de una nueva fuente de suministro de materias primas o de bienes semifabricados, 5) la adopción y puesta en marcha de nuevas modalidades de administración, a creación o destrucción de monopolios.

Estas combinaciones, menciona Schumpeter coexisten con las demás que ya están dadas en la economía, que por tanto no se debe suponer que desplacen a otras. Además el sistema Schumpeteriano señala tres elementos para fomentar el crecimiento: primero nuevas combinaciones, segundo disponibilidad financiera

---

<sup>6</sup> Schumpeter, J. (1957). "Teoría del Desenvolvimiento Económico", Traducido por PRADOS Arrarte, J., Fondo de Cultura Económica, México.



adecuadas que se efectivicen a través de los canales crediticios y tercero empresas para la puesta en marcha de tales combinaciones que ya anteriormente comentábamos y así mismo empresarios que ejecuten y dirijan los procesos productivos del sector empresarial.

Schumpeter, asegura que cuando existe innovación en un sector de la economía esta entra en un proceso de innovación y competencia que genera crecimiento hasta cierto grado. Por ejemplo, atraídos por los nuevos márgenes de ganancia en un sector de la economía, ingresan al mercado nuevos empresarios, dando lugar a que en el sector dinámico tenga lugar una total, renovación, con tendencia a una nueva situación de equilibrio, en la que las utilidades tiendan a desaparecer.

Tales innovaciones vienen de manera asimétrica e influyen de manera concreta en el ciclo económico de una economía al dar lugar a un acrecentamiento del poder de compra en todo el ámbito de la economía. Esto lo podemos explicar como señalaba Schumpeter de la siguiente manera: cuando en un sector de la economía se desarrollaba cierta innovación o combinación, esto generaba que los comerciantes aumentaran sus pedidos, los fabricantes elevaban su producción, y esto provocaba una demanda de mano de obra.

Por tanto, de acuerdo a Schumpeter el motor capaz de hacer pasar una economía en situación estacionaria a una situación de desarrollo, es por medio de la figura del empresario innovador, cuya actividad típica -la innovación- tiene el efecto de destruir el equilibrio del estado estacionario del flujo circular. Con esta ruptura de las relaciones económicas existentes, aparece el desarrollo económico. La función del empresario es la de poner en marcha nuevas combinaciones de factores productivos, esto es, innovar. Esta función distingue al empresario del simple administrador que toma únicamente las decisiones de rutina.

Al referirnos al acto empresarial, de acuerdo con Schumpeter consiste, en la introducción de una innovación y conduce de este modo a la obtención de beneficios. La introducción de innovaciones supone una disminución en los costes

de la empresa que la ha llevado a cabo, o bien, un incremento en el precio de los bienes producidos por la empresa. Así pues, la diferencia entre ingresos y gastos de la empresa innovadora se amplía, y es aquí, en este mayor margen, donde surgen los beneficios.

Posteriormente, con el paso del tiempo, la innovación va a difundirse a toda la economía, produciéndose una disminución continua de los beneficios, hasta que llega a anularse el componente extraordinario de los mismos. El resultado final de todo este proceso es que se ha producido un aumento de la riqueza. En el caso de que la innovación no se difundiese enteramente por todo el sistema, entonces el beneficio se convertiría en una renta de monopolio.

Por ello, hablar de crecimiento es referirse solamente a variables cuantitativas, pero enfocarse a la temática del desarrollo es referirse a un cambio en la calidad de vida o del objeto, cambio el cual es mediante un proceso durante cierto lapso de tiempo en donde intervienen diversos actores tanto locales como exógenos al espacio, territorio o región.

El desarrollo es concebido desde el espacio o territorio en donde se llevan a cabo las diferentes acciones, actividades sociales y económicas. Es así que para identificar el desarrollo se debe de abordar que entendemos por región y territorio, ¿acaso estaremos hablando de lo mismo?, la siguiente parte de este marco teórico abordara tal cuestión.

## 2.6 Desarrollo, región y territorio

### 2.6.1 Desarrollo<sup>7</sup>

Los albores del capitalismo presagiaban importantes transformaciones en las relaciones sociales y un gran impacto en la conformación del territorio: se vislumbraba entonces el surgimiento de lo que posteriormente serían las grandes ciudades industriales y el inicio de una nueva época.

Hablar de desarrollo es remontarnos a las obras de Adam Smith (tratado: la riqueza de las naciones), David Ricardo (Principios de la economía Política y Tributación), así como de Thomas Malthus (ensayo sobre el principio de población). Estos sentaron las bases para el análisis y el estudio de la formación del capital y los principios de su distribución.

Por ejemplo, Smith señalaba en su obra acerca de los satisfactores que se necesitan para la vida de una nación, él decía que provenían del producto inmediato del trabajo de sus habitantes, o bien, de lo que se compra a otras naciones con el producto de dicho trabajo.

La provisión de estos satisfactores de acuerdo a Smith dependería de la proporción que exista entre el número de personas y el producto del trabajo existente, lo cual depende de dos circunstancias: a) la habilidad, destreza y juicio con que se realice el trabajo y b) la proporción entre el número de quienes trabajan y quienes no lo hacen, es decir, de la organización de la distribución. Según Smith, los recursos existentes: tierra, clima o extensión territorial, producirían en función de estas dos condiciones.

---

<sup>7</sup> Barre, Raymundo. (1962). *El desarrollo económico. Análisis y política. Trad. de Julieta Campos. México, FCE.*

Por su parte, Ricardo planteaba, que un país le era más conveniente especializarse en aquella actividad le resultaba más fácil de producir e intercambiar un excedente de producción por aquello que otros países producían según su especialización. En otras palabras, Ricardo aconsejaba que el país tenía que aprovechar las ventajas comparativas que le eran inherentes.

A partir de los fundamentos de Adam Smith y David Ricardo, Marx planteo, la evolución de las relaciones de producción, caracterizadas por la tendencia a la acumulación progresiva de la plusvalía por parte de los dueños del capital y a la progresiva depauperización de los trabajadores.

Desde sus planteamientos los economistas clásicos, buscaron esclarecer las causas y evolución de la riqueza generada por los países, así como su relación con el crecimiento de la población (Boisier, 2001), Señalaban que la preocupación de estos autores era el incremento de la producción, como resultado de la mecanización de los procesos elementales de los rudimentarios procedimientos artesanales y así lograr fabricar mayores volúmenes de bienes para corresponder a una demanda incipiente con vistas de un crecimiento cada vez mayor.

Por tanto, los planteamientos de los clásicos de la economía en cuanto a sus teorías, los podemos dividir en dos: primero analizaban principalmente las causas del incremento en la producción y en segundo lugar en el análisis de las particularidades y efectos de la distribución de la riqueza generada.

Planteamientos los cuales se pueden considerar como los precursores del concepto desarrollo, el cual comenzó a acuñarse durante la conformación del orden mundial que sucedió al desenlace de la segunda Guerra Mundial. Según diversos autores (Arocena, 1995; Boisier 2001; Owens, 1972, entre otros) surgen tres corrientes de pensamiento sobre el desarrollo: la escuela de la modernización, la escuela de la dependencia y la teoría neoclásica del desarrollo.

Pero hablando sobre el concepto de desarrollo económico, José Medina Echeverría, el español considerado como el padre de la sociología latinoamericana del desarrollo, sostenía que: *“el desarrollo económico es un proceso continuado cuyo mecanismo esencial consiste en la aplicación reiterada del excedente en nuevas inversiones, y que tiene, como resultado la expansión asimismo incesante de la unidad productiva de que se trate. Esta unidad puede ser desde luego una sociedad entera...”*

Por su parte, Sunkel y Paz (1970) enumera las características o enfoques actuales del desarrollo subrayando la identidad entre crecimiento y desarrollo. Según Seers el punto de partida de una discusión acerca del desarrollo es reconocer primeramente que “desarrollo” es un concepto normativo, lleno de juicios de valor. Fuertemente inspirado en el pensamiento de Gandhi, sostiene que debemos preguntarnos acerca de las condiciones necesarias para la realización del potencial de la personalidad humana, algo comúnmente aceptado como objetivo.

Desde esta perspectiva el desarrollo es planteado en primera parte como un proceso de mejorar la calidad de vida en los individuos de una población, respetando que este desarrollo sea equitativo e igualitario para los individuos en general. Por otra parte, para que exista desarrollo en una comunidad o territorio, se debe una serie de factores o elementos que inciden al progreso de las condiciones o actividades económicas del territorio.

Precisamente Vázquez (2000), menciona que la estrategia de desarrollo económico se basa en la existencia y formación de sistemas de relaciones económicas, sociales y políticas y redes de empresas y actores, que se transforman en el cerebro de la dinámica económica de la región (comarca o ciudad).

Por ejemplo, cada localidad se caracteriza, por una determinada estructura productiva, un mercado de trabajo, un sistema productivo, una capacidad empresarial y conocimiento tecnológico, una dotación de recursos naturales e infraestructuras, un sistema social y político, una tradición y cultura, los cuales son factores o elementos sobre los que se articulan los procesos de desarrollo económico local. Actividades económicas y procesos que se desarrollan en un espacio o lugar determinado. Situación que para algunos investigadores el territorio en conjunto con la región llega a ser solo “elementos” o el “lugar” en donde se genera el desarrollo.

Mientras que para otros consideran al territorio y región como un actor o agente más que generan el desarrollo. Por ello, será relevante e indispensable para la presente investigación de tesis indagar primeramente de manera conceptual teórica los conceptos de región y territorio con el propósito de definir y delimitar para este proyecto lo que significa la región y el territorio desde la perspectiva del desarrollo económico.

### **2.6.2 El territorio**

El Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española entiende como territorio a la porción de la superficie terrestre perteneciente a una nación, región o provincia; el Diccionario de Geografía Urbana, Urbanismo y Ordenación del Territorio, lo define como un espacio geográfico en sentido amplio atribuido a un ser individual o a una entidad colectiva (Grupo Aduar, 2000) Geiger (1996) se refiere al mismo como una extensión terrestre delimitada que incluye una relación de poder o posesión por parte de un individuo o grupo social.

Para Vázquez Barquero (2002), el territorio no es un mero contenedor de actividades, más bien se le considera como un agente de transformación. Lo considera como punto de partida del desarrollo de una comunidad territorial. En ese mismo ámbito Alburquerque coincide con Vázquez, quien sostiene que el

territorio no debe de verse solo como un recurso sino también como un actor social clave del desarrollo: “el desarrollo es contemplado, así como un recurso específico y un actor principal del desarrollo económico y no únicamente como un mero espacio o marco de actividades económicas o sociales. El territorio produce efectos y ofrece prestaciones específicas a la economía local. Suministra a la producción para el consumo una integración flexible o, en otras palabras, un entorno con capacidad para generar y mantener ventajas competitivas y valor diferencial” (Albuquerque, 1999).

Es así, que el territorio no es meramente un lugar o espacio que pueda ser utilizado como ingrediente del desarrollo, sino más bien es el agente principal al ser el gestor de los efectos sufridos por los cambios políticos, económicos y culturales que realiza el hombre en este. En este sentido, Almeyda (2003), menciona que el territorio alcanza otro sentido, que además de ser el espacio vivido, el de espacio adaptado a las necesidades de la sociedad que lo ocupa y lo transforma de acuerdo con sus necesidades, en un proceso de territorialización. Considera al territorio como gestión. Ya que comenta, que las ideas de dominio, diferenciación espacial, apropiación y transformación del medio están fuertemente relacionadas con las diversas estructuras espaciales (regiones, ecosistemas, etc).

El territorio, por principio, no es un espacio virgen, indiferenciado y neutral que sólo sirve como mero contenedor de la vida social y cultural, sino que se trata siempre de un espacio que ha sido valorizado ya sea instrumentalmente (bajo el aspecto ecológico, económico o geopolítico), o valorado culturalmente (bajo el ángulo simbólico expresivo).

Esto nos habla del sentido activo de la intervención del hombre sobre el territorio para mejorarlo, transformarlo o enriquecerlo. Bajo esta perspectiva suele hablarse incluso de la fabricación del territorio, lo que está sugiriendo que en el mundo

moderno el territorio es cada vez menos un dato preexistente y cada vez más un producto, es decir, el resultado de una fabricación.

Finalmente, podemos mencionar que el territorio es un espacio conformado por diversos elementos y características, que además es construido y reconfigurado día con día por los actores sociales que convergen en este. Así mismo, el territorio no puede ser solamente concebido como un recurso o un bien, sino como un elemento y agente elemental o para el desarrollo regional local de la comunidad.

### **2.6.3 La región**

Es un criterio espacial, geográfico, que se construye bajo un criterio común, homogéneo, que comparten las unidades de análisis. Aunque un territorio puede dividirse en diferentes partes en función de factores naturales o geográficos, o determinaciones de la actividad humana, para las ciencias sociales una región solo tiene sentido y existencia cuando en ella se asienta una sociedad que es quien le otorga forma y extensión.

En este último tratamiento social se han desarrollado diversos debates y controversias entre los estudiosos de distintas disciplinas, sin llegar a definir ningún concepto de validez universal que pueda ser aplicado en cualquier contexto. Así han surgido intentos de conceptualizar la región buscando clasificar genéricamente los criterios de fragmentación de un territorio dado y/o de establecer los límites de las áreas definidas.

Algunos trabajos teóricos han postulado varios tipos de región que responden a objetivos e intereses particulares de quienes los proponen, enmarcados en su disciplina.

La denominada teoría regional es una de las primeras teorías que reconoció que, para abordar su objeto de estudio, era necesaria la interdisciplinariedad, por su carácter multidimensional y paramétrico, que permitiera el análisis real, objetivo y completo de los fenómenos sociales en su dimensión espacial. Esto sirvió de base



a Walter Isard, para fundamentar la existencia de una "ciencia regional", cuyo cuerpo conceptual que intenta ser una síntesis las aportaciones teóricas de las distintas ciencias que estudian los procesos sociales en áreas específicas, definidas como regiones.

A partir de ahí se desarrollaron técnicas y modelos cuantitativos en un intento de elaborar un discurso científico y neutral, enmarcados en la tradición neoclásica anglosajona, pero con una abstracción del contexto social, histórico e ideológico, así como de la estructura política y el grupo étnico predominante en la región.

La escuela francesa, creadora de los espacios abstractos, ha realizado aportaciones teóricas con un significativo grado de generalidad por parte de Francois Perroux y Jacques Boudeville. Por ejemplo, Perroux (1988), postuló que el espacio podía concebirse como: a) definido por un plan; b) un campo de fuerzas, o e) un agregado homogéneo, dentro de un enfoque funcional, y sin criterios de división territorial.

Por su parte Boudeville, geógrafo discípulo del anterior, realizó un esfuerzo para darle un contenido geográfico a esas nociones abstractas, y formuló tres tipos de región correspondientes a los espacios perlouxianos: región plan o programa, región polarizada y región homogéneas.

Mientras que la escuela de Walter Christaller (1966) y August Lösch definieron la región económica dentro de su denominada Teoría del Lugar Central, cuyo objetivo era descubrir las leyes y mecanismos que regían el orden territorial de los fenómenos económicos, por lo que concibieron la realidad geográfica como un espacio euclidiano, bidimensional, que permitió hacer uso de formas espaciales abstractas como referencia ideal de las configuraciones territoriales de todas las sociedades.

Así mismo, para Lösch, las regiones definidas geográfica o socialmente eran agregados artificiales determinados arbitraria y accidentalmente. Por ello, propuso un concepto que superara esas limitaciones, y permitiera concebir un "orden

espacial de cosas más natural y duradero", basado en los aspectos económicos. Esta era una región ideal concebida como un recurso teórico indispensable para identificar las regiones del mundo real y entender su naturaleza y estructura esencial, bajo la condición de aceptar supuestos altamente restrictivos.

Sin embargo; desde la parte antropológica en México, Moreno Toscano y E. Florescano, buscaron explicar la organización territorial y la estructura regional a través del examen de los procesos históricos subyacentes que conformaron a las regiones actuales. Así para ellos la región es un instrumento científico y un predicado histórico, es decir, una construcción social e histórica. Este enfoque determina las regiones por elementos sociales, culturales, económicos, político e histórico antropológicos comunes.

En este mismo sentido, Albet i (2001) menciona que una región es como la combinación única, singular e interdependiente de procesos internos y externos, creando dinámicas translocales y transregionales. Además, de que cada combinación se produce en (y es producto de) un determinado momento histórico. En otras palabras, cada región es la combinación única, singular e interdependiente de múltiples estratos o procesos ya sea económicos, políticos y culturales.

Así mismo, Boiser (2007), señala que con la finalidad de que una región se desarrolle, esta requiere de un proceso de autonomía decisional, capacidad regional de captación y reinversión del excedente, proceso de inclusión social, conciencia ambientalista, sincronía intersectorial y territorial del crecimiento y por parte de los integrantes de la región se requiere percepción colectiva de pertenencia regional.

Finalmente, podemos mencionar que la región Riviera Nayarit contiene elementos o atributos que son distintos a las demás regiones de la entidad nayarita, características las cuales han contribuido a generar un cambio social, económico y político en esta región (Costa Sur). Cambio el cual desde la perspectiva

gubernamental, la Riviera Nayarit es el eje principal del Desarrollo Económico Local de la entidad y en particular de los municipios de Bahía de Banderas, Compostela. Pero ¿Qué se entiende por Desarrollo Económico Local?

#### **2.6.4 Desarrollo Económico Local.**

El actual modelo económico neoliberal, así como el proceso globalizante han sido factores elementales en la transformación del espacio y territorio de los diversos países del mundo entero. Tal transformación ha favorecido ciertos cambios sociales, culturales, políticos y en gran manera económicos para algunas regiones con características particulares para el crecimiento y desarrollo de las económicas mundiales.

De acuerdo a lo anteriormente dicho el desarrollo local persigue ciertos objetivos en donde se inserta este, de acuerdo a Coraggio (2006) son:

- Económicos, hace énfasis en el trabajo productivo, ingreso, satisfacción racional de necesidades legítimas, suficiencia y calidad de bienes públicos.
- Sociales, integración de condiciones de creciente igualdad, efectiva igualdad de
- oportunidades, convivencia, justicia social.
- Culturales, pertenencia e identidad histórica, integración a comunidades con contención, valores como la Solidaridad como valor moral pero también un componente funcional (nadie puede vivir mejor si su entorno no mejora sensiblemente de manera generalizada).
- Políticos, transparencia, legitimidad y responsabilidad de las representaciones, participación directa responsable e informada de la ciudadanía en las grandes decisiones colectivas y en la gestión pública

En estos objetivos se señala que el desarrollo conlleva a la participación activa de todos los agentes o actores de un espacio o territorio. Agentes que al interactuar económicamente entre ellos promueven la generación de actividades económicas

del territorio y por tanto, como resultado genera crecimiento a nivel local, originando así el desarrollo local. Precisamente Arocena (1995), concibe al desarrollo local como la conjunción de esfuerzos e iniciativas de un conjunto de actores locales para promover el fortalecimiento de la economía y el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de un ámbito que se concibe como local con base en el aprovechamiento de los recursos y potenciales.

Así mismo, Albuquerque-Cortés (2004) sostiene que el Desarrollo Económico Local es un proceso de crecimiento y cambio estructural de la economía de una ciudad, comarca o región, en que se pueden identificar al menos tres dimensiones: una *económica*, otra *sociocultural*, en el cual el sistema de relaciones económicas y sociales, las instituciones locales y los valores sirven de base al proceso de desarrollo; y otra *política y administrativa*, en las que las iniciativas locales crean un entorno favorable a la producción e impulsan el desarrollo.

Por su parte, Barbosa y Grippo (2001) señalan que el Desarrollo Económico Local consiste en un proceso eminentemente social, que implica en la transformación de iniciativas individuales en una voluntad colectiva de cambio, que tiene relación con el reforzamiento de la identidad local, que construye y reconstruye cooperativa y creativamente los sistemas de innovación y aprendizaje social y tecnológico de su territorio, para participar activamente en la economía y sociedad nacional e internacional, sin deterioro de las posibilidades de trabajo, ingreso, producción y calidad de vida de su población .

En este mismo sentido, Enrique Gallicchio (2002), señala que el desarrollo local significa una nueva forma de mirar y actuar desde el territorio en el nuevo contexto de la globalización y señala que el reto para las sociedades locales consiste en insertarse en forma competitiva en lo global, capitalizando sus capacidades, articulándose con otras unidades locales, en la integración de lo podríamos entender como regiones.

Gallicchio (2002), además plantea que el desarrollo local supone una visión estratégica del territorio, la existencia de actores con iniciativa; una identidad cultural como palanca del desarrollo y la articulación de los actores públicos y privados, en la elaboración de planes que les permitan sumar esfuerzos y compatibilizar objetivos.

Por lo tanto, podemos mencionar que estos autores consideran que el desarrollo local cuenta con las siguientes variables: capacidad de mejorar, innovar y aprender nuevas prácticas productivas y organizacionales; la capacidad de incorporar y desarrollar innovaciones en los planos sociales y culturales; la existencia de factores como la densidad de tejido social y la capacidad iniciativa de los dirigentes sociales; la capacidad estratégica de las empresas locales; la confianza de la sociedad en sus líderes, instituciones y empresas, así como la existencia de condiciones sociales y materiales atractivas para la inversión.

De acuerdo con los anteriores señalamientos en el desarrollo local se pueden identificar elementos característicos en este, por ejemplo: disponibilidad de mano de obra calificada, la posibilidad de construcción de redes de solidaridad e intercambio de conocimiento; dependencias gubernamentales de apoyo a las nuevas empresas y factores como el liderazgo de algunos actores, tradición participativa y conocimiento del mercado de trabajo local y global.

A este respecto, la región Costa Sur del estado de Nayarit presenta características que Albuquerque menciona en su definición de Desarrollo Económico Local. Por ejemplo, Bahía de Banderas se ha convertido en un espacio propicio para que capitalistas de Estados Unidos, Europa y otras partes del mundo realicen inversiones en diferentes proyectos turísticos que coadyuvan al crecimiento de los factores de la productividad en las actividades económicas del municipio. Además, la dinámica económica ha ocasionado el desarrollo de negocios e inversiones que

por los factores de la región fructifican y generan cambios en la vida social, económica de la población.

La administración actual ha tomado como eje principal de desarrollo a la conformación de la marca turística del proyecto Riviera Nayarit, promoviendo un sin número de estrategias y políticas “públicas” en caminadas a fortalecer la región Costa Sur en el sector turismo. Muestra de ello es el Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011, el cual plantea en su mayoría líneas estrategias y políticas a favor del crecimiento de la región Costa Sur de la entidad nayarita.

Además, el Programa Estatal de Turismo 2009 de Nayarit con base, al Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011, estipula una serie de estrategias para detonar la región Costa Sur. Es interesante mencionar que el nombre de región Costa Sur es sustituido por la región Riviera Nayarit. Esto es muestra sin lugar a dudas de la política administrativa que está desarrollando Gobierno del estado con la finalidad de generar toda una estrategia turística y de desarrollo local a esa región.

Precisamente, el Desarrollo Local es un proceso de acumulación de capacidades con el fin de mejorar de manera colectiva y continúa el bienestar económico de la comunidad (Albuquerque, 2004). Dentro de este proceso existen ciertos elementos de índole primordial para gestionar desarrollo local en el territorio, como lo son los cambios estructurales en las políticas de organización institucional; la aplicación de investigación, desarrollo e innovación en los procesos de producción, comercialización y consumo; la creación de redes empresariales flexibles; la participación de todos los actores sociales; el potencial de recursos humanos y naturales del entorno local; y la gran heterogeneidad de realidades históricas que se presentan en los ámbitos locales

El Desarrollo Económico Local es un proceso de crecimiento y cambio estructural que mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio conduce a la mejora del bienestar de la población de una localidad o una región.

Cuando la comunidad local es capaz de liderar el proceso de cambio estructural, la forma de desarrollo se puede convenir en denominarla desarrollo local endógeno (Vázquez, 1988).

Además, en sus aportaciones sobre el desarrollo habla también de las nuevas fuerzas del desarrollo, las cuales pueden clasificarse en el desarrollo empresarial y la formación de redes empresariales, la difusión de las innovaciones y el conocimiento, el desarrollo urbano del territorio y del cambio y la adaptación de las instituciones.

En otras palabras, para Vázquez (1997), el desarrollo local es un proceso donde los actores sociales del territorio se organizan y participan de manera consensuada desde “abajo hacia arriba,” en la elaboración de estrategias y métodos para superar las condiciones de subdesarrollo.

Para Tello Mario (2006), tomando como fundamento el enfoque factorial de las teorías del Desarrollo Económico Local, lo explican como un proceso de la dinámica económica, social y política de una área geográfica específica -dentro las fronteras de una economía (país o nación) resultante del comportamiento, acciones e interacciones de los agentes (económicos, políticos, y sociales) que residen en el área geográfica y que tiene la finalidad de incrementar sostenida y sosteniblemente el nivel y la calidad de vida de los habitantes dicha área geográfica usando plena y eficientemente sus recursos humanos y no humanos

Por tanto, Tello como Albuquerque y Vázquez (2006), concuerdan que el desarrollo es un proceso, donde intervienen tres factores; el económico social y político y que tal proceso se lleva a cabo dentro de un área geográfica, en donde interactúan los diversos agentes económicos políticos y sociales. En tal sentido, entendemos que el término “local” no es algo pequeño, localista; si no es la condición común de una población que comparte una historia de asentamiento, una vida cotidiana cara a cara con distintos matices más o menos desiguales,

problemáticos, con sentido solidario de reciprocidad en un espacio territorial que está conectado con otras localidades, regiones hasta llegar a lo nacional.

Como ya se ha señalado en esta investigación, el proyecto turístico Riviera Nayarit, en los municipios de Bahía de Banderas, Compostela, ha generado un cambio en el espacio y territorio y sobre todo en el aspecto demográfico de la población, la interrogante sería, si tal cambio ha generado mejores condiciones de vida en los principales actores sociales (habitantes) de esta región, como lo estipula la teoría del desarrollo endógeno, o solamente ha sido para algunos cuantos o en otras palabras si realmente este proyecto ha sido incluyente al tomar en cuenta la participación de todos los actores y agentes sociales de esta región.

Por ello, con la finalidad de explicar los efectos que genera desarrollo económico en el territorio de una región determinada, se debe partir con el fundamento teórico y las teorías de los diversos precursores que ahondan sobre el fenómeno de desarrollo regional. Por ello, a continuación, en el siguiente apartado se analizarán las teorías que son base para el desarrollo tanto a nivel país como a nivel regional y local; así mismo se abordarán aquellas teorías que sustentarán el trabajo de investigación de la presente tesis.



## **2.7 Teorías del desarrollo económico a nivel de país**

De acuerdo a Tello Mario (2006), Las teorías del desarrollo económico a nivel país se originaron desde 1930s con el trabajo de Schumpeter (1934) y los desarrollos posteriores de Lewis (1954), Rostow (1956), Myrdal (1958), Nurkse (1953), Rosenstein-Rodan (1961), Fei- Ranis (1961) entre otros. Las teorías desarrolladas por estos autores comparten dos aspectos. El primer aspecto es el enfoque histórico del proceso de desarrollo desde sociedades precapitalistas hacia sociedades capitalistas. El segundo aspecto es la concepción dualista de una economía en desarrollo o menos desarrollada. Esta dualidad identifica a las teorías "clásicas o tradicionales" del desarrollo económico.

### **2.7.1 Teorías clásicas o tradicionales<sup>8</sup>**

Para este grupo de teorías el proceso de desarrollo económico de un país descansa en tres tipos de "agentes": los trabajadores, los capitalistas y el gobierno. En el caso del gobierno este se concentraba en mantener el equilibrio en las cuentas macroeconómicas, proveer de la dotación de los bienes públicos, e impulsar el proceso de desarrollo de la economía.

Además, bajo la concepción clásica o tradicional el proceso de desarrollo económico consistía en el proceso mediante el cual la economía pasa de una situación inicial llamada de "subdesarrollo" (o "trampa de equilibrio de nivel bajo de ingreso") a otra situación de desarrollo (y de "equilibrio") con crecimiento sostenido, mayores niveles de ingreso por habitante y con plena utilización de los recursos humanos. En la situación de desarrollo, la economía en su totalidad

---

<sup>8</sup> Tello, M. D. (2006). *Las teorías del desarrollo económico local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Departamento de Economía.

funciona como una economía capitalista sin distorsiones sustantivas en los mercados y sectores.

Para los clásicos, o tradicionalista del desarrollo económico “el salto cualitativo” desde la situación inicial de subdesarrollo de un país hacia la situación final de desarrollo y crecimiento sostenido se requería de una serie de condiciones, entre ellas destacan:

- La oferta de trabajo requiere responder a los incentivos “salariales” de mercado (esto es, oferta de trabajo precio elásticas) o que esta no sea “rígida” ante los cambios de los salarios y que el trabajador pueda movilizarse entre sectores económicos con bajos costos de migración;
- La existencia de cambios políticos, sociales, institucionales y culturales sustanciales a favor del cambio hacia la situación de desarrollo;
- La aparición e incremento de una clase empresarial innovadora, con altas propensiones a invertir y ahorrar. Esto implica relativamente altas elasticidades precio de la oferta de ahorro y de la demanda por capital.
- La expansión de los sectores e instituciones financieros que movilicen los recursos desde los ahorros hacia la inversión productiva.
- Incrementos sustantivos de los niveles de inversión y ahorros de la economía.
- La identificación y creación de demandas (internas o externas) que sostengan el desarrollo del conjunto de industrias domésticas.
- Intervenciones del estado en diversas esferas.

Los seguidores de los clásicos sostienen dos formas de cómo estas condiciones se vierten en el proceso del desarrollo de los sectores. La primera a través de un “crecimiento balanceado” (Rosenstein-Rodan, 1961) que implique que la inversión y el producto de todos los sectores de la economía crezcan de forma simultánea o a iguales o similares tasas de crecimiento (Lipton, 1962).

La segunda, a través de un “crecimiento no balanceado” donde el crecimiento de los denominados sectores líderes arrastre o generen el crecimiento del resto de sectores. Bajo este tipo de crecimiento los “encadenamientos o eslabonamientos” inter-sectoriales “hacia atrás” requieren ser de relativa mayor importancia que aquellos “hacia delante” (Hirschman, 1958).

En sí, estas teorías abordan al desarrollo como consecuencia de diversas acciones por parte de los tres entes: gobierno, trabajadores y capitalistas. Que por medio de las diferentes actuaciones de estos el desarrollo se daría de forma paulatina llevándose a los demás sectores de la economía.

Por otra parte, también encontramos las teorías neoclásicas del crecimiento económico, las cuales se adentran a los factores de desarrollo local en las poblaciones en particular. A continuación, se abordará a los teóricos del crecimiento económico.

### **2.7.2 Teorías explicativas del desarrollo regional**

Para hablar y entender el desarrollo local deberemos de iniciar con identificar las bases teóricas que sustentan a este fenómeno social y económico, dado por la complejidad que presenta.

Las teorías que hablan sobre desarrollo regional y local, de acuerdo con Mario Tello (2006) se pueden dividir en dos: primero aquellas teorías del desarrollo económico a nivel país como son: las teorías clásicas y tradicionales del desarrollo económico, la teoría tradicional neoclásica del crecimiento económico, el modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI) y el modelo neoliberal.

Segundo, encontramos aquellas teorías del Desarrollo Económico Local ( nivel local o regional) como lo son las Teorías de localización, espacio geográfico y

desarrollo regional, algunas de estas son: la teoría de los costos de transporte, otros costos de producción, las teorías del lugar central, la existencia de 'economías externas' (externalidades) y de aglomeración, los modelos de causalidad circular y acumulativa, la renta Von Thünen renta y el uso de la tierra, la teoría de los polos de desarrollo o crecimiento, la teoría de los ciclos de productos, la teoría de la base económica e interdependencia de sectores, teoría neoclásica del desarrollo regional, modelos movimiento de empresas en los sectores básicos y no básicos y diversificación de sectores y modelos de crecimiento económico regional.

## **2.8 Las teorías de Desarrollo Económico Local**

La literatura sobre Desarrollo Económico Local (DEL) desde sus inicios ha estado directamente ligada a la práctica, con el propósito de abordar los respectivos problemas del desarrollo económico local. Precisamente Meyer (1963), divide en dos categorías estas "teorías iniciales".

La primera categoría es la denominada "Teoría de la Localización" originada por Lösch (1953) e Isard (1956). El problema central de esta teoría es la determinación del lugar geográfico de las actividades productivas (de bienes y servicios) de las firmas. Las técnicas de programación lineal fueron las herramientas de medición iniciales usadas para resolver el problema de esta teoría y entre los pioneros trabajos en el uso de estas técnicas están los de Koopmans y Beckman (1957); Beckman y Marschak (1955); Lefebvre (1959); Stevens (1958); Moses (1957).

Estos trabajos de investigación se encuentran inmersos en el área de la Geografía Económica tradicional y además están relacionados con el área de la "Economía Regional (Urbana y Rural)". Esta temática incorpora otros factores adicionales a los costos de transporte y extiende el objeto del análisis para incluir el estudio de

las aglomeraciones productivas, las estructuras económicas y sociales de las ciudades, (Cheschire-Duranton, 1998) y la asignación de recursos y sus cambios en las regiones. De otro lado, una de las más notorias (y relativamente reciente) contribuciones del área de la Geografía Económica es la “Nueva Geografía Económica” originada por Krugman (1991, 1999). El objetivo central de esta línea de investigación es la explicación de las diferencias de tamaño de las ciudades y la concentración de las actividades económicas y demográficas en determinadas ubicaciones geográficas.

La segunda categoría de teorías iniciales es la denominada “Teoría de Multiplicadores o Teoría de la Base Económica” formulada por Metzler (1950), Goodwin (1949) y Chipman (1950). Esta teoría postula que el crecimiento y desarrollo de un área geográfica está determinada en función de la demanda “externa” de bienes y servicios originada fuera de dicha área geográfica. Las industrias que “exportan” o producen los bienes y servicios de la demanda externa se les denomina la “base económica” del área geográfica.

Bajo esta teoría también se incluyen las técnicas desarrolladas en los trabajos sobre: 1) el matriz insumo producto (Leontief, 1951 y 1953); 2) las matrices sociales contables; 3) los modelos econométricos combinados con matrices insumo productos; y 4) los modelos computables de equilibrio descritos en Loveridge (2004).

Existen dos teorías relacionadas con la teoría de la base económica son: la teoría del ciclo del producto de Vernon (1966) y la teoría de la competitividad de las “ciudades internas y deprimidas” (innercities) de Porter (1995) también denominada teoría de los “nuevos mercados” (Cuomo, 1999). La primera relaciona el ciclo de los productos desde la fase de innovación y difusión hasta la fase de “madurez” y estandarización con el tipo de áreas geográficas que las producen. Mientras, que la segunda teoría se basa en el aprovechamiento de las

oportunidades perdidas por la situación de pobreza en que se encuentran las ciudades internas.

Así mismo, en esta teoría (base económica) se insertan modelos de espacio localización y geográficos, algunos de estos son los siguientes: Los Costos de Transporte, otros costos de producción, las teorías del lugar central, la existencia de economías externas' (Externalidades) y de aglomeración, los modelos de causalidad circular y acumulativa, la renta de Von Thünen y el uso de la tierra, polos de desarrollo, nueva geografía económica y economías de escala, teoría de la base económica e interdependencia de sectores, la teoría neoclásica del desarrollo regional, modelos de movimiento de empresas en los sectores básicos y no básicos y diversificación de sectores, modelos de crecimiento económico regional.

Sin embargo, en lo que respecta a la presente investigación solo se concentrará en la teoría de la localización: Las Teorías del Lugar Central, la existencia de economías externas (Externalidades) y de Aglomeración, Los Modelos de Causalidad Circular y Acumulativa, Polos de Desarrollo. Tomando como teoría base para el presente trabajo la teoría de polos de desarrollo y la teoría del lugar central.

### **2.8.1 Teoría de la localización**

De acuerdo a esta teoría, el desarrollo de una región (o área específica local) depende de los efectos e interacciones que producen en las actividades de la región un grupo de sectores o actividades denominados sectores básicos sobre el resto de actividades o sectores denominados sectores no básicos. Lo que impulsa el desarrollo de la región es el desarrollo de los sectores básicos cuyos productos son demandados fundamentalmente por regiones externas a la ubicación de los sectores básicos.

La literatura económica de esta teoría menciona dos conjuntos de factores que determinan el desarrollo del sector(es) básico(s) (exportador) de una región específica. El primero es el conjunto de factores internos a la región. Este conjunto incluye: los factores del espacio geográfico y dotación de recursos; la ubicación de: la región, la demanda de los bienes y servicios producidos en esta, la producción de bienes y servicios finales e insumos que se requieren para la producción de dichos bienes y servicios, y la distancia entre estas ubicaciones; los factores asociados a la ventaja competitiva de la localización del sector básico; eventos accidentales e históricos entre otros. (North, 1955; Biles, 2003; Porter, 1995, Mayo-Flynn, 1989; Dissart, 2003; Krugman, 1991, 1995, 1999; Vernon, 1966).

El Segundo conjunto son los denominados externos a la región incluyendo aquellos que determinan el desarrollo de las otras regiones que demandan productos del sector base de una región particular y el de los mercados de los productos de exportación (Tiebouts, 1956, 1962; Sirkin, 1959; Blakely, 2001).

Por tanto, para el objetivo de la presente investigación esta teoría es idónea para entender el proceso económico que está ocurriendo en la región Riviera Nayarit de la entidad, ya que un elemento importante en esta región es lo que expresa el primer conjunto de factores internos de desarrollo de acuerdo a la teoría de la localización que son los factores del espacio geográfico y dotación de recursos; la ubicación de: la región, la demanda de los bienes y servicios producidos en esta, la producción de bienes y servicios finales e insumos que se requieren para la producción de dichos bienes y servicios.

## **2.8.2 Teoría del lugar central<sup>9</sup>**

La localización de las actividades productivas requiere ser complementada con la localización, disponibilidad y/o tamaño de: diversos productos y servicios (manufactureros, de "marketing", etc.) que son usados o inciden en dichas actividades; los consumidores que demandan los productos de las actividades productivas; y las áreas de los mercados de los productos de las actividades productivas. Las teorías del lugar central desarrolladas inicialmente por Christaller (1966) y Losch (1954) entre otros abordan la localización y tamaño de las ciudades y áreas de mercado que "sirven" a las actividades de las empresas.

En esta teoría se determinan aquellos sectores básicos y no básicos introduciendo a las teorías del lugar central las decisiones de los agentes y sus interacciones con los demás factores del desarrollo en una región (Stahl, 1987; Ishikawa-Toda, 2000).

## **2.8.3 La existencia de 'economías externas' (externalidades) y de aglomeración.**

Hoover (1948), Isard (1975) y Marshall (1890), fueron los autores pioneros que identificaron la generación de beneficios potenciales para las empresas por estar localizadas o agrupadas en una determinada área geográfica. De acuerdo a Marshall (1890), existen tres aspectos adicionales a considerar para una determinada localización de una industria independientemente de los factores descritos anteriormente. La primera es que la concentración de firmas en una sola localización ofrece un mercado de mayor tamaño a trabajadores de calificaciones específicas.

---

<sup>9</sup> Tello, M. D. (2006). *Las teorías del desarrollo económico local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Departamento de Economía.



La segunda que las industrias localizadas en una sola área geográfica pueden absorber la producción de insumos especializados no transados internacionalmente. La tercera que las firmas agrupadas en una localización pueden generar cambios en las funciones de producción (o tecnologías) debido a los 'efectos externos' (externalidades) de la información provista por estas firmas. Estos aspectos y sus efectos son denominados las economías de aglomeración resultantes de la agrupación de firmas produciendo en una misma área geográfica.

Generando con ello que algunas ciudades o territorios se desarrollen en base a las fuerzas productivas, recursos económicos o naturales de localidades cercanas a ellas. Tales ciudades son estudiadas desde la perspectiva de la teoría centro periferia, que a continuación se describirá.

#### **2.8.4 Teoría centro periferia.**

Prebisch (1988), en su modelo centro-periferia, en el cual establece que el desarrollo y el subdesarrollo son dos caras de la misma moneda representada por las relaciones derivadas del sistema capitalista, donde los países desarrollados o del centro generan tecnología y productos manufacturados, mientras que los países subdesarrollados o periféricos les proveen de recursos naturales, energéticos y mano de obra barata a través de relaciones desiguales en el comercio que se traducen en transferencia de valor de los países periféricos a los centrales, creando estructuras económicas y sociales diferenciadas.

Mientras que en los países centrales se observan estructuras homogéneas en cuanto al nivel de productividad y tecnología, sueldos e ingresos, en los países periféricos se muestran estructuras heterogéneas con presencia de sectores que utilizan alta tecnología y productividad desarrollando actividades económicas con orientación a la exportación en contraste con presencia de sectores tradicionales con bajos niveles tecnológicos y productividad que producen escasa riqueza,

situación que se manifiesta igualmente en los niveles de ingreso y condiciones de vida en la población que se inserta en cada tipo de actividades. En este modelo, mantener las condiciones de subdesarrollo es condición para continuar la acumulación de capital en los países centrales.

### **2.8.5 Los modelos de causalidad circular y acumulativa.**

Estos modelos iniciados en el trabajo de Myrdal (1957) y revitalizado por Arthur (1990) y Krugman (1991) sostienen que las fuerzas del mercado, en lugar de corregirse por sí mismas, pueden conducir a la economía a una situación que se perpetúa en el tiempo. Krugman (1991) presenta el caso de causalidad circular en el sector manufacturero. Mediante un modelo simple muestra que la producción manufacturera tenderá a concentrarse donde existe un mercado grande.

Por otro lado, el mercado será grande cuando la producción del sector manufacturero esté concentrada. La concentración de la producción (y de firmas) usualmente induce a que los costos de producción de los bienes y servicios sean menores en las áreas donde esta se localiza. La existencia de eslabonamientos hacia delante y hacia atrás (formulado por Hirschman, 1958) refuerza el argumento de la causalidad circular.

Otro ejemplo de causalidad circular es el que corresponde a los efectos del crecimiento económico. Así, la creación de nuevas plantas (empresas), el descubrimiento de recursos naturales, o la construcción de infraestructura pública (como carreteras, puentes, caminos, etc.) pueden generar círculos virtuosos de crecimiento, los cuales llegan a ser polos de desarrollo económico para la sociedad o región económica. Es así que en el siguiente apartado se analizará la teoría que da explicación a los polos de desarrollo creada por Perroux, teoría la cual viene a dar explicación del desarrollo que ha tenido la región denominada Riviera Nayarit a partir de las actividades turísticas en este territorio.

## 2.8.6 Teoría de los polos de desarrollo

El término polos de crecimiento fue introducido y usado por Perroux en 1955 se refiere al concepto como campo de fuerzas formadas por centros, polos o focos de los cuales emanan fuerzas centrípetas que atraen a fuerzas centrifugas, está relacionado con la noción de espacio económico abstracto.

El polo de crecimiento es definido por Perroux como un conjunto industrial en torno a una dinámica industrial central a través de una serie de eslabonamientos de insumo-producto-mercado, ha servido para fundamentar acciones de política regional encaminadas a la concentración meramente geográfica de la actividad económica como factor de desarrollo. Además, manifestó que el crecimiento no aparecía todos los lugares o espacios al mismo tiempo, sino que surge de un determinado punto geográfico, para después difundirse a través de diferentes canales de intensidad variable.

Tales complejos industriales ejercen un amplio poder de dominación sobre el resto de la economía, el cual se refleja en los flujos y relaciones con los demás sectores y subsectores económicos, esta dominación es un elemento explicativo de la evolución estructural de la economía y su crecimiento. Además, con respecto a los complejos industriales, estos pueden ser desde una unidad productiva de gran tamaño o un conjunto de ellas que influyen, arrastran y acumulan a otras unidades productivas o sectores del sistema económico, de tal manera, que dominan e impulsan su capacidad de crecimiento durante un determinado periodo. (Cuadrado, 1997, pp.132-133).

Por tanto, para la presente tesis, la teoría de los polos de crecimiento es de suma importancia ya que con esta teoría nos permitirá identificar cuáles han sido las externalidades del Proyecto Riviera Nayarit en las localidades cercanas a los complejos turísticos desarrollados en la región Costa Sur. ¿Será tal y como lo

señala la teoría de Perroux que las localidades vecinas al proyecto se han visto beneficiadas económicamente?

Recordemos que el turismo como actividad global tiende a conformar regiones globales que se integran a los círculos de capital mundial en donde las inversiones extranjeras son factores determinantes en la conformación de las estructuras económicas en las localidades en donde se insertan desarrollos turísticos.

Es papel pues la innegable relación estrecha que posee la globalización o lo global con las comunidades locales de una región.

Esta relación dialéctica global-local ha revalorizado al territorio, haciendo que los lugares se particularicen diferenciándose por sus características y capacidades de inserción a la competencia global, la dicotomía global-local ha sido elemento clave en la conformación de estructuras emergentes regionales.

### 2.8.7 El desarrollo desde lo global-local.<sup>10</sup>

La globalización como proceso que trastoca todos los ámbitos tal como se ha señalado con anterioridad, implica una serie de relaciones dialécticas entre las que se encuentra la relación global-local.

Tal como señala Boisier (2005), existen dos posturas teóricas que contienen gran carga ideológica y que tratan de explicar esta relación desde la perspectiva económica. La primera referente a la desvalorización del territorio en el contexto global, al prevalecer el dominio de las grandes empresas transnacionales, que se convierten en tomadoras de decisiones y determinan los territorios donde se desarrollarán o concentrarán ciertas actividades económicas que hacen posible la innovación como elemento clave en la competitividad necesaria para participar en el mercado global, convirtiendo al territorio como una variable dependiente en función del crecimiento innovador empresarial, en este grupo se encuentran autores como Froebel, Heinrichs y Kreye, Henderson y Castells, Amín y Robins.

La segunda postura, considera por el contrario, que el proceso de globalización origina una revalorización del territorio, incrementando la importancia de los lugares y las localidades, en tanto que conforman el entramado básico que hace posible la competitividad al establecer las condiciones para llevar a cabo la innovación y la aplicación de la alta tecnología, comparten esta postura autores como Piore y Sabel, Porter, Scott y Storper, Stöhr, Vázquez Barquero, Garofoli, Cuadrado Roura y otros especialistas, (Boisier, 2005).

De esta manera se establece la relación global-local, desde dos ópticas en las que por una parte se favorece la influencia de las grandes empresas en el rediseño de los lugares y las localidades, mediante la concentración y el gran tamaño y por

---

<sup>10</sup> Boisier, S. (2001). Desarrollo (local): ¿de qué estamos hablando. *Estudios sociales*, 103.

otro, se favorece las micro, pequeñas y medianas empresas mediante la organización para la producción flexible que se refleja en el pequeño tamaño y la dispersión.

La globalización como proceso encierra como premisa la exigencia de poder llevar a cabo los procesos de producción funcional y territorialmente segmentados en la búsqueda racional de la optimización de beneficios, por tanto, la relación global-local se manifiesta en la medida en que la revalorización del territorio implica la revisión y análisis detallado de las condiciones que se pueden encontrar para tal efecto, siendo el territorio pieza fundamental en el éxito o fracaso de las iniciativas empresariales globales.

En suma, la relación global-local es una interrelación permanente e indisoluble que condiciona la emergencia de estructuras en todos los ámbitos, económicas, sociales, políticas, culturales y ambientales. La globalización se refleja como integración económica, social y cultural de las naciones basada en una creciente movilidad internacional de recursos y personas que provoca mayor interdependencia de sus economías, conformando una estructura global con independencia de las economías y sociedades nacionales, pero con grandes efectos sobre éstas.

En este sentido la región Riviera Nayarit por la tercerización de su economía ha provocado que lo local sea influenciado por lo global, por lo que se puede decir que el sector turismo ha generado que relación global-local día con día se estreche aún más. Por tanto, el siguiente apartado estará dedicado a describir de manera teórica: la relación del turismo con el desarrollo.

## **2.9 El turismo en el desarrollo económico**

Iniciaremos este apartado estableciendo algunas definiciones sobre los actores clave en la actividad turística, así mismo abordaremos la conceptualización del término turismo con el propósito de encauzar la teoría hacia el objetivo de la presente investigación.

Pues bien, la palabra turista y turismo se refieren a la acción que recae sobre una persona o grupo de ellas. Por tanto, puede definirse etimológicamente al turista como la persona que viaja temporalmente y regresa a su lugar de origen o residencia permanente. Y turismo será a lo que se refiere a la acción de personas que viajan temporalmente con intención de regresar a su domicilio habitual (Blanco, 1986).

La discusión sobre qué es el turismo se viene realizando desde hace más de siete décadas en las que el fenómeno turístico ha manifestado cambios radicales. Como señalan César y Arnaiz, la mayoría de los autores que se han tomado el tiempo para estudiar este fenómeno en épocas más recientes, coinciden en que hay dos grandes etapas en el desarrollo del turismo las cuales se muestran en contextos diferentes y por lo tanto generan corrientes de pensamiento sobre el fenómeno igualmente diferentes. La primera se establece durante las primeras décadas del siglo XX y la segunda se considera a partir de la postguerra después de la segunda guerra mundial, (César y Arnaiz, 2002).

Es a partir de la segunda mitad del siglo XX cuando el turismo tiene un verdadero auge como producto de factores políticos, económicos, técnicos, laborales, comerciales, culturales y educacionales, se masifica y surgen otros componentes en el estudio del fenómeno. Precisamente Blanco (1986), menciona que el turismo presenta dos aspectos sumamente importantes, el primero una corriente turística y el segunda una red o estructura de servicios turísticos. La primera comprende la acción de las personas de viajar por deseo, placer, descanso y salud hasta convertirse en un proceso constante y estable de viajar.

Esta corriente turística cuenta con las siguientes características: a) grupo de personas que en forma transitoria se desplazan de un sitio a otro, b) la circulación turística provoca el nacimiento estable y continuo de una corriente de viajeros, c) el motivo del viaje es ajeno al afán de lucro o el de su trabajo habitual, d) la motivación del viaje se localiza en el concepto genérico de ocio, que incluye la búsqueda del placer, descanso y salud.

El hecho de que un grupo numeroso de personas se trasladen de un sitio a otro implica el desarrollo del segundo esto implica que se deba de generar toda una red de servicios turísticos, la cual constituye al turismo con características particulares.

Los satisfactores que se ofrezcan en esta red de servicios deben de ser mayormente eficientes para alcanzar los objetivos del viajero, tal servicio no solo se trata de manera individual sino que la naturaleza del fenómeno exige la creación de una producción serial de servicios, es decir el establecimiento de una red turística permanente produce servicios adecuados para satisfacer las necesidades del turista, tal red es altamente especializada porque satisface necesidades peculiares del visitante pero a la vez genera ingresos a los prestadores de servicios. Esto genera que el turismo sea un factor determinante en el desarrollo económico, como distribuidor de ingresos y generador de divisas.

Pues bien, ya hemos hablado en demasía sobre lo que implica la actividad turística, pero

Desde el enfoque sociológico en forma importante con la escuela humanística define al turismo como: *“un conjunto de relaciones y fenómenos producidos por el desplazamiento y permanencia temporal de personas fuera de su lugar de residencia habitual, sin que sean motivadas por el lucro”*.

Esta definición cambia la conceptualización desde un fenómeno identificado exclusivamente con los movimientos de personas a un fenómeno complejo en el



que intervienen múltiples relaciones, que provoca múltiples cambios en la economía local. (Krapf y Hunziker, 1942, citados por César y Arnaiz, 2002, p. 13).

Precisamente, en la actualidad al turismo se le ha configurado como uno de los motores económicos más importantes de la segunda mitad del siglo XX. A tal grado que la actividad turística se convierte en gran dinamizadora de la economía en los núcleos receptores. En algunas zonas incluso ha llegado a cambiar las bases económicas agrarias por la actividad terciaria, generando con ello crecimientos en la economía local de la población en donde se desarrollan proyectos turísticos.

Es así, que hablar de crecimiento de acuerdo con Torres (2000), es referirse al: *“aumento continuado de las capacidades productivas de las que disponen una economía que le permite producir bienes y servicios en mayor cantidad y satisfacer mayores y más nuevas necesidades humanas”*.

Mientras que Pablo Martín y Sáez Cala (2006), definen al crecimiento económico como el aumento de la producción real de bienes y servicios per cápita de un país.

Entonces de acuerdo con Pablo Martín y Sáez Cala (2006), hablar de desarrollo es referirnos a un medidor del progreso económico, que intenta analizar cómo se ha utilizado el crecimiento económico para mejorar los niveles de vida y el bienestar general de los habitantes de un país. Torres (2000), señala que el crecimiento es cuando sucede un aumento de las capacidades productivas de una economía y que por ende esto contribuye a suplir las necesidades de esta sociedad. Mientras que Pablo Martín y Sáez Cala hablan de mejorar los niveles de calidad de vida de la población. Y hablar de desarrollo es referirse a las transformaciones de las estructuras demográficas, económicas y sociales que acompañan al crecimiento y permiten la mejora en las condiciones socioeconómicas del conjunto de la población.

Por tanto, el crecimiento económico es el aumento en la cantidad y calidad de los inputs de una economía, en concreto de aquellos factores productivos como: la tierra, el trabajo, capital y tecnología y que es estos contribuyen a generar un desarrollo en el bienestar social aumentando la calidad de vida de la población.

En este sentido, Vázquez (2000), menciona que la estrategia de desarrollo económico se basa en la existencia y formación de sistemas de relaciones económicas, sociales y políticas y redes de empresas y actores, que se transforman en el cerebro de la dinámica económica de la región (comarca o ciudad).

Así mismo, señala al desarrollo económico como un proceso de crecimiento y cambio estructural que mediante la utilización del potencial de crecimiento existente en el territorio conduce a la mejora del bienestar de la población de una localidad o una región

A este respecto la actividad turística se presenta como una vía sólida de poder aprovechar el desarrollo de recursos propios de un sistema económico. Por ejemplo, el desarrollo del turismo a gran escala, basado en el turismo de masas, proporciona toda una serie de beneficios como: economías externas, generación de actividad empresarial, mejorar en las redes de transporte, en la calidad de vida en general de la población de la región.

Sin embargo, tal y como señala Pablo Martín y Antonia Sáez (2006), el turismo no es la panacea de los pobres, cualquier forma de monocultivo incrementa la vulnerabilidad. Para los países en desarrollo el turismo representa serias ventajas, pero a la vez desventajas que inciden en el desarrollo regional de la economía que se enfoca al sector turismo.

Es así, que podemos mencionar que el turismo es una actividad de carácter socio cultural, que esta extrínsecamente predeterminada por factores económicos y ella misma al realizarse produce consecuencias económicas. Además de que la

corriente turística se apoya en un previo desarrollo, socio-económico de las estructuras básicas de un país, zona o región.

Por tanto, hablar del turismo es considerar a todo un entramado de procesos, fases y etapas que constituyen a un complejo socioeconómico, una industria de carácter supra estructural. Al grado que en la actualidad al turismo se le ha identificado como una de las ramas económicas con mayor dinamismo del mercado mundial, siempre asociado a la modernidad del modelo capitalista, la cual consiste en la reproducción paulatina de la situación alcanzada por los países o regiones elegidos como modelo de referencia (Bustelo, citado por Hidalgo;1998).

Por tanto, podemos mencionar que el turismo es la actividad económica que ha tenido mayor dinamismo en los últimos tiempos a nivel mundial, se ha convertido en punta de lanza del capitalismo global, significa un vehículo muy eficaz para la globalización financiera y el movimiento mundial de capitales (César y Arnaiz, 2002).

Por ejemplo, en el caso de nuestro país, México al igual que en muchos países de América Latina, desde la década de los setenta, impulsó el sector turismo (junto al sector industrial) como vía para el desarrollo regional. De Mattos (1986), afirma que con la decisión de los estados nacionales de intervenir mediante la planificación para enfrentar problemas de disparidades regionales y de integración económico-territorial; entre otros se adoptó para el turismo el modelo francés de los polos de crecimiento en teoría y práctica, bajo el supuesto de que la gravitación del complejo industrial que conforma un polo de crecimiento habría de provocar un conjunto de efectos positivos, tanto en el centro urbano en que se localiza, como en la región aledaña.

En este sentido la región Riviera Nayarit (Compostela y Bahía de Banderas) de nuestra entidad ha sido participe del proceso de transformación del sector turístico. Precisamente, desde la década de los ochenta el sector turismo ha tomado gran relevancia para la Costa Sur del estado de Nayarit.

### **2.9.1 Modelos de desarrollo turístico en nuestro país**

El termino modelo de desarrollo turístico de acuerdo a Hiernaux Nicolas (1989), es un conjunto de elementos de estrategia diseñados por ciertos actores para alcanzar objetivos determinados. Lo cataloga como un sistema organizado, una estrategia global, que le corresponden una serie de impactos, de relaciones de las actividades humanas y con el territorio.

En este modelo turístico es indispensable la participación de los actores involucrados en el proyecto, precisamente un modelo de desarrollo turístico uno de esos actores principales es el estado, quien toma la participación intensiva de construir y habilitar las condiciones generales para las actividades turísticas en lo relacionado a la infraestructura, además toma la participación en la dotación mínimas para la reproducción y formación de la fuerza de trabajo.

La industria del turismo comúnmente evade los lugares centrales y las aglomeraciones industriales; sin embargo, existen destinos turísticos de primera magnitud que reciben importantes flujos de visitantes, destinos que se caracterizan por ser lugares centrales, en centros urbanos. Christaller (1966), sostenía que las actividades recreativas tendían a localizarse en lugares periféricos y relativamente subdesarrollados.

En el caso de nuestro país, hacia principios de los años setentas comenzó a consolidarse la estrategia de los polos de desarrollo turísticos, para en la actualidad la Secretaria de Turismo en coordinación con FONATUR en el país, ha desarrollado en siete entidades federativas, corredores turísticos o comúnmente llamados: Centros integralmente planeados (CIP'S), estos son: Tijuana-Ensenada, Escalera Náutica, San Blas-Compostela, Nuevo Vallarta-Puerto Vallarta- Bahía de Banderas, Costa Alegre, Barrancas del Cobre y el Corredor Cancún-Riviera.

Estos polos turísticos pasaron a ser una política nacional, con emprendimientos en nuevos destinos turísticos, con recursos financieros e instrumentación necesaria para su crecimiento. El polo de crecimiento es la industria clave motriz que, por sus efectos, impulsa y propaga el crecimiento y/o desarrollo económico; su poderío económico se sustenta en una alta concentración de capital, alta elasticidad, ingreso de la demanda de sus productos, avanzado nivel tecnológico y experiencia administrativa, la que por efectos de imitación se difunde a otros sectores en la región (Asuad; 2001:68).

En zonas de escaso desarrollo, el turismo en algunos casos puede manifestarse como un foco de generación de empleo que atrae población nueva y modifica la dinámica demográfica-laboral en el espacio regional.

Sin embargo, Hiernaux (1998) señala que aseverar que un polo de desarrollo turístico induzca a establecer nuevas actividades en la zona de inserción, es aventurado, ya que existen serias consideraciones que se deben de tomar en cuenta; por ejemplo, puede existir contradicciones entre el turismo y otras actividades tanto en el uso del suelo, el aprovechamiento del agua como por las diferencias que surgen por las condiciones mismas de financiamiento de cada actividad, además dado que los tipos de bienes que el turista demanda es muy selectivo, el impacto local es limitado ya que solo un mercado nacional puede satisfacer este tipo de bienes.

### **2.9.2 Turismo y crecimiento económico**

En zonas con escaso desarrollo, el turismo puede manifestarse como un foco de generación de empleo que atrae población nueva y modifica la dinámica demográfica- laboral en el espacio regional. Algunos investigadores llaman a este proceso o fase como desarrollo sectorial. De acuerdo con Manuel Figuerola (1990), el desarrollo sectorial se puede entender como el crecimiento permanente, equilibrado y racional de los sectores productivos, motivado por la demanda de bienes y servicios para el consumo directo e inmediato de los turistas.

El turismo puede contribuir al desarrollo y a la reducción de la pobreza de varias formas. (Figuerola,) Por lo general, los beneficios económicos es el elemento más importante, pero existen otros beneficios y costes sociales, ambientales y culturales. Las actividades turísticas ayudan a la reducción de la pobreza creando empleos y ofreciendo un espectro diversificado de formas de subsistencia lo genera ingresos a la economía de la población.

La Secretaria de Turismo advierte algunas ventajas que presenta el turismo para el desarrollo económico, señala que es una actividad diversificada y por ello aprovecha diversa cantidad de recursos. Así mismo toma mano de los recursos naturales y culturales con el que cuenta la región. Además de que utiliza una mayor cantidad de mano de obra, lo cual genera empleo y dinamiza la economía y revaloriza el talento local. Por tanto, esto logra contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores del núcleo turístico.

Sin embargo, tal y como señala la OMT (Organización Mundial del Turismo) presenta serias desventajas; por ejemplo, los actores locales de la región comúnmente no son partícipes de este desarrollo sectorial ya que los que mueven el turismo en general son intereses privados como las empresas extranjeras, propietarios de los proyectos etc. Se genera pérdida de acceso a recursos de la misma comunidad, en este caso a playas, desplazamiento de las tierras agrícolas, alteraciones sociales y culturales.

Por su parte la secretaria de turismo describe los siguientes riesgos que conlleva el turismo: escasa participación de la población local, desarrollo turístico de "enclave", sin vínculos con el entorno urbano y social, contaminación del ambiente, daños irreversibles al patrimonio cultural, conflictos entre actividades, propagación de problemas sociales (prostitución, narcotráfico o alcoholismo) y pérdida de la identidad cultural (transculturización).

Tales ventajas y desventajas que origina el turismo en la región, contribuye a que se vean afectados los factores productivos de la economía, lo cual puede o no puede generar desarrollo regional en la población que se ve afectada. ¿Pero que entendemos por desarrollo regional desde la perspectiva del turismo? el siguiente subtema de este trabajo abordara tal temática.

### **2.9.3 Turismo y desarrollo regional**

Como ya hemos mencionado la llegada del turismo significo para muchas regiones un cambio absoluto en sus estructuras sociales y económicas. Figuerola (1990), asume que en el marco regional del turismo este puede mejorar la economía del área y el nivel social y de vida de la población, a través de muchos efectos, que los resume de la siguiente manera:

Incremento de la renta disponible por habitante, alza del nivel cultural y profesional de la población, expansión del sector de la construcción y de todos los interrelacionados, industrialización básica de la economía región, atracción de mano de obra desempleada de otros municipios periféricos, trasvase a los servicios de mano de obra ocupada de los sectores primarios o subempleada.

Así mismo, señala que existen otros efectos a nivel nacional pero que tienen su repercusión en lo regional, por ejemplo: aumento de la demanda global de empleo, desarrollo intersectorial a nivel regional, se promueven una diversidad de actividades productivas relacionadas con el turismo.

Por tanto, tales efectos e impactos en la economía regional, hacen del turismo un sector de gran preponderancia en las actividades económicas, pero a la vez, viene a transformar de manera económica, política, social y cultural a todas aquellas regiones que optan por explotar la actividad turística.

A este respecto nuestra entidad ha tomado parte principal en esta nueva política económica, iniciando desde la creación en 1970 del Fideicomiso Bahía de

Banderas (FIBBA), posteriormente en 1989, creándose el nuevo municipio (Bahía de Banderas) y posteriormente en el año 2000 cuando el Fondo Nacional de Turismo (FONATUR) y la Secretaría Federal de Turismo en coordinación con el Gobierno del Estado de Nayarit y el municipio Bahía de Banderas, pusieron en marcha la estrategia de implantación del "Centro Integralmente Planeado Nayarit" (CIP, Nayarit), y posteriormente el 17 de marzo del año de 2007 se publica el proyecto turístico Riviera Nayarit, en los tres municipios de la entidad. Estos eventos han contribuido desde la perspectiva gubernamental a generar un sinnúmero de externalidades en el crecimiento y desarrollo de la entidad.

Es por ello, de la relevancia e importancia de la presente tesis, en el desarrollo de la temática sobre el análisis ex ante y ex post del proyecto turístico Riviera Nayarit. El uso de las técnicas, metodologías, modelos económicos y teorías explicativas sobre el Desarrollo Económico Local y regional, contribuirán a generar datos, información y con ello conocimiento sobre las repercusiones que genera un proyecto turístico de tal envergadura (Riviera Nayarit) en el territorio o región.



## CAPÍTULO III

### ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL OBJETO DE ESTUDIO: RIVIERA NAYARIT.

#### 3.1 Aspectos geográficos de la región Costa Sur<sup>11</sup>

La región Costa Sur del estado de Nayarit, se encuentra conformada de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela. El municipio de Bahía de Banderas en Nayarit es de creación reciente (1989). Tiene una longitud de costa cercana a los 70 km sobre el Océano Pacífico. En los últimos años, este lugar de México se ha configurado como uno de los destinos de playa más atractivos por su vecindad con Puerto Vallarta, centro turístico de fama internacional en fase actual de expansión.

Bahía de Banderas es una amplia entrante del Pacífico sobre la costa, compartida por los estados de Jalisco y Nayarit, sobre la que se encuentran tres municipios, dos en Jalisco (Puerto Vallarta y Cabo Corrientes) y uno en Nayarit, el que se examina en esta investigación. La génesis de la bahía está relacionada con la formación de la Sierra Madre del Sur, extenso cuerpo montañoso que ocupa la franja media y sur del pacífico mexicano (Márquez y Sánchez 2007). La altura máxima de los cerros que bordean la bahía corresponde a lo que se denomina, localmente, Sierra de Vallejo con 1,420 m. La geomorfología local se constituye, así, por sierras, lomeríos, llanuras con lomeríos y llanuras con delta (Bojórquez *et al.*, 2002).

---

<sup>11</sup> Márquez González, A. R., & Sánchez Crispín, Á. (2007). Turismo y ambiente: la percepción de los turistas nacionales en Bahía de Banderas, Nayarit, México. *Investigaciones geográficas*, (64), 134-152.

Los aspectos climáticos revelan un tipo de clima tropical con marcada estación seca, del tipo  $Aw_0$  y  $Aw_2$ , según la clasificación de Köppen, modificada para las condiciones prevalecientes en México (García, 2004). En términos generales, estos subtipos de clima tropical indican una temperatura media anual superior a  $26^{\circ}$  C, acompañada de una precipitación anual de entre 1,100 y 1,600 mm, aunque el reparto de ésta se concentra en la época veraniega; el que la mayor parte de la lluvia caiga en sólo cinco meses tiene la ventaja de que el resto del año se cuenta con cielos predominantemente despejados, situación que se aprovecha para el fomento a la actividad turística, tanto en el interior del país como fuera de éste.

Por su parte, el municipio de Compostela colinda al norte con el Océano Pacífico y los Municipios de San Blas y Xalisco; al este con los Municipios de Xalisco, Santa María del Oro, San Pedro Lagunillas y el Estado de Jalisco; al sur con el Estado de Jalisco y con el Municipio de Bahía de Banderas; al oeste con el Municipio de Bahía de Banderas y con el Océano Pacífico.

En lo que se refiere a consideraciones fisiográficas tenemos que Compostela se asienta en la provincia de la Sierra Madre del Sur, subprovincias de las sierras de la costa de Jalisco y Colima, lo que da por resultado el paisaje insólito de playas colindantes con cerros y acantilados, que en el caso significa mayor diversidad de tipo de playas.

Poco más del 70% del relieve del suelo, corresponde a terrenos cerriles tipo semi-montañosos, destacando las conformaciones de las sierras de Vallejo, Zapotlán y el Carretón, que dan origen a la Sierra Madre del Sur y que se prolonga hasta Oaxaca e inclusive hasta Chiapas, el resto del suelo es de llanuras o costeros, lomeríos y pequeños valles en el altiplano; la topografía es en gran parte accidentada con alturas que no exceden los 1,520 metros sobre el nivel del mar, disponiendo de un amplio litoral de 107 Km. El municipio de Compostela es un

área integrada a la escalera náutica y al corredor turístico de Puerto Vallarta, Bahía de Banderas, Compostela y San Blas.

Es así, que hablar en conjunto de Bahía de Banderas y Compostela es referirse a una región con características y elementos singulares a las demás regiones del estado, tales elementos la convierten una región propicia para el dinamismo económico del estado. Precisamente, el Plan de Desarrollo Estatal 2005-2011 presentó a la región Costa Sur (Bahía de Banderas y Compostela) como la región con más elementos naturales y económicos propicios para el desarrollo económico del estado.

### Imagen 1.- Mapa de la Riviera Nayarit



Fuente: tomado de la página electrónica: [http://www.rivieranayarit.com.mx/mapa\\_interactivo](http://www.rivieranayarit.com.mx/mapa_interactivo). El día 22 de octubre de 2015

### **3.2 Aspectos socio-demográficos de la región Costa Sur**

De acuerdo a INEGI, en el año 2000, los municipios de Bahía de Banderas y de Compostela que conforman la Región Costa Sur de Nayarit registraron en conjunto 125,751 habitantes, asentados en un espacio de 2,682 kilómetros cuadrados, que representan poco menos del 10% del territorio estatal.

La región Costa Sur se encuentra localizada en las coordenadas geográficas 21°13' de latitud norte y 104°54' de longitud oeste, con altitudes que van desde el nivel del mar hasta 1520 metros sobre el nivel del mar, donde destacan las sierras de Vallejo y Zapotán, así como los cerros de Cebadilla, El Reventón, Buenavista, de La Lima, El Negro y Cerro Blanco, los terrenos planos y semiplanos representan el 30% de la superficie de la región.

El clima de la región se encuentra determinado por la altura con respecto al nivel del mar, aunque predomina un clima húmedo con lluvias en verano e invierno, las temperaturas son bajas en las partes altas predominantemente en invierno y a nivel de mar se pueden registrar temperaturas hasta de 43.5 grados centígrados en verano, la precipitación pluvial media anual oscila entre 751.5 milímetros y 1,609.1 milímetros, con precipitaciones máximas anuales de hasta 2,708.7 milímetros y mínimas de 513.9 milímetros.

Como corrientes de agua principales existen el Río Ameca en los límites con Jalisco y el Río Huicicila, así como otras corrientes de menor importancia como son los arroyos de San Francisco, Refilión, Ixtapa, Chila Vieja, la Tigrera, La Palapa, San Miguel y la Cucaracha, el potencial en la disponibilidad de agua de corrientes superficiales se estima en más de 1,100 millones de metros cúbicos. Además, la región cuenta con 88 manantiales, alrededor de 1000 hectáreas de esteros, principalmente en los esteros de El Chino y Punta Raza y dos manantiales de aguas termales, uno en el Cerro de El Molote y otro en Jamurca.

Su población representa, según el XII Censo General de Población y Vivienda 2010, aplicado por el INEGI, el 13.7% del total estatal, siendo la tercera región más poblada después de la Región Centro y de la Región Norte, y su Tasa de Crecimiento Promedio Anual (TCPA) es de 2.5%, un poco menor a la Región Centro, siendo la segunda región en dinamismo de crecimiento poblacional en el Estado durante ese periodo (Ver tabla sobre población municipal).

**Tabla 1.-Población municipal del estado de Nayarit durante el periodo 2000-2010**

Municipio	Población total		
	2000	2005	2010
Acaponeta	36,512	34,665	36,572
Ahuacatlán	15,371	14,114	15,229
Amatlán de Cañas	12,088	10,392	11,188
Compostela	65,943	62,925	70,399
Huajicori	10,294	10,561	11,400
Ixtlán del Río	25,382	25,713	27,273
Jala	16,171	16,071	17,698
Xalisco	37,664	42,893	49,102
Del Nayar	26,649	30,551	34,300
Rosamorada	34,683	32,217	34,393
Ruíz	21,722	20,996	23,469
San Blas	42,762	37,478	43,120
San Pedro Lagunillas	7,753	7,155	7,510
Santa María del Oro	20,849	21,688	22,412
Santiago Ixcuintla	94,979	84,314	93,074
Tecuala	42,237	37,234	39,756
Tepic	305,176	336,403	380,249
Tuxpan	31,202	28,550	30,030
La Yesca	12,940	12,025	13,600
Bahía de Banderas	59,808	83,739	124,205

Fuente: elaboración propia con datos del censo de población 2010 de INEGI

La anterior tabla nos muestra el incremento de la población que ha tenido Bahía de Banderas a partir del año del 2005 a 2010 de acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010 de INEGI. Esto sin duda alguna, sugiere una de las externalidades del proyecto Riviera Nayarit con su consolidación en 2007.

**Tabla.2- Relación de hombres- mujeres por municipio del estado de Nayarit, 2010**

Tabla.- Población total, edad mediana y relación hombres-mujeres por municipio								
Municipio	Población total a/			Edad mediana b/			Relación hombres-mujeres	
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres		
<b>Estado</b>	<b>1 084 979</b>	<b>541 007</b>	<b>543 972</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>99.45</b>	
Acaponeta	36 572	18 289	18 283	26	26	27	100.03	
Ahuacatlán	15 229	7 621	7 608	28	27	28	100.17	
Amatlán de Cañas	11 188	5 665	5 523	30	30	30	102.57	
<b>Bahía de Banderas</b>	<b>124 205</b>	<b>62 999</b>	<b>61 206</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>102.93</b>	
<b>Compostela</b>	<b>70 399</b>	<b>35 413</b>	<b>34 986</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>101.22</b>	
Del Nayar	34 300	17 268	17 032	17	17	17	101.39	
Huajicori	11 400	5 818	5 582	20	20	19	104.23	
Ixtlán del Río	27 273	13 181	14 092	26	24	27	93.54	
Jala	17 698	8 740	8 958	23	22	24	97.57	
La Yesca	13 600	6 898	6 702	20	20	20	102.92	
Rosamorada	34 393	17 466	16 927	26	26	26	103.18	
Ruiz	23 469	11 861	11 608	24	24	24	102.18	
San Blas	43 120	23 123	19 997	28	29	27	115.63	
San Pedro Lagunillas	7 510	3 778	3 732	30	30	30	101.23	
Santa María del Oro	22 412	11 412	11 000		26	26	26	103.75
Santiago Ixcuintla	93 074	47 136	45 938		28	27	28	102.61
Tecuala	39 756	20 212	19 544		29	29	30	103.42
Tepic	380 249	185 167	195 082		26	25	27	94.92
Tuxpan	30 030	14 923	15 107		29	28	30	98.78
Xalisco	49 102	24 037	25 065		25	24	25	95.90
b/	Edad que divide a la población en dos partes numéricamente iguales, esto es, la edad hasta la cual se acumula el 50% de la población total. Excluye a la población de edad no especificada.							
c/	Expresa el número de varones por cada 100 mujeres.							

Fuente: INEGI. Dirección General de Estadísticas Sociodemográficas. Censo de Población y Vivienda 2010. [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx) (29 de enero de 2015).

De acuerdo a la anterior tabla, en 2010 Bahía de Banderas tenía una población de 124,205, mientras que Compostela 70,399, de acuerdo a las cifras recabadas en el Censo de Población y Vivienda de 2010, 61,206 son mujeres y 62,999 son hombres; en el caso del municipio de Bahía de Banderas. Es digno de mencionar que es el Municipio con mayor población en Nayarit mismos que se han integrado a la dinámica social y que exigen servicios públicos por parte de las autoridades.

En la siguiente tabla, se puede observar la distribución de la población, urbana y rural, tanto en el estado de Nayarit, como en los municipios que conforman la zona de estudio.

**Tabla 3.- Población urbana y rural de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela, 2005.**

Entidad/ Municipio	Población Total	Población Urbana		Población Rural	
		Total	(%)	Total	(%)
Nayarit	949,684	630,590	66.4	319,093	33.6
Bahía de Banderas	83,739	64,630	77.1	19,109	22.8
Compostela	62,925	39,924	63.4	23,001	36.5

FUENTE: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2005

### 3.2.1 Principales localidades

Respecto a la población de las principales localidades de los tres municipios, según Enciclopedia de los Municipios (2009), es como sigue: para el caso de Bahía de Banderas, su cabecera municipal es Valle de Banderas y cuenta con 5,053 habitantes; San Juan de abajo con 8,159 pobladores, Bucerías con 5,711, San José del Valle con 5,188, San Vicente con 3,543 y Jarretaderas con 3,426. En estas localidades radica el 66% de la población total del municipio, existiendo otras 124 localidades menores en las que vive el resto de la población. En el caso del municipio de Compostela, que está integrado por 192 localidades, destacan: su cabecera municipal Compostela con 15,489 habitantes, Las Varas 12,586, La Peñita de Jaltemba 7,160, Zacualpan 5,417, Ixtapa de la Concepción 1,917 y El

Capomo 1,253. En estas se asienta el 69% de la población, y el resto reside en 186 pequeñas localidades.

A continuación, se muestra una tabla con la evolución de la población de las localidades que forman parte de la Riviera Nayarit, aunque recordando para esta investigación nos enfocaremos solamente a las poblaciones de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela.

**Tabla 4.- Crecimiento Poblacional de las localidades de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela, periodo 1980-2005.**

LOCALIDADES	1980		Veces	1995		Veces	2000		Veces	2005
BUCERIAS	1678	240.35	2.40	5711	54.67	0.55	8833	25.20	0.25	11059
CHACALA	154	38.31	0.38	213	17.37	0.17	250	10.80	0.11	277
COCOS, LOS	172	-29.07	-0.29	122	24.59	0.25	152	-21.05	-0.21	120
CRUZ DE HUANACAXTLE	933	87.35	0.87	1748	31.06	0.31	2291	13.01	0.13	2589
FLAMINGOS*	-			28	-32.14	-0.32	19	305.26	3.05	77
HIGUERA BLANCA	637	-11.46	-0.11	564	33.87	0.34	755	27.15	0.27	960
JARRETADERAS, LAS	1255	172.99	1.73	3426	27.32	0.27	4362	28.13	0.28	5589
LIMA DE ABAJO, LA	945	-22.75	-0.23	730	6.71	0.07	779	-3.47	-0.03	752
LITIBÚ*	-			12	-25.00	-0.25	9	66.67	0.67	15
LO DE MARCOS	1137	3.52	0.04	1177	20.48	0.20	1418	10.01	0.10	1560
NUEVO VALLARTA*	-			154	35.71	0.36	209	100.96	1.01	420
PAZCUARITOS*	-			Información no disponible			8	87.50	0.88	15
PEÑITA DE JALTEMBA, LA**	4468	60.25	0.60	7160	2.86	0.03	7365	-4.11	-0.04	7062
PLATANITOS	88	-64.77	-0.65	31	106.45	1.06	64	-28.13	-0.28	46
PUNTA DE MITA***	392	199.23	1.99	1173	36.15	0.36	1597	27.24	0.27	2032
PUNTA NEGRA*	-			16	-6.25	-0.06	15	0.00	0.00	15
RINCÓN DE GUAYABITOS	149			-			1435	33.73	0.34	1919
SAN FRANCISCO	797	0.50	0.01	801	36.08	0.36	1090	33.85	0.34	1459
SAYULITA	861	31.82	0.32	1135	47.58	0.48	1675	38.39	0.38	2318
TIZATE, EL	11	90.91	0.91	21	9.52	0.10	23	4.35	0.04	24

\* Estas localidades no existían en 1980 y en el caso de Pazcuaritos ya existente en 1995, el INEGI no público la información.

\*\* En 1995 la información relativa a Rincón de Guayabitos se agregó a esta localidad.

\*\*\* En los años 1995 y 2000, la población del Fraccionamiento Emiliano Zapata se sumó a la población de Punta de Mita.



Fuente: Censos de Población y Vivienda 1995 y 2005 y Censos Generales de Población y Vivienda 1980 y 2000 y cálculos propios.

Respecto a las localidades de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela, , tanto los porcentajes de crecimiento de población, así como el número de veces que las localidades incrementaron la misma, se pueden apreciar en la tabla anterior en los periodos 1980-1995, 1995-2000 y 2000-2005.

Se puede observar que la población de todas las localidades ha venido creciendo, destacando lo sucedido en el periodo 1980-1995, donde sucede el mayor crecimiento de algunas localidades y la disminución de su población en algunas otras, como es el caso de Higuera Blanca, La Lima de Abajo. En el periodo 2000-2005, destaca el crecimiento de las localidades de Flamingos y Nuevo Vallarta: más del 100% en sólo 5 años.

### **3.2.2 Tendencias de Crecimiento de la Población**

Hablando de la zona conurbada de Puerto Vallarta-Bahía de Banderas, con base en las estimaciones de población realizadas, se esperaría que, al consolidarse, llegará a reunir una población en el 2025 de 727,378 habitantes; dicha inercia, ya viene repercutiendo en la composición de la población de municipios como Compostela en donde ya se observa un éxodo de habitantes, probablemente hacia el centro turístico de Bahía de Banderas. Esta dinámica se puede revertir con políticas públicas que impulsen el desarrollo del municipio.

**Tabla 5.- Estimaciones de crecimiento al 2025 de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela.**

<b>Entidad / Municipio</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>	<b>2020</b>	<b>2025</b>
Municipio de Compostela	65,943	62,925	60,060	57,319	54,703	52,206
Municipio de Bahía de Banderas	59,808	83,739	117,245	164,158	229,842	321,809

Fuentes: INEGI; Censo de Población y Vivienda, 2000 y 2005; Plan Estatal de Desarrollo Urbano 2006 y estimaciones del Programa de Ordenamiento de la Zona Interestatal de Bahía de Banderas – Puerto Vallarta.

Si se analizan las proyecciones del crecimiento de la población por municipio, en la tabla anterior se pueden observar diferentes comportamientos para los dos municipios que conforman la zona de estudio: en el caso de la población de Compostela se comporta en forma decreciente durante el periodo de estudio; pero el municipio de Bahía de Banderas tiene un crecimiento notable y consistente.

### **3.2.3 Dinámica de la población**

El dinamismo del estado ha presentado un comportamiento hacia arriba en el crecimiento de población desde 1930 a 1960, siendo la tasa promedio de crecimiento de entre 1.29 al 1.41 y, a partir de 1970 a la fecha, se sigue incrementando paulatinamente, pero con una tendencia a disminuir, hasta alcanzar en el 2000 una tasa de crecimiento de 1.03% (POE, 1999-2005).

En el nivel municipal, en la zona de estudio, se sigue un comportamiento de las tasas de crecimiento intercensal muy parecido al estatal para el mismo periodo: el municipio de Compostela contó con un crecimiento de 1.06%, siendo la excepción Bahía de Banderas que, a partir de los noventa se nombra como municipio

número 20 del estado de Nayarit, ya que anteriormente pertenecía al municipio de Compostela y que su tasa de crecimiento tiende a aumentar por arriba de la estatal: de 1990 a 1995 con 1.18% y 1.27% para el año 2000 (POE, 1999-2005).

Respecto a la evolución demográfica, el municipio de Bahía de Banderas, creado en 1989, dispone solamente de los datos de población de 1990 y de 1995, según los cuales se contaba con una población de 39,831 y 47,077 habitantes, respectivamente, lo que manifiesta un crecimiento promedio anual del 3.0%, superior en 1.51% a la tasa estatal. Lo anterior se explica en función de la dinámica económica que se deriva de la actividad turística de la localidad. Su número de habitantes representa el 5.2% de la población estatal y de acuerdo a los resultados que presentó el II Censo de Población y Vivienda en el 2005, el municipio contaba con un total de 83,739 habitantes.

En el municipio de Compostela, a raíz de la segregación que sufrió para la creación del nuevo municipio de Bahía de Banderas en 1989, los registros censales de 1990 y 1995; muestran una población de 60,926 y 63,537 habitantes, respectivamente, lo que manifiesta una tasa de crecimiento anual del 0.75% y de acuerdo a los resultados que presentó el II Censo de Población y Vivienda en el 2005, el municipio contaba con un total de 62,925 habitantes.

#### **3.2.4 Grupos Étnicos**

En lo relativo a los grupos étnicos existentes en la zona de estudio, su proporción es poco significativa: en el municipio de Bahía de Banderas, el 0.37% (152 habitantes) de la población, entre 5 años o más, forma parte de los grupos étnicos y las lenguas predominantes son: en primer lugar, el náhuatl y después, huichol, purépecha y zapoteca. De acuerdo a los resultados que presento el II Censo de Población y Vivienda en el 2005, en el municipio habitaban un total de 613 personas que hablan alguna lengua indígena. En el caso de Compostela, la proporción es más reducida, ya que sólo representa el 0.17% de la población total, predominando los huicholes, mazahuas y mixtecos, y de acuerdo a los resultados

que presento el II Censo de Población y Vivienda en el 2005, en el municipio habitaban un total de 433 personas que hablan alguna lengua indígena (Enciclopedia de los Municipios, 2009).

### **3.3 Antecedentes históricos.**

Desde sus inicios, Bahía de Banderas se caracterizó por ser una región de relevancia económica y geográfica. Por ejemplo, durante el siglo XVII los hacendados que se aposentaron en la región intensificaron el cultivo del tabaco en los valles de la localidad. Más tarde, durante el siglo XVIII, la bahía sería empleada como refugio de embarcaciones que transitaban en dirección a San Blas y Acapulco. Durante esa misma época, la región disponía de una de las cuatro alcaldías mayores del territorio, la de Compostela.

Para 1823, época de la consolidación de la independencia, la localidad estuvo integrada a la partida de Compostela del Séptimo Cantón del estado de Jalisco; en 1846, formó parte del departamento y prefectura de Compostela; en 1885, pasó a formar parte del territorio de Tepic; en 1904, se creó la subprefectura de Valle de Banderas; en 1918, con la promulgación del Estado Libre y Soberano de Nayarit, el Valle de Banderas quedó integrado al municipio de Compostela, lugar prácticamente ajeno a los acontecimientos revolucionarios a donde sólo llegaban noticias de incursiones cercanas a la región; en 1924, se enfrentaron tropas del gobierno y del General Huerta.

De 1937 a 1940, por resolución presidencial se asignó una dotación de tierras al ejido de Valle de Banderas. Creándose los ejidos en la Bahía, los principales poblados del municipio (San Juan de Abajo, El Colomo, Valle de Banderas, San José del Valle, Porvenir, San Vicente, Bucerías, Jarretaderas, La Cruz de Huanacastle).

Posteriormente, el cambio de estrategias económicas en el estado contribuyó a que, en noviembre de 1970, se creará el Fideicomiso de Bahía de Banderas con el objetivo de impulsar el desarrollo turístico de la región, hecho que se

complementaría con la pavimentación de la carretera federal Tepic-Puerto Vallarta, Jalisco.

Es así, que el 10 de noviembre de 1984 por decreto de ley, se crea el Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Nayarit. De acuerdo con el Periódico Oficial del Estado de Nayarit, este comité tenía como propósito: primero, promover y coadyuvar con la participación de los diversos sectores de la comunidad, en la elaboración y permanente actualización del Plan Estatal de Desarrollo, buscando su congruencia con los que a nivel global, sectorial y regional formulara el gobierno federal. Segundo, fomentar la coordinación entre los gobiernos federales, estatales y municipales y la cooperación de los sectores social y privado, para la instrumentación a nivel local de los planes globales, sectoriales, estatales y municipales.

Tercero, coordinar el control y evaluación del Plan Estatal de Desarrollo para adecuarlo a las previsiones de los planes que generara el sector público federal e incidiera en el nivel estatal, así como coadyuvar al oportuno cumplimiento de sus objetivos y metas. Cuarto, formular y proponer a los ejecutivos federal y estatal, programas de inversión, gasto y financiamiento para la entidad, a fin de enriquecer los criterios conforme a los cuales definen sus respectivos presupuestos de egresos.

De esta forma, para el estado de Nayarit la creación de este comité representa un antecedente en la visión que el gobierno estatal adoptaría con la finalidad de encauzar el desarrollo económico en la entidad. Con dicho propósito, al inicio de la administración estatal del Lic. Celso Humberto Delgado Ramírez (1987-1993), se realizó un diagnóstico de la situación del estado. Este diagnóstico hizo oficial la existencia de una tendencia a la baja en el crecimiento económico; así mismo, esta disrupción en el crecimiento económico y el bienestar social mostraba parte de los efectos de la crisis económica de México en 1982, en los que de inmediato el Gobierno Federal aplicó una serie de restricciones en el ejercicio fiscal. A partir

de estas medidas en varios sectores económicos del estado se realizaron estrategias para coadyuvar al desarrollo económico de la entidad.

Por tanto, sin duda alguna que parte de los elementos que contribuyeron para tal cambio de política de desarrollo económico fue la reprivatización del tabaco. Ya que, el campo se vio afectado en lo que respecta a la cantidad de cultivos sembrados y cosechados. Por ejemplo, la superficie de casi 35,000 hectáreas y alrededor de 17,000 productores habilitados, disminuyó a alrededor de 4,500 hectáreas y 7,900 productores habilitados. Esto originó que se redujera sobremanera los niveles de circulación financiera y dinámica en las zonas agrícolas que tradicionalmente se dedicaban a este cultivo (Gobierno del Estado de Nayarit, 1993).

Es así, que tal situación, llevó a la búsqueda de alternativas de políticas de desarrollo económico para la entidad, lo que originó la iniciativa de gestión de la transferencia de los derechos del Fideicomiso Bahía de Banderas (FIBBA) por parte del gobierno federal al gobierno del estado. Este hecho marcó la pauta para centrar la promoción del turismo como estrategia de desarrollo para el estado de Nayarit con localización en Bahía de Banderas, favoreciendo la inversión para la consolidación de los proyectos de Flamingos Nayarit y Nuevo Vallarta.

Asimismo, para esas fechas se inició el proceso de inversión privada en proporciones de uno a ocho con respecto de la inversión pública; así como el inicio de los proyectos de Costa Banderas y Four Seasons. Proyectos que contribuyeron al crecimiento de la infraestructura hotelera con la construcción de 825 cuartos de tres, cuatro y cinco estrellas (Gobierno del Estado de Nayarit, 1993).

En su caso, para el sector turístico, se consideró la integración de polos de crecimiento concretamente en Nuevo Vallarta, San Blas, Mexcalitlán, Novillero, Tepic, San Pedro Lagunillas, Santa María del Oro, Amatlán de Cañas y la Sierra, acompañados de fuertes campañas publicitarias con la participación de empresarios privados

Un hecho importante durante el periodo de Delgado Ramírez, se manifiesta en la constitución del municipio de Bahía de Banderas como el número veinte de Nayarit, lo que políticamente instauro la diferenciación de una región con características orientadas hacia la promoción de la actividad turística. Además, se promovía la presa hidroeléctrica de Aguamilpa y las autopistas Tepic-Crucero de San Blas y Plan de Barrancas; se intensificó la promoción internacional de los destinos turísticos de la Costa Sur del estado. Es así que en estos momentos la estrategia económica del estado de Nayarit se modificó hacia el tercer sector de la economía: el sector servicios (Gobierno del Estado de Nayarit 1993).

Esta tercerización de la economía nayarita sufrió una aceleración al disminuir la dinámica en el sector primario y estancamiento del sector secundario, el turismo emerge con fuerza en la costa del sur. A finales del segundo año de gobierno de Ochoa Zaragoza, se estimaba que esta actividad absorbía el 21% de la población económica activa (P.E.A) del estado, contabilizándose un total de 8,594 cuartos de hotel en las diferentes categorías y un crecimiento estimado de la industria restaurantera del 8% y del 17% de la demanda turística; en 1996 se determina, por los gobiernos federal y estatal, consolidar a Nuevo Vallarta junto con Puerto Vallarta como uno de los tres polos de desarrollo turístico más importantes del país.

Para mediados de esta administración gubernamental del estado, los efectos de la promoción del destino turístico se manifestaba en una ocupación hotelera del 96% en la zona de Bahía de Banderas, se fortalece la promoción internacional, principalmente hacia Estados Unidos y Canadá y en menor medida a Europa utilizando los recursos del Fondo Mixto para la Promoción Turística, instrumento creado de manera bipartita entre el sector público y el sector privado, a finales de la administración se inventariaba un total de 9,049 cuartos de hotel, concentrados fundamentalmente en Bahía de Banderas, consolidándose los proyectos de Mayan Palace, Paradise Village, Decamerón y otros; el número de visitantes ya se contaba en más de 1 millón quinientos mil (Gobierno del Estado de Nayarit, 1994,

1995, 1996, 1997, 1998 y 1999). Desde este aspecto Bahía de Banderas ya iniciaba a gestarse como un lugar propicio para las actividades turísticas de la región y para el país.

Generando con ello que la puesta en marcha del modelo turístico en la región como modo de producción y los efectos que de ello se derivan, se rebasen las fronteras geográficas, históricas, culturales y sociales del territorio. Ejerciendo influencias diversas en los aspectos económicos y sociales de los habitantes de la región.

Debido al desarrollo de la actividad turística, a partir de la década de los ochenta y hasta la fecha, Riviera Nayarit vive un importante proceso de transformación, donde la sociedad agraria existente, está siendo sustituida por una sociedad urbana, plural y diversificada tanto en lo económico como lo social. El siguiente capítulo aborda precisamente la región Riviera Nayarit del periodo 1980 a 2010, analizando los cambios económicos y sociales que han ocurrido solamente en los municipios de Bahía de Banderas y Compostela.



## **CAPÍTULO IV.**

### **BAHÍA DE BANDERAS Y COMPOSTELA, 1980-2010: UN ANÁLISIS DE DESEMPEÑO ECONÓMICO.**

El papel del turismo en la economía mundial puede verse de una manera general, sin embargo, al analizar el impacto que genera esta actividad en las diferentes economías, vemos que no muestra un comportamiento similar. Por ejemplo, en los países desarrollados, el turismo ha posibilitado la apertura de nuevas zonas económicas, como ha sido el caso de la península de la Florida, el desierto de Nevada donde está Las Vegas, o en otros casos, ha permitido una reingeniería urbana como es el caso de Londres y París, que pasaron de ser ciudades industriales a verdaderas ciudades históricas, donde el turismo cultural tiene un gran campo de expansión.

El desarrollo del turismo se integra en estos países a una estructura económica en expansión, con servicios muy consolidados, sin carencias ni deudas a grupos sociales, ya que ocupa o recicla a grupos de trabajadores que vienen de otras actividades o realizan su primera experiencia laboral en este sector. Por tanto, podemos mencionar que el turismo ha sido un elemento fundamental en el cambio de la estructura económica de estos países y hoy tiene un peso significativo en sus economías, al extremo que el liderazgo en el sector ya sea en turismo interior, recepción de visitantes y derrama, es muy superior a los que se dan en los países de desarrollo menor.

Pero en el caso de los países en desarrollo la situación es diametralmente opuesta en los países de bajo nivel de desarrollo, ya que el turismo en estas economías se transforma en el modelo de desarrollo alternativo, la opción de la época para poder salir de la situación en que se encuentran, el caso de la mayoría de las economías insulares del Caribe y el Pacífico ilustran mejor esta afirmación ya que estos países pueden ser hoy catalogados como economías turísticas.

En este sentido, el turismo al expandirse genera una doble dinámica; en primera instancia, integra zonas aisladas de los países en desarrollo a la economía de mercado en su versión más moderna, los servicios. El capital que colocan estas zonas aisladas es naturaleza, cultura local, el aislamiento y cierta ingenuidad; los que llegan introducen una monetarización de todos los recursos y servicios, pero adecuado a la lógica regional, bajos salarios y elevados costos de los productos de consumo de la sociedad. Esto genera inflación y una pérdida económica permanente de los locales, los cuales terminan generalmente reducidos a un valor mínimo de fuerza de trabajo barata para los servicios menos calificados (Arnaiz y César 1995).

Por tanto, en este capítulo se presenta un análisis preliminar de resultados referente a la situación existente en la región Costa Sur de Nayarit, considerando que la evolución de la actividad turística en más de treinta años a partir de los años setentas a la fecha señalada, ha alcanzado un nivel de importancia manifestándose en el cambio estructural de la economía de la región; por ejemplo, en los aspectos de salarios, ingresos, población económicamente activa, inversión, infraestructura y nivel de rezago social entre otros factores. La información utilizada para tal efecto, es producto de la investigación directa de la utilización de datos del Censo de Población y Vivienda 2010 de INEGI por medio de los cuales se realizaron algunas graficas e índices, que a continuación mostraran la influencia de la creación del proyecto Riviera Nayarit

#### **4.1 Riviera Nayarit y su influencia en el estado**

De acuerdo a lo anteriormente señalado, de acuerdo a indicadores y tablas que se han elaborado de manera preliminar para la presente investigación se ha constatado que la inversión dirigida a la región costar-sur, ha provocado una dinámica de crecimiento poblacional significativo; lo que puede acarrear externalidades negativas debido a las aglomeraciones de los individuos en un mismo sitio; sin embargo, la existencia de estas aglomeraciones es debido a la presencia empresarial en la región.

Además, el tipo de turismo que se desarrolla en la zona de Riviera Nayarit utiliza parte del medio ambiente o recursos naturales (flora y fauna), para las actividades turísticas. Inclusive algunos manglares, así como espacios reservados para la fauna de la región han sido invadidos para desarrollar complejos hoteleros lo que deriva en degradar el medio ambiente del territorio.

Sin embargo, también existe la otra cara de la moneda, ya que con la llegada del turismo esto ha significado para algunas localidades de la región Costa Sur un cambio absoluto en sus estructuras sociales y económicas, observándose un incremento de la renta disponible por habitante, alza del nivel cultural y profesional de la población, expansión del sector de la construcción y de todos los interrelacionados, industrialización básica de la economía región, atracción de mano de obra desempleada de otros municipios periféricos, trasvase a los servicios de mano de obra ocupada de los sectores primarios o subempleada.

Por tanto, tales efectos e impactos en la economía regional, hacen del turismo un sector de gran preponderancia en las actividades económicas, pero a la vez, viene a transformar de manera económica, política, social y cultural a todas aquellas regiones que optan por explotar la actividad turística. Por otra parte, las aglomeraciones urbanas pueden provocar externalidades negativas como daño al medio ambiente, costo de transporte elevado, pérdida de la calidad de vida, costo de vivienda elevada (Álvarez, 1999).

Así mismo otras de las causas que ha incidido la problemática actual es la gran migración de personas a la región Costa Sur en particular al municipio de Bahía de Banderas ya que de acuerdo al Censo de Población y Vivienda de INEGI 2010, en este municipio viven actualmente cerca de 77 mil personas que no son nacidas en la entidad nayarita, una cifra más alta que incluso las personas nacidas en la región.

Esta situación ha generado que se tengan que crear más complejos habitacionales, casas habitación con el propósito de satisfacer las demandas de

habitación generando con ello otros efectos en el costo del suelo y así mismo del cambio de uso de este.

Finalmente, algunas de las causas más centrales de la alta tasa de concentración urbana es la falta e inexistencia de leyes de asentamientos humanos, leyes de ordenamiento territorial tal inadecuada planeación regional del territorio ha contribuido a que el desarrollo del turismo en la región Costa Sur se lleve a cabo de manera desorganizada a costa del medio ambiente y de la economía de los habitantes o lugareños de la región generando así toda una gama de efectos tanto negativos como positivos en el territorio y la sociedad.

#### **4.2 Efectos de la problemática planteada**

En el ámbito mundial, el turismo está considerado como la actividad de mayor crecimiento en el mundo, la que genera mayor nivel de empleo y una de las mayores contribuyentes en las rentas del planeta; por ello el turismo está dentro de los modelos de perspectiva de las economías emergentes y de las bases de solidez de las economías consolidadas. En los países desarrollados, el turismo ha posibilitado la apertura de nuevas zonas económicas y con ello generado un sinnúmero de externalidades tanto positivas como negativas.

No se desarrolló como un mecanismo de desarrollo real, ya que reproduce las asimetrías existentes profundizándolas a veces y otras atenuándolas, pero es un transformador como lo fue la industria en su época. Nada es ajeno al turismo que logra darle valor comercial a todo esto, lo hace exótico y caro o atractivo y barato, siempre lo comercializa. Esto dado que el eje del turismo es el consumismo; todo se adecua porque la fantasía que representa el turismo es la utopía que ya no tiene el hombre medio. En un mercado ansioso por novedades se venden esperanzas, imaginarios sociales y fantasías impensables.

Al respecto, la región Costa Sur del estado de Nayarit, con la inserción del proyecto Riviera Nayarit, ha sufrido diversas externalidades que ha transformado la vida tanto social, económica y política de los habitantes de esta zona. A

continuación, presentamos una serie de efectos por la alta tasa de concentración urbana que ha generado el proyecto en las localidades del municipio de Bahía de Banderas.

Por ejemplo, los terrenos de las localidades de Bahía de Banderas aumentaron sus costos, generando con ello que sean destinados para la construcción de los complejos hoteleros, superficies de tierras destinadas a la agricultura han sido utilizadas para centros comerciales, hoteles etc. Propiciando con ello que disminuyan los productos agrícolas de la región y que estos sean traídos de otros lugares a precios más caros para la población.

Es así, que podemos mencionar, que las actividades agrícolas han pasado a un segundo plano dado a que el uso de la tierra se ha cambiado para la construcción de los nuevos espacios turísticos y casas habitación. Tal tercerización de las actividades agrícolas genera además precarización laboral, porque el agricultor ya no tiene en donde producir, o aquella familia que se mantenía del campo tendrá que desplazarse a otros lugares o ser utilizados como mano de obra barata para alguna rama o sector de las actividades turísticas de la zona.

A continuación, se abordan algunos aspectos socioeconómicos de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela describiendo la situación actual, a pesar de que forman parte activa del desarrollo turístico denominado Riviera Nayarit

#### **4.2.1 Población**

La región Costa Sur de Nayarit ha sufrido modificaciones en su estructura social, la población total ha mostrado un ritmo de crecimiento importante y sostenido. De acuerdo a las cifras consignadas en los Censos Generales de Población y Vivienda y los Conteos de Población elaborados por el Instituto Nacional de Geografía e Informática (INEGI), durante el periodo de 1970 a 2005 en Nayarit la población total ha crecido a un ritmo promedio anual del 1.6%, mientras que en la

región en cuestión el crecimiento ha sido un ritmo mayor, ya que la tasa media de crecimiento anual en esos 35 años fue de 2.6%, es decir, dos terceras partes más.

La ocupación del territorio de la región Costa Sur, se ha venido llevando a cabo de manera acelerada, en 35 años, la densidad de población se ha incrementado de 22.43 habitantes por kilómetro cuadrado en 1970 a 55.96 en el 2005, muy por encima de la densidad de población a nivel estatal que en el mismo año fue de 35 habitantes por kilómetro cuadrado. La década de 1995 a 2005 en la que el turismo alcanza una fuerte dinámica, la densidad de población se incrementó de manera muy significativa, así lo muestra el cuadro y la gráfica números 35 y 20 respectivamente.

**Tabla 6.- Densidad de la población de la Región Costa Sur de Nayarit, periodo 1970-2005.**

Año	HAB X KM2
1970	22.43
1980	32.89
1990	38.44
1995	42.2
2000	47.98
2005	55.96

Fuente: elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI 2010.

#### **4.2.2 Población Económicamente Activa (PEA)**

Utilizando las fuentes de información censal con respecto al empleo, es posible fortalecer la caracterización de la estructura económica de la región Costa Sur y en congruencia con la variable de producción, al analizar la población económica activa (P.E.A.) como variable, puede comprobarse aún más el cambio estructural del modelo económico basado en actividades primarias hacia un modelo terciarizado con predominio del turismo.

De acuerdo a los datos de los Censos Generales de Población y Vivienda, en 1970, el sector primario contaba con el 73.2% de la P.E.A., en tanto que el sector secundario y terciario registraban 8.8% y 18% respectivamente, mostrándose así la importancia de la agricultura, pesca y silvicultura en la región, sin embargo, en 20 años, es decir de 1980 al año 2000, el cambio resultó espectacular al registrar el sector primario una modificación en la P.E.A. del 57.5% al 25.9%, lo que significa que en esas dos décadas el sector primario perdió 31.6% de su participación en el empleo regional.

El sector secundario por su parte en dos décadas no tuvo un incremento significativo en el empleo al pasar del 16.4% en 1980 al 19.1% en 2000, a diferencia del sector terciario o de servicios que pasó del 26.1% al 55.1%, ganando una participación de la P.E.A. en un 29.0% que resulta muy relevante

Es interesante mencionar que para el año 2010 de acuerdo al censo de población y vivienda de INEGI 2010 existen 54,444 personas clasificadas como población económicamente activa una cifra menor a los 76,453 individuos que son de otra entidad o nación. Por tanto, podemos deducir que dentro de la Población económicamente activa del municipio de Bahía de Banderas se encuentran una gran cantidad de individuos que no son nayaritas. (Ver tabla Población Económicamente Activa de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela).

**Tabla 7.- Población Económicamente Activa de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela, periodo 1990 a 2010.**

Población Económicamente Activa			
	1990	2000	2010
Bahía de Banderas	12,385	23099	54444
Compostela	16,830	23536	28846

Fuente: elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2010.

**Tabla 8- Participación porcentual de cada municipio del estado de Nayarit con respecto a la PEA 2010.**

MUNICIPIO	PEA 2010	PORCENTAJE
Acaponeta	13233	3%
Ahuacatlán	5534	1%
Amatlán de Cañas	4080	1%
Compostela	28846	7%
Huajicori	3703	1%
Ixtlán del Río	10821	2%
Jala	6263	1%
Xalisco	19092	4%
Nayar, El	6400	1%
Rosamorada	11613	3%
Ruíz	8621	2%
San Blas	19160	4%
San Pedro Lagunillas	2765	1%
Santa María del Oro	8184	2%
Santiago Ixcuintla	35713	8%
Tecuala	14096	3%
Tepic	167115	38%



Tuxpan	12021	3%
Yesca, La	4273	1%
Bahía de Banderas	54444	12%
TOTALES	435977	

Fuente: elaboración propia con base a los Censos Económicos de INEGI, 2010.

Como se observa en la anterior tabla, los municipios de Nayarit de acuerdo al Censo Económico de INEGI 2010, que aportan más al PIB del estado son Tepic con el 38%, aunque este podemos mencionar que es por el sector gubernamental, Bahía de Banderas con el 8 % y Compostela con el 7%, se observa claramente que estos dos municipios (Bahía de Banderas y Compostela) destacan de los demás por las actividades turísticas que se desarrollan en su región.

#### 4.2.3 Indicadores turísticos

La demanda turística se puede medir contabilizando el total de turistas que concurren a una región, y a los ingresos que generan. Es así que, conforme a las estadísticas del sector, la oferta del alojamiento en Nayarit, se conformó por 4,615,246 cuartos al cierre del 2008, de los cuales la ocupación fue de 2,686,757 cuartos, es decir que el porcentaje de ocupación ascendió a 58.21%.

De esta ocupación el 34.65% fue de turistas extranjeros que dispusieron de 1, 599,277 cuartos, mientras que el arribo de turistas nacionales represento el 23.56% que dispusieron de 1,087,480 cuartos. La llegada de turistas a la entidad es de 1, 989,043 personas, siendo turistas nacionales 1,254,712 personas, y 734,330 turistas extranjeros; correspondiendo a los nacionales el 63.08% de las llegadas y el 36.92% a los extranjeros.

La estadía promedio representó 3.27 noches, donde el promedio de la estadía del turista nacional fue de 2.14 noches y el del extranjero de 5.18 noches, véase ([http://datatur.sectur.gob.mx/jsp/turistico\\_reporte.jsp](http://datatur.sectur.gob.mx/jsp/turistico_reporte.jsp)).

La ocupación anual promedio turista-noche en los principales destinos turísticos de la entidad fue la siguiente: 38.25%, en Tepic; 79.56%, en Bahía de Banderas; 40.68%, en Rincón de Guayabitos. La estadía promedio anual turista-noche fue: 2.27 días en Tepic; 6.59 días, en Nuevo Vallarta; 3.58 días en Rincón de Guayabitos. La ocupación y estadía promedio anual turista noche en Nuevo Vallarta es una de las más altas del país comparada con los de playa de mayor afluencia.

La demanda de servicios turísticos por personas provenientes del extranjero ha venido creciendo 15% como promedio anual. El área de Bahía de Banderas, en su conjunto, captó al 87.1%. En 1986, Nayarit captó el 0.40% de turismo extranjero; en 1996 recibió al 1.52%.

Durante el primer semestre de 1999, Nuevo Vallarta logró el más alto porcentaje de ocupación anual en el país, llegando al 81.40%. El total de turistas que visitaron Nayarit en 1999 fue de 1, 682,060. Es importante subrayar, sin embargo, que entre 1993 y 1997 el número de visitantes nacionales decreció en un 14% global, véase ([http://www.ine.gob.mx/enautica/download\\_colmex/cap1-4-1.pdf](http://www.ine.gob.mx/enautica/download_colmex/cap1-4-1.pdf)).

En el 2000, Nayarit hospedó un total de 1 939,245 visitantes, mientras que el municipio de Bahía de Banderas, considerado actualmente el polo de desarrollo turístico más importante, concentraba el 25.5% de la infraestructura turística instalada de ese estado. En el año 2003, Bahía de Banderas contaba con 23 mil cuartos y tenía una afluencia de 2.5 millones de turistas. Por su parte Compostela, como la segunda oferta hotelera en importancia del Estado, se ubicaba por encima de la capital. (Sumario municipio de Compostela). Véase ([http://www.ordenjuridico.gob.mx/Estatal/NAYARIT/Municipios/Compostela/COMP\\_LAN01.pdf](http://www.ordenjuridico.gob.mx/Estatal/NAYARIT/Municipios/Compostela/COMP_LAN01.pdf)).

En los últimos años, el factor de crecimiento se ha visto incrementado muy por encima de los años anteriores, debido a la llegada de nuevas inversiones como

consecuencia del impulso al desarrollo de las actividades turísticas en Bahía de Banderas, Compostela, lo cual viene a darle dirección y visión de largo plazo a la actividad. A finales del 2003 se registró una afluencia en el estado de 3' 535,739 personas de las cuales 2'475,017 correspondían a visitantes nacionales y 1'060,722 a extranjeros, para el 2004 se registró un total de 3,920, 343 personas (Nayarit turístico en cifras, 1999-2005).

El desarrollo turístico actual tiene como base el segmento sol y playa, pero paulatinamente comienza a incorporarse la revalorización del patrimonio cultural del ámbito rural para el desarrollo de nuevos segmentos –turismo rural, cultural- y servicios que permitirán, por un lado, la diversificación del producto turístico regional, condicionando una mayor cobertura del mercado nacional e internacional y por otro, la incorporación de la población rural a nuevas dinámicas y oportunidades económicas, como son:

- Preponderancia del turismo deportivo (golf, acuáticos, pesca deportiva, entre otras), del turismo de cruceros, y de congresos y convenciones.
- Turismo náutico como práctica emergente, con amplias posibilidades de inserción con el programa Escalera Náutica y conexión física –corredores- con los destinos del litoral del pacífico norte y del mar de Cortés.
- Potencialidad de desarrollar productos gastronómicos de reconocimiento internacional que permita la emergencia del segmento de turismo gastronómico.
- Un motor potencial de la región, considerando el clima benéfico de la zona y la poca incidencia de fenómenos naturales como los huracanes, condiciona a este destino para el desarrollo de los segmentos de salud y de la tercera edad.
- El turismo de incentivos puede impulsarse sin ningún problema en la región, dadas las condiciones de calidad y diversidad de atractivos, servicios y convenios con líneas aéreas con que cuenta el territorio. (POZIE, 2009).

**Tabla 9.- Población Económicamente Activa de Bahía de Banderas y Compostela, periodo 1990-2010.**

Municipio	1990			1999			2000			2010		
	Población	P.E.A.	Porcentaje	Población	P.E.A.	Porcentaje	Población	P.E.A.	Porcentaje	Población	P.E.A.	Porcentaje
Compostela	60,926	16,830	28%	65,465	18,084	28%	65 943	23 536	36	70399	28846	41.0
Bahía de Banderas	39,831	12,385	31%	52,986	16,475	31%	59 808	23 099	39	124205	54444	43.8

Fuente: elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, INEGI 1990, 1999,2000, 2010

El desarrollo de las actividades turísticas en la región, ha tenido sus beneficios, ya que ha generado nuevos empleos, por ejemplo, la PEA de 2000 a 2010 se incrementó para el municipio de Compostela en 5%, mientras que Bahía de Banderas aumento cerca del 6% de población económicamente activa (Ver tabla 9).

En el caso de Bahía de Banderas y Compostela, ¿Cuáles son los establecimientos que generan trabajo a la población económicamente activa ya señalada anteriormente?, a continuación, se muestra una tabla sobre los tipos de establecimientos turísticos que se encuentran registrados en nuestro estado.

**Tabla 10.- Establecimientos de hospedaje registrados por municipio, por tipo de establecimiento, 2014**

Municipio	Total	Hoteles	Moteles	Casas de huéspedes	Cabañas	Suites	Posadas	Trailer parks	Otros
<b>Estado</b>	<b>655</b>	<b>257</b>	<b>59</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>27</b>	<b>13</b>	<b>267</b>
Acaponeta	8	5	3	0	0	0	0	0	0
Ahuacatlán	4	3	1	0	0	0	0	0	0
Amatlán de Cañas	5	4	0	0	0	0	0	0	1
Bahía de Banderas	201	72	0	0	2	12	3	5	107
Compostela	225	49	1	3	1	2	14	4	151
Del Nayar	3	3	0	0	0	0	0	0	0
Ixtlán del Río	12	7	5	0	0	0	0	0	0
Jala	3	2	0	1	0	0	0	0	0
Rosamorada	3	2	1	0	0	0	0	0	0
Ruíz	8	4	4	0	0	0	0	0	0
San Blas	41	26	0	0	1	0	2	4	8
San Pedro Lagunillas	3	3	0	0	0	0	0	0	0
Santa María del Oro	6	1	1	1	3	0	0	0	0
Santiago Ixcuintla	12	7	4	1	0	0	0	0	0
Tecuala	17	12	5	0	0	0	0	0	0
Tepic	90	48	31	1	2	0	8	0	0
Tuxpan	8	7	0	1	0	0	0	0	0
Xalisco	6	2	3	0	1	0	0	0	0

Fuente: Secretaría de Turismo de Gobierno del Estado. Dirección de Planeación; Departamento de Análisis, Estadísticas e Información 2014.

Como se puede notar, Bahía de Banderas presenta 72 hoteles registrados, muestra que se cataloga a otros 107 que no se identifican, cantidad la cual es mayor que Tepic. Sin embargo; en este rubro el municipio de Compostela presenta más establecimientos de hospedaje con la cantidad de 225 en total, cantidad la cual es mayor que inclusive el municipio de Bahía de Banderas.

**Tabla 11.- Cuartos y unidades de hospedaje registrados por municipio en el estado de Nayarit, 2014.**

Municipio	Total	Hoteles	Moteles	Casas de huéspedes	Cabañas	Suites	Posadas	Trailer parks	Otros
<b>Estado</b>	<b>27 925</b>	<b>15 298</b>	<b>1 130</b>	<b>88</b>	<b>126</b>	<b>430</b>	<b>455</b>	<b>856</b>	<b>9 542</b>
Acaponeta	162	131	31	0	0	0	0	0	0
Ahuacatlán	61	46	15	0	0	0	0	0	0
Amatlán de Cañas	109	100	0	0	0	0	0	0	9
Bahía de Banderas	18 326	9 822	0	0	32	413	34	496	7 529
Compostela	4 035	1 772	6	22	8	17	166	125	1 919
Del Nayar	44	44	0	0	0	0	0	0	0
Ixtlán del Río	229	124	105	0	0	0	0	0	0
Jala	27	22	0	5	0	0	0	0	0
Rosamorada	28	18	10	0	0	0	0	0	0
Ruíz	212	121	91	0	0	0	0	0	0
San Blas	852	508	0	0	6	0	18	235	85
San Pedro Lagunillas	30	30	0	0	0	0	0	0	0
Santa María del Oro	117	43	16	18	40	0	0	0	0
Santiago Ixcuintla	296	209	70	17	0	0	0	0	0
Tecuala	345	287	58	0	0	0	0	0	0
Tepic	2 767	1 847	645	16	22	0	237	0	0
Tuxpan	174	164	0	10	0	0	0	0	0
Xalisco	111	10	83	0	18	0	0	0	0

Fuente: Secretaría de Turismo de Gobierno del Estado. Dirección de Planeación; Departamento de Análisis, Estadísticas e Información 2014.

En lo que se refiere a los cuartos de hotel, observamos claramente de acuerdo a la anterior tabla como es que Bahía de Banderas presenta 18,326 cuartos y unidades de hospedaje, mientras que Compostela solo 4,035, que entre los dos municipios son los que mayormente a nivel estatal presentan este tipo de

establecimientos. Se observa pues, la importancia del sector servicios en la Costa Sur del estado.

**Tabla 12.- Principales indicadores de la ocupación en hoteles y moteles, del estado de Nayarit, 2015**

Centro turístico Residencia	Llegada de turistas	Turistas noche (Noches)	Ocupación hotelera (Porcentaje)	Estadía promedio (Noches por turista)
Nuevo Vallarta a/	1 163 059	5 336 012	72.9	4.6
Residentes en el país	729 309	2 632 555	30.8	3.6
No residentes en el país	433 750	2 703 457	42.1	6.2
Rincón de Guayabitos	841 941	2 915 947	72.6	4.2
Residentes en el país	697 607	2 909 021	57.7	2.8
No residentes en el país	144 334	6 926	14.9	3.6
San Blas	131 912	217 949	33.8	1.7
Residentes en el país	127 122	211 023	32.5	2.2
No residentes en el país	4 790	6 926	1.3	2.8
Tepic	402 448	940 839	44.6	2.4
Residentes en el país	393 768	933 913	43.6	2.6
No residentes en el país	8 680	6 926	1.0	3.0

Fuente: SECTUR. Monitoreo Data Tur. <http://datatur.sectur.gob.mx> (27 de abril de 2015)

Como se detalla en la tabla anterior solamente en la zona de Nuevo Vallarta se tiene registrada la llegada de 1,163,059 turistas, mientras que Rincón De Guayabitos son 841,941 que en conjunto da un total de 2,005,000 de turistas durante enero a abril de 2015, cantidad que representa el 79% del turismo que visita el estado de Nayarit. Esto es muestra del gran flujo de actividad que genera el sector turismo en la zona Costa Sur del estado.

**Tabla 13.- Llegada de turistas a establecimientos de hospedaje por centro turístico, en el estado de Nayarit, 2015**

Centro turístico y municipio	Total	Cinco estrellas	Cuatro estrellas	Tres estrellas	Dos estrellas	Una estrella	Sin categoría
<b>Estado</b>	<b>2 716 326</b>	<b>1 038 428</b>	<b>330 809</b>	<b>288 942</b>	<b>178 879</b>	<b>131 350</b>	<b>747 918</b>
<b>Centro turístico</b>	<b>2 539 360</b>	<b>1 032 057</b>	<b>324 526</b>	<b>263 194</b>	<b>142 424</b>	<b>108 592</b>	<b>668 567</b>
Nuevo Vallarta c/ Rincón de Guayabitos	<b>1 163 059</b>	972 596	164 087	26 376	ND	ND	ND
San Blas	<b>131 912</b>	3 153	16 279	26 936	36 170	5 303	44 071
Tepic	<b>402 448</b>	47 047	70 911	94 535	23 744	50 668	115 543
<b>Municipio</b>	<b>176 966</b>	<b>6 371</b>	<b>6 283</b>	<b>25 748</b>	<b>36 455</b>	<b>22 758</b>	<b>79 351</b>
No especificado	<b>176 966</b>	6 371	6 283	25 748	36 455	22 758	79 351

Fuente: SECTUR. Monitoreo Data Tur. <http://datatur.sectur.gob.mx> (27 de abril de 2015).

Tal y como muestra la tabla de llegadas de turistas por tipo de establecimientos es importante hacer notar que, entre Nuevo Vallarta y Rincón de Guayabitos, se tiene 981,857 turistas se alojan en hospedajes de cinco estrellas, en otras palabras, cerca del 49% de los turistas que llegan a la Costa Sur se hospedan en cuartos de cinco estrellas, lo que representa a un sector de los turistas con gran poder adquisitivo.



**Tabla 14.- Ocupación hotelera y estadía promedio en centros turísticos del estado de Nayarit.**

Concepto	Ocupación hotelera (Porcentaje)	Estadía promedio (Noches por turista)
<b>Centros turísticos</b>		
Nuevo Vallarta	72.9	4.6
Rincón de Guayabitos	72.6	4.2
Tepic	44.6	2.4
<b>Municipios</b>		
No especificado	29.2	2.3

Fuente: SECTUR. Monitoreo Data Tur. <http://datatur.sectur.gob.mx> (27 de abril de 2015).

En cuanto a la ocupación hotelera observamos que, del total de la ocupación en el estado de Nayarit durante el año 2014, en Nuevo Vallarta fue del 72.9% y Rincón de Guayabitos 72.6%, indicador que nos señala la gran afluencia y preferencia que tiene esta zona con respecto al sector turismo.

Por tanto, queda de manifiesto que el cambio estructural en la región Costa Sur de Nayarit originado por la actividad turística, ha orientado de manera determinante la producción y el empleo hacia el sector terciario, alejándola de la actividad primaria y manufacturera, situación que puede llegar a ser una amenaza en tanto que las posibilidades de mejoramiento tecnológico, innovación y generación de riqueza es mucho más sólida en los sectores considerados como productivos, además, se manifiesta una tendencia muy fuerte a la dependencia de una sola actividad económica y pérdida relativa de diversificación poniendo a la economía regional en un alto nivel de vulnerabilidad. Otros de los fenómenos que se generan en la región Riviera Nayarit a partir del auge de las actividades turísticas es la migración la cual tiene una incidencia importante en los efectos de la tercerización de la región.

#### 4.2.4 Migración

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2010 de INEGI, en Bahía de Banderas cerca del 70% de la población son personas de otras entidades federativas e incluso países. Sin duda alguna que Bahía de Banderas se ha convertido como un centro de captación de mano de obra para los proyectos turísticos que se están realizando. Estos 76,453 representa casi a los 54,444 individuos que conforman a la Población Económicamente Activa de todo el municipio. Este dato nos señala que existen más individuos (no nacidos en la entidad) insertados en alguna actividad económica del municipio, dejando así fuera del “desarrollo” a individuos nacidos en la entidad nayarita.

Los datos del Censo 2010 nos muestran a un municipio (Bahía de Banderas) que debido a las grandes inversiones de capital y por ende la creación de diversos proyectos turísticos ha repuntado a diferencia de Compostela de manera visiblemente significativa.

**Cuadro 1.- La migración en los municipios de Bahía de Banderas y Compostela, periodo 1990 a 2010.**

	Bahía de Banderas			Compostela			Nayarit		
	1990	2000	2010	1990	2000	2010	1990	2000	2010
Nacida en la entidad	58.60	46.80	34.31	80.37	78.36	77.08	83.44	82.23	78.57
Nacida en otra entidad	39.88	51.37	61.55	17.83	19.53	20.00	14.83	16.58	19.32
Nacida en otro país	0.83	1.28	0.57	0.48	1.43	0.11	0.34	0.68	0.12
No especificado	0.69	0.55	1.94	1.32	0.67	0.50	1.39	0.52	0.76

Fuente: elaboración propia con base en los Censos de Población y Vivienda 1990, 2000 y 2010.

En el cuadro anterior se puede apreciar que mientras la población nacida en la entidad correspondiente al municipio de Bahía de Banderas es inferior a la de Compostela y San Blas y a la del estado de Nayarit en los tres años de referencia; contrastando con la población nacida en otra entidad, ya que en este caso la correspondiente a Bahía de Banderas es superior a la de los otros municipios. Esta situación se explica tanto por la atracción que ejerce la actividad turística del Municipio

hacia personas de otras entidades generalmente en edad de trabajar tal y como se puede observar en el cuadro correspondiente a la población por rango de edad.

#### 4.2.5 Servicios básicos

La vivienda es un elemento fundamental en la estructura social para el desarrollo, ya que refleja de manera directa las condiciones de bienestar de la población, es por ello que su análisis es primordial para caracterizar a esta estructura y observar si el cambio de modelo económico ha favorecido efectivamente el desarrollo regional. De acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010 de INEGI, Compostela cuenta, con 19,543 viviendas y Bahía de Banderas con 33,952 de las cuales alrededor del 7% aún no cuentan con servicio de agua (ver tabla).

**Tabla 15.- Servicios básicos de vivienda en Bahía de Banderas y Compostela, 2010.**

	Compostela	% de viviendas con disponibilidad	Bahía de Banderas	% de viviendas con disponibilidad
Total, Viviendas particulares	19543		33952	
viviendas con agua	17705	91	31523	93
Viviendas energía eléctrica	19173	108	32905	104
Viviendas con drenaje	18774	98	32639	99
Viviendas p con piso diferente de tierra	18687	100	32315	99
Viviendas con excusado o sanitario	18792	101	32604	101
Viviendas con computadora	3950	21	10197	31
Promedio de ocupantes por vivienda particular	3.6		3.7	

Fuente: elaboración propia con base en datos del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI.

#### 4.2.6 Índice de Desarrollo Humano, medido en servicios básicos

El Índice de Desarrollo Humano (IDH), de la Oficina de Investigación en Desarrollo Humano PNUD10 México, mide las condiciones y la calidad de vida de las y los habitantes de un país, región o entidad; a través de los bienes con los que puede cubrir sus necesidades básicas y complementarias, así como del entorno en el que se respetan sus Derechos Humanos. Este índice utiliza los siguientes factores:

1. Salud: medida según la esperanza de vida al nacer.
2. Educación: medida por la tasa de Alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en educación primaria, secundaria y superior, así como los años de duración de la educación obligatoria.
3. Riqueza: medido por el PIB per cápita (PPA) en dólares Internacionales.

**Tabla 16.- Principales indicadores de desarrollo humano en el estado de Nayarit y municipios 2010**

Estado y municipios	Índice de agua entubada	Índice de drenaje	Índice de electricidad	Índice de desarrollo humano con servicios
<b>Estado</b>	<b>0.9238</b>	<b>0.9307</b>	<b>0.9616</b>	<b>0.8716</b>
Acaponeta	0.9348	0.8831	0.9764	0.8597
Ahuacatlán	0.9968	0.9719	0.9950	0.8926
Amatlán de Cañas	0.9840	0.9653	0.9882	0.8938
Bahía de Banderas	0.9734	0.9854	0.9937	0.9006
Compostela	0.9321	0.9702	0.9901	0.8818
Del Nayar	0.4815	0.1989	0.3809	0.5696
Huajicori	0.7538	0.5978	0.6931	0.7676
Ixtlán del Río	0.9614	0.9833	0.9906	0.8840
Jala	0.9298	0.8414	0.9653	0.8457
La Yesca	0.7472	0.5385	0.6535	0.7678
Rosamorada	0.9250	0.8896	0.9657	0.8594
Ruíz	0.9203	0.8503	0.9300	0.8412
San Blas	0.9650	0.9547	0.9895	0.8839
San Pedro Lagunillas	0.9889	0.9571	0.9917	0.8843
Santa María del Oro	0.9681	0.9334	0.9628	0.8693
Santiago Ixcuintla	0.7532	0.9514	0.9912	0.8553
Tecuala	0.8682	0.9628	0.9894	0.8635
Tepic	0.9887	0.9859	0.9929	0.8981
Tuxpan	0.8282	0.9643	0.9948	0.8659
Xalisco	0.9883	0.9891	0.9953	0.8994

Fuente: Universidad Autónoma de Chapingo. Departamento de estadística, Matemática y cómputo. INEGI 2010.

De acuerdo a la anterior tabla el municipio de Bahía de Banderas presenta un IDH de 0.9006, el cual es mayor que la media estatal y que inclusive la misma capital del estado de Nayarit, mientras que el municipio de Compostela presentó un IDH de 0.8818. Aunque el municipio de Bahía de Banderas si presenta una disminución de su IDH de servicios de drenaje y agua entubada con respecto a la capital nayarita. En lo que concierne a Compostela, en cuanto a servicios presenta un IDH también alto con respecto a la media estatal.

A continuación, se muestra la evolución que ha tenido el índice de rezago social en los municipios de Nayarit 2000-2010, en especial, Compostela y Bahía de Banderas.

**Tabla 17.- Evolución del índice de rezago social de los municipios del estado de Nayarit, 2010.**

<b>ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL</b>			
	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>
Amatlán de Cañas	-1.00414	-1.22576	-1.12550
Compostela	-1.03074	-1.12656	-1.04848
Huajicori	0.75533	0.90123	1.08252
Ixtlán del Río	-1.36723	-1.35342	-1.25636
Jala	-0.38080	-0.33623	-0.42030
Xalisco	-1.50441	-1.40642	-1.47102
Del Nayar	2.36947	3.11527	3.51601
Rosamorada	-0.55171	-0.86453	-0.77683
Ruíz	-0.52868	-0.66841	-0.56681
San Blas	-0.80404	-0.93602	-0.89728
San Pedro Lagunillas	-1.05861	-1.41373	-1.18338
Santa María del Oro	-0.81019	-0.92850	-0.74533
Santiago Ixcuintla	-0.92397	-1.10350	-0.93153
Tecuala	-0.97119	-1.18987	-0.88384
Tepic	-1.80218	-1.56483	-1.52224
Tuxpan	-1.09935	-1.27341	-1.03204
La Yesca	1.05317	1.42448	1.52848
Bahía de Banderas	-1.26249	-1.10847	-1.24608

Fuente: CONEVAL 2010, Consultado el día 21 de abril de 2013, de la página:

[http://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza\\_2014.aspx](http://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2014.aspx) :

Como se observa en la tabla, el municipio de Bahía de Banderas, inició en 2000 con -1.26249, para 2005 disminuyó aún más; sin embargo, en 2010 de acuerdo CONEVAL 2010, presenta un retroceso a alcanzar -1.24608, cuando en 2005, solamente poseía -1.10847.

En el caso de Compostela, en 2000 tenía un índice de -1.03074, aumenta 2005 a -1.12656 y vuelve a disminuir en 2010 a -1.04848, cifra similar al año 2000. En lo que respecta a este índice, se observa que cada cinco años presenta avances o retrocesos, pudiera ser debido a los cambios de gobiernos municipales ya que las políticas públicas si llegan a tener efecto en este tipo de indicadores.

Y, por tanto, a pesar de algunos decrementos del índice de rezago social, como se muestra en la tabla siguiente, el grado de rezago social en los municipios de Compostela y Bahía de Banderas, está catalogado por CONEVAL como muy bajo.

**Tabla 18.- Grado de rezago social de los municipios del estado de Nayarit.**

	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>
Amatlán de Cañas	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
Compostela	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
Huajicori	Alto	Alto	Alto
Ixtlán del Río	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
Jala	Bajo	Bajo	Bajo
Xalisco	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
Del Nayar	Muy alto	Muy alto	Muy alto
Rosamorada	Bajo	Muy bajo	Muy bajo
Ruíz	Bajo	Bajo	Bajo
San Blas	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
San Pedro Lagunillas	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
Santa María del Oro	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
Santiago Ixcuintla	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
Tecuala	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
Tepic	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
Tuxpan	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
La Yesca	Alto	Alto	Alto
Bahía de Banderas	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo

Fuente: CONEVAL 2010, Consultado el día 21 de abril de 2013, de la página electrónica:  
<http://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Medicion-de-la-pobreza-municipal-2010.aspx>

### **4.3 Conclusiones y recomendaciones**

Al inicio de este trabajo de investigación, con la finalidad de delimitar nuestro objeto de estudio y finalmente lograr obtener resultados, se formuló la pregunta problematizadora la cual mencionaba ¿Cómo y en qué medida el proyecto Riviera Nayarit ha impactado el desempeño económico del estado de Nayarit, especialmente en los municipios de Bahía de Banderas y Compostela?

Por ello, a continuación, se presentan los resultados o hallazgos de esta investigación, así como los elementos que indican como el proyecto turístico Riviera Nayarit ha impactado en el desempeño económico de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela.

Es bien cierto que el proyecto turístico Riviera Nayarit ha contribuido significativamente a acrecentar la dinámica económica de la región Costa Sur. Sin embargo; es preciso mencionar que tal crecimiento está creando ciertas disparidades en la región. Por ejemplo, en el municipio de Compostela no presenta la misma dinámica económica, su PEA es relativamente baja a comparación incluso de otros municipios de la entidad que no se encuentran insertos en la nueva política económica del estado.

Además, esta estrategia de desarrollo por parte del estado ha aumentado los flujos de migración a la región Costa Sur en especial a Bahía de Banderas, al grado de que un porcentaje de la PEA no son personas nacidas en la entidad nayarita. Es así, que tal proyecto turístico se encuentra reformulando el territorio o espacio de la Costa Sur, lo que lo convierte en una región totalmente singular a las otras cuatro regiones de la entidad de acuerdo al Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011. Por tanto; estos factores contribuyen a que Bahía de Banderas se consolide aún más como un polo de crecimiento a diferencia de las otras regiones del estado

e inclusive de la misma capital nayarita. En Bahía de Banderas, la actividad turística empezó a desarrollarse a partir de 1970, con la creación del fideicomiso del mismo nombre, el turismo ha generado una gran cantidad de empleos, sobre todo en el sector de la construcción, sin embargo, con salarios muy por debajo del índice inflacionario existente.

El turismo ha sido en la Riviera Nayarit un poderoso agente de cambio que ha modificado la fisonomía económica, social e individual de las localidades debido a los impactos de la actividad. Aunque las nuevas fuentes de empleos han retenido a los jóvenes en sus localidades y ayudado al ingreso de las mujeres al ámbito laboral, los empleos son mal remunerados debido a la baja cualificación de la población, son de tiempos parciales, estacionales o bien temporalmente inestables y de carácter cíclico. Además, en lo que se refiere a nuevos puestos de trabajo se observa discriminación hacia la población nativa, ya que las actividades turísticas contratan para las labores de mayor responsabilidad y con los mejores sueldos, a profesionales que movilizan de otros lugares, mientras que la población nativa poco cualificada debido a los bajos niveles educativos existentes en las localidades, es contratada con bajos salarios.

Además, se ha afectado la situación, condición y calidad de vida de la población de las localidades de la región, lo cual se refleja en la estructura de la comunidad, el entramado social, económico e incluso las relaciones interpersonales, la organización social y económica, así como la movilidad social y la distribución del poder.

Por ejemplo, las localidades se han transformado vertiginosamente, es el caso de las comunidades eminentemente rurales de Bahía de Banderas y Compostela que se han urbanizado, cuentan con gran número de negocios que ofrecen servicios a los turistas a través de distintos giros comerciales y se ha dado un crecimiento importante a la inmigración de otros partes de la entidad nayarita y de los estados



en busca de empleos principalmente en el sector de la construcción y los servicios.

Otro aspecto relevante, es que en la región Costa Sur no se ha generado inversión importante en servicios sociales proporcionalmente al crecimiento o desarrollo económico que ha tenido el territorio. La inversión pública que los tres órdenes de gobierno han realizado en materia de educación, salud y servicios para la población no es suficiente si se considera que son localidades con una creciente población debido a los procesos migratorios que están desarrollándose en la región. Precisamente, hablando sobre este asunto, se destaca que la inmigración ha propiciado asentamientos irregulares que ejercen presión sobre la prestación de servicios, los cuales no son proporcionados adecuadamente y con equidad.

Así mismo; debido a la inexistencia de una adecuada planificación y control de la actividad turística, existen problemas sociales que demandan la atención de gestores sociales e inversionistas, así como de la sociedad en conjunto, por el impacto de los mismos en la calidad de vida de la población residente y el futuro a mediano plazo, de dicha actividad.

Sin duda alguna, la región denominada Riviera Nayarit presenta una compleja problemática económica, social y ambiental, derivado pues, de las desigualdades entre los diversos territorios y economías de la región, desigualdades las cuales se deben de superar a fin de lograr un desarrollo económico equilibrado, que vaya de la mano con la sustentabilidad.

Es cierto que el desarrollo de la actividad turística en la región Riviera Nayarit ha transformado al municipio de Bahía de Banderas como un destino turístico internacional cuya población se ha beneficiado con un mayor y diversificado número de empleos, pero también como ya se ha comentado padece los efectos sociales negativos de la actividad, debido a que no fueron previstos mediante una planeación efectiva y eficaz de la misma.

El turismo se ha consolidado sin duda alguna como un agente de cambio para las comunidades ya que puede y ha mejorado el nivel socioeconómico de las personas a través de las diferentes actividades empresariales desarrolladas a partir del turismo. Pero es necesario que se instrumenten estrategias de gestión que contengan y atenúen los efectos negativos de la actividad turística, de tal forma que las comunidades receptoras no asuman con actitud hostil hacia ésta y los turistas, que esperan del destino una atención de acuerdo con las expectativas que las agencias de viajes les han generado.

A más 20 años de la creación del municipio de Bahía de Banderas y a 9 años de la fundación o nacimiento de la marca Riviera Nayarit se ha constatado que el problema central es que la especialización de una comunidad o localidad en una sola rama productiva puede ocasionar efectos negativos de índole social y ecológica.

Sin embargo; la actividad turística en la región se constituyó como una palanca de desarrollo económico, la cual fue y es capaz de activar el sector de la construcción y demandar mano de obra sin calificación, pero esas ofertas temporales han dislocado la estructura de la población local de las comunidades por la llegada de inmigrantes de bajos recursos buscando nuevas formas de empleo.

Por tanto, es necesario que las comunidades turísticas optimicen el desarrollo de la actividad, fomentado los efectos positivos y minimizando los negativos. Es imperante la planificación de las localidades en lo que respecta a los servicios públicos (agua, alcantarillado, drenaje, luz, empedrado, etc.) y así generar las condiciones necesarias para la puesta en marcha de actividades turísticas y ofrecer servicios de calidad a los visitantes y además que contribuye a que la comunidad tenga cubiertas sus necesidades elementales. Además, existe la necesidad de considerar, la dotación de infraestructura, tanto educativa como social, recreativa y de salud, así como el equipamiento en general, como un tema básico en la planeación del desarrollo, así como la creación de normatividad

pertinente y su posterior aplicación por las autoridades y la claridad de las acciones que lleven a cabo los diferentes actores involucrados en el proceso.

Tal planificación o planeación del desarrollo económico de las comunidades debe darse desde lo local, en otras palabras, que la comunidad sea incluida en la participación de la toma de decisiones y que esta se comprometa a asumir el papel que le corresponde hacia las propuestas de desarrollo económico y social de su localidad.

Por tanto; tomando en consideración las características que presenta la región Riviera Nayarit en la actualidad, se considera que es el momento idóneo para evaluar el entramado existente entre los actores gubernamentales, empresariales y políticos del ámbito local y regional y su actuación asociada a la capacidad de generación de empleos, el mejoramiento de la calidad de vida para la población.

La promoción del desarrollo de actividades turísticas debe realizarse con la utilización y creación de alta tecnología para llevar a cabo una planeación urbana sustentable. Es imperante realizar una reingeniería turística, pero sobre todo vocacional con el propósito de que se abran otros horizontes productivos que sean capaces de aprovechar lo alcanzado por las actividades turísticas añadiéndoles nuevas cadenas de valor; es necesario explorar y desarrollar otras clases de encadenamientos productivos para garantizar el desarrollo económico de la región pero que vaya a la par con un desarrollo sustentable y armónico con el medio ambiente y la sociedad.

En consideración a los objetivos establecidos como propósitos de la investigación y las hipótesis formuladas para orientar el trabajo, se llevó a cabo el análisis teórico, histórico y específico de las estructuras económicas, sociales, ambientales, institucionales y espaciales como emergencia del proceso de desarrollo en la región Costa Sur, encontrando los siguientes resultados: el crecimiento regional en la región Costa Sur, se caracteriza por una serie de variables que son dignas de analizarse con los nuevos marcos teóricos

relacionados al desarrollo local, así mismo utilizando un análisis multidisciplinario de diversas disciplinas.

Como se señaló anteriormente, el objetivo general de este trabajo, era analizar el impacto económico del proyecto turístico Riviera Nayarit en los municipios de Bahía de Banderas y Compostela y cómo ha transitado socioeconómica y demográficamente a otro nivel de crecimiento económico, a continuación, se describen algunos de los hallazgos más relevantes en esta investigación.

Además, como se mencionó en la presente investigación, la globalización explica en el contexto actual, la construcción de territorios en los cuales se percibe el cambio sustancial de una geografía de lugares a una geografía de flujos, producto de las relaciones que se establecen entre regiones específicas y otras regiones del mundo, creando regiones globales en las que su dinámica se encuentra determinada por decisiones desterritorializadas controladas por el gran capital. La influencia de los factores globales en las regiones ha acelerado y agregado nuevos elementos a la transformación de estructuras ya existentes, creando condiciones para conformar otras con características que favorecen la operación del capital internacional, incrementando las disparidades sociales, la región Costa Sur de Nayarit se encuentra inserta en este proceso.

Precisamente este fenómeno turístico, es un fenómeno social con grandes repercusiones económicas que influye en la conformación de estructuras dentro de la sociedad donde se despliega, provocando efectos tanto positivos como negativos en el proceso de desarrollo. Por su importancia a nivel mundial, se ha convertido en un modelo de acumulación dentro del sistema capitalista global que opera bajo las reglas de éste con todas sus externalidades y se convierte en factor de cambio estructural regional condicionando fuertemente la relación global-local.

Por ejemplo, el análisis histórico de las estructuras regionales en la Costa Sur durante el periodo comprendido entre el año de 1980 al año 2010 en el que se

consolida la transición de una economía basada en actividades primarias con prevalencia de la agricultura, ganadería y pesca hacia una economía basada en los servicios con prevalencia del turismo, manifiesta que la estructura económica ha evolucionado rápidamente hacia la tercerización y su tendencia es cada vez mayor hacia ese sector de la economía, estimulándose el comercio y las actividades relacionadas con el turismo, así lo demuestra el crecimiento de la inversión tanto pública como privada (particularmente en la promoción del turismo), la producción y el empleo.

Por tanto, el crecimiento turístico de Nayarit se puede dividir en dos periodos: antes y después de la creación del Fideicomiso Bahía de Banderas. Cuando éste fue creado, en 1970, existían en el Estado 29 establecimientos turísticos, casi todos ubicados en la ciudad de Tepic, pero en la actualidad, el municipio de Bahía de Banderas y Compostela han tenido un incremento mayor de establecimientos turísticos que se ha sumado a todos los demás establecimientos del estado.

Es a partir de ese año que el crecimiento de la actividad presenta un ritmo constante y creciente. Pero durante la segunda mitad del siglo XX, especialmente en la primera década del presente, las costas de Nayarit han experimentado un proceso sin precedentes de crecimiento, tanto de su población, como en la ocupación del territorio. En lo económico, las causas son múltiples, pero obedecen principalmente a los atractivos naturales de este territorio, que se han traducido en preferencias del turismo, tanto nacional como extranjero y en una interacción del mismo con otros sectores, como es el caso de la actividad comercial y la de servicios.

En lo relativo al municipio de Bahía de Banderas, éste es considerado actualmente el polo de desarrollo turístico más importante del estado de Nayarit, ya que en él se concentra el 25.5% de la infraestructura turística instalada del estado: en el año 2003 contaba con 23 mil cuartos y tenía una afluencia de 2.5 millones de turistas.

La población urbana de Bahía de Banderas equivale al 66% de la población total, y la rural al 34%. Este proceso de transición de población rural a urbana inició en la década de 1980 (Nayarit turístico en cifras, 1999-2005).

El crecimiento de la población en el municipio de Bahía de Banderas se puede explicar por la llegada de personas en busca de oportunidades de trabajo y por el crecimiento natural de la misma. Es de esperar, que en los siguientes años siga creciendo aceleradamente, debido a la reserva urbana con la que aún cuenta, en forma destacada al factor turismo y al crecimiento de los grupos de población en edad de trabajar, lo cual aumentará las demandas de servicios y bienes adecuados para estos grupos de población.

Esta situación representa una oportunidad para gestionar adecuadamente un programa y plan de turismo, el cual además sea amigable al medio ambiente y que realmente proporcione ventajas al habitante de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela. Es necesario que este plan o programa de turismo no genere relaciones de desigualdad entre la población ya que estos son los activos reales para el programa y plan turístico local.

Tal y como se describió en esta tesis anteriormente, y en con base en datos del Plan Municipal de Bahía de Banderas 2014-2017, Las localidades con mayor número de población, son: San José del Valle (22,541 habitantes), Mezcales (20,092 habitantes), San Vicente (14,324 habitantes), Bucerías (13,098 habitantes), San Juan de Abajo (10,442 habitantes) y la cabecera municipal de Valle de Banderas con 7, 666 habitantes y las de menor población son: Lo de Marcos (1,560 habitantes), San Francisco (San Pancho) (1,459 habitantes), El Colomo (1,280 habitantes), Higuera Blanca (960 habitantes) y Nuevo Vallarta (420 habitantes). Además, el Censo de Población y Vivienda 2010 de INEGI, señala que la población total del municipio es de 124,205 habitantes, que representan el

8.73% de la población estatal, de las cuales 62,999 son varones y 61,206 son mujeres

Por tanto, podemos decir que el municipio de Bahía de Banderas se encuentra conformado en su mayor parte con población joven, por lo que se percibe la dualidad de las localidades cuyo desarrollo depende de un solo sector económico, como lo es el turismo; sin embargo, pese al crecimiento de esta actividad se observa que de la misma manera coexisten colonias y localidades con condiciones de extrema pobreza.

De acuerdo a datos de CONEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social), que anteriormente se mencionaron y de acuerdo al plan municipal de desarrollo de Bahía de Banderas 2014-2017, se constata que respecto a los indicadores de pobreza y vulnerabilidad, para 2010 el 36.7% se encuentra en el rango de vulnerabilidad por carencia social; el 7.8 % es vulnerable por ingreso y sólo el 1.8% es considerada como no pobre y no vulnerable, en tanto que el 37.6% (44,144 personas) se encontraba en pobreza, de las cuales 38,917 personas (33.1%) presentaban pobreza moderada y 5,227 habitantes (4.4%) estaban en pobreza extrema.

En cuanto a la carencia por rezago educativo, el municipio de Bahía de Banderas se encuentra por abajo del promedio estatal (18.8% contra 20.2% respectivamente); por lo que se refiere carencia por acceso a los servicios de salud, Bahía de Banderas está por arriba de la media estatal (29.0% respecto al 22.8% del estado); este aspecto es influenciado por la cercanía con Puerto Vallarta; tomando en cuenta la carencia por acceso a la seguridad social se observa que afectó a 56.1% de la población (65,944 personas), se encontraban en esta situación, cifra por abajo del promedio estatal que fue del 61.7%.

El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas de mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 11.7% (13,746 personas), cifra por abajo del promedio estatal que fue de 16.4%, por otro lado, el porcentaje de personas que manifiesta habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 8%, lo cual significó que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 9,370 personas, cifra por debajo de la situación estatal que alcanzo el porcentaje de 16.4%.

La misma fuente de información (CONEVAL, 2010), muestra que en el municipio de Bahía de Banderas: existen 2,768 viviendas (8.3% del total de viviendas) que son de un solo cuarto, del total de viviendas solo 1,578 viviendas (4.75 %) no disponen de agua entubada de la red pública; 809 viviendas (2.4%) tienen piso de tierra; 469 viviendas (1.41%) no disponen de drenaje; 245 viviendas (0.7%) no disponen de energía eléctrica y 238 viviendas (0.7%) no poseen ningún bien.

Estos datos nos señalan que a pesar que el municipio de Bahía de Banderas se ha destacado inclusive arriba de la media estatal en indicadores sobre el índice de rezago social, aun así, existen indicadores que muestran palpablemente que se ha insertado inversión turística en el municipio, pero no se han atendido previamente los servicios básicos de la población (agua, luz, drenaje, alcantarillado y vivienda), lo que genera desigualdad entre los pobladores del municipio.

En el caso del municipio de Compostela de acuerdo al Plan Municipal de Desarrollo 2014-2017, en Nayarit el 41.8% de la población en el año 2010 está en situación de pobreza, la cual se incrementó del 2008 al 2010 en un 1.8%, es decir, en dos años hubo un incremento de 8 mil pobres, en el estado. En el caso del municipio de Compostela, para el 2010, disminuyó la población en situación de carencias en un 2.2%, es decir 31 mil 922 personas salieron de esta clasificación de pobreza y en cuanto a la población en situación de pobreza extrema hay un 53.1%.



En lo que se refiere a rezago social, para el municipio de Compostela, los niveles de rezago se ubican en el estatus de muy bajo para el 2010, ubicando al mismo en una posición con un grado de rezago que permite abatir el rezago social de forma eficiente.

**Tabla 19.- Índice de rezago social del Municipio de Compostela, 2010.**

Grado de rezago	2000	2005	2010
	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo
Lugar que ocupa	2000	2005	2010
	2022	2147	2102

Fuente: CONEVAL. Índice de Rezago Social 2010. Consultado el día 13 de abril del 2013 de la página electrónica: <http://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Medicion-de-la-pobreza-municipal-2010.aspx>

En lo que respecta a la cobertura de viviendas habitadas con servicio que disponen de Agua, de acuerdo al censo de población de vivienda 2010 de INEGI, Compostela tiene solamente el 93%, lo que representa que existen el 7% de las viviendas que necesitan el servicio.

Por tanto, es necesario consolidar el turismo como un motor de la actividad económica con el fortalecimiento de programas de desarrollo y de una cultura de servicios de calidad, lograr un desarrollo regional sustentable con acciones de fomento de la actividad turística acorde a las potencialidades de las diferentes cadenas productivas. Para ello es necesario que se desarrolle normativa con el propósito de establecer las normas de preservación del ambiente, equidad y certeza jurídica, para fortalecer la ventaja competitiva en las empresas turísticas del municipio y que éstas no dañen el medio ambiente, pero que logren consolidarse como un punto de crecimiento económico en las localidades que están insertadas.

Este trabajo de investigación deja evidencia que, en la población ocupada, existe una fuerte tendencia hacia el predominio de las actividades turísticas, se mantiene todavía un equilibrio entre las diferentes funciones económicas del territorio. Sin embargo, en el municipio de Compostela existe una fuerte presencia de la PEA en actividades del sector primario (pesquero, agrícola y ganadero), pero en el caso de Bahía de Banderas la mayoría de su población se enfoca al sector terciario, la cual se caracteriza como un mano de obra barata, dado que la mayoría de los empleos registrados en el municipio tienen una remuneración muy baja.

Sin embargo; se carecen de apoyos técnicos y económicos para fortalecer la multifuncionalidad del territorio y disminuir la vulnerabilidad y dependencia económica del turismo. En cuanto a los efectos de la actividad turística en el crecimiento urbano, se encontró una indefinición de la oferta inmobiliaria dirigida a la población local, adquisición de vivienda por parte de agentes externos al sistema local, así como un desequilibrio de la ley de la oferta y la demanda. Por ello, es necesario establecer áreas de reserva específica para vivienda social.

En el caso de las empresas constructoras atraen numerosa mano de obra que se queda a radicar en la región, lo cual trae como consecuencia la generación de zonas habitacionales en zonas rurales de baja calidad a partir del crecimiento de la demanda de la fuerza laboral que requiere el destino, así como de la PEA empleada en otros sectores.

Por ello, podemos mencionar que la infraestructura turística no sólo ha impactado físicamente al espacio natural, también ha impuesto una nueva relación de los habitantes con su espacio cotidiano de vida, los lugares comunes de intercambio y de convivencia, son ahora compartidos con los turistas y los visitantes, con los cuales no necesariamente se comparten estilos de vida, costumbres y valores. La urbanización de la zona costera ha limitado, incluso restringido, los accesos libres a las playas. Este hecho, ha modificado las costumbres de los habitantes, quienes

compartían paseos, fiestas y piñatas en las playas, y ahora se encuentran con playas que les son ajenas o que les quedan muy retiradas de la ciudad, además de la pérdida de identidad de la población local, y ausencia de señas e hitos urbanos que permitan consolidar dicha identidad.

Así mismo, el proceso de urbanización ha definido y diferenciado el espacio de la ciudad en áreas turísticas habitacionales de alta y baja densidad, popular, residencial, comercial, entre otras, en donde las áreas verdes han ido cediendo paulatinamente su lugar a favor de nuevas construcciones. En este proceso, a pesar de que se ha intentado rescatar la imagen tradicional de pueblito mexicano, la arquitectura de sus casas con materiales propios de la región y el trazado de sus calles que le han dado una identidad a la región, algunos constructores han hecho caso omiso del reglamento de construcción y han alterado esta imagen con construcciones ajenas al entorno.

Como ejemplo, destacan algunos hoteles, restaurantes y casas residenciales ubicadas en los cerros. Junto con el aumento en la oferta inmobiliaria y complejos residenciales, se ha propiciado un incremento de visitantes o residentes acaudalados, los cuales han exigido la construcción de varios y modernos campos de golf y marinas, lo que se ha traducido en el crecimiento de las poblaciones existentes, algunas de ellas ubicadas en la franja costera y otras en el interior, que es donde residen los pobladores que apoyan al sector.

Las actividades turísticas representan una fuerte atracción de mano de obra no calificada, por lo que resultan atractivas para los trabajadores que habitan en zonas rurales y que emigran durante la temporada alta para emplearse en la industria de la construcción, como afanadores, o en las áreas de mantenimiento de los hoteles. Algunos pescadores alternan o complementan sus actividades con recorridos turísticos por la bahía, o pesca deportiva para turistas, o de servicios de restaurantes.

Es de destacar que, no obstante la importante derrama económica que genera el turismo en esta región de la Costa Sur del estado, no se ha traducido en calidad de vida para la población oriunda de los sitios turísticos, ya que éstos han quedado fuera del desarrollo económico que se genera a partir de la actividad, sólo podemos constatar que existe crecimiento económico en algunos indicadores, como ingresos pero que estos no tienen repercusiones positivas en su calidad de vida, ya que los servicios básicos que existen en las localidades urbanas son de mala calidad o en algunos casos aún no se desarrollan como deberían de ser.

En los centros turísticos se ha generado una bipolaridad que se expresa tanto en la infraestructura social como en los servicios con los que cuenta la denominada zona turística y el resto de la ciudad. Por otra parte, al crecer la oferta de hospedaje e inmobiliaria, crece también la demanda de agua potable y la generación de aguas negras, situación que se presenta de manera diferenciada entre la zona hotelera y la zona de vivienda de segunda residencia.

Así mismo, el desarrollo de la actividad turística ha impactado de manera notable al medio ambiente: el debilitamiento del sistema de costa, esteros y otros ecosistemas frágiles; la pérdida del activo del paisaje, al privilegiarse las construcciones en altura (franja costera), así como la creciente generación de basura (desechables) en los hoteles todo incluido.

En otro sentido, como resultado del crecimiento de la región Costa Sur, el aumento de la población flotante y de la población de apoyo al turismo, así como la que desarrolla las actividades de la industria de la construcción, han propiciado un aumento considerable de habitantes sobre todo en la zona conurbada, lo que se traduce en una expansión de las áreas urbanas.

Este crecimiento se da a través de procesos muchas veces irregulares y bajo condiciones que dificultan su control. Este proceso, que afecta a miles de personas, con implicaciones de carácter socio-económico y de índole funcional, casi siempre poco adecuadas: asentamientos sobre zonas no aptas susceptibles de riesgo o sobre zonas naturales importantes, vialidades poco efectivas, creciente contaminación del suelo, de ríos, de lagos, y del mar o de la imagen urbana, así como la alteración de lo natural por lo urbano como efecto del auge turístico, que impacta principalmente las playas con la construcción de edificios en estos límites, entre muchos otros efectos.

Además, en el aspecto social, de acuerdo a estudios académicos y a organizaciones sociales y religiosas, se ha detectado una fuerte tendencia de la población local joven hacia el desarrollo de prácticas sociales negativas, como la drogadicción, y la prostitución que incluye el desarrollo de un segmento denominado turismo sexual y explotación comercial sexual infantil. Esta problemática tiende a agudizarse y a constituirse como un producto que se ofrece en las localidades de Puerto Vallarta y Nuevo Vallarta, principalmente.

A manera de conclusión podemos mencionar que en el municipio de Bahía de Banderas: existe carencia de una planeación urbana eficiente, rezagos en la vivienda, baja eficiencia del sistema de tratamiento de aguas residuales y deficiencia en el aprovechamiento náutico de la región, pero es un municipio líder en la actividad económica de Nayarit, tiene al turismo como motor de la economía, una fuerte concentración de instalaciones hoteleras, infraestructura de equipamiento de alta calidad y paisajes peculiares con playas y vistas panorámicas.

Por otro lado, este municipio se ve favorecido por la colindancia con Puerto Vallarta, que como centro turístico se encuentra saturado, situación que le resulta benéfica y que lo dota de acceso infraestructura aeroportuaria y marítima.

También cuenta con una buena comunicación terrestre y cercanía con grandes ciudades emisoras de turismo.

En el caso del municipio de Compostela, las debilidades encontradas son las siguientes: falta de recursos para enfrentar el crecimiento urbano, déficit de servicios básicos, rezago en dotación de vivienda y déficit de vialidades primarias y secundarias, pero cuenta también con una fuerte actividad agrícola, un creciente sector comercial y un creciente desarrollo turístico, el cual si se realiza de manera sustentable y controlada podemos encontrar un final muy diferente al que presenta la región de Bahía de Banderas, el cual se traduciría en oportunidad de desarrollo para los habitantes de Compostela.

Por tanto, esta investigación como objetivo general planteó analizar el impacto económico del proyecto turístico Riviera Nayarit en los municipios de Bahía de Banderas y Compostela, comparando y contrastando el desempeño de ambos municipios a partir del periodo 1980 a 2010, los resultados de este trabajo de tesis dejan como constancia que la modificación de las estructuras económicas de la región Costa Sur de Nayarit, no se han reflejado en un verdadero desarrollo, los beneficios son a favor del gran capital, quien aprovecha la dotación de recursos naturales y la abundancia de mano de obra barata para alcanzar la ansiada meta de la máxima ganancia, por tanto, el modelo a todas luces es inviable en lo referente a un verdadero desarrollo regional.

Por ello, se puede mencionar que tomando en cuenta los resultados de esta investigación, al analizar cada uno de los hallazgos, al contrastar y comparar los indicadores que se mencionaron en la parte metodológica de esta tesis y siguiendo el método que se propuso, podemos concluir que la hipótesis planteada en esta investigación en donde se afirmaba que la creación e implementación del

proyecto turístico Riviera Nayarit ha impactado de manera positiva en el sector social y económico de los municipios de Bahía de Banderas y Compostela a la vez que generó exclusión social, disparidades regionales y polarización, si se acepta, es visible como ya se ha mencionado el impacto que ha tenido el Proyecto Riviera Nayarit en la Costa Sur.

Finalmente, mencionar que tomando en cuenta las características tan singulares que presenta la Región Costa Sur, se considera que es el momento propicio para realizar la evaluación del entramado de las relaciones entre todos los actores y agentes involucrados en el desarrollo de esta región: autoridades gubernamentales, los empresarios y los actores políticos a nivel local, estatal y nacional. Es necesario la promoción de actividades con la utilización y creación de alta tecnología, es imperante realizar programas de ordenamiento territorial que proporcionen orden y coherencia en la construcción de nuevos complejos hoteleros y ciudades dormitorio dentro de las localidades de la región.

El crecimiento económico, debe de verse reflejado en la mejora de la calidad de vida de los habitantes de la Costa Sur, no solamente en el nivel de ingresos, ya que este no repercute positivamente en mejora de los servicios públicos. Por ello, es urgente analizar la relación entre tercerización económica, planeación urbana, crecimiento económico y competitividad, esto con el propósito de erradicar las disparidades entre la población de la región.

Es necesario plantear el desarrollo del turismo en la región Costa Sur, en conjunto con el paradigma de la sustentabilidad, es viable y debe de considerarse para enfrentar el futuro con una mayor certidumbre y realmente generar el desarrollo económico que venga a mejorar las condiciones de vida de la población.

## Bibliografía

- Abel Albet i Mas. (2001). ¿Regiones singulares y regiones sin Lugares? Reconsiderando el estudio de lo regional y lo local en el contexto de la geografía postmoderna. Universitat Autònoma de Barcelona Departament de Geografia.
- Alburquerque, Francisco. (2004). Desarrollo Económico Local en Europa y América Latina, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.
- Álvarez, R., Giacalone, R., & Sandoval, J. (1999). Globalización, integración y fronteras en América Latina. Recuperado de <http://www.comunidadandina.org/bda/docs/ve-int-0001.pdf>.
- Arocena, José. (1995). El Desarrollo local, un desafío contemporáneo, Editorial. Nueva Sociedad, Caracas.
- Asuad S, Normand E. (2001). Economía regional y urbana Introducción a las teorías, Técnicas y metodologías básicas, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Barbosa, Óscar y Grippo, Rodolfo. (2001). Cooperativismo, Globalización y desarrollo local", Ponencia presentada en el Portal Bioceánico, Centro de Investigación Económico y Social de Entre Ríos, Argentina, [www.portalbioceanico.com/cooperativismo\\_ponencias\\_doc07.htm](http://www.portalbioceanico.com/cooperativismo_ponencias_doc07.htm), diciembre de 2003.
- Barquero, A. V. (2002). Desarrollo endógeno. In Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local (pp. 76-99).



- Barre, Raymundo. (1962). El desarrollo económico. Análisis y política. Trad. de Julieta Campos. México, FCE.
  - Boisier, Sergio. (2001). Sociedad del conocimiento, conocimiento social y gestión territorial, Fundación Universitaria, Sevilla.
  - Boisier, Sergio. (2001). Desarrollo (local): ¿De qué estamos hablando? Estudios sociales, 103.
  - Boisier, Sergio. (2004). "Desarrollo territorial y descentralización. El desarrollo en el lugar y en las manos de la gente." EURE (Vol. XXX, No.90).
  - Boisier, Sergio. (2005). "¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?". En revista de la CEPAL, No. 86, agosto, pp. 47-62.
- Boisier, Sergio. (2006). "Algunas Reflexiones Para Aproximarse al Concepto de Ciudad-Región". Artículo tomado de la página electrónica: [dialnet.unirioja.es/servlet/fichero\\_articulo?codigo=2099855&orden=84599](http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=2099855&orden=84599)
- Bunge, Mario. (1999). Buscar la filosofía en las ciencias sociales, Siglo XXI Editores, México.
  - Casanova, María Teresa. (2011). Tesis: "Cambios Socio Económicos y Demográficos en la Riviera Nayarit en el período 1980 – 2005". Universidad Autónoma de Nayarit. Tepic Nay.
  - César, A., & Arnaiz, S. (2002). Globalización, turismo y sustentabilidad. Puerto Vallarta, Jal.: Universidad de Guadalajara.

- CONAPO, Comunicación Social, 2010. Tomado de la página electrónica: (<http://www.conapo.gob.mx/prensa/boletines2010.htm>). consultado el día 23 de marzo del 2014.
- Coraggio, José Luis. (2006). Las políticas públicas participativas: obstáculo o requisito para el desarrollo local. Desarrollo local, Una revisión crítica del debate, Argentina.
- Dachary, A. C., Burne, S. M. A., & Vallarta-México, P. (2004). GLOBALIZACIÓN Y TURISMO. Estudios y Perspectivas en Turismo, 13, 303-315.
- Dachary, A. C., & Burne, S. M. A. (2006). Territorio y turismo: Nuevas dimensiones y acciones. Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa.
- Christaller, W. (1966), Central Places in Southern Germany, Londres, Prentice Hall.
- Dissart, J. (2003). Regional Economic Diversity and Regional Economic Stability: Research Results and Agenda. International Regional Science Review. No 26-4, pp. 423-446.
- Domar, E. (1946). Capital expansion, rate of growth Econometrica. Número 2, volume 14, pp. 137-147.
- Escalona, F. M. (2011). Las Edades Del Turismo. Turismo y Desarrollo Local, (10). Artículo tomado de la página: <http://www.eumed.net/rev/turydes/10/fme.htm>, consultado el día 24 de mayo de 2013.

- Figuerola, Manuel. (1990). Teoría económica del turismo. Alianza Universidad Textos
- Gallicchio, Enrique. (2006). El desarrollo local: cómo combinar gobernabilidad,
- Gobierno del Estado de Nayarit. (1983). Segundo Informe de Gobierno de Emilio M. González Parra, Gobernador Constitucional del Estado de Nayarit, Talleres Gráficos del Gobierno del Estado de Nayarit, Tepic.
- Gobierno del Estado de Nayarit. (1984). Tercer Informe de Gobierno de Emilio M. González Parra, Gobernador Constitucional del Estado de Nayarit, Talleres Gráficos del Gobierno del Estado de Nayarit, Tepic.
- Gobierno del Estado de Nayarit. (1985). Cuarto Informe de Gobierno de Emilio M. González Parra, Gobernador Constitucional del Estado de Nayarit, Talleres Gráficos del Gobierno del Estado de Nayarit, Tepic.
- Gobierno del Estado de Nayarit. (1986). Quinto Informe de Gobierno de Emilio M. González Parra, Gobernador Constitucional del Estado de Nayarit, Talleres Gráficos del Gobierno del Estado de Nayarit, Tepic.
- Gobierno del Estado de Nayarit. (1988). Plan Nayarit, Talleres Gráficos de la Nación, México.
- Gobierno del Estado de Nayarit. (1993). Sexto Informe de Gobierno de Celso H. Delgado Ramírez, Gobernador Constitucional del Estado de Nayarit, Talleres Gráficos del Gobierno del Estado de Nayarit, Tepic.

- Gobierno del Estado de Nayarit. (1994). Plan Estatal de Desarrollo 1994-1999, Talleres Gráficos del Gobierno del Estado de Nayarit, Tepic.
- Gobierno del Estado de Nayarit. (1994). Primer Informe de Gobierno de Rigoberto Ochoa Zaragoza, Gobernador Constitucional del Estado de Nayarit, Talleres Gráficos del Gobierno del Estado de Nayarit, Tepic.
- Gobierno del Estado de Nayarit. (1995). Segundo Informe de Gobierno de Rigoberto Ochoa Zaragoza, Gobernador Constitucional del Estado de Nayarit, Talleres Gráficos del Gobierno del Estado de Nayarit, Tepic.
- Gobierno del Estado de Nayarit. (1996). Tercer Informe de Gobierno de Rigoberto Ochoa Zaragoza, Gobernador Constitucional del Estado de Nayarit, Talleres Gráficos del Gobierno del Estado de Nayarit, Tepic.
- Gobierno del Estado de Nayarit. (1997). Cuarto Informe de Gobierno de Rigoberto Ochoa Zaragoza, Gobernador Constitucional del Estado de Nayarit, Talleres Gráficos del Gobierno del Estado de Nayarit, Tepic.
- Gobierno del Estado de Nayarit. (1998). Quinto Informe de Gobierno de Rigoberto Ochoa Zaragoza, Gobernador Constitucional del Estado de Nayarit, Talleres Gráficos del Gobierno del Estado de Nayarit, Tepic.
- Gobierno del Estado de Nayarit. (1999). Sexto Informe de Gobierno de Rigoberto Ochoa Zaragoza, Gobernador Constitucional del Estado de Nayarit, Talleres Gráficos del Gobierno del Estado de Nayarit, Tepic.
- Gobierno del Estado de Nayarit. (2000). Plan Estatal de Desarrollo 2000-2005, Talleres Gráficos del Gobierno del Estado de Nayarit, Tepic.

- Gobierno del Estado de Nayarit. (2005). Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011, Talleres Gráficos del Gobierno del Estado de Nayarit, Tepic.
- Gobierno del Estado de Nayarit. (2007). Declaratoria del Corredor Turístico Riviera Nayarit, Periódico Oficial, Sección décima tercera, Tomo CLXXI, Número, 002, Talleres Gráficos del Gobierno del Estado de Nayarit, Tepic.
- Gómez López, R. (2004). Evolución científica y metodológica de la Economía Texto completo en <http://www.eumed.net/coursecon/libreria/>.
- Harrod, R. F. (1939). "An essay in dynamic theory", Economic Journal, número 193, volumen 49, pp. 14-33.
- Hiernaux-Nicolas, Daniel (1998). Reestructuración económica y cambios territoriales en México: un balance. 1982-1995", en: De Mattos, Carlos A. et al. (compiladores) (1998), op. cit. (1999), "Los frutos amargos de la globalización: expansión y reestructuración metropolitana de la ciudad de México", Revista Eure N° 76, Santiago de Chile
- Hirschman, A. (1958). The strategy of economic development, Yale University Press, New Haven.
- Huerta, M. D. C. M. (2008). Espacio y región: dos conceptos multidisciplinares. Sincronía, (3), 6.
- INEGI (1984). X Censo General de Población y Vivienda, 1980, México.
- INEGI (1990). XI Censo General de Población y Vivienda, 1990, México.

- INEGI (1996). Censo de Población, 1995, México.
- INEGI, (2000). XII Censo de Población y Vivienda, 2000, México
- INEGI, II Censo de Población y Vivienda 2005, Manual de Cartografía Censal.
- INEGI, (<http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/información>).
- INEGI, 2000, Síntesis de Información Geográfica del Estado de Nayarit.
- INEGI, II Censo de Población y Vivienda 2005.
- INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010
- Jafari, Jafar (1994) La certificación del turismo en estudios y perspectivas en turismo, vol. 3, No. 1, Buenos Aires.
- Krugman, P. (1991). Increasing Returns and Economic Geography. Journal of Political Economy, Vol. 99, No 3, pp. 483-499.
- Krugman, P (1999). The Role of Geography in Development. Paper and Proceedings of the Annual World Bank Conference in Development Economics of the World Bank.
- Márquez González, A. R., & Sánchez Crispín, Á. (2007). Turismo y ambiente: la percepción de los turistas nacionales en Bahía de Banderas, Nayarit, México. Investigaciones geográficas, (64), 134-152.

- Martin, P. y Sáez Antonia. (2006). "Estructura económica del turismo". Madrid España.
- Mattos, Carlos. (1986). Desarrollo regional: Nuevos desafíos. Pensamiento Iberoamericano, en: Revista de Economía Política. Desarrollo Regional. No.10 julio-diciembre. Madrid: Instituto de Cooperación Iberoamericana. Desarrollo económico y capital social en el territorio, Desarrollo Local, Una Revisión crítica del debate. Argentina
- Mayo, J. Flynn. (1989) Firm Entry and Exit: Causality Tests and Economic Base Linkages. Journal of Regional Science, No 29-4, pp. 645-662
- Merchand Rojas, M. A. (2006). "Convergencia entre teorías que explican por qué hay territorios ganadores y otros perdedores, en Contribuciones a la Economía". Consultado en marzo de 2006, texto completo en <http://www.eumed.net/ce/>
- Merchand Rojas, Marco Antonio. (2007). "Teorías y conceptos de economía regional y estudios de caso, Centro Universitario de la Costa, Universidad de Guadalajara, Puerto Vallarta".
- Muñoz de Escalona, Francisco. (1991). "Crítica de la economía turística enfoque de oferta versus enfoque de demanda". Tesis doctoral, Facultad de ciencias económicas y empresariales, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Myrdal, G. (1957). Teoría económica y regiones subdesarrolladas, Fondo de Cultura Económica, México.

- North, D. (1955). Location Theory and Regional Economic Growth. *The Journal of Political Economy*, No 63-3, pp. 243-258.
- Partida, H. R. R., & Villaseñor, G. A. P. (2011). Perfil poblacional de la Riviera Nayarit: Un análisis económico a cuatro años de su conformación. *Revista Fuente Año*, 3(9).
- Perroux, F. (1955). Note sur la notion de "pôle de croissance", *Economie Appliquée*, número 7, pp. 307-320.
- Perroux, F. (1983). *A New Concept of Development*. UNESCO
- Plan de Desarrollo Municipal de Bahía de Banderas, 2011-2014
- Plan de Desarrollo Municipal de Compostela, 2011—2014
- Porter, M. (1995). The Competitive Advantage of the Inner City. *Harvard Business Review*, Mayo-Junio, pp. 55-71.
- Prebisch, Raúl. (1988). Dependencia, interdependencia y desarrollo, en *Revista de la CEPAL*, No. 34, pp. 206-212.
- Programa Estatal de Desarrollo Turístico de Nayarit (2009).
- Roberto, H. S. (2000). *Metodología de la investigación*, México, DF, editorial Mc. Graw Hill.
- Rodríguez, Octavio. (2006). *Es estructuralismo latinoamericano*, CEPAL, Siglo XXI editores S.A. de C.V., México.



- Rojas, J. R. (2004). El mercantilismo. CISEPA. Recuperado de: <http://departamento.pucp.edu.pe/economia/images/documentos/DDD234.pdf> f. consultado 17 de mayo de 2013.
- Seers, D. (1970). The Meaning of Development, en Revista Brasileira de Economia, vol.24, N° 3, Fundação Getulio Vargas, Río de Janeiro.
- UNESCO. Manila, Islas Filipinas, noviembre de 1995 "Desarrollo endógeno. Desde adentro, desde la Venezuela profunda.
- Solari, A. E., Franco, R., & Jutkowitz, J. M. (1976). Teoría, acción social y desarrollo en América Latina. Copublicaciones
- Solow, R. M. (1956). A contribution to the theory of economic growth. The quarterly journal of economics, 65-94.
- Sunkel O. y Paz, P. (1970) El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo, Siglo XXI Editores S.A., México y Editorial Universitaria S.A., Santiago de Chile.
- Tello, M. D. (2006). Las teorías del Desarrollo Económico Local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo. Pontificia Universidad Católica del Perú, Departamento de Economía.
- Terluin, Ida J., Differences in economic development in rural regions of advanced countries: an overview and critical analysis of theories. Consultado: 16 Mayo 2011. Disponible en: [http://dx.doi:10.1016/S0743-0167\(02\)00071-2](http://dx.doi:10.1016/S0743-0167(02)00071-2).

- Torres, L. (2000). "Economía política". Ed. pirámide. Madrid España. p 287-315.
- Vázquez, A. (1988). "Desarrollo local: una estrategia de creación de empleo". Madrid: Pirámide.
- Vázquez, A. (1997). "Crecimiento endógeno o desarrollo endógeno". Cuadernos del Claeh, N° 78-79, Montevideo
- Vernon, R. (1966). International Investment and International Trade in the Product Cycle. Quarterly of Journal Economics, No 81, pp. 190-207.  
(1966b) The Myth of Urban Problems. Boston, Harvard University Press.