



Artículos de Divulgación

Una mirada introspectiva a la práctica docente del maestro de inglés de la UAN

Antonio Saldaña Salazar, Martha Alicia González Bueno y
María Enriqueta Martínez Guevara

Introducción

Uno de los factores que más influyen en la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, más allá de la percepción del propio estudiante, es la actuación del profesor a cargo de la clase, ya que es a partir de las acciones que realiza este con los recursos y posibilidades que tiene a su alcance, cuando el estudiante construye sus aprendizajes. Por tanto, si el propósito es mejorar la práctica docente a través de cualquier acción educativa implícita en el desempeño del profesorado, se debe tener claro que la evaluación docente es formativa porque permite revisar las acciones de los profesores con el fin de mejorarlas.

En el contexto de la enseñanza del inglés, diversos autores (Richards y Lockhart, 1996; Brookfield, 1995; Nunan, 2005; McDonough y Shaw, 1999; Wajnryb, 1999; Ur, 1997; Richards and Lockhart, 2002) sostienen que la reflexión que el profesor hace sobre su práctica docente propicia y favorece el análisis de su quehacer en el aula, permitiéndole de esta forma, fortalecer sus ideas, planeación de actividades, enfoques utilizados, materiales aplicados, entre otros aspectos inherentes al mejoramiento de la práctica docente. De acuerdo a García-Cabrero (2008), la práctica docente se concibe como el conjunto de situaciones dentro del aula, que configuran el quehacer del profesor y los alumnos, en función de determinados objetivos de formación circunscritos al conjunto de actuaciones que inciden directamente sobre el aprendizaje de los alumnos.

En este sentido, la práctica docente se sitúa en el escenario áulico, donde concurren docentes y estudiantes en el marco del desarrollo de la unidad de aprendizaje de lengua extranjera (LE) del Tronco Básico Universitario (TBU) de la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN). Al mismo tiempo, se reflexiona a partir de los resultados obtenidos mediante una encuesta aplicada en relación a la percepción del profesorado de su propia práctica docente

Importancia de la auto-evaluación del profesorado en la práctica docente

Contar con un análisis introspectivo sobre la práctica docente es fundamental en todas las instituciones educativas de cualquier nivel, ya que a través de este tipo de re-orientación se presentan oportunidades de crecimiento profesional, que necesariamente impactan en la calidad docente. No obstante, al menos en el contexto estrictamente académico de la UAN, podemos afirmar que esto no ocurre de manera consistente como parte del desarrollo profesional del colectivo en cuyo caso se contribuiría a fortalecer el ciclo de mejora continua en cada una de las áreas académicas donde se imparte el idioma inglés, ya que es esencial conocer en perspectiva el papel del docente, asumiendo distintos roles en la práctica docente (McDonough y Shaw, 1999).

Por lo anterior, resulta relevante conocer más a fondo la tarea docente del profesorado de LE perteneciente al TBU de la UAN, específicamente, el profesorado comisionado al área académica de las ciencias económico-administrativas. Para esta investigación el universo de estudio estuvo conformado por ocho docentes de LE, asignados a esta área académica, que impartieron cursos durante el semestre enero-junio 2010, y a quienes se les administró una encuesta como auto-evaluación docente en relación a los resultados obtenidos al final del semestre (ver: anexo 1).

El propósito central de la auto-evaluación docente fue conocer la percepción del profesorado con respecto a su práctica docente, lo cual permitió –en primera instancia, contar con una visión integral y repensar algunas posibilidades para mejorar el proceso de enseñanza del inglés. Por otra parte, los resultados también permitieron analizar la práctica docente a partir de la confrontación de las experiencias del colectivo con las metas planteadas por la coordinación de lengua extranjera del TBU.

Los docentes (e.g., sujetos de estudio) han participado en diversos programas de formación, profesionalización y certificación docente ofrecidos por la coordinación de LE del TBU (Saldaña y González, 2009), lo cual supone un buen nivel en el ejercicio de su práctica docente.

Desarrollo

En términos generales, la labor del profesor universitario es muy compleja y diversa, ya que además de responder a las demandas sociales de formación de jóvenes, debe asumir distintas responsabilidades (ej. funciones o roles) en el contexto educativo. Martínez (2007) sugiere que los nuevos roles que el profesor de idiomas debe asumir deberán enfocarse al desarrollo de competencias, entendidas como actitudes o capacidades, que preparan al alumno en su entorno profesional y laboral y que permiten concretar los resultados del aprendizaje.

Lo anterior adquiere relevancia si el objetivo es que el estudiante domine una segunda lengua con las habilidades lingüísticas que ello implica (por ejemplo, saber leer, escribir, hablar, entender). Por ello, el profesor debe promover una variedad de formas de enseñanza de manera que el estudiante encuentre la mejor opción para sus necesidades de aprendizaje dentro y fuera del aula. En este punto, el empleo de estrategias de aprendizaje cooperativo es muy acertado ya que favorece la interacción entre el docente y los alumnos, así como entre los alumnos mismos.

A la par de la implementación de múltiples estrategias de enseñanza que respondan a las necesidades de aprendizaje de los alumnos está el aspecto de la evaluación, cuyo propósito fundamental es evaluar el conocimiento adquirido por parte de estos últimos, ya sea evaluando el proceso (e.g., evaluación formativa) o el producto final (e.g., evaluación sumativa) (cf. Lindsay, 2006) o bien ambos aspectos, ya que este esto favorece el proceso evaluativo en general, haciéndolo más dinámico, continuo y sistemático, enfocado hacia los cambios de las conductas y rendimientos tanto del alumnos como del docente, lo cual ayuda a verificar los logros adquiridos en función a los objetivos propuestos.

De tal suerte que la evaluación de los aprendizajes es una tarea relevante e inaplazable para cualquier institución educativa que no debe ser considerada como el fin de un reporte o estadística, sino el inicio de un proceso evaluativo que conlleve a la retroalimentación del profesorado y, en consecuencia, a la corrección de fallas, ineficiencias, o debilidades detectadas en la práctica docente.

En particular, Martínez (2007:34) señala que “si la clase es el lugar en que queremos que el alumno aprenda y experimente la lengua extranjera, es importante establecer un clima en que los alumnos no estén cohibidos, agresivos o con miedo.” Lo anterior tiene implicaciones pedagógicas que subyacen en el ejercicio docente y, que en particular, impactan directamente con el papel del docente en la interacción con el grupo (ej. rapport). Si realmente queremos que el alumno adopte un rol más interactivo y protagonista en el aula, entonces como docentes debemos hacer ajustes en nuestros paradigmas tradicionales (ej. controladores, autoritarios, instructores, entre otros).

Adicionalmente, uno de los componentes básicos en la retroalimentación docente es la percepción del mismo profesor respecto a su actuación pedagógica, ya que como sostienen varios expertos en el área (Nunan, 2005; Richards y Lockhart, 1996; Brookfield, 1995; McDonough y Shaw, 1999; Wajnryb, 1999; Ur, 1997) la reflexión crítica puede promover una comprensión más profunda de la docencia.

Con todo esto a cuestas, el profesor universitario debe estar consciente de su capacidad de actuación frente a las demandas que le impone la sociedad y, ante todo, debe conducirse con ética profesional. A continuación se define la figura del buen docente universitario que, sin lugar a dudas, trasciende en la formación de profesionales.

El profesor universitario: aptitudes, destrezas y competencias profesionales

En términos generales, el buen docente debe mostrar dominio en la disciplina que enseña, no es cuestión de saber mucho de todo, ni mucho de un tema, sino el conocer como se genera y difunde el conocimiento en el campo disciplinar en el que se inserta la enseñanza, ser reflexivo e investigar sobre su propia práctica docente, propiciar el trabajo colaborativo y colegiado, estar motivado por la innovación docente, y saber ser facilitador del aprendizaje (Madrid, 1997; Rodríguez-Espinar, 2003; Martínez, 2007).

Asimismo, es importante contribuir en potenciar un clima de aprendizaje colaborativo entre los estudiantes, dar respuestas a las múltiples demandas que el contexto educativo genera, ser tutor del proceso de aprendizaje del estudiante, asumir el compromiso social e institucional de formar a futuros profesionistas, además de ser justo con la valoración hacia los demás.

Las nuevas reformas educativas en las IES proponen un cambio de mentalidad en cuanto a la evaluación docente de fondo, y no tan solo para cumplir con fines o

beneficios económicos. Por tanto, es imperativo contar con verdaderos mecanismos de evaluación del desempeño docente que son elementos claves en la identificación y re-orientación de los programas de formación y profesionalización docente. De lo contrario, estaríamos planeando sobre bases poco sólidas o inexactas en relación a lo que pretendemos construir como perfil docente.

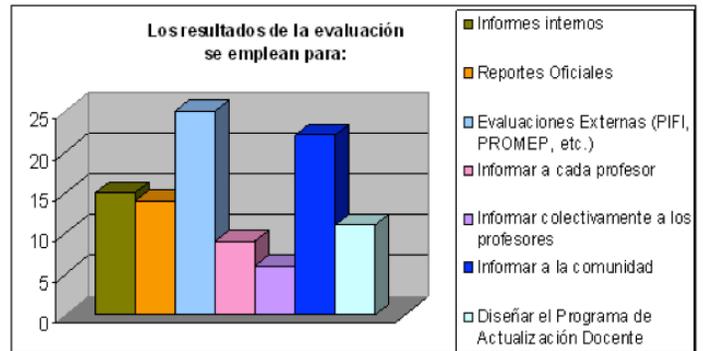
Por tanto, es saludable y esencial que el análisis de la práctica docente se genere desde la academia, es decir, que el diagnóstico y análisis de la tarea docente contenga elementos endógenos, que abonen en un futuro a que la evaluación docente –por una parte, se consolide dentro del colectivo y, por otro lado, que propicie un clima favorable con el fin de fortalecer la confianza y moral del profesor, reanimar las relaciones profesionales y comunicación entre el profesor y la coordinación o centro de trabajo, contribuir en la mejora de la planificación e implementación curricular, y fomentar el desarrollo personal.

La evaluación docente como recurso de apoyo en el diagnóstico de la calidad educativa institucional

En México, particularmente en el contexto de las IES, el esfuerzo de los encargados de la evaluación docente por ofrecer datos ordenados y sistemáticos no ha incluido el análisis y la crítica de los procesos académicos entre profesores y estudiantes, con el objeto de mejorar la calidad de las actividades sustantivas de investigación, docencia y extensión.

En este sentido, se advierte cierta negligencia o desinterés por atender este rubro, aun cuando el concepto de evaluación educativa está íntimamente ligado con el proceso de mejoramiento de la calidad educativa institucional. En general, se sabe poco sobre qué se evalúa y para qué se evalúa en las IES donde las condiciones y características de la evaluación docente y, más específicamente, en el caso de la autoevaluación docente, la cual es inexistente, o bien si existe, generalmente son solo los encargados de las secretarías o departamentos universitarios quienes conocen y manejan esta información, y pocas veces es compartida por el resto del colectivo universitario (Rueda, 2008).

Grafica 1



Fuente: Rueda, 2008. La Evaluación del Desempeño Docente en las Universidades Públicas en México. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa.

La gráfica 1 muestra los resultados obtenidos en una evaluación docente aplicada en universidades públicas en México, en la cual es evidente la insuficiente comunicación o información que los directivos de la institución comparten sobre los resultados de evaluación. Esto descubre lo que acontece en la mayoría de las universidades, donde el profesor en pocas ocasiones es informado sobre su práctica docente. También se observa el bajo índice de retroalimentación que estas evaluaciones tienen a pesar de ser parte fundamental en la toma de decisiones para la planeación de cursos o programas de actualización y en la acción correctora, las cuales están dirigidas a la mejora de la práctica docente. En esencia, las evaluaciones son determinantes en la planificación estratégica del desarrollo docente de cualquier institución educativa, por lo que debe quedar claro que tras la evaluación docente debe existir una planificación.

En este trabajo, el instrumento de auto-evaluación docente utilizado, sirvió como mecanismo de retroalimentación y reflexión crítica del docente (ver: anexo 1); misma que se generó a partir del trabajo colegiado de academia, una vez revisados los resultados. A continuación se presentan los rasgos particulares de la investigación realizada.

Metodología utilizada

Se trata de una investigación de campo descriptiva y transversal. La principal variable es la percepción del profesorado de inglés, comisionado al Tronco Básico Universitario de la UAN, respecto al desempeño académico en el aula, entendido como el criterio subjetivo relacionado a la práctica docente desde una visión introspectiva de parte del profesor, la cual orienta a la institución formadora sobre la pertinencia de los programas de formación, profesionalización y capacitación continua. Asimismo, las sub-variables están integradas por las siguientes dimensiones: compe-

tencias profesionales, condiciones personales y el contexto laboral.

Sujetos de estudio

El universo de estudio estuvo compuesto por ocho docentes asignados en los distintos programas académicos ubicados en el Área Académica Económico-Administrativa del nivel licenciatura de la UAN, durante el periodo de Enero a Junio de 2010. Se seleccionó esta muestra intencionalmente porque el total de profesores ha estado involucrado en programas de formación, certificación y profesionalización docente. Además, se tomó en cuenta la accesibilidad a la información y el consentimiento que otorgaron los sujetos de estudio.

La muestra

Respecto al perfil profesional del colectivo, se obtuvieron datos generales, experiencia profesional, certificación docente (comprobada), números de grupos atendidos durante el ciclo escolar, antigüedad y categoría laboral, sexo, edad y número de cursos, talleres, seminarios, foros y grados académicos relacionados con el área de enseñanza y aprendizaje de lenguas extranjeras (e.g., tipo, duración, contenido y enfoque) que el profesorado cursó en los últimos seis años.

Instrumento de recolección de datos

El instrumento de recolección de datos utilizado fue un cuestionario de opinión para recabar la percepción del profesorado con relación a su práctica docente. Mediante esta técnica de recuperación de datos, se diseñaron 37 ítems, distribuidos en siete secciones, las cuales representan las categorías del estudio: cumplimiento con las obligaciones, programa, conocimiento e interrelación de la unidad de aprendizaje con el perfil profesional, metodología de la enseñanza y aprendizaje, actitud del profesor, evaluación de los aprendizajes, satisfacción (ver: anexo 1).

Se realizó una prueba piloto con algunos profesores –sujetos de estudio, quienes evaluaron los ítems y la claridad de las instrucciones en la encuesta. Posteriormente, se sometió a la evaluación de dos expertos en investigación de campo para obtener la validez aparente y de contenido y, finalmente, se hicieron las modificaciones pertinentes.

La encuesta aplicada se diseñó con cinco niveles de respuesta en la escala de tipo Likert, permitiendo una opción adicional con valor “0” para los ítems que no se respondieron. Además, se optó por incluir una pregunta abierta al final del cuestionario (ver: anexo 1).

Técnica de análisis

Para realizar el análisis descriptivo se utilizó la suma total de la escala de tipo Likert; enseguida se obtuvo la media obtenida por cada ítem con respecto al docente evaluado. El análisis se realizó a nivel general, tomando en cuenta toda la muestra y a nivel específico, utilizando los datos de cada categoría de análisis. Posteriormente, se obtuvo la media ponderada por cada ítem y por cada categoría. No se tomó en cuenta el ítem final (pregunta abierta) de la encuesta debido a que es un indicador general del mejoramiento de la calidad en la práctica docente según la percepción del profesor. De ahí que en este último punto, se identificó la categoría predominante entre el profesorado evaluado.

Criterios aplicados en la valoración del nivel de desempeño docente en el aula

Los parámetros que determinaron el nivel de competencia profesional de los docentes evaluados fueron los siguientes.

Cuadro 1

Nivel	Valor numérico otorgado	Características de la práctica docente
Satisfactorio	4 a 5	Crea experiencias de aprendizaje que le permiten al estudiante desarrollar habilidades para movilizar de forma integral recursos que se consideran indispensables para realizar satisfactoriamente las actividades demandadas.
Regularmente satisfactorio	3 a 3.9	Desempeño aceptable en la implementación de estrategias de enseñanza que se enfoquen a desarrollar competencias lingüísticas en los estudiantes a fin de involucrarlos en el proceso de aprendizaje.
Deficiente	1 a 2.9	Escasa aplicación de elementos metodológicos, pedagógicos y didácticos en la clase; asimismo, se carece del dominio de la mayoría de competencias profesionales que se requieren para promover un aprendizaje significativo.

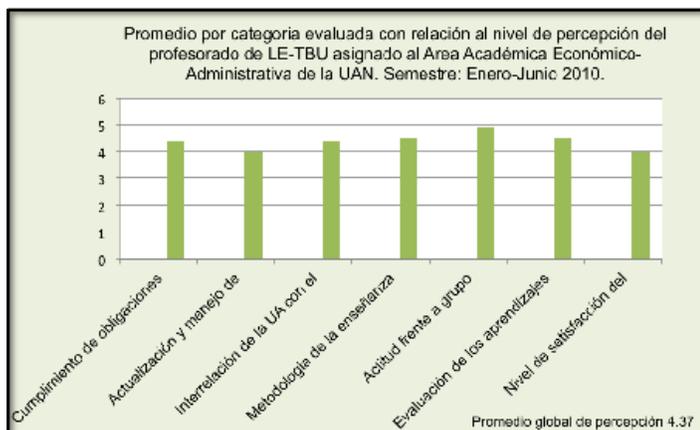
Fórmula utilizada en el estudio

Los resultados del estudio se obtuvieron aplicando la siguiente fórmula:

$$\frac{\sum (x_i + x_{ii} + x_n)}{n}$$

Resultados

Gráfica 2



En la grafica 2, se muestran los promedios obtenidos por categoría evaluada al colectivo de profesores de inglés del TBU, asignados al Área Económico-Administrativa de la UAN, durante el periodo de Enero a Junio de 2010. Particularmente, la grafica muestra –tomando como referente la escala de Likert, un promedio global de percepción del profesorado de 4.37, lo cual indica que el colectivo se encuentra satisfecho (ver: cuadro 1) respecto a la labor áulica desempeñada. Por otra parte, se observa que el profesorado reporta una buena actitud frente a grupo, lo cual supone una buena relación profesor-alumno –desde el punto de vista del primero. Por otra parte, se observa un aspecto positivo en la aplicación adecuada de las metodologías y técnicas de enseñanza y el cumplimiento de obligaciones que conforman el aspecto logístico del curso (ejemplo, encuadre del programa, seguimiento de objetivos por unidad, puntualidad del profesor, retroalimentación de los aprendizajes a través del portafolio y libro de trabajo).

Sin embargo, se advierten algunos factores como el manejo del programa y la actualización de temas, así como el nivel de satisfacción que el profesor percibe respecto a su desempeño docente al final del curso, los cuales se encuentran en un nivel relativamente bajo (4), aunque no necesariamente se consideran débiles de acuerdo a los parámetros

preestablecidos (ver: cuadro 1).

Conclusiones

Mediante la autoevaluación del profesorado de inglés se pretende potenciar la mejora de la actividad docente, asimismo, se intenta conocer el rendimiento del docente frente a grupo conforme a criterios de evaluación fundamentados en la experiencia de otras instituciones educativas, cuyo enfoque, contenido y alcance debe ser consensado entre el colectivo de modo que el proceso tenga mayores probabilidades de éxito.

Es claro que la autoevaluación es sólo una parte del rompecabezas que comprende la evaluación de la práctica docente, ya que también es fundamental triangular la información con la institución educativa en que labora el docente y, especialmente contar con la retroalimentación de los aprendizajes que los propios estudiantes puedan proporcionar periódicamente respecto al curso.

Por lo anterior, se recomienda establecer mecanismos de evaluación docente de manera periódica y sistematizada que reflejen resultados estrictamente académicos. En particular, el protocolo de autoevaluación utilizado en este estudio es viable para su inserción en el contexto de la UAN, ya que comprende factores claves en el desempeño docente áulico. Posteriormente, se sugiere triangular los datos del profesor evaluado con las opiniones de los alumnos y de los coordinadores académicos de cada programa de licenciatura, con la intención de completar el esquema de evaluación docente.

En los próximos estudios de este tipo, sería interesante conocer si existe alguna correlación entre la opinión del profesor con respecto a su práctica docente y el contexto educativo local (ya sea por el tipo de alumnos, autoridades académicas del programa, infraestructura, o el nivel de interrelación personal en el centro de trabajo) donde el profesor labore en el momento de la autoevaluación docente.

Finalmente, con la aplicación de este tipo de retroalimentación, se pretende que el docente se familiarice con protocolos de autoevaluación conducentes a provocar cambios en su práctica docente, los cuales eventualmente pueden ser convertidos en proyectos de investigación acción. En el fondo, la auto-evaluación docente implica transitar por un proceso de reflexión crítica sobre las actividades docentes, con la idea de que el profesor la adopte como una herramienta de mejora continua. 

BIBLIOGRAFIA

Brookfield, S. 1995. *Becoming a critically reflective teacher*. Jossey-Bass, Inc. Publishers. San Francisco.

García-Cabrero, B. et al 2008. Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. *Revista electrónica de investigación educativa*. Número Especial 2008. (<http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-garcialoredocarranza.html>) (02-11-10).

Lindsay, C. & Knight, P. 2006. *Learning and Teaching English. A course for Teachers*. Oxford University Press.

McDonough, J. & Shaw, C. 1999. *Materials and Methods in ELT. A Teacher's Guide. Views of the teacher*, Blackwell Publishing, Ltd (segunda edición); pp 246-260.

Madrid, D. (1997). "La Evaluación del Profesorado de Inglés." *Teaching in motion*. En T. Harris, M. G. Palma, S. Martínez y V. Robles (Eds). Granada: GRETA, pp. 87-108.

Martínez Lirola, M. 2007. El nuevo papel del profesor universitario de lenguas extranjeras en el proceso de convergencia europea y su relación con la interacción, la tutoría y el aprendizaje autónomo. *Porta Linguarum* 7; pp 31-43.

Nunan, D. 2005. *Designing tasks for the communicative classroom*. Cambridge Language Teaching Library. Cambridge University Press; Pp 84-93.

Richards, J. & Lockhart, C. 1996. *Reflective Teaching in Second Language Classrooms*. Cambridge Language Education. Cambridge University Press; pp 98-106.

Richards, J. y Lockhart, C. 2002. *Estrategias de reflexión sobre la enseñanza de idiomas*. Colección de Cambridge de didáctica de lenguas. Cambridge University Press; pp 34-47.

Rodríguez-Espinar, S. 2003. La formación del profesorado universitario. *Revista de Educación*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España. No. 331. Mayo-Agosto; Pp 67-99.

Rodríguez, S. 2009. La Nueva Formación del Profesorado. Seminario sobre la Evaluación Institucional de la Calidad y del Profesorado. Foro de la Innovación de la Educación Media y Superior. Universidad Autónoma de Nayarit.

Rueda Beltrán, M. 2008. La Evaluación del Desempeño Docente en las Universidades Públicas de México. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. Vol 1, No. 3.

Saldaña Salazar, A. & González Bueno, M. 2009. "Formación y Certificación Docente del profesorado de inglés de la UAN." 40 años de la Universidad Autónoma de Nayarit. *Transformaciones, Rupturas y Continuidades*. (Lourdes C. Pacheco Ladrón de Guevara, Ma. Del Refugio Navarro Hernández, Arturo Murillo Beltrán, coordinadores), México, UAN, pp 373-390.

Ur, P. 1997. *A course in Language Teaching. Practice and theory*. Cambridge Teacher Training and Development. University Press, Cambridge.

Wajnryb, R. 1999. *Classroom Observation Tasks*. Cambridge Teacher Training and Development. University Press, Cambridge.

Datos de los autores:

Antonio Saldaña Salazar
Maestría en Lingüística Aplicada
Candidato a Doctor en Políticas Educativas
Unidad Académica de Turismo, UAN
E - mail: antonios@nayar.uan.mx

Martha Alicia González Bueno
Maestría en Lingüística Aplicada
Candidato a Doctor en Políticas Educativas
Unidad Académica de Turismo, UAN
E - mail: marthagb@nayar.uan.mx

María Enriqueta Martínez Guevara
Licenciatura en Educación Superior
Candidata a Maestra en
la enseñanza del inglés
Unidad Académica de Turismo, UAN
E - mail: delightinj@hotmail.com

