

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT
UNIDAD ACADÉMICA DE TURISMO
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS PARA EL DESARROLLO,
SUSTENTABILIDAD Y TURISMO



**"DESARROLLO ECONÓMICO Y TURISMO. ANÁLISIS DE LOS EFECTOS EN
LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE SAN FRANCISCO, BAHÍA DE
BANDERAS, NAYARIT"**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS PARA EL
DESARROLLO, SUSTENTABILIDAD Y TURISMO**

PRESENTA

LIC. OSCAR ALONSO CHÁVEZ ESCAREÑO

DIRECTORA DE TESIS

DRA. KARLA SUSANA BARRÓN ARREOLA

COORDINADOR DE TESIS

DR. LUIS RAMÓN MORENO MORENO

SINODALES

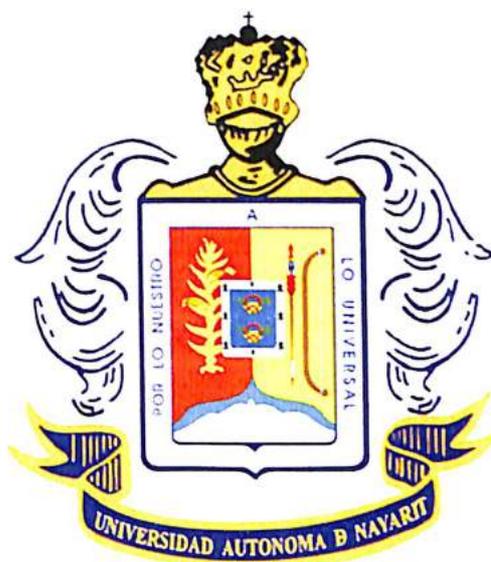
DR. JESÚS ANTONIO MADERA PACHECO

DR. HÉCTOR RAMÓN RAMÍREZ PARTIDA

Tepic, Nayarit

Mayo/2018

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT
UNIDAD ACADÉMICA DE TURISMO
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
**MAESTRÍA EN CIENCIAS PARA EL DESARROLLO,
SUSTENTABILIDAD Y TURISMO**



“DESARROLLO ECONÓMICO Y TURISMO. ANÁLISIS DE LOS EFECTOS EN
LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE SAN FRANCISCO, BAHÍA DE
BANDERAS, NAYARIT”

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS PARA EL
DESARROLLO, SUSTENTABILIDAD Y TURISMO

PRESENTA

LIC. OSCAR ALONSO CHÁVEZ ESCAREÑO

DIRECTORA DE TESIS

DRA. KARLA SUSANA BARRÓN ARREOLA

COORDIRECTOR DE TESIS

DR. LUIS RAMÓN MORENO MORENO

SINODALES

DR. JESÚS ANTONIO MADERA PACHECO
DR. HÉCTOR RAMÓN RAMÍREZ PARTIDA

DICTAMEN DE LA COMISIÓN REVISORA DE LA TESIS DENOMINADA “DESARROLLO ECONÓMICO Y TURISMO. ANÁLISIS DE LOS EFECTOS EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE SAN FRANCISCO, BAHÍA DE BANDERAS, NAYARIT”, QUE PRESENTA PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS PARA EL DESARROLLO, SUSTENTABILIDAD Y TURISMO EL C. OSCAR ALONSO CHÁVEZ ESCAREÑO.

Tepic, Nayarit., a 07 de mayo de 2018.

COORDINACIÓN DE LA MAESTRÍA EN CIENCIAS PARA EL DESARROLLO, SUSTENTABILIDAD Y TURISMO DE LA UNIDAD ACADÉMICA DE TURISMO DE LA UAN:

Los profesores que suscriben fueron designados conforme a lo estipulado en los Lineamientos Generales para la Operación de la Maestría en Ciencias para el Desarrollo, Sustentabilidad y Turismo para integrar la Comisión Revisora y emitir el dictamen de la tesis que para obtener el grado de Maestro en Ciencias para el Desarrollo, Sustentabilidad y Turismo presenta el C. Oscar Alonso Chávez Escareño.

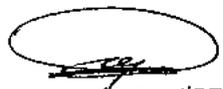
Para la revisión de la tesis, los integrantes de la comisión consideraron los aspectos siguientes:

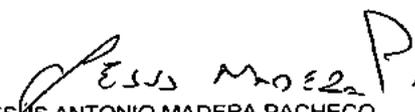
- a) Metodología del trabajo presentado
- b) Coherencia en la investigación realizada
- c) Claridad y precisión en el desarrollo de la temática
- d) Pertinencia de las fuentes de información utilizada
- e) Observancia de las pautas formales establecidas para la elaboración del documento.

Una vez realizado el análisis del documento los integrantes de la comisión emiten el dictamen de:

APROBADO

En este sentido, el autor de la tesis arriba mencionada, puede continuar con los trámites establecidos por la Dirección de Administración Escolar para llegar a la etapa de presentación y defensa de la misma.


DR. HÉCTOR RAMÓN RAMÍREZ PARTIDA
ASESOR


DR. JESÚS ANTONIO MADERA PACHECO
ASESOR


DRA. KARLA SUSANA BARRÓN ARREOLA
DIRECTORA DE TESIS

Dedicatoria

*"Incluso quienes dicen que no podemos hacer nada para cambiar nuestro destino miran antes de cruzar la calle."
(Stephen Hawking)*

A MIS PADRES, por concederme la oportunidad de continuar con formación profesional y brindarme su apoyo inconmensurable y animarme a siempre seguir adelante, sin su apoyo no sería lo soy. siempre estaré en deuda con ustedes. los amo.

A MI DIRECTORA DE TESIS, por quien siento un gran aprecio por despertar en mí el interés y el gusto por la investigación y concederme la posibilidad de ser parte de un proyecto de investigación tan importante. Gracias por depositar su confianza en mí.

A MIS AMIGOS, por su incondicional impulso para alcanzar las metas que me he propuesto y por estar a mi lado en los buenos y malos momentos.

Y en general, la dedico a todas las personas que estuvieron cerca de mí a lo largo de esta corta, pero muy grata experiencia.

Agradecimientos

*“La gratitud no sólo es la más grande de las virtudes,
sino que engendra todas las demás.” (Cicerón)*

A lo largo de estos poco más de dos años son varias las personas que han sido parte importante para la culminación satisfactoria de este trabajo, igualmente las instituciones que lo hicieron posible, por lo que quiero expresar mi más sincera gratitud por el apoyo y la confianza que me han brindado.

En primer lugar, quiero agradecer al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), ya que mediante su política de fomento y estímulo al desarrollo de la ciencia hace posible la existencia de espacios públicos en los cuales los profesionistas pueden realizar proyectos de investigación que tienen como fin impactar de manera positiva en el conocimiento de las problemáticas que aquejan y obstaculizan el desarrollo de las comunidades del país. Esta investigación se realizó gracias al financiamiento del CONACyT, como parte del proyecto de investigación CB2015/258565: “Impactos del turismo en México: estrategia de desarrollo y generación de empleo”, de la convocatoria Ciencia Básica 2015, en los estados de Nayarit y Guanajuato.

Gracias a la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN) por su acogida y por el espacio en el que durante estos dos fructíferos años he desarrollado mi formación en la investigación. En general a la Secretaría de Investigación y Posgrado por la labor que desempeña para que la UAN cuente con programas de posgrados de calidad. A la Lic. Mayra Pérez Covarrubias por su primordial e importante labor como enlace con el CONACyT. Particularmente quiero agradecer a la Coordinación de Investigación y Posgrado de la Unidad Académica de Turismo y al núcleo básico de la Maestría en Ciencias para el Desarrollo, Sustentabilidad y Turismo por todo el apoyo recibido y el aprendizaje logrado por medio de su enfoque multidisciplinario que sin duda contribuyó a ampliar mi panorama formativo.

Agradecimiento especial merece mi directora de tesis la Dra. Karla Susana Barrón Arreola, por toda su ayuda y asesoría brindada para realizar esta investigación; ya que su profesionalismo, experiencia y sus consejos coadyuvaron en gran medida a mejorar mi desempeño académico y de investigación. Gracias por promover un ambiente armónico y de trabajo en equipo, lo cual sin duda facilita y estimula a dar el máximo esfuerzo para cumplir satisfactoriamente las metas planteadas.

A mi codirector el Dr. Luis Ramón Moreno Moreno, por sus puntuales recomendaciones para mejorar el trabajo, de igual manera le agradezco su esencial asesoría para el desarrollo del marco metodológico utilizado en la investigación, así como también su hospitalidad durante mi estancia de investigación en Mexicali.

A mis lectores de tesis el Dr. Jesús Antonio Madera Pacheco y el Dr. Héctor Ramón Ramírez Partida por sus contribuciones puntuales para reforzar el trabajo y por sus comentarios para mejorar el contenido de la investigación, gracias por su colaboración para el logro de los objetivos.

Gracias a mi compañero de maestría Max Tinajero y a los estudiantes de la licenciatura en Economía Nayeli Quintero y Sergio Mojarro por su apoyo en el levantamiento de encuestas, su valiosa colaboración durante el trabajo de campo ayudó a recabar la información necesaria en el tiempo establecido.

Agradezco a todos mis compañeros por hacer más ameno el transcurso de la maestría, por los momentos que pasamos juntos, aunque muchas veces estresantes, siempre fueron agradables con su compañía. En particular a Max por el apoyo mutuo en nuestras labores; a Zyanya y Alexis por el buen acople que tuvimos para organizar las reuniones y festejos del grupo; a Jazmín, Bertha, Madai y Karina por su apoyo incondicional en circunstancias difíciles y con quienes terminé formando una gran amistad.

Finalmente y no menos importante, es mi agradecimiento a la localidad de San Francisco, en particular a las personas que amablemente participaron poniendo a disposición la información necesaria para el logro de los objetivos de la investigación. sin su colaboración, la culminación satisfactoria de la misma no hubiese sido posible.

TESIS

**DESARROLLO ECONÓMICO Y TURISMO. ANÁLISIS DE
LOS EFECTOS EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE SAN
FRANCISCO, BAHPIA DE BANDERAS, NAYARIT**

ÍNDICE

Introducción	XV
CAPÍTULO I. Fundamentos teóricos de la relación turismo y desarrollo desde el enfoque de la ciencia económica	25
1.1. Antecedentes	25
1.2. Turismo contemporáneo.....	28
1.3. Conceptos y modelos de desarrollo económico	30
1.3.1. Desarrollo económico.....	30
1.3.2. Desarrollo económico local.....	32
1.3.3. Modelos de desarrollo	33
1.3.3.1. Modelo de desarrollo de Wolden Rostow	35
1.3.3.2. Arthur Lewis y su modelo de economía dual.....	36
1.3.3.3. Modelo estructuralista	37
1.3.3.4. Modelo Neoliberal.....	38
1.3.4. Determinantes del desarrollo.....	42
1.3.4.1. Cambio estructural	43
1.3.4.2. Terciarización económica.....	46
1.3.4.3. Turismo y desarrollo	48
CAPÍTULO II. Inserción de San Francisco, Nayarit en la dinámica económica global a partir del turismo.....	52
2.1. Riviera Nayarit y el auge del turismo.....	52
2.2. San Francisco, Nayarit: contextualización del objeto de estudio	60
2.2.1. Localización geográfica y características naturales	60
2.2.2. Antecedentes históricos de San Francisco, Nayarit.....	61
2.2.3. Estructura demográfica.....	63
2.2.4. Actividades económicas	65
CAPÍTULO III. Marco metodológico: análisis empírico de los efectos del turismo	69
3.1. Índice de Cambio Estructural para Bahía de Banderas	69
3.2. Delimitación, diseño, alcance y fases de la investigación.....	70

3.3. Matriz de Contabilidad Social para análisis de localidades turísticas	71
3.4. Definición de variables.....	76
3.5. Muestreo representativo	78
3.6. Instrumento para la recolección de información	79
3.6.1. Formato de la encuesta	80
3.7. Ingreso per cápita con escalas de equivalencia	81
3.8. Estructura de la Matriz de Contabilidad Social.....	83
3.8.2. Factor de expansión.....	86
3.9. Indicadores macroeconómicos a partir de la Matriz de Contabilidad Social	87
3.10. Matriz de Multiplicadores Contables	88
3.11. Matrices de efectos multiplicativos y aditivos desagregados.....	91
CAPÍTULO IV. Resultados y discusión.....	93
4.1. Evidencia del cambio estructural en el municipio de Bahía de Banderas.....	93
4.1.1. Resultados del Índice de Cambio Estructural.....	94
4.2. Rasgos generales de la población de San Francisco, Nayarit.....	96
4.3. Ocupación y empleo de la población de San Francisco, Nayarit	97
4.4. Descripción de los hogares de San Francisco, Nayarit	100
4.5. Estimación del Ingreso total per cápita con escalas de equivalencia	104
4.6. Clasificación de los hogares de San Francisco, Nayarit.....	105
4.7. Estimación de indicadores macroeconómicos con base en la Matriz de Contabilidad Social de San Francisco, Nayarit.....	110
4.7.1. Producto Interno Bruto de San Francisco.....	111
4.7.1.1. Producto Interno Bruto a precios de producción.....	111
4.7.1.2. Producto Interno Bruto por el método del gasto	112
4.7.1.3. Estructura del Producto Interno Bruto por sector.....	113
4.7.2. Importaciones	114
4.7.3. Estructura de las remesas	117
4.7.4. Estructura del gasto agregado de los hogares.....	118
4.7.4.1. Estructura del gasto de los hogares por grupo.....	120

4.8. Estimación de los multiplicadores contables.....	124
4.9. Descripción de los efectos multiplicativos y aditivos desagregados.....	126
CAPÍTULO V. Conclusiones y discusiones finales	131
Referencias.....	142
Anexos	158

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Elementos clave de los modelos de desarrollo	40
Cuadro 2. Condición de la población de Bahía de Banderas según su lugar de nacimiento	53
Cuadro 3. Localidades que conforman la Riviera Nayarit.....	54
Cuadro 4. Establecimientos de hotel en la Riviera Nayarit, 2014	56
Cuadro 5. Habitaciones disponibles en la Riviera Nayarit, 2014	56
Cuadro 6. Unidades económicas y personal ocupado en el sector 72 en porcentajes.....	57
Cuadro 7. Tasa de crecimiento del personal ocupado en el sector 72.....	59
Cuadro 8. Población y tasas de crecimiento	63
Cuadro 9. Unidades económicas por sector de actividad.....	66
Cuadro 10. Operacionalización de variables.....	77
Cuadro 11. Descripción de los objetivos del cuestionario	80
Cuadro 12. Escalas de equivalencia en México para el año 2006	82
Cuadro 13. Estructura de la Matriz de Contabilidad Social agregada de San Francisco, Nayarit.....	86
Cuadro 14. Cuentas endógenas y exógenas de San Francisco, Nayarit.....	89
Cuadro 15. Participación relativa del empleo por sector de actividad.....	93
Cuadro 16. Índice de Cambio Estructural para el período del año 1999 al 2014	95
Cuadro 17. Ocupación de la población en los hogares encuestados de San Francisco, Nayarit.....	99
Cuadro 18. Características generales de los hogares encuestados	102
Cuadro 19. Ingreso corriente total per cápita de los hogares de San Francisco.....	104
Cuadro 20. Agrupación de los hogares de acuerdo al tipo de ingreso	105
Cuadro 21. Grupos de hogares asalariados por sector de actividad.....	108
Cuadro 22. Grupos de hogares de acuerdo a su principal fuente de ingreso	110
Cuadro 23. Estructura del Producto Interno Bruto a Precios de Producción	111
Cuadro 24. Estructura del Producto Interno Bruto por el método del gasto	112
Cuadro 25. Producto Interno Bruto por sector en San Francisco, Nayarit.....	113

Cuadro 26. Monto de las importaciones de San Francisco	114
Cuadro 27. Distribución del gasto de los hogares de San Francisco, Nayarit	119
Cuadro 28. Distribución del gasto de los hogares en relación al ingreso total en San Francisco, Nayarit	122
Cuadro 29. Efectos multiplicadores contables en San Francisco, Nayarit.....	125
Cuadro 30. Efectos multiplicativos desagregados en San Francisco, Nayarit	127
Cuadro 31. Efectos aditivos desagregados en San Francisco, Nayarit	129

LISTA DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Participación de las unidades económicas en el sector 72	58
Gráfica 2. Participación del personal ocupado en el sector 72	58
Gráfica 3. Pirámide de población de San Francisco, Nayarit, 2010	64
Gráfica 4. Pirámide de Población de San Francisco, Nayarit, 2017	97
Gráfica 5. Población económicamente activa y no económicamente activa en San Francisco, Nayarit.....	98
Gráfica 6. Sector de ocupación de la PEA en San Francisco, Nayarit.....	100
Gráfica 7. Distribución de hogares de acuerdo al sector fuente de ingresos.....	107
Gráfica 8. Hogares asalariados de acuerdo al sector fuente de ingresos.....	109
Gráfica 9. Participación de los hogares de acuerdo a su principal fuente de ingreso	111
Gráfica 10. Participación de los sectores en el PIB de San Francisco, Nayarit	114
Gráfica 11. Distribución de las importaciones de San Francisco, Nayarit.....	115
Gráfica 12. Participación de las cuentas en las importaciones regionales de San Francisco, Nayarit	116
Gráfica 13. Participación de las cuentas en las importaciones nacionales de San Francisco, Nayarit	117
Gráfica 14. Distribución de las remesas recibidas por los hogares de San Francisco, Nayarit.....	118
Gráfica 15. Distribución del gasto de los hogares de San Francisco, Nayarit	119
Gráfica 16. Concentración del gasto de los hogares de San Francisco, Nayarit.....	123

LISTA DE DIAGRAMAS

Diagrama 1. Elementos básicos de un modelo de desarrollo.....	35
Diagrama 2. Flujo de transacciones registradas en la MCS.....	72
Diagrama 3. Efectos directos e indirectos.....	91

LISTA DE MAPAS

Mapa 1. Localización de San Francisco, Bahía de Banderas, Nayarit.....	60
Mapa 2. Distribución de las unidades económicas en San Francisco, Nayarit.....	67

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Definición de los sectores económicos del INEGI (2014).....	158
Anexo 2. Ingreso corriente total e ingreso corriente total per cápita.....	159
Anexo 3. Encuesta aplicada a los hogares de San Francisco.....	160
Anexo 4. Matriz de Contabilidad Social agregada de San Francisco, Nayarit 2016 (pesos corrientes).....	170
Anexo 5. Matriz A: propensiones medias al gasto.....	172
Anexo 6. Matriz de Multiplicadores Contables.....	174
Anexo 7. Grupos de hogares de acuerdo a su ingreso corriente total per cápita.....	176

LISTA DE ABREVIATURAS

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe
DEL: Desarrollo económico local
DENUE: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas
ENIGH: Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares
FE: Factor de expansión
FIBBA: Fideicomiso Bahía de Banderas
FONATUR: Fondo Nacional del Turismo
HA: Hogar asalariado
HAC: Hogar asalariado construcción
HAM: Hogar asalariado mixto
HAOAP: Hogar asalariado otras actividades productivas
HAP: Hogar asalariado primario
HAS: Hogar asalariado comercio y servicios
HAT: Hogar asalariado turístico
HG: Hogar gobierno
HM: Hogar mixto
HOAP: Hogar otras actividades productivas
HP: Hogar primario
HR: Hogar remesas
HS: Hogar comercio y servicios
HT: Hogar turístico
ICE: Índice de cambio estructural
ICTPC: Ingreso corriente total per cápita
INEGI: Instituto Nacional de Estadística y Geografía
MC: Efectos multiplicativos circulares
MCC: Matriz de coeficientes contables
MCS: Matriz de contabilidad social
MIP: Matriz de insumo-producto
OMT: Organización Mundial del Turismo
PEA: Población económicamente activa
PIB: Producto Interno Bruto
PNEA: Población no económicamente activa
SECTUR: Secretaría de Turismo
TCP: Tasa de crecimiento de la población
UE: Unidades económicas
VAT: Valor agregado total

*“La ciencia más útil es aquella cuyo
fruto es el más comunicable.”
(Leonardo Da Vinci)*

*“Investigación es lo que hago
cuando no sé lo que estoy
haciendo.” (Wernher von Braun)*

Resumen

El dinamismo del turismo ha hecho de este un sector que adquiere cada vez más participación en la economía de México, por lo que las estrategias de desarrollo económico al interior del país se encuentran estrechamente vinculadas al sector. El estado de Nayarit cuenta con localidades costeras que dependen de las actividades turísticas. En ese sentido, el objetivo de esta investigación es medir los efectos del turismo dentro de la estructura productiva de la localidad de San Francisco, Bahía de Banderas, Nayarit. Los hogares constituyen la unidad elemental de análisis, de modo que, con la información sobre el empleo, ingreso y gasto obtenida mediante un instrumento, se elaboró una Matriz de Contabilidad Social (MCS), la cual constituyó la base numérica para estimar indicadores macroeconómicos como el Producto Interno Bruto (PIB) y para calcular los efectos de cambios exógenos en la demanda, divididos en efectos multiplicativos y aditivos, hacia atrás y hacia adelante, poniendo énfasis en el análisis del turismo como sector estratégico para el desarrollo económico de la localidad. Los resultados indican que la estructura productiva de la localidad está conformada por cinco sectores, donde el turístico aporta más del 36 por ciento del PIB; los ingresos del 31 por ciento de los hogares dependen completamente del turismo; el mayor efecto hacia atrás lo absorbe el sector turístico y hacia adelante el sector comercio y servicios, lo que indica el alto nivel de terciarización económica. No obstante, pese a la gran participación del turismo en la estructura productiva, el 52 por ciento de los hogares que dependen del turismo se encuentran en el grupo con los ingresos per cápita más bajos, por lo que la evidencia empírica pone en tela de juicio la potencialidad del sector como impulsor de desarrollo económico en localidades turísticas.

Palabras clave: localidades turísticas, desarrollo económico, terciarización, matriz de contabilidad social,

Abstract

The dynamism of tourism has become it a sector that has gained increasing participation in the Mexico's economy, therefore economic development strategies are closely linked to the sector. The state of Nayarit has coastal communities which depend on tourist activities. At that sense, the objective of this research is to measure the tourism's effects inside the community San Francisco's productive structure. Households stand for elementary unit of analysis, in such a way that, with information about employment, income and expenditure obtained through an instrument, a Social Accounting Matrix (SAM) was built, which represents the numerical base for estimating Macroeconomic indicators such as Gross Domestic Product (GDP) the above also served to calculate the effects of exogenous changes in demand, those divided into multiplicative and additive effects, backward and forward. This analysis emphasize in the tourism's role as a strategic sector to contribute to the community's economic development. The results show that community's productive structure is made up of five sectors, where tourist sector contributes around a further 36 percent of the GDP; 31 per cent of households' incomes depend entirely on tourism; the most backward effect is absorbed by the tourist sector and forward effect by the trade and services sector, which indicates the high level of economic tertiarisation. Nevertheless, despite tourism is increasingly participation of in the productive structure, 52 percent of households that depend on tourism are in the group with the lowest per capita income, therefore, empirical evidence puts into question the potential of sector as a driving force for economic development in tourist communities.

Key words: tourist communities, economic development, tertiarisation, social accounting matrix.

Introducción

En la presente investigación el objeto de estudio son los hogares de la localidad costera de San Francisco, perteneciente al municipio de Bahía de Banderas en el estado de Nayarit, específicamente se busca identificar la manera en que los hogares están vinculados productiva y económicamente a la actividad turística que se lleva a cabo en la zona costera del municipio, a fin de medir la potencialidad del turismo como sector impulsor de desarrollo económico, por lo tanto, el análisis se supedita al ámbito de la economía.

Poniendo en perspectiva, desde hace más de tres décadas la economía de México ha adolecido largos periodos de bajo crecimiento económico, lo cual ha agravado problemas sociales como la pobreza y desigualdad, que a su vez representan obstáculos para que el país supere el subdesarrollo. En ese contexto, dentro de las comunidades rurales dichos problemas se agudizan, por lo que estos temas han sido objeto de estudio desde diferentes enfoques y disciplinas, donde la ciencia económica ha contribuido en gran medida.

Bajo esas premisas, el establecimiento de actividades turísticas ha sido visto como una de las principales alternativas para superar los problemas derivados del lento crecimiento económico y la pobreza en regiones que cuentan con abundantes recursos naturales afines para su aprovechamiento, y asimismo, en aquellos territorios donde no se han desarrollado actividades productivas de carácter industrial, manteniéndose la base productiva en el sector primario, con notable orientación a la terciarización económica.

En este marco, el análisis de los efectos que ha tenido el turismo en lugares donde se asienta como principal actividad económica posee gran relevancia, al grado de que contribuir al estudio en este tópico fue una de las principales motivaciones para realizar esta investigación. A nivel mundial el turismo presenta una tendencia ascendente en términos de su participación en el Producto Interno Bruto (PIB) de un considerable número de países que a mediados del siglo XX no se distinguían por respaldar parte importante de su economía en este sector, tal es el caso de México.

Otro aspecto a destacar tiene que ver con el hecho de que la actividad se ha convertido en una fuente importante de divisas, sirva de ejemplo los datos expuestos por el *World Tourism Barometer* (Barómetro del Turismo Mundial) de la Organización Mundial del Turismo (OMT), en donde señala que el flujo de turistas internacionales a destinos de todo el mundo entre enero y agosto del año 2017 fue de 901 millones, 56 millones más que en el mismo período del año 2016, lo que equivale a un aumento del siete por ciento, cifra que se encuentra por encima al crecimiento de años anteriores (OMT, 2017).

En esta línea, de acuerdo con la OMT, en el año 2016 México ocupó la octava posición dentro de los destinos turísticos más visitados. De la misma forma, para enero del año 2017 la llegada de turistas internacionales al país fue de 2.9 millones, ligeramente superior (88 mil turistas) al observado en el mismo mes del año 2016, lo que equivale a un incremento anual de 3.1 por ciento. Ahora bien, en 2016 la captación de divisas creció 7.7 por ciento, lo que le generó ingresos al país por 17 mil 457 millones de dólares (OMT, 2016b). Asimismo, en consonancia con la Secretaría de Turismo (SECTUR), para el primer trimestre de 2017 el ingreso de divisas por concepto de viajeros internacionales fue de cinco mil 781 millones de dólares, lo cual representó un incremento de diez por ciento con respecto al mismo mes del año anterior (SECTUR, 2017).

De igual manera, la trascendencia que el sector tiene en México ha sido cuantificada en trabajos como el de Kido, Juárez, Domínguez, & Sánchez (2016), quienes a través de una Matriz Insumo-Producto, cuantificaron los efectos directos, indirectos e inducidos del turismo en México, teniendo entre sus resultados que si la actividad turística no existiera tendría como efectos la disminución de las remuneraciones en un 13.68 por ciento en el total de la economía del país, el valor agregado de la producción nacional se debilitaría 10.27 por ciento y el total del empleo caería en un 14.6 por ciento.

Considerando lo que representan estos datos, una parte sustancial de las estrategias y políticas para el crecimiento y desarrollo económico de México y sus estados se encuentran vinculadas al sector turístico. No obstante, se sabe que el turismo es un fenómeno sumamente complejo, de ahí que para abordar sus efectos se han empleado distintos enfoques analíticos y herramientas para contrastar sus hipótesis, mismas que desde luego, son acertadas sólo bajo un dominio muy restringido de circunstancias. Por lo tanto, el debate tanto teórico como empírico sobre los beneficios y costos del turismo sigue vigente y abierto, principalmente debido a que el análisis de sus efectos positivos o negativos en términos económicos, sociales o ambientales, no debe ser incluido dentro de una sola visión generalizada.

Lo mencionado es evidente dado el hecho de que cada región o localidad que funge como objeto de estudio posee condiciones internas heterogéneas que al estudiarlas sus resultados acerca de los efectos e impactos de la actividad turística son disímiles. De manera que, para los fines del presente trabajo se resalta la importancia de tener en cuenta las condiciones en que el turismo se encuentra asentado como principal actividad económica en la comunidad. Sin embargo, la escasez de datos a nivel de localidades limita la realización de estudios meticulosos de carácter cuantitativo, más aún, son pocos los estudios que se han realizado teniendo como unidad de análisis los hogares en comunidades turísticas.

En ese sentido, la presente investigación permite, en primer lugar, medir los efectos del turismo sobre la localidad analizada, y en segundo lugar, posibilita la comparación de dichos efectos con los encontrados en otras comunidades de la misma región e incluso del país, para que de este modo sea posible encontrar elementos suficientes para caracterizar las particularidades de la localidad examinada. Por lo tanto, esta investigación parte desde el enfoque que ubica al sector turístico como motor para el desarrollo económico, para lo cual se realizó un estudio que documenta en qué medida, siguiendo ciertos parámetros teóricos y metodológicos, el turismo contribuye al proceso de desarrollo económico, asimismo, describe el estado en el que se encuentran las condiciones socioeconómicas de la comunidad a modo de aproximación a una contrastación empírica de lo que la literatura sobre el desarrollo establece.

En el ámbito del turismo en Nayarit, el referente de este sector dentro del estado es la Región Costa Sur, integrada por los municipios de Compostela y Bahía de Banderas. La conformación de esta región surge como una respuesta a la estrategia regional establecida en la política de desarrollo nacional, estatal y municipal, dando lugar a la marca reconocida internacionalmente como *Riviera Nayarit*. De modo que, el cambio observado en la estructura económica, donde ha ganado mayor peso el sector terciario (principalmente la actividad turística), manifiesta el agotamiento de las propuestas del anterior modelo de desarrollo, el cual enfocaba en la articulación del sector primario y secundario los esfuerzos para promover la industria en el país (Castro, 2009).

La participación cada vez más elevada del sector turístico en la economía de Bahía de Banderas puede ser explicada a partir de la reorientación productiva que tuvieron algunas de las localidades de este municipio, pasando de concentrar sus actividades en la agricultura y la pesca, hacia las actividades relacionadas con los servicios, principalmente aquellas actividades que guardan una relación estrecha con la actividad turística, tanto característica como conexas, donde según los Censos Económicos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la población ocupada en el sector ha pasado de representar el 16.3 por ciento en el año de 1999, al 44.9 por ciento en el año 2014 (INEGI, 1999; 2014).

Ahora bien, con base en la revisión de la literatura se reconoce que la actividad turística genera beneficios económicos en los lugares donde se establece, sin embargo, buena parte de los mismos son explicados desde una perspectiva macroeconómica, es decir, mediante indicadores a nivel nacional o de regiones integradas a nivel de entidades federativas. Por ello resulta importante documentar, no sólo de manera agregada, que efectivamente el balance general del turismo es positivo a nivel de localidades, teniendo como parámetro el nivel de vida de los hogares.

De igual forma, la revisión de literatura e información relacionada a dicho tópico muestra que en el municipio de Bahía de Banderas la información es escasa en lo que se refiere a la situación económica de las localidades, y más aún acerca de los hogares, específicamente información que posibilite medir el efecto en los hogares encausado por el turismo, por lo cual, para poder realizar análisis confiables a este nivel de desagregación es necesario realizar un trabajo que genere datos y posteriormente los analice e interprete.

En ese sentido, la presente investigación buscó documentar cómo a partir del establecimiento del turismo como una actividad económicamente estratégica, independientemente de si para ello intervinieron elementos económicos o políticos exógenos o endógenos, existen efectos de esta actividad sobre la estructura productiva a nivel local, mediante el análisis de variables como el empleo, ingreso y gasto de los hogares de San Francisco, Nayarit.

La conveniencia de la investigación radica en el hecho de que en Bahía de Banderas, y por ende en la localidad costera de San Francisco, se le ha asignado un rol importante a la actividad turística, tanto por el lado del sector público mediante políticas de fomento y promoción turística, como por el sector privado a través de inversiones en infraestructura hotelera y equipamiento de diversos tipos de alojamiento, así como servicios conexos al sector; de donde se encuentra que hasta el momento son pocos los trabajos que han abordado y documentado la potencialidad de la actividad turística para generar efectos positivos que contribuyan directa e indirectamente al desarrollo económico en localidades de este municipio particularmente.

La importancia del sector turístico se encuentra en el espacio que ocupa en las políticas públicas, así pues, el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 tiene como objetivo 4.11, “aprovechar el potencial turístico de México para generar una mayor derrama económica en el país” (p.143). Por su parte, el Plan Estatal de Desarrollo de Nayarit 2011-2017, en el apartado sobre Turismo y desarrollo regional, tiene como objetivo específico, “consolidar el turismo como un motor de la actividad económica con el fortalecimiento de programas de desarrollo y de una cultura de calidad” (p.156).

Aunado a lo anterior, dentro del Plan Municipal de Desarrollo de Bahía de Banderas 2014-2017, el Eje rector 2, sobre “la transformación para el crecimiento y el desarrollo económico” (p.56), tiene como objetivo estratégico: “coordinar las acciones que lleven a cabo el gobierno federal y estatal, en relación a la prestación de los servicios turísticos, atendiendo la vocación y las ventajas comparativas que el municipio posee” (p.56); mientras que el objetivo estratégico es: “diversificar la oferta turística” (p.57). Por lo tanto, sin ser un objetivo de la investigación, el análisis de los efectos del turismo a nivel local que se presenta en este trabajo provee de elementos que permiten, a modo de conclusión, efectuar juicios acerca del éxito o fracaso de las políticas de fomento y promoción al turismo.

De manera análoga, es fundamental implementar metodologías que permitan valorar con precisión los rasgos esenciales del funcionamiento del sistema económico de comunidades pequeñas para el avance en la comprensión de los efectos que acarrea cierta actividad productiva en las relaciones socioeconómicas que llevan a cabo los hogares. En ese sentido, desde hace décadas la economía ortodoxa ha desarrollado una herramienta analítica que persigue esos fines, la cual es conocida como Matriz de Contabilidad Social (MCS) para comunidades rurales que se deriva de las Matrices de Insumo-Producto (MIP) y las MCS nacionales.

De modo que la MCS para comunidades rurales permite superar las limitaciones que la MIP y la MCS nacional presentan en cuanto a su nivel de análisis a escala geográfica menor a la nacional, por lo tanto, la MCS es un instrumento adecuado para el análisis de localidades como San Francisco, ya que de acuerdo con datos del Censo de Población y Vivienda del INEGI del año 2010, la localidad contaba con una población total de 1,823 habitantes. Esta condición demográfica hace de ella una comunidad propicia para el empleo de métodos y técnicas como las MCS, dado que permiten representar, describir e interpretar las interdependencias socioeconómicas a nivel local e incluso a nivel de hogares.

Por lo tanto, bajo estas condiciones la elaboración de una MCS resulta una herramienta metodológica apropiada, ya que permite generar información con la cual es posible dimensionar los efectos derivados del turismo en la estructura económica de San Francisco. De este modo, la presente investigación busca demostrar la existencia o no, de una relación provechosa entre el turismo y el funcionamiento de la economía de la localidad que favorezca el plano bajo el cual se dan las condiciones para el desarrollo económico.

Invariablemente las actividades turísticas manifiestan relaciones de diferentes tipos (económicas, sociales, culturales, políticas, etc.) entre la población receptora y los visitantes, que van más allá del intercambio natural que surge por medio de la prestación de un servicio o venta del producto turístico, es decir, supone una adaptación por parte de los habitantes de la comunidad a las demandas de los visitantes, y por lo tanto, en respuesta los residentes locales adaptan (en lo que está a su alcance y en función su nivel de participación) sus actividades productivas a fin de satisfacer dicha demanda. Así pues, los hallazgos de la investigación reflejan las relaciones productivas que se dan dentro de la estructura económica de la localidad, y asimismo, cómo estas relaciones influyen en el nivel de bienestar de los hogares.

Como se ha mencionado, la mayoría de los estudios sobre los impactos del turismo se hacen en el ámbito regional o de manera agregada a nivel nacional, y por lo tanto generalizan sus resultados; una problemática asociada a esa generalización viene dada por la pérdida de elementos específicos asociados a los efectos que de manera concreta tienen lugar en una localidad. Asimismo, como se señaló, la disponibilidad de datos para llevar a cabo investigaciones de tipo cuantitativo en localidades es aún escasa en el municipio de Bahía de Banderas, por lo que la presente investigación contribuye a la generación de datos que podrán servir de plataforma para análisis posteriores, como lo pueden ser, puntualmente en el campo de la economía, estudios de evaluación de impactos y los modelos de equilibrio general.

La conveniencia de la investigación radica en el hecho de que el énfasis de su análisis se encuentra en los hogares del poblado de San Francisco, con lo cual se aporta a la comunidad investigadora del ámbito local y regional un trabajo cuya metodología empleada, así como los resultados, son significativos para interpretar las interrelaciones económicas locales, sobre todo en las líneas de investigación relacionadas al turismo desde una perspectiva empírica. Del mismo modo, expone la manera en que, algunas herramientas debido a su flexibilidad, pueden ser utilizadas y replicadas en diferentes localidades para medir los efectos del turismo. De esta forma es posible hacer una aproximación a lo que podría ser una construcción teórica-metodológica, que aun siendo general en cuanto a sus criterios para aplicarse, es capaz de desdeñar las particularidades de las interacciones que acontecen localmente.

Teniendo en cuenta este contexto general, la interrogante central que fungió como guía para realizar el estudio de la localidad de San Francisco, Nayarit es la siguiente. A partir de las transformaciones que llevaron consigo el establecimiento de la actividad turística como impulsora del desarrollo económico, ¿cómo se encuentra organizada la estructura productiva de la economía de San Francisco, y qué efectos está generando en la dinámica socioeconómica de la población local?

De igual manera, atendiendo a la cuestión central señalada en el párrafo anterior, se plantearon cuestionamientos como los siguientes: ¿qué características tiene la localidad de San Francisco que han propiciado el establecimiento de actividades relacionadas a satisfacer la demanda turística? y ¿qué efectos, resultado de la actividad turística, se encuentran en la economía de los hogares de la localidad? Para dar respuesta, el objetivo general de la investigación consistió en analizar los efectos que las actividades turísticas tienen en la economía de la localidad de San Francisco, Bahía de Banderas, Nayarit, así como la interacción e influencia del sector turístico con el resto de las actividades económicas.

De manera que para el cumplimiento del objetivo general, se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Medir el efecto de las actividades turísticas sobre el empleo e ingreso de los hogares en la localidad de San Francisco, Nayarit.
- Clasificar los hogares de la localidad de San Francisco, Nayarit de acuerdo a su ingreso.
- Calcular los multiplicadores contables para estimar los efectos del turismo en la economía de la localidad de San Francisco, Nayarit.
- Identificar los sectores productivos clave en la localidad de San Francisco, Nayarit.

Conforme a los objetivos, y teniendo en cuenta los datos de la ocupación en el municipio de Bahía de Banderas, donde se observa que tanto el personal ocupado en el sector turístico, como la oferta de alojamiento y servicios conexos al turismo presenta una tendencia ascendente, se plantea la siguiente hipótesis:

El desarrollo económico en la localidad de San Francisco, Nayarit, es resultado del grado de participación de los residentes locales en las actividades turísticas que generan mayores flujos de ingresos hacia los hogares.

La estructura de la investigación se encuentra conformada por cinco capítulos, el primero trata de las aportaciones teóricas acerca del turismo, desde su identificación como fenómeno económico y en consecuencia como objeto de estudio de la ciencia económica. Asimismo, se aborda la teoría sobre el desarrollo económico partiendo de la concepción teórica de un modelo, a partir de la cual se presentan y comentan distintos modelos de desarrollo que a lo largo de la historia latinoamericana han tenido un papel importante en la búsqueda del objetivo principal de las economías subdesarrolladas, de manera que en este apartado se resaltan los supuestos que al día de hoy, siguen teniendo aplicabilidad en contextos de economías locales, asimismo, se busca entender las diferencias, alcances y posturas analíticas que conforman los modelos en cuestión.

En el capítulo segundo se aborda el marco contextual de San Francisco, Nayarit, localidad que funge como objeto de estudio de la presente tesis, comenzando con un análisis de la actividad turística a nivel municipal. Asimismo, se presenta un breve bosquejo histórico de la comunidad; posteriormente se presentan los aspectos geográficos como la localización y las descripciones morfológicas que tienen que ver con el clima y los recursos naturales que caracterizan a la comunidad. Del mismo modo, se presenta una descripción del comportamiento demográfico en la localidad, así como también se aborda el aspecto económico, analizado a partir de la identificación de las principales actividades productivas.

El capítulo tercero trata sobre la metodología, en él se explica el diseño de la investigación y su alcance, tanto en el nivel de análisis estadístico-matemático como en la visión epistemológica bajo la cual se emplean las herramientas descritas en el mismo. El capítulo se desarrolla de acuerdo a las fases que se siguieron durante la investigación, desde la selección de la localidad, la definición y operacionalización de variables, la definición de la herramienta metodológica, hasta la descripción de los componentes de esta. Posteriormente se presenta cómo fue generada la información utilizada para el estudio a través de un instrumento, para después organizarla y analizarla.

Por su parte, el capítulo cuarto está dedicado a la exposición detallada de los resultados obtenidos mediante el instrumento aplicado durante el trabajo de campo. En esta sección se presenta una descripción actual de la situación sociodemográfica en la que se encuentra la población de la localidad de San Francisco. De igual manera se exponen los resultados acerca de los principales indicadores de la actividad económica de la comunidad, resaltando el hecho de que gran parte de la información fue desagregada a nivel de hogares.

Finalmente, en el capítulo quinto se presentan las conclusiones y discusiones finales acerca de los resultados, hallazgos, experiencias y las implicaciones a las que llevan estos resultados. Asimismo, se discute la importancia y el papel que juega el sector turístico en la localidad. Por último, aparecen las referencias bibliográficas y la sección donde se presenta a detalle el contenido de los anexos.

CAPÍTULO I. Fundamentos teóricos de la relación turismo y desarrollo desde el enfoque de la ciencia económica

“Queda claro que el crecimiento económico no puede ser el fin del desarrollo.” (Dudley Seers)

1.1. Antecedentes

A principios del siglo XX surgen estudios acerca de un fenómeno al cual se le identificaba mediante connotaciones seguidas de adjetivos que aludían a personas que se desplazaban constantemente a diferentes lugares; fue a mediados del mismo siglo cuando recibió el nombre de *turismo*. De acuerdo con Moreno (2013), en esa época se estudiaba y se hacía referencia al fenómeno identificándolo como un *movimiento de forasteros*, en ese sentido, expone que en el año 1903, Bartolomé Amengual publicó su libro titulado *“La industria de los forasteros”*.

Años después, el término turismo ya era utilizado y reconocido en la comunidad investigadora de aquellos años, así por ejemplo, el economista y asesor del *Ente Nazionale per la Industrie Turistiche (ENIT)* Angelo Mariotti, publicó en el año de 1922 *“La industria del forastero en Italia: economía política del turismo”*. De esto se infiere que, analíticamente el turismo comenzó a ser considerado como un objeto de estudio de la economía política; asimismo, Mariotti comenzó a impartir por primera vez en el mundo la cátedra de turismo en la Universidad de La Sapienza (Muñoz, 2004).

No obstante, según Muñoz (2004), los estudios del turismo comenzaron a realizarse a finales del siglo XIX, de modo que estos trabajos se enfocaban principalmente en el aspecto industrial de la actividad, es decir, sobre la parte que se encarga de ofertar los medios necesarios para el traslado y hospedaje de los turistas. Asimismo, documenta que las primeras reflexiones acerca del fenómeno del turismo fueron aportadas por el austriaco Joseph Stradner, quien inicialmente prestaba mayor atención a la parte empresarial de esta actividad (oferta), y posteriormente, comenzó a interesarse por los consumidores o turistas (demanda).

En la presentación de la traducción española realizada por Muñoz (2004) al libro “*The Tourist Industry*” de J. Norval (1935), menciona que Norval, al igual que Mariotti, Troisi, Borman y Glücksmann, son considerados los grandes clásicos de la economía del turismo. Del mismo modo, expone que la investigación con enfoque económico acerca del flujo de turistas se centraba en estudios empíricos del negocio hotelero.

Desde esta perspectiva, el turismo se volvía más importante dentro de la economía de muchos países, por lo que se incrementó el interés en estudiarlo, de modo que el método para el análisis consistía en la identificación de dos aspectos fundamentales; por un lado, los medios que facilitan los viajes, y por otro, el consumo de los turistas. Sin embargo, Walter Hunziker y Kurt Krapf fueron los encargados de compactar ambas líneas de análisis. De modo que las aportaciones de los gestores hoteleros configuraron la teoría de lo que llamaron elemento material del turismo y las aportaciones de los profesores universitarios fue lo que denominaron elemento subjetivo del turismo (Muñoz, 2004).

Muñoz (2007), menciona que otro avance en el estudio del turismo llegó con la aportación del economista austriaco Hermann von Schullern, quien no sólo destacó la importancia del turismo en la economía, además manifestó la trascendencia de las salidas y las llegadas de turistas, señalando que el concepto sólo se venía usando en sentido activo o positivo, hoy conocido como receptor, olvidando el pasivo o negativo, conocido como emisor. De este modo, von Schullern señaló que el análisis del turismo debía tener en cuenta ambos sentidos a la vez con el propósito de elaborar la balanza de flujos turísticos como se hace con las exportaciones e importaciones para construir la balanza comercial que refleja el intercambio comercial de un país con el exterior.

Haciendo un pequeño paréntesis, la aportación de von Schullern representó un gran avance en la forma de dimensionar el impacto del turismo a nivel macroeconómico, ya que al aplicar la analogía de las cuentas nacionales al flujo turístico se dio pie a que en la actualidad se disponga de una sustancial cantidad de estadísticas e información que registran los flujos de la actividad turística a nivel mundial, nacional, estatal y municipal recientemente. Esto sin duda es un avance, ya que ha permitido el empleo de métodos y herramientas para abordar de manera más concisa los efectos del turismo.

Así pues, en las primeras tres décadas del siglo XX, se suscitaron importantes acontecimientos como la primera guerra mundial y la gran depresión de 1929 en Estados Unidos, los cuales tuvieron considerables efectos a nivel mundial, no sólo sociales y políticos, sino también en la economía, sobre todo provocó una contracción de la producción industrial, lo que se reflejó en una disminución en los niveles de empleo y el comercio internacional, lo que finalmente repercutió en el estancamiento de la actividad económica (Muñoz, 2007).

Lo anterior contribuyó a que gobiernos de muchos países prestaran mayor atención a otras alternativas para incrementar la renta nacional, ya no sólo con base en las actividades industriales, no obstante, en muchos países latinoamericanos se siguió el modelo de industrialización, en cambio, otras naciones optaron por acoger al turismo como alternativa, de modo que veían en esta actividad una práctica para reactivar la economía. De manera análoga, el interés empresarial por desarrollar el sector turístico dejó de estar limitado a determinadas ciudades en países europeos como Suiza, Francia, Italia y Austria, lo que llevó al turismo a convertirse en un instrumento de política económica de gobiernos nacionales alrededor del orbe como forma de atracción de inversiones (Muñoz, 2007).

Del mismo modo, posterior a la segunda guerra mundial, surge un reordenamiento a escala mundial que de nueva cuenta abarca cuestiones políticas, sociales y sobre todo económicas. En este contexto se consolida al turismo como una actividad con potencial para generar riqueza, organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y el Banco Mundial, comenzaron a promover la actividad como una forma de impulsar el desarrollo económico con la finalidad de mejorar la economía interna en diversos países (Chávez, Soriano & Ocadiz, 2009; Marín, 2009).

1.2. Turismo contemporáneo

A partir de la segunda mitad del siglo XX se da inicio a una etapa que se conoció como el *turismo de masas*. Según Gordon (2002), este término se popularizó entre las décadas de 1950 y 1970 cuando se registró un notable incremento del tráfico de turistas a nivel mundial. Asimismo, menciona que dicho incremento se debió principalmente a que en varios países europeos como Gran Bretaña y Francia se comenzaron a implementar las llamadas “vacaciones pagadas”, lo cual dio pie a que no sólo la clase alta de la población viajara con fines de ocio y recreación, sino también permitió que personas de clase media pudieran desplazarse a lugares diferentes a su lugar de residencia habitual con los mismos fines¹.

A poco más de medio siglo desde que emergió como objeto de estudio, el turismo comenzó a considerarse una actividad aprovechable económicamente, visto tanto por el lado del capital privado como por los gobiernos. En el año 1975 fue creada la Organización Mundial del Turismo (OMT), la cual funge como la principal organización internacional en el campo de viajes y turismo. Dicha organización tiene como objetivo primordial fomentar el turismo con el propósito de contribuir al crecimiento económico, a la inclusión internacional sin distinción de raza, idioma o religión; coadyuvar a la paz mundial, el respeto por los derechos humanos y la libertad individual, teniendo principal interés en los países subdesarrollados (CINU, s.f.).

Actualmente, el turismo es considerado una de las actividades más dinámicas en la economía mundial debido a sus notables efectos económicos, sociales, culturales y ambientales (Dachary & Arnaiz, 2002). Partiendo de planteamientos económicos, se adoptó la idea de que la atención a turistas constituía un excelente negocio, lo que generó un modelo de evolución de la actividad que se ha denominado *industria turística* que ha llegado a identificarse como un modelo ascendente (Chávez, et al., 2009).

¹ En Francia el gobierno del Frente Popular encabezado por León Blum, creó una ley en 1936, en la cual se estableció que todo ciudadano francés tendría derecho al tiempo libre, y para garantizarlo el patrón es quien debería proveerle de

De acuerdo con datos de la OMT, en el año 2010 el crecimiento de las llegadas internacionales fue del 7% con respecto al año anterior, ascendiendo a un total de 940 millones, con registro de crecimiento en todas las regiones del mundo (Castro, Fonseca & Maldonado, 2012). Según la misma organización (2013), para el año 2012 la actividad turística representó el 9% del Producto Interno Bruto (PIB), generó en promedio uno de cada 11 empleos y los ingresos obtenidos representaron el 6% de las exportaciones mundiales (Barrón, Castro & Madera, 2014). Asimismo, para el primer semestre del año 2016 el arribo de turistas internacionales alrededor del mundo se incrementó 4% respecto al mismo periodo del año 2015, año en el que se registró un total de 540 millones de turistas, mientras que, en el periodo mencionado del año 2016 las llegadas ascendieron a 561 millones de turistas (OMT, 2016a).

En el caso de México, la OMT señaló que durante el 2012 el país ocupaba la décima posición en cuanto a llegada de turistas internacionales y la posición 23 en relación al ingreso de divisas a través de este rubro, lo que evidencia que el país ha pasado a ser uno de los principales destinos turísticos del mundo (Cruz, Hernández, Avilés & Juárez, 2014). De igual manera, según la OMT (2016b) México ocupa la novena posición en el Ranking de Turismo Internacional por llegada de turistas internacionales, encontrándose en la posición 17 en lo que respecta al ingreso de divisas por concepto de visitantes extranjeros.

De acuerdo con la Secretaría de Turismo (SECTUR), el ingreso de divisas a México por viajeros internacionales pasó, en el periodo de enero a marzo del año 2016, de 5 mil 258 millones de dólares a 5 mil 781 millones de dólares en el 2017, lo cual representó un incremento del 10% de un año a otro (SECTUR, 2017). Por otro lado, en lo que concierne al turismo y su relación con el empleo, durante el primer trimestre del año 2016 el número de personas que se emplearon en el sector ascendió a 3.8 millones (8.4% del total de personas empleadas a nivel nacional), lo que representó un máximo histórico en toda la serie del empleo turístico (SECTUR, 2016).

1.3. Conceptos y modelos de desarrollo económico

1.3.1. Desarrollo económico

Las siguientes líneas tienen como propósito primordial precisar los conceptos y fundamentos teóricos clave que se inscriben dentro de los objetivos de la presente investigación. Noriega (2012) realiza el hecho de que la tarea crucial de la ciencia económica es la generación de teoría que explique y dé (o trate de dar) solución a los problemas que emanan de los fenómenos observados en la realidad de determinado contexto espacial y temporal.

En el ámbito teórico, la concepción acerca del desarrollo se gesta después de la segunda guerra mundial, como resultado de la reorganización económica a escala mundial, en la cual quedaron sentadas las bases de una nueva división mundial del trabajo (Arocena, 2002, citado por Orozco & Núñez, 2013). Previo al uso del término *desarrollo* se empleaba el término de crecimiento económico como base para medir el bienestar de la sociedades en los países.

Actualmente es cotidiano leer y escuchar en todo tipo de documentos y discursos el término *desarrollo*, lo que da la impresión de que su definición y sus dimensiones fueran completamente comprendidas; Esto se relaciona a la concepción del término que se encuentra altamente influenciada por el pensamiento económico, tratándosele inclusive, de manera indistinta con el crecimiento económico. Sin embargo, el desarrollo es un concepto complejo que va más allá de los fundamentos económicos (Barbini, 2002).

Sunkel (1970) señala que el desarrollo económico no sólo es un concepto de gran amplitud, sino también posee intrínsecamente una gran complejidad que conlleva diversas implicaciones, en ese sentido, tratar de encuadrarlo a ciertos criterios arbitrarios y rigurosos se convertiría en un acto a la vez ingenuo como peligroso, ya que constituiría destacar algunos de sus aspectos en detrimento de otros. De este modo, el autor establece que el concepto de desarrollo, visto como un proceso de cambio social, se encuentra relacionado a un proceso intencionado cuyo fin radica en que tanto las oportunidades sociales, políticas y económicas sean las mismas dentro de una sociedad.

Ibañez (2011) retomando a Ros (2004), define el desarrollo como la condición social donde las necesidades básicas de la población se satisfacen haciendo uso racional y sostenible de los recursos naturales. Por lo tanto, el grado del uso racional de los recursos se encuentra basado en tecnología, cuya implementación sea respetuosa de la cultura y los derechos humanos, para que los grupos sociales tengan acceso a servicios elementales como educación, vivienda, nutrición y salud.

Para Escribano (2010), el desarrollo económico de un país es un concepto mucho más complejo que el de riqueza; el desarrollo económico puede ser entendido como etapas de un proceso donde, a partir del crecimiento económico, se propicia la modernización económica y social que se basa en el cambio estructural del sistema económico y en transformaciones institucionales en el ámbito económico, político, social y cultural, que permiten alcanzar un mayor nivel de desarrollo humano, ampliando las capacidades individuales, así como la libertad de las personas para decidir sobre su propio destino.

De acuerdo con Katz (2008), el desarrollo de una economía no sólo se manifiesta en el aumento del producto per cápita, además, supone la creación de nuevas y mejores instituciones, mercados y nuevas capacidades tecnológicas y productivas en la sociedad. Respecto a la concepción neoclásica del crecimiento económico, señala que dicho modelo de crecimiento, si bien es elegante y estilizado, resulta poco útil para encontrar los determinantes del desarrollo económico y social en economías subdesarrolladas.

Para Becerra & Pino (2005), el desarrollo económico es una clase especial de crecimiento constante a través del impulso endógeno de la economía. Para desarrollarse, los beneficios derivados del crecimiento deben distribuirse equitativamente para evitar la marginalidad de grupos sociales. No obstante, el crecimiento es una condición necesaria pero no suficiente para el desarrollo, ya que el crecimiento debe ser un proceso de mediano y largo plazo que se manifieste contablemente a nivel macroeconómico. Por otro lado, se ha observado que en la escala regional y local, los efectos positivos del crecimiento apenas se pueden percibir; en cambio, los negativos como el deterioro ambiental y social, siempre son empíricamente evidentes (Orozco & Núñez, 2013).

1.3.2. Desarrollo económico local

Derivado del concepto de desarrollo económico, con una visión distinta respecto a los actores principales en el proceso, surge el concepto de Desarrollo Económico Local (DEL). De manera que el DEL aparece bajo un contexto de descentralización de las capacidades y acciones del poder público, constituyendo una base de la estrategia propuesta para enfrentar las crisis nacionales que se experimentaron en respuesta a la reestructuración del Estado, el cual perdió la soberanía como principal gestor del desarrollo (Mochi, 2008).

Por otro lado, Vázquez (2000) define al DEL como un proceso que surge a partir del aprovechamiento del desarrollo que existe en el territorio y que abarca crecimiento económico y cambio estructural, lo que conlleva a incrementar el bienestar de la población local. Por lo tanto, mientras la población local sea el principal agente impulsor del proceso de cambio estructural, el desarrollo generado podrá denominarse desarrollo local endógeno.

De este modo, Vazquez (2000) parte de una hipótesis que establece que cada localidad posee un conjunto de recursos económicos, humanos, institucionales, culturales y ambientales, por lo que cada una de ellas está caracterizada por una determinada estructura productiva, un mercado de trabajo, un sistema productivo, una capacidad empresarial y un nivel de conocimiento tecnológico, una dotación de recursos naturales e infraestructura, un sistema social y político, una tradición y una cultura propia donde se articulan los procesos de crecimiento económico local.

Albuquerque (1996) (citado por Di Prieto, 2001), define al DEL como el proceso reactivador y dinamizador de la economía y sociedad local, que aprovecha eficientemente los recursos endógenos de un determinado territorio, por lo que el DEL es capaz de estimular el crecimiento económico, creando empleo y mejorando la calidad de vida de la comunidad. Asimismo, señala que esta visión destaca los valores territoriales, de identidad, diversidad y flexibilidad arraigados a través del tiempo en el territorio, donde las formas de producción difieren de la gran industria, de modo que conservan sus propias características (Albuquerque, 2004).

Ahora bien, los elementos y las conclusiones a las que aproxima la teoría sobre el DEL a quienes la intentan aplicar para análisis de economías subdesarrolladas, sobre todo en aquellas con abundantes regiones rurales, se han convertido en un referente importante para muchas investigaciones. Sin embargo, en la presente investigación esta postura no se adecua en muchos aspectos al proceso observado en la localidad analizada, no obstante, es importante tener en cuenta la definición sobre el DEL, de modo que permita identificar las diferencias existentes entre este enfoque teórico de visión *de abajo hacia arriba* con la teoría del desarrollo convencionales de visión *de arriba hacia abajo*, como las analizadas a continuación, con lo que se espera dejar en claro por qué el presente estudio no se aborda desde la óptica del desarrollo local.

1.3.3. Modelos de desarrollo

Este apartado está dedicado a profundizar en el estudio teórico del desarrollo económico, para ello se parte del planteamiento que indica que el desarrollo implica la evolución de las fuerzas productivas que conlleva cambios en la organización social del trabajo, en la tecnología empleada y en la distribución del ingreso. Por lo tanto, el desarrollo económico implica un proceso histórico complejo en el que se mezclan las acciones del mercado, de los agentes particulares y el Estado (Ortiz, 2010).

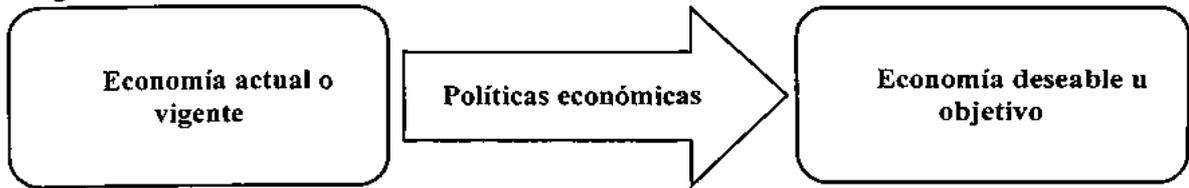
De este modo, se exponen un conjunto de modelos teóricos que en su momento fungieron como recetas aplicables para que países subdesarrollados lograran prosperar, de tal manera que mediante la aplicación de las políticas económicas derivadas de estos constructos teóricos los países alcanzaran el desarrollo. Bajo esta línea de análisis es posible comprobar que el desarrollo realmente implica un proceso histórico, ya que dichos modelos influenciaron de manera considerable el pensamiento y las políticas económicas al grado de reconfigurar la estructura productiva de diversos países durante algunas décadas. Algunos de los modelos emergieron como aportaciones teóricas que describían el contexto socioeconómico precario de países latinoamericanos, mientras que otros surgieron como modelos con supuesta aplicabilidad universal creados e implantados mediante concesos.

No obstante, ambos tipos de modelos teóricos han sido susceptibles a críticas en cuanto a su desfase con la realidad que describen y buscan transformar, por lo que es importante para el análisis identificar en ellos los supuestos y características más funcionales, de modo que se interprete mejor el proceso de desarrollo que se desea contrastar en este trabajo. De ahí que al final del apartado se comenta sobre los aspectos de cada modelo que se identifican y se considera que, bajo cierto dominio de circunstancias, pueden ayudar a explicar el proceso de desarrollo que se experimenta en la economía objeto de estudio de esta investigación.

Antes que nada, es de suma importancia dejar en claro en qué sentido se está manejando el vocablo *modelo de desarrollo*. Para ello, con respaldo en Noriega (2012), se establece que los modelos de desarrollo son la expresión ordenada de los objetivos del progreso y de los medios para lograrlo; señala que estos modelos se presentan como un recurso conceptual del cual disponen las instituciones para guiar sus decisiones de gobierno en la economía. De este modo expone que un modelo de desarrollo económico cuenta con tres elementos básicos: 1) una propuesta de economía deseable; 2) un modelo suficiente para explicar el funcionamiento de la economía vigente y medir las distancias entre esta y la economía deseable u objetivo, y; 3) un sistema de criterios y estrategias de política económica que ofrezca conducir a la transformación progresiva de la economía vigente hacia la economía objetivo.

Estos elementos están representados en el diagrama 1, en el cual partiendo de la situación de economía vigente, es decir el ahora, se transita a través de determinadas políticas económicas hacia la economía deseable u objetivo. De esta forma, el proceso por el cual la economía vigente se aproxima a la economía deseable puede comprenderse también como progreso, siempre y cuando los ejes de evaluación revelen claramente avances y no retrocesos en los objetivos del mismo. Igualmente, en la medida que las instituciones existentes en la economía actual avancen en la transformación hacia la economía objetivo, los indicadores del grado de desarrollo mejorarán respecto a los iniciales (Noriega, 2012).

Diagrama 1. Elementos básicos de un modelo de desarrollo



Fuente: Noriega (2012).

El diagrama 1 muestra los elementos básicos que se han de identificar en las teorías de desarrollo con el objetivo de que el análisis sobre estas se lleve a cabo de forma ordenada y coherente, a fin de hacerlas comparables y determinar objetivamente la potencial aplicabilidad de las mismas para el contexto en que se desean contrastar. Es así como en la literatura económica se pueden encontrar diferentes modelos de desarrollo, de los cuales a continuación se presentan los que se consideró han tenido enorme influencia en el pensamiento económico de los países subdesarrollados latinoamericanos debido a su aproximación congruente con la realidad.

1.3.3.1. Modelo de desarrollo de Wolden Rostow

Basándose en series estadísticas sobre el comportamiento de las economías capitalistas en países occidentales, Rostow (1960) describe cinco etapas que de acuerdo con sus planteamientos son necesarias para alcanzar el desarrollo (Jiménez, 2011). En la etapa uno, denominada sociedad tradicional, la economía se caracteriza por la proliferación de actividades agrícolas de subsistencia con bajos niveles de intercambio comercial; asimismo existe abundante fuerza de trabajo que contrasta con la escasa cantidad de capital invertido. La etapa dos consiste en generar las condiciones previas para el crecimiento económico mediante la cualificación de la fuerza de trabajo y el aprovechamiento de los avances tecnológicos (Mesino, 2007).

La etapa tres es el escenario donde se lleva a cabo el despegue, donde el crecimiento económico permite incrementar la tasa de ahorro e inversión en niveles del cinco al 10% del ingreso nacional. La etapa cuatro se caracteriza por un largo periodo de crecimiento económico sostenido donde la tasa de inversión oscila entre el 10 y el 20% del ingreso nacional, lo cual refleja un círculo virtuoso entre la producción y la demanda agregada;

la tecnología en la producción es imprescindible, las exportaciones alcanzan niveles muy altos y se lleva a cabo un proceso de cambio estructural. Finalmente, la etapa cinco consiste en una situación de consumo masivo donde el sector servicios domina la economía y surge el Estado benefactor, teniendo como objetivos el bienestar y la seguridad social (Mesino, 2007).

En este modelo por etapas, la transición hacia el desarrollo debe seguir, de acuerdo con Rostow, una trayectoria lineal por la cual los países subdesarrollados deben transitar a fin de alcanzar la economía objetivo, es decir, la etapa cinco del modelo. Sin embargo, si bien es cierto que en las primeras etapas el modelo describe acertadamente el escenario precario bajo el cual parten muchas economías de los países subdesarrollados, sobre todo en zonas rurales, la linealidad planteada por el autor deja de lado particularidades que evidencian que la realidad económica de estos países no encaja del todo en el modelo, por lo que su aplicabilidad queda limitada a esa linealidad y al carácter macroeconómico de la aplicación del modelo.

1.3.3.2. Arthur Lewis y su modelo de economía dual

Este modelo, se encuentra dentro de los modelos neoclásicos de cambio estructural y llegó a ser considerado como una teoría general para alcanzar el desarrollo económico. Fue propuesto por Sir Arthur Lewis en 1954. La idea del modelo es demostrar que la transferencia de mano de obra del sector tradicional al sector moderno es la solución para lograr la transformación estructural de los países subdesarrollados para alcanzar la situación de economía objetivo (Jiménez, 2011).

Lewis planteaba que en las economías subdesarrolladas coexisten dos sectores, por un lado el de subsistencia o tradicional, y por otro, el sector capitalista o moderno. De modo que, en el sector de subsistencia hay una abundante mano de obra, por lo que la productividad de este sector es igual a cero, por lo tanto, los trabajadores apenas y perciben un ingreso suficiente para cubrir sus necesidades. En cambio, en el sector capitalista el salario se iguala a la productividad marginal del trabajo, existiendo habitualmente un margen de 30% o más entre los salarios capitalistas y los rendimientos en el sector de tradicional (Gutiérrez & González, 2010).

Por consiguiente, el objeto de estudio de esta teoría es el proceso de transformación estructural que hace evolucionar la economía tradicional hacia el sector capitalista (Gutiérrez & González, 2010). De esta manera el desarrollo se convierte en el proceso de eliminación de la dualidad por la expansión de uno de los sectores, es decir, una absorción de la mano de obra por el sector industrial, en donde el rendimiento del capital juega un papel crucial para la inversión, el ahorro y el crecimiento (Muñoz, 2011).

Este planteamiento de Lewis presenta, de manera sencilla y precisa, una situación que contrasta adecuadamente con países subdesarrollados. Además, es aparentemente más simple en el sentido de que la interacción entre los dos sectores no exige una trayectoria rígida como en la del modelo de Rostow. Asimismo, algo importante del modelo de Lewis es el énfasis que pone en el cambio estructural, mediante el cual el desarrollo de la economía está en función de la transferencia de mano de obra de un sector a otro, donde existiendo las condiciones de acumulación, se transitaría a la economía objetivo.

1.3.3.3. Modelo estructuralista

A finales de la década de 1940 surge en América Latina un pensamiento que ponía a discusión la teoría económica neoclásica, principalmente lo referente al comercio y al desarrollo económico. Sus fundamentos se basan esencialmente en dos líneas: por un lado, la crítica al sistema capitalista desde un enfoque marxista, y por otro, la visión reformista asociada a los planteamientos keynesianos y al papel central del Estado (Briseño, Quintero & Ruiz, 2013). El trabajo intelectual de esos planteamientos surgen desde la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)²; de modo que la teoría económica estructuralista latinoamericana tiene como punto de partida una visión sistémica, multidimensional e históricamente dinámica de las sociedades humanas donde la planificación central juega un rol importante en el proceso de transición a la economía objetivo (Molina, 2011).

² Se creó en 1948 y es una de las cinco comisiones regionales de las Naciones Unidas. su propósito es contribuir al desarrollo económico de América Latina y el Caribe. coordinar las acciones encaminadas a su promoción y reforzar las relaciones económicas de los países entre sí y con las demás naciones del mundo.

La explicación a los problemas del desarrollo en América Latina que proponen los partidarios de esta corriente parte de la concepción del subdesarrollo como un fenómeno natural, es decir, el escenario previo al desarrollo. En su análisis proponen dos categorías analíticas, los países centro (desarrollados) y los países periféricos (subdesarrollados), por lo tanto, de acuerdo con este planteamiento, el subdesarrollo de los países de la región es producto del desarrollo en los países centro (Jiménez, 2011). En consecuencia, la solución propuesta para que los países periféricos salgan de su atraso es que estos lleven a cabo determinadas reformas de carácter estructural dentro del sistema económico, social y político. En suma, se manifiesta la necesidad de un Estado gestor que oriente y planifique el desarrollo.

El modelo de desarrollo resultante de estas ideas es la Industrialización por Sustitución de Importaciones y la promoción de las exportaciones, el cual se aplicó en diversos países de la región latinoamericana, entre ellos México. Estos países experimentaron un importante crecimiento del sector secundario, acompañado de un constante crecimiento económico. Sin embargo, este modelo vio su fin al término de la década de 1970 debido, entre otros factores, a los fuertes problemas de deuda externa en los que se vieron envueltos los países que adoptaron el modelo (Jiménez, 2011; Gutiérrez & González, 2010).

1.3.3.4. Modelo Neoliberal

Más que un modelo es una corriente de pensamiento económico conocida como neoliberalismo, la cual (se dice) es liderada y difundida por el sector capitalista. Su premisa fundamental es la no intervención del Estado en los asuntos económicos, argumentando que el mercado por sí solo asegura la eficiente asignación de recursos y tiende al equilibrio de la economía. Vergara (2009) señala que tanto Friedrich von Hayek y Milton Friedman son considerados los economistas más representativos de esta corriente económica, ya que ellos estaban convencidos de que existía una tendencia al equilibrio de los factores económicos sin la necesidad de algún tipo de intervención, lo que anteriormente Adam Smith denominó la *mano invisible*.

La crisis de deuda externa de finales de los años setenta y de inicio de los años ochenta del siglo XX, derivada del fracaso del modelo de desarrollo centralizado, marcó el fin del modelo proteccionista de sustitución de importaciones en los países latinoamericanos, lo que abrió el camino hacia el modelo neoliberal. Asimismo, la globalización comenzó a propagarse por el orbe, teniendo en principio mayor énfasis el aspecto económico de este fenómeno. De tal manera, se comenzó a difundir el discurso de que al insertarse al proceso globalizador, países como los latinoamericanos, transitarían al progreso y la modernización, por lo que el desarrollo estaría en función de la libertad en la que pudieran interactuar las fuerzas del mercado (Guillén, 2007).

En este modelo las políticas económicas son recomendadas desde organismos internacionales, cuya función es financiar el desarrollo, basando este en la globalización de la actividad económica y la división internacional del trabajo (Peemans, 1996, citado por Valcárcel, 2006). De modo que, el eje central del discurso neoliberal se fundamenta en lo que se conoce como el *Consenso de Washington* y su *Programa de Ajuste Estructural* en el que los indicadores macroeconómicos se convierten en los más significativos para evaluar el proceso de desarrollo (Valcárcel, 2006). De esta forma, los arquetipos intervencionistas y proteccionistas perdieron preponderancia y se vieron ampliamente disminuidos al grado de que, tanto activos como facultades del sector público, pasaron rápidamente al sector privado (Vilas, 2000).

En resumen, el proceso de transición hacia el desarrollo económico en términos del modelo consistió, de acuerdo con Williamson (1993) (citado por Vilas, 2000) y Valcárcel (2006), en diez recomendaciones básicas de política económica: 1) disciplina fiscal; 2) priorización del gasto público en áreas de alto retorno económico; 3) reforma tributaria; 4) tasas positivas de interés fijadas por el mercado; 5) tipos de cambio competitivos y liberalización financiera; 6) políticas comerciales liberales; 7) apertura a la inversión extranjera; 8) privatizaciones de empresas públicas; 9) desregulación de los mercados; 10) protección a la propiedad privada.

Llegados a este punto, el cuadro 1 recoge las ideas principales de los modelos expuestos en concordancia a lo que Noriega (2012) plantea acerca de los elementos que todo modelo de desarrollo debe contener, es decir, la descripción de la economía vigente de la cual parte el modelo, la descripción de la economía objetivo que funge como la meta a alcanzar y las políticas económicas mediante las cuales se busca llegar a los objetivos planteados inicialmente en el modelo.

Cuadro 1. Elementos clave de los modelos de desarrollo

Modelo	Economía vigente	Política económica	Economía objetivo
Etapas de Rostow	Una sociedad tradicional en la que la estructura económica se caracteriza por la prevalencia de actividades agrícolas de subsistencia y la fuerza de trabajo se encuentra en una proporción mayor al capital invertido.	A través de un Estado centralizado se promueve una reconfiguración de la estructura productiva fomentando la cualificación del trabajo con el fin de incrementar la productividad y los flujos comerciales aprovechando los avances tecnológicos.	Era de alto consumo masivo en donde los altos ingresos de la población provocan una diversificación del aparato productivo. el cual se enfoca en la producción de bienes y servicios de consumo; el sector servicios domina la economía y surge el Estado benefactor.
Economía dual de Lewis	Coexisten dos sectores sociales, el de subsistencia que se localiza en las zonas rurales que se dedican a actividades primarias y cuya abundancia de mano de obra se traduce en una productividad igual a cero; el otro sector es el capitalista, el cual lleva a cabo las actividades industriales en las zonas urbanas.	El Estado debe intervenir de tal manera que permita el proceso de acumulación a favor de la clase capitalista para que de esta manera el sector industrial se expanda y absorba la mano de obra excedente del sector de subsistencia.	Se consolida el proceso de eliminación de la dualidad en los sectores debido a la expansión del sector industrial a través del cambio estructural, el cual tiene su fundamento en la diferencia entre los salarios, por lo que la mano de obra se moviliza hacia el sector industrial, generándose mejores condiciones de vida para la sociedad.
Estructuralista latinoamericano	El estado de subdesarrollo de los países periféricos es un fenómeno natural, consecuencia del desarrollo de los países del centro.	A través de la planificación centralizada de la economía, el Estado debe implementar reformas de carácter estructural dentro del sistema económico, político y social.	Una situación de industrialización por sustitución de importaciones, con promoción de las exportaciones, que genere la expansión del sector secundario, acompañado de un constante crecimiento económico en pro del desarrollo.
Neoliberal	Los países subdesarrollados experimentan turbulencias macroeconómicas, donde las tasas de ahorro e inversión caen a niveles muy bajos y la actividad económica se encuentra contraída y el nivel de deuda externa es muy elevado.	La implementación del Programa de Ajuste Estructural, bajo el cual los controles estatales sobre la inversión, los precios, el crédito, el comercio y las transacciones financieras nacionales e internacionales son suprimidos. Se recomienda la privatización masiva de empresas públicas y apertura al comercio internacional.	Recuperación del equilibrio fiscal y externo en el marco de una clara revitalización del sistema productivo y del ritmo de crecimiento económico. Se transita por una etapa de gradual recuperación de los principales indicadores macroeconómicos y comienza a crecer nuevamente la demanda interna y la actividad económica al mismo nivel con los éxitos alcanzados por el esfuerzo estabilizador

Fuente: elaboración propia.

Para finalizar se presentan los aspectos en los cuales los modelos expuestos coinciden y se diferencian en cuanto al determinante para alcanzar el desarrollo económico. El más importante y de mayor consenso teórico es el cambio estructural, tanto el modelo de Rostow, el de Lewis y el estructuralista, hacen alusión en que la base para alcanzar la situación de economía objetivo se encuentra en la aplicación de políticas económicas que favorezcan las condiciones necesarias para que se lleve a cabo el proceso donde las actividades económicas y el empleo pasen de del sector primario, hacia actividades dentro del sector industrial, donde la fuerza de trabajo es preponderantemente más cualificada, tiene mejores ingresos y los recursos son asignados de manera más eficiente aplicando los avances tecnológicos en los procesos productivos.

Por su parte, la clave del modelo neoliberal, el cual sigue vigente, se encuentra en el crecimiento económico, la acumulación de capital y las constantes innovaciones tecnológicas, sin embargo, para el logro del crecimiento son indispensables las reformas estructurales que permitan la liberalización de los mercados y la libre movilidad de capitales para la eficiente asignación de los recursos. En relación al papel del Estado, el neoliberalismo aboga por el adelgazamiento del aparato estatal y la no intervención, contrario a lo planteado en otros modelos, donde se sugiere una planificación económica centralizada donde el Estado es el principal agente promotor de los procesos de transformación en la esfera económica, social y política.

Si bien en el pensamiento neoliberal el Estado tiene mínima intervención, de él depende un aspecto fundamental: garantizar y promover la estabilidad macroeconómica. A pesar de ello, la evidencia empírica muestra que todo episodio de estabilización a través de reformas estructurales se lleva a cabo a lo largo de una situación de extrema turbulencia macroeconómica donde las tasas de ahorro e inversión caen y el nivel de actividad económica se contrae (economía vigente), hasta una etapa final en la cual la economía recupera el equilibrio externo y fiscal, en el marco de una revitalización del sistema productivo y del ritmo de acumulación de capital (economía objetivo) (Katz, 2000).

Por lo tanto, entre ambas fases, la economía pasa a través de una etapa gradual de recuperación de los principales indicadores fuertemente deteriorados durante la primera etapa del proceso de estabilización macroeconómica. Después comienza a crecer nuevamente la demanda interna y el nivel general de actividad económica como resultado de los éxitos alcanzados por el esfuerzo estabilizador (transición a la economía objetivo) (Katz, 2000). De acuerdo con Valcárcel (2006), detrás de las recomendaciones de política económica del *Consenso de Washington* existe el supuesto de la complementariedad fundamental entre ajuste estructural y el crecimiento económico, por lo que sus políticas se convirtieron en un modelo para todos los países subdesarrollados.

Aunque el modelo neoliberal sigue imperante dentro de las políticas económicas, es evidente que la estrategia ha quedado estancada entre la primera etapa y el proceso de transición a la economía objetivo, debido a que las prioridades de este modelo se enfocan en las necesidades del sector inversionista, dejando de lado otros elementos como la concepción del desarrollo mediante el mejoramiento de las condiciones de vida a través de políticas que lo promuevan, que fueron prioritarios en otros modelos (Vergara, 2009).

1.3.4. Determinantes del desarrollo

En esta sección se abordan los elementos que, de acuerdo al marco teórico sobre el desarrollo económico, es importantes identificar porque ejercen un papel fundamental dentro del estudio del desarrollo. Por ello, se profundiza en dos procesos clave, por un lado, el cambio estructural, su definición y las evidencias empíricas encontradas en varios países, y por otro, la descripción acerca de la tercerización económica, es decir, cuál es su origen, en qué consiste y cómo ha sido abordada desde la teoría, para que de esta forma sea posible considerar sus implicaciones. Asimismo, una vez definidos estos determinantes se aterriza en el vínculo encontrado en la literatura entre el sector turístico y sus actividades con el desarrollo económico.

1.3.4.1. Cambio estructural

Katz (2007), realza que el desarrollo económico se encuentra fuertemente relacionado al proceso de cambio estructural. La CEPAL (2014) afirma que el cambio estructural siempre ha estado en el centro de la teoría del desarrollo. De este modo los cuestionamientos planteados por Raffo (2005) son un referente importante para abordar este concepto. En su trabajo, parte de dos preguntas fundamentales: a) ¿cuáles son los fenómenos económicos que gobiernan los procesos de cambio estructural?, y b) ¿cuáles son las condiciones necesarias y suficientes para la existencia de cambio estructural?

De acuerdo con la CEPAL (2012), el cambio estructural es un proceso mediante el cual las actividades productivas efectuadas en una economía pasan de concentrarse en actividades con bajos niveles de generación de valor agregado hacia actividades con un alto nivel del mismo, generalmente a través del uso más intensivo del factor tecnológico y del conocimiento y las innovaciones dentro del proceso de producción.

Rivas & Robert (2015) exponen que si el crecimiento económico conjuga crecimiento del empleo y de la productividad, así como una expansión de la demanda agregada y el progreso técnico, entonces la economía podrá experimentar un proceso de cambio estructural. En ese sentido, el proceso de cambio estructural encamina a las economías a disminuir la heterogeneidad estructural, de modo que posibilita acotar las brechas sociales y mejorar la calidad de vida de la población.

La importancia de los procesos de cambio estructural ha sido apuntada por autores como Kuznets (1952) y Abramovitz (1988), quienes encontraron que existen causas que permiten alcanzar el desarrollo económico a través de dicho proceso, de modo que diferenciaron entre las causas inmediatas o próximas y las causas últimas. Las primeras exhiben elevadas tasas de ahorro que actúan como sostén del crecimiento económico necesario y previo para el desarrollo; mientras que las segundas se refieren a la importancia de la cualificación de las fuerzas productivas y la mejora de las capacidades tecnológicas en los procesos de producción (Katz, 2007).

Domínguez & Caria (2014), siguiendo planteamientos de Kuznets (1951) sobre cambios a largo plazo en el ingreso de la economía estadounidense, centran su análisis sobre el cambio estructural en países de renta media³, de modo que este es entendido como el proceso donde las actividades en sectores con bajo valor agregado, como la producción primaria y las manufacturas intensivas en recursos naturales y mano de obra, transitan hacia sectores de actividad con alto valor agregado, como las manufacturas realizadas en los países de renta media intensivas en tecnología.

Por su parte, Raffo (2005) centra su atención en el papel que juega la demanda agregada de una economía y la acumulación de capital; en su trabajo explica que los procesos de cambio estructural se encuentran fuertemente vinculados al ritmo en que la estructura del consumo se modifica a medida que prospera la acumulación de capital per cápita y la producción se caracteriza por un determinado ordenamiento de los niveles de productividad de los sectores. De este modo, el autor intenta probar, mediante su modelo, que partiendo de ciertos supuestos sobre la tecnología y la demanda, la acumulación de capital per cápita es una condición suficiente para la existencia de cambio estructural. Asimismo, denomina a esas transformaciones estructurales inducidas por la acumulación como transformaciones endógenas.

La CEPAL (2014) señala que el cambio estructural se asocia a dos tipos de eficiencia: *eficiencia schumpeteriana* y *eficiencia keynesiana*, que pueden ser consideradas “dinámicas”, es decir, que conjugan trayectorias de más rápido crecimiento de la productividad, la producción y el empleo en el tiempo. Por ello es fundamental que el cambio estructural fortalezca sectores dinámicos desde el punto de vista no sólo tecnológico, sino también de la demanda, ya que el incremento de la productividad sin el paralelo aumento de la demanda podría generar subocupación o desocupación.

³ De acuerdo con el método Atlas del Banco Mundial para 2011, los países de renta media son aquellos en los que, siguiendo el criterio del ingreso per cápita, tienen un Ingreso Nacional Bruto per cápita entre 1.006 dólares y 12.275 dólares anuales.

Dentro de la literatura económica, los estudios sobre el cambio estructural, en mayor medida hacen hincapié en la transición necesaria que deben experimentar las economías, pasando de concentrar las actividades y el empleo en el sector primario hacia el sector secundario, es decir, en un cambio que se ve reflejado en un incremento de la participación de las actividades industriales. De modo que el estudio de dicho cambio se centra en aspectos como las políticas de fomento industrial, la generación de empleos en ramas de actividad con alta productividad y altos niveles en el uso de tecnología. Autores como Katz (2007), Domínguez & Caria (2014) e inclusive organismos como la CEPAL (2014), abordan la temática desde una visión macroeconómica y de largo plazo apoyada en ideas de autores como Kuznets.

En ese sentido, en la mayor parte de la literatura económica, el cambio estructural es entendido como el paso de la concentración del empleo en actividades del sector primario hacia el sector secundario. Pocos trabajos lo abordan en relación al cambio de la concentración de la actividad económica del sector primario a las actividades del sector terciario. Trabajos como el de Domínguez & Caira (2014) lo han abordado desde la óptica de un proceso al cual denominan *proceso de desindustrialización*, mismo que hace alusión a la transición que varios países experimentaron al pasar de aglomerar las actividades económicas en el sector industrial a hacerlo en actividades del sector terciario de servicios.

Sin embargo, se observa que el cambio estructural identificado y que se busca medir y explicar en este trabajo se asocia a factores externos que han influido en la política nacional y por ende en la política estatal y municipal, por lo tanto, el cambio estructural en localidades turísticas como San Francisco, Nayarit puede ser explicado por el incremento de esta actividad a nivel internacional y por tanto, se da una reconfiguración que induce a las estructuras productivas locales hacia la tercerización. Los hallazgos en lo que se refiere al proceso de cambio estructural de Bahía de Banderas y por consiguiente en la comunidad analizada se abordan en los siguientes capítulos.

1.3.4.2. Terciarización económica

Como precedente teórico de este fenómeno se encuentra la clasificación sectorial de la economía, donde el sector primario se refiere principalmente a labores agrícolas, el sector secundario a trabajos industriales de transformación de materias primas y el sector terciario a actividades de comercio y servicios. La clasificación anterior es una aportación realizada por Fisher & Clark (1967), misma que ha sido muy útil en los análisis estructurales de muchas economías (Del Río, Cuadrado & González, 1989).

La concepción de la tercerización económica se viene gestando desde la década de 1950, donde autores como Fourastié, Kuznets, Stigler, entre otros, analizaron el proceso de cambio estructural que experimentaron las economías en crecimiento, prestando mayor atención al comportamiento del sector terciario. De manera que en los planteamientos de Kuznets (1952), la terciarización de la economía además de ser resultado de un previo crecimiento económico, puede identificarse mediante los cambios en el peso relativo que cada uno de los sectores económicos tiene en la producción nacional, en el empleo y en la dotación de capital (Gutiérrez & Malfeito, s.f.).

Precedo (1988) (citado por Gamir, Mendez, Molinero & Razquín, 1989), señala que la terciarización puede entenderse como un deslizamiento del sistema productor de bienes hacia una economía de funciones. En ese sentido, Bonet (2006) expone que la terciarización es un proceso que tiene entre sus principales características la externalización de ciertas actividades y la subcontratación de empresas especializadas para el suministro de determinados servicios.

Por lo tanto, el auge de los procesos de terciarización puede ser entendido desde dos perspectivas diferentes pero complementarias entre sí, desde un nivel microeconómico y un nivel macroeconómico. A nivel micro, el proceso se encuentra fuertemente vinculado a la innovación tecnológica que ha generado en diversas industrias una reestructuración empresarial que desde hace varias décadas favorece una progresiva automatización de ciertos procesos. Sin embargo, esta automatización conduce a la descentralización de funciones que son difíciles de automatizar, como el mantenimiento post-venta, servicios jurídicos, financieros y de marketing (Gamir, et al. 1989).

En ese sentido, los cambios en la división del trabajo entre industrias ha estado incrementando la provisión de ciertas actividades por firmas externas especializadas en proveer dichos servicios (Bonet, 2006). Esto ha impulsado la aparición de pequeñas empresas que se ubican dentro del sector terciario debido al tipo de actividad que realizan, las cuales llevan a cabo sus funciones de manera externa como parte de la empresa del sector industrial a la cual pertenecen originalmente, sin embargo, al ser una extensión se registran en el sector servicios, lo cual explica parte de la expansión que el sector terciario ha logrado, sobre todo en países desarrollados (Gamir et al., 1989).

Por otro lado, a nivel macroeconómico, autores como Weller (2004), Clark (1940) y Baumol (1967 y 2001) (citados por Bonet, 2006), han analizado el proceso de terciarización y como resultado de los hallazgos exponen las siguientes conclusiones:

- El incremento en servicios se debe a un cambio en la estructura de la demanda final, pasando de demanda de bienes a demanda servicios.
- El proceso de terciarización se acentúa en la medida en que los países alcanzan mayores niveles de ingresos, por lo que una porción más alta de estos se destinará a la compra de servicios.
- El incremento en la producción, y por lo tanto del empleo en las ramas relacionadas con los servicios, será mayor en países con un ingreso per cápita mayor.

Weller (2004) (citado por Bonet, 2006), considera que la expansión del sector terciario en los países industrializados es vista como una señal de la evolución de la estructura productiva y del conjunto de la sociedad. Esto último se asocia a la economía objetivo en el modelo de Rostow, conocida como la etapa cinco del consumo masivo. Ahora bien, ¿la terciarización contribuye al proceso de desarrollo económico de países subdesarrollados como los de la región latinoamericana?, y para ser más específicos, ¿puede hacerlo en localidades como San Francisco, Nayarit, que tienen una elevada participación de actividades turísticas mismas que pertenecen al sector terciario?

1.3.4.3. Turismo y desarrollo

El turismo se ha definido de diferentes maneras según la ciencia que sirve de base para su investigación, debido a que es un fenómeno complejo de carácter multidisciplinario, asimismo, es un sistema engorroso que cuenta con una muy importante característica: la heterogeneidad (Ramírez & López, 2012). Von Schullern (s.f.) (citado por Muñoz, 2007), define al turismo como el conjunto de procesos, sobre todo económicos, que ponen en marcha las llegadas, estancias y salidas de turistas hacia y desde una determinada comunidad, región o estado y que guardan relación directa con las mismas.

Del mismo modo, Muñoz (2007) expone acerca de la distinción que Morgenroth (1929) hace entre dos conceptos de turismo, el primero, el turismo en sentido amplio, dentro del cual incluye cualquier tipo de viaje, y el segundo, el turismo en sentido estricto, el cual se refiere únicamente a los desplazamientos de personas que se alejan pasajeramente de su residencia para consumir bienes económicos y culturales.

A su vez, Glucksmann (s.f.) (citado por Muñoz, 2007), presenta dos definiciones. En la primera, menciona que el turismo es el vencimiento del espacio por parte de quienes llegan a una localidad en la que no tienen su residencia; en la segunda, establece que el turismo es el conjunto de relaciones que tienen lugar en determinada localidad entre los residentes y quienes no siendo residentes, se encuentran pasajeramente en ella.

De acuerdo a Dachary & Arnaiz (2002), el turismo también ha sido objeto de estudio desde el enfoque económico y social por parte de Krapf y Hunziker (1942), quienes definieron al turismo como un conjunto de relaciones y fenómenos que son producidos debido al desplazamiento y permanencia temporal de personas en lugares distintos a su lugar de origen, sin que estos desplazamientos fuesen con fines de lucro. A pesar de su enfoque, el cual se encontraba más apegado al ámbito social, estos autores asignan mayor peso al aspecto económico del turismo.

En Karatzoglou (s.f.), se presentan algunos elementos conceptuales del turismo, así como su definición, como la establecida por Mathieson y Wall (1982), para quienes el turismo tiene que ver con el traslado de personas a destinos fuera del lugar habitual de residencia o de trabajo y también el abastecimiento de instalaciones creadas con el fin de atender las necesidades que se presenten durante el traslado. Por su parte, señalan que la OMT (1994), lo definió oficialmente como las actividades realizadas por las personas que viajan y permanecen en lugares distintos al de su entorno cotidiano, cuya duración de la estancia no excede más de un año, y es realizada con fines de ocio, negocios y otros motivos. En concordancia con la OMT (2008), esta definición resalta las características más importantes del turismo al tener en cuenta los motivos del viaje y la localización externa de la residencia habitual al llevar a cabo la actividad.

Kornstanje (2013, p. 9) presenta una recopilación sobre el concepto de turismo, siguiendo a especialistas en este tema, organizándolos de la siguiente forma:

- a) viaje a un centro ejemplar o sagrado cuya necesidad evoca la comercialización de la hospitalidad (Cohen, 1972; Graburn, 1983; Maccanell, 1988; 1003; 2007; Korstanje, 2010);
- b) un agente democratizador que desestabiliza las asimetrías generadas por el colonialismo mercantil (Turner y Aash; 1991; Palmer, 1994);
- c) una forma estereotipada de ocio (Dumanzedier, 1967; Nash, 1981; Mune, 1999; Getino, 2002; Korstanje, 2009);
- d) una expresión cultural (De Kadt, 1992);
- e) un sistema interconectado de factores motivacionales push (vinculados a los atributos del destino turístico) y pull (asociados a características psicológicas del viajero) (Dann, 1977; Crompton, 1979; Klenosky, 2002) y,
- f) un encuentro inter-étnico entre huéspedes y anfitriones (PI-Sunyer, 1977; Smith, 1977; Santana-Talavera, 2006).

Ahora bien, desde una visión económica, diversos autores coinciden en que las actividades turísticas son una importante fuente de ingresos para la localidad, región o país receptor, es por ello que su establecimiento como principal sector de actividad ha venido cobrando cada vez mayor participación dentro de muchas economías (Gómez, Barrón & Moreno, 2015; Cruz et al., 2014).

El turismo y sus actividades han sido abordados desde diferentes perspectivas, que van desde lo económico y político, hasta lo social, cultural y ambiental. Márquez & Sánchez (2007) señalan que el desarrollo de las actividades turísticas genera un proceso en el cual, el empleo en las localidades pasa de concentrarse en el sector primario a establecerse en el sector terciario, lo que no solamente refleja un cambio en la estructura productiva de las localidades, sino también un deterioro de los recursos naturales, debido a cambios de uso de suelo para la construcción de equipamiento turístico.

Por su parte, autores como Gómez & Pérez (2014) han puntualizado que el desarrollo de áreas turísticas genera flujos de visitantes de gran magnitud, por lo que son un impulso al crecimiento regional, estatal, y en buena medida nacional. Además, señalan que los principales efectos a considerar en el estudio del turismo en los lugares de acogida se encuentran, entre otros, aumento de la oferta de divisas, nuevas fuentes de ingresos a nivel local, las cuales impulsan las actividades de otros sectores productivos y el crecimiento de empleos directos e indirectos.

Dentro de la literatura económica moderna, el turismo se ha convertido en un tópico importante debido a que se ha estudiado la relación entre el crecimiento económico y el turismo, cuyos trabajos han sido motivados por la participación del sector en la economía de muchos países, particularmente los subdesarrollados (Cruz et al. 2014). Como corolario a lo anterior, Picornell (1993) presenta un marco conceptual general del turismo, en el cual sistematiza los impactos que se producen en los subsistemas económico, sociocultural y ambiental. Asimismo, con base en dicho constructo, propone un marco general para la evaluación de los impactos del turismo.

Por su parte, Torres (1994) hace énfasis en la relación que existe entre el turismo y el desarrollo regional desde tres enfoques distintos. Además, analiza el turismo como variable estratégica en los procesos de desarrollo desde una perspectiva nacional y como sector de arrastre de la economía. Señala de igual forma, la importancia de dar una nueva lectura al planteamiento instrumental del turismo, sugiriendo formas de llevarlo a cabo, presentando algunos ejemplos concretos.

Varisco (2007) presenta una propuesta de actividades de fomento respecto a un amplio contexto de la planificación turística, y en especial se centra en los clúster turísticos, haciendo énfasis en los liderazgos compartidos y en el carácter procesal del desarrollo local. Señala que el turismo puede contribuir a mejorar la calidad de vida de los residentes de una localidad o región pero es poco frecuente que la actividad se lleve a cabo de un modo plenamente satisfactorio, por lo que los objetivos de desarrollo requieren de la intervención de los actores locales.

El turismo ha ganado espacio en las políticas vinculadas al desarrollo económico, por lo que a lo largo de este capítulo se expuso cómo el pensamiento económico convencional, hace no más de tres décadas, aún basaba sus premisas en la importancia del establecimiento de actividades industriales para explicar el desarrollo económico, ya que la expansión del sector industrial llevaba consigo una serie de transformaciones que en primera instancia se manifestaban en el crecimiento económico y, a partir de este, se posibilitaba implementar estrategias a fin de reestructurar los sistemas económico, político y social para que los países subdesarrollados abandonaran esta condición.

Sin embargo, las sociedades cambian y con ellas los fenómenos económicos, así como la necesidad de generar conocimiento que explique y actúe sobre dichos fenómenos. De modo que en este capítulo se puso de manifiesto la importancia de exponer lo que se ha teorizado acerca de la relación entre el turismo y el desarrollo económico, ya que las economías subdesarrolladas han experimentado cambios estructurales a los que la teoría convencional da, en el mejor de los casos, respuestas parciales, mientras que en otros aún existe camino por explorar.

Así pues, en el capítulo se presentó lo que a partir de la teoría se puede explicar del objeto de estudio y sentó las bases para identificar lo que es necesario profundizar, a fin de interpretar los fenómenos económicos como la terciarización que experimentan regiones tan dinámicas como lo son las turísticas. De manera que el siguiente capítulo tiene como propósito describir y contextualizar el área de estudio con la intención de justificar la necesidad e importancia de sus análisis para contrastar lo que postula la teoría con lo que en realidad se puede observar y abstraer.

CAPÍTULO II. Inserción de San Francisco, Nayarit en la dinámica económica global a partir del turismo

*"En la evolución social nada es inevitable".
(Friedrich Von Hayek)*

2.1. Riviera Nayarit y el auge del turismo

El referente turístico del estado de Nayarit es la Región Costa Sur integrada por los municipios de Compostela y Bahía de Banderas. La conformación de esta región responde a la política de desarrollo nacional, que en varios aspectos alinea a las estrategias estatal y municipal. Asimismo, influyó el cambio experimentado en la estructura productiva, que transitó hacia la actividad turística, lo cual manifiesta el agotamiento del impulso dado por el modelo de desarrollo que enfocaba en el sector primario los esfuerzos para promover la industria en el país (Castro, 2009).

Bahía de Banderas se sitúa al sureste del estado de Nayarit; limita al norte con el municipio de Compostela, al sur y al oeste con el Océano Pacífico y al este con el estado de Jalisco. Sus límites extremos son: al noroeste el Océano Pacífico y la localidad Lo de Marcos, al noreste el río Ameca y el sitio conocido como El Ahuejote, al sureste la desembocadura del Río Ameca al Océano Pacífico y al suroeste Punta Mita. Se localiza entre los paralelos 20°40'21" de latitud Norte y entre los meridianos 104°58' y 105°33' de longitud Oeste. Abarca una superficie de 773.34 kilómetros cuadrados y representa menos del 3% de la superficie estatal (Ayuntamiento de Bahía de Banderas, 2002).

El municipio fue creado mediante el decreto N° 7261 emitido en diciembre del año 1989 por el H. Congreso del Estado de Nayarit, en su H. XXII Legislatura. Sin lugar a dudas el incremento del flujo turístico hacia la zona influyó para establecerlo como el municipio número 20 de Nayarit. De igual manera la ampliación de la carretera federal 200 Tepic-Puerto Vallarta permitió una mejor comunicación terrestre; también influyó la cercanía con el aeropuerto internacional de Puerto Vallarta.

Bahía de Banderas ha experimentado un crecimiento poblacional que guarda relación con el devenir de la actividad turística, misma que en la fase de construcción de infraestructura demandó mano de obra, la cual se infiere fue cubierta por trabajadores de otras entidades. Lo anterior se puede fundamentar a través del cuadro 2 en donde se muestra cómo en los años de 1990, 2000 y 2010, la población no nacida en el municipio incrementa su peso relativo respecto a la población nacida en la misma. Se observa, por ejemplo, que en el año 1990 la población no nacida en Bahía de Banderas representó el 39.9%; mientras que para el año 2010 fue del 62.6%.

Cuadro 2. Condición de la población de Bahía de Banderas según su lugar de nacimiento

Año	1990		2000		2010	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Total	39 735	100%	59 652	100%	121 955	100%
Nacida en la entidad	23 342	58.74%	27 991	46.92%	42 612	34.94%
Nacida en otra entidad	15 883	39.97%	30 721	51.50%	76 453	62.69%
Nacida en otro país	330	0.83%	766	1.28%	2 732	2.24%
No especificado	180	0.45%	174	0.29%	158	0.13%

Fuente: elaboración propia a partir de Censos de Población y Vivienda del INEGI (1990, 2000 y 2010).

Del mismo modo, el desarrollo del sector turístico generó un notable crecimiento de la oferta de hospedaje, mismo que surge con mayor fuerza a partir de la creación en el año 1970 del Fideicomiso Bahía de Banderas (FIBBA). A partir del FIBBA la promoción de la actividad turística en la zona generó inversiones importantes en infraestructura de alojamiento, que se especializó en grandes y modernas instalaciones hoteleras, convirtiéndose inicialmente la zona de Nuevo Vallarta en un polo de atracción para turistas nacionales y extranjeros. Entre los años de 1975 y 1984 se incrementó la oferta, se construyó infraestructura para los tiempos compartidos, la marina y un campo de golf en la zona (Presidencia del municipio de Bahía de Banderas, 2014).

Con la creación del FIBBA y el declive del modelo industrial y las actividades primarias, en Nayarit el turismo fue considerado un motor para el crecimiento y desarrollo económico. Fonseca (2009) refiere que desde el año 2000 el Fondo Nacional del Turismo (FONATUR) y la SECTUR, trabajando coordinadamente con el gobierno del estado de Nayarit y el municipio de Bahía de Banderas, pusieron en marcha la estrategia para implementar el “Centro Integralmente Planeado Nayarit” (CIP, Nayarit).

Posteriormente, bajo la administración del gobernador Ney M. González Sánchez se continuó con el impulso al sector turístico como medio para lograr desarrollo económico en el estado, por lo cual, se plasmaron algunos objetivos dentro del *Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011* (p. 245- 246) que aluden a la manera en que se lograría llegar a la meta del desarrollo; por mencionar algunos:

- Impulsar la marca Nayarit en el turismo, basado en la sustentabilidad, la seguridad, la riqueza cultural ante los diferentes segmentos del mercado.
- Fomentar un desarrollo desconcentrado y diversificado del turismo en todo el estado, mediante el aprovechamiento del patrimonio natural y cultural.
- Impulsar el turismo en Nayarit en base a las ventajas comparativas, en términos de diversidad natural y ubicación estratégica.

Para marzo de 2007 se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Nayarit el Decreto que declara “Riviera Nayarit” al espacio geográfico que comprende desde el margen derecho de la desembocadura del Río Ameca hasta el puerto de San Blas, con una extensión de 180.18 kilómetros de litoral. Las localidades y zonas de desarrollo turístico que lo comprenden se enlistan en el cuadro 3, donde se observa que Bahía de Banderas cuenta con el mayor número de localidades de los tres municipios que conforman la Riviera Nayarit (SECTUR, 2013).

Cuadro 3. Localidades que conforman la Riviera Nayarit

Bahía de Banderas		Compostela	San Blas
La Jarretadera	Nuevo Corral del Risco	Lo de Marcos	Platanitos
Nuevo Vallarta	Punta de Mita	El Monteón	Santa Cruz
Flamingos	Punta Negra	Los Ayala	Miramar
Bucerías	Litibú	Rincón de Guayabitos	Los Cocos
Playas de Huanacastle	Higuera Blanca	La Pañita de Jaltemba	Aticama
Punta Esmeralda	Playa Patzcuarito	La Lima de Abajo	Matanchen
El Tizate	Sayulita	Chacala	Las Islitas
La Cruz de Huanacastle	San Francisco	Chacalilla	San Blas
Costa Banderas	Fraccionamiento Costa Azul		

Fuente: SECTUR (2013).

Como resultado de estas políticas y estrategias, el sector turístico ha ganado terreno tanto en la demanda de empleo, como en la capacidad para recibir turistas, lo cual se evidencia en la creciente oferta de servicio de cuartos de hotel en Nayarit, los cuales comenzaron a construirse desde el FIBBA en el año 1970, hasta el año 2014. De acuerdo con cifras de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (1995), en 1970 se contaba con 926 cuartos en todo el estado (Castro & López, 2010).

Tres décadas después, para el año 2000 se registraron en total 726 habitaciones⁴; para el año 2006 los cuartos registrados llegaron a la cifra de 22 969; mientras que para el año 2011 se contabilizaron 27 367 habitaciones; en el año 2012 pasaron a un total de 27 439; y para el año 2014 se registraron 27 925 habitaciones (DATATUR, 2015). Los resultados de este incremento se ven reflejados en algunas cifras del INEGI (2013), donde se encontró que tan sólo en el espacio turístico de Nuevo Vallarta en Bahía de Banderas, se registró un flujo turístico considerable, teniendo visitas por más de 858 672 turistas, de los cuales el 69.92% fueron nacionales y el 30.08% fueron turistas internacionales.

Bahía de Banderas registró en el año 2014⁵ un total de 201 establecimientos de hospedaje, de los cuales 71 fueron de tipo hotel con alguna categoría, además, se contabilizaron 107 establecimientos sin especificación. Sin embargo, el modelo de desarrollo de la infraestructura turística de Bahía de Banderas fue diseñado para captar un sector de turistas de alto poder adquisitivo, ya que de los 71 hoteles registrados, 32 de ellos son cinco estrellas, lo que equivale al 78% del total de hoteles de esta categoría en todo el estado de Nayarit (véase cuadro 4).

⁴ Las cifras son incongruentes debido a los criterios con los que la entonces Secretaría del Comercio y Fomento Industrial recopilaba la información, distinta a la forma en que ahora lo hace DATATUR.

⁵ Existe información disponible más reciente, sin embargo, se utilizan estos datos a fin de hacerlos comparables con la información obtenida del Censo Económico del INEGI del año 2014.

Cuadro 4. Establecimientos de hotel en la Riviera Nayarit, 2014

Municipio	Total	5 estrellas	4 estrellas	3 estrellas	2 estrellas	1 estrella	Sin categoría
Total estatal	655	41	25	73	65	43	408
Bahía de Banderas	201	32	6	18	10	5	130
	30.69%	78.05%	24%	24.66%	15.38%	11.63%	31.86%
Compostela	225	3	6	18	17	10	171
	34.35%	7.32%	24%	24.66%	26.15%	23.25%	41.91%
San Blas	41	1	2	9	16	3	10
	6.26%	2.44%	8%	12.33%	24.61%	6.98%	2.45%

Fuente: elaboración propia a partir de datos de DATATUR (2015).

Nota: la suma de los porcentajes no es igual a 100% debido a que el cuadro muestra únicamente la participación de los establecimientos de hotel en los tres municipios que integran la Riviera Nayarit.

También se muestra en el cuadro 4 que de los tres municipios que conforman la Riviera Nayarit, Compostela es el que cuenta con más establecimientos de alojamiento, sin embargo, Bahía de Banderas posee los que cuentan con infraestructura más equipada y moderna, siendo San Blas el municipio con mayor rezago y con menor número de establecimientos. Otro aspecto que resalta en el cuadro 4 es la participación de los establecimientos de hospedaje en los tres municipios respecto al total estatal y lo que cada una de las categorías por municipio representa del total estatal por categorías.

En lo que corresponde a cuartos de hospedaje disponibles, durante el año 2014, Bahía de Banderas registró un total de 18 326 habitaciones, lo que representó el 65.62% del total de la oferta en el estado, muy por encima de lo que representa el municipio de Compostela con el 14.45% y con San Blas donde se registra únicamente el 3.05% (DATATUR, 2015). De este modo en el cuadro 5 se presenta la información con base en el número de habitaciones de hospedaje de acuerdo a la categoría y la participación que representan respecto al total de habitaciones por categoría en el estado.

Cuadro 5. Habitaciones disponibles en la Riviera Nayarit, 2014

Municipio	Total de habitaciones	5 estrellas	4 estrellas	3 estrellas	2 estrellas	1 estrella	Sin categoría
Total estatal	27 925	10 460	1 799	2 154	1 341	898	11 273
Bahía de Banderas	18 326	10 005	793	496	205	90	6 737
	65.63%	95.65%	44.08%	23.03%	15.29%	10.02%	59.76%
Compostela	4 035	42	338	555	380	175	2 545
	14.45%	0.4%	18.79%	25.77%	28.34%	19.49%	22.58%
San Blas	852	20	105	174	234	34	285
	3.05%	0.19%	5.83%	8.08%	17.45%	3.79%	2.53%

Fuente: elaboración propia a partir de datos de DATATUR (2015).

Por otra parte, el cuadro 6 muestra que a nivel nacional, aunque siendo moderada, la participación de las empresas del sector *Servicios de alojamiento y preparación de alimentos y bebidas* (72), tiene una tendencia positiva con respecto del total. Lo mismo ocurre en Nayarit, siendo el período del año 1999 al 2004 en el que se presenta el mayor incremento de la participación de las empresas en dicho sector. Por su parte, en Bahía de Banderas ocurre lo contrario, ya que del año 1999 al 2004 se da un importante descenso de la participación relativa de las unidades económicas en el sector 72, mientras que a partir de 2004 registra una tendencia positiva, aunque sin alcanzar los niveles de participación del año 1999.

Por otro lado, el personal ocupado a nivel nacional en el sector sigue la tendencia de las unidades económicas en proporciones similares; caso contrario ocurre en Nayarit, donde el comportamiento ha sido irregular, ya que del año 2004 al 2009 se dio el mayor incremento en la participación del empleo en el sector. En cuanto a Bahía de Banderas la participación del empleo en el sector 72 también muestra una tendencia positiva, excepto del año 2009 al 2014, donde la participación disminuyó.

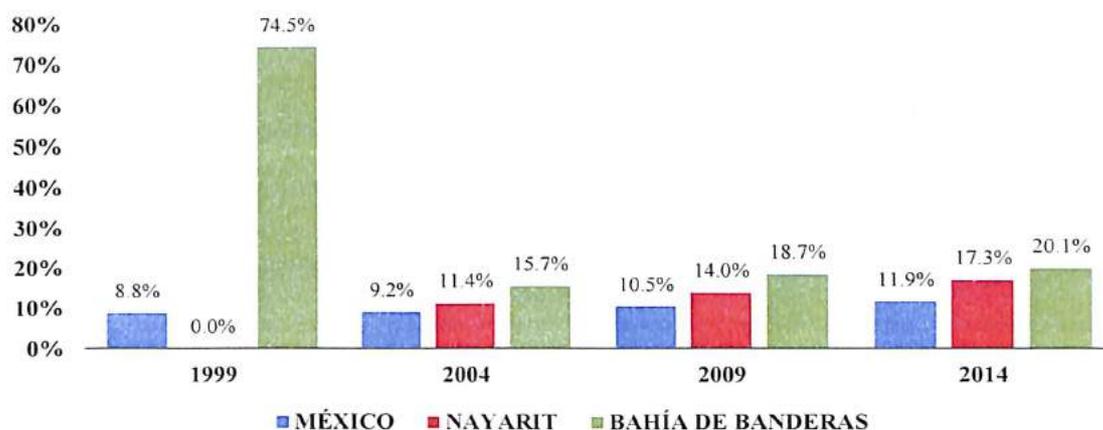
Cuadro 6. Unidades económicas y personal ocupado en el sector 72 en porcentajes

Variable	Año	México	Nayarit	Bahía de Banderas
Unidades económicas	1999	8.78	0.02	74.51
	2004	9.23	11.40	15.69
	2009	10.53	14.05	18.66
	2014	11.85	17.29	20.13
Personal ocupado	1999	6.80	11.07	16.32
	2004	7.50	13.72	37.18
	2009	8.67	18.72	48.37
	2014	9.01	7.80	44.90

Fuente: elaboración propia a partir de Censos Económicos de INEGI (1999, 2004, 2009 y 2014).

Se puede observar que en Bahía de Banderas el comportamiento difiere en relación a lo que ocurre a nivel estatal y nacional, ya que una proporción cada vez menor de empresas del sector 72 ocupan a una mayor proporción del personal ocupado, por ejemplo, en el año 1999 las empresas del sector representaban el 74.5% del total y ocupaban sólo al 16.3% del personal; en cambio, en el año 2014 las unidades económicas del sector representaron el 20.1% del total y emplearon al 44.9% del personal.

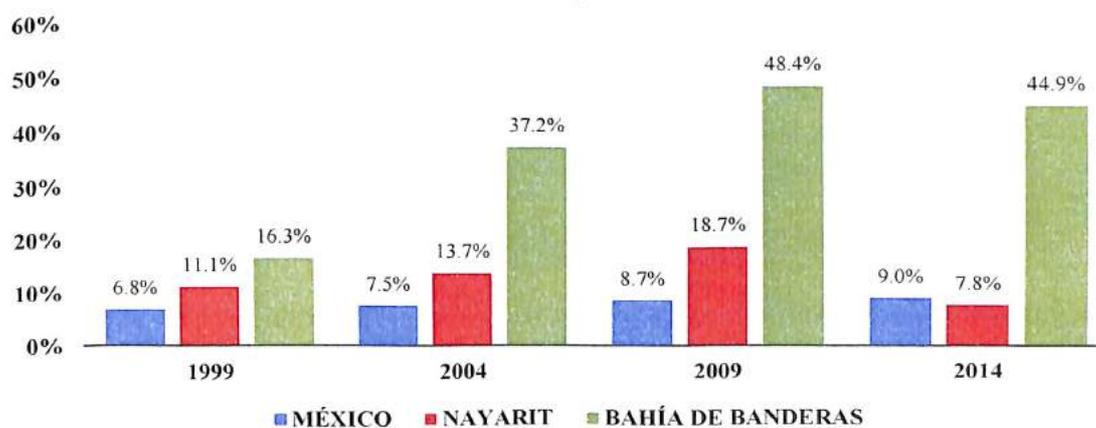
Gráfica 1. Participación de las unidades económicas en el sector 72



Fuente: elaboración propia a partir de Censos Económicos de INEGI (1999, 2004, 2009 y 2014).

Los datos expuestos en el cuadro 6 se visualizan de mejor manera en las gráficas 1 y 2, donde se observa el comportamiento de las variables señaladas en los periodos de referencia a nivel nacional, para Nayarit y para Bahía de Banderas. En la gráfica 1, se muestra el comportamiento de las unidades económicas del sector 72, mientras que en la gráfica 2 se muestra lo que sucede con el personal ocupado en el mismo sector.

Gráfica 2. Participación del personal ocupado en el sector 72



Fuente: elaboración propia a partir de Censos Económicos de INEGI (1999, 2004, 2009 y 2014).

En efecto, al observar ambas gráficas se aprecia que en Bahía de Banderas el número de establecimientos en el sector 72 y el personal ocupado en el mismo, siguen tendencias opuestas durante el período que comprende del año 1999 al 2014. Esto último aporta elementos al planteamiento que más adelante es referido como cambio estructural a partir de la terciarización del empleo en el municipio de Bahía de Banderas, Nayarit.

Siguiendo en esta línea de análisis, en el cuadro 7 se presentan las tasas de crecimiento del personal ocupado en el sector 72 a nivel nacional, estatal y municipal; se aprecia la importancia del sector para generar empleo dentro de Bahía de Banderas, no obstante también se puede observar que el crecimiento es decreciente, de esto último se infiere que, conforme se desarrolla el sector, este tenderá a un punto mínimo en donde el sector turístico dejará expandirse y de absorber la mayor proporción de mano de obra.

Por otro lado, en el estado de Nayarit el decremento fue en menor proporción que en Bahía de Banderas, lo cual puede originarse debido a que el sector comienza a establecerse en otros municipios, en los cuales se pueden llevar a cabo tipos alternativos de turismo, o bien, otro sector será el que cobrará mayor relevancia en los próximos años. Por su parte, a nivel nacional sucede algo similar con el crecimiento del empleo en el sector, aunque en menor proporción de lo que se muestra a nivel estatal.

Cuadro 7. Tasa de crecimiento del personal ocupado en el sector 72

Periodo	México	Nayarit	Bahía de Banderas
2009 - 2014	11.47%	19.82%	15.08%
2004 - 2009	43.11%	84.60%	112.92%
1999 - 2004	29.48%	61.20%	315.76%

Fuente: elaboración propia a partir de Censos Económicos de INEGI (1999, 2004, 2009 y 2014).

La información expuesta hasta ahora deja en claro la relevancia coyuntural del sector turístico en Bahía de Banderas, empero, sólo permite medir el efecto del turismo de manera cuantitativa en relación a la cantidad de empleo generado, teniendo como limitante que no muestra la calidad de este ni la distribución del ingreso como indicador de calidad de vida, lo que finalmente permitiría revelar en qué medida el turismo está contribuyendo al desarrollo económico a nivel municipal, no obstante, estos datos permiten rescatar aspectos importantes para el análisis de la trascendencia del sector en el municipio.

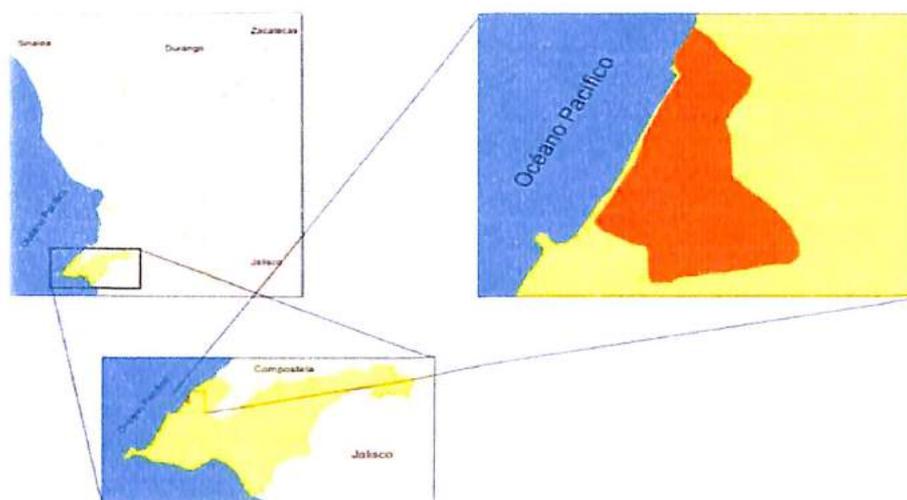
Hasta aquí se han mostrado los cambios que ha experimentado el municipio de Bahía de Banderas a partir de la expansión del sector turístico, sin embargo, los más evidentes vinculados a los efectos que ha acarreado el turismo no se presentan de la misma forma en todas sus localidades, sino que se manifiestan con más fuerza en la zona costera del municipio. Bajo este contexto, en San Francisco, al igual que en otras localidades costeras, se produjeron transformaciones en la estructura productiva interna y la dinámica demográfica, por lo que su análisis es el objetivo del siguiente apartado.

2.2. San Francisco, Nayarit: contextualización del objeto de estudio

2.2.1. Localización geográfica y características naturales

Hasta el año de 1989 la localidad de San Francisco formaba parte del municipio de Compostela, actualmente pertenece a Bahía de Banderas, se encuentra a $105^{\circ}24'34''$ de longitud Oeste y a $20^{\circ}53'48''$ de latitud Norte y tiene una altitud de 13 metros sobre el nivel del mar (Google Earth, 2016). El clima imperante es cálido subhúmedo con temperaturas promedio que van de los 18°C mínima, hasta los 29°C máxima; durante el año el mes de julio es el más caluroso con 28.5°C en promedio; el mes más frío es enero con 22.2°C . El mes más seco es abril con 2 mm de precipitación, mientras que agosto es el mes con mayores precipitaciones con 342 mm. (Climate Data, 2016).

Mapa 1. Localización de San Francisco, Bahía de Banderas, Nayarit



Fuente: elaboración propia mediante el software ArcGIS.

De acuerdo con el Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Bahía de Banderas 1999-2002, San Francisco llegó a formar parte de la región denominada Asentamientos en el Pacífico, donde también se encontraban las localidades de Higuera Blanca, Lo de Marcos y Sayulita. Estas localidades presentan situaciones similares respecto al tipo de morfología urbana; su ubicación sobre la costa y sus condiciones ambientales y topográficas las situaron con potencial de desarrollo urbano y turístico. Asimismo, ha influido el equipamiento de infraestructura educativa y salud, así como el uso habitacional de los predios para servicios turísticos (Ayuntamiento de Bahía de Banderas, 2002).

La playa San Francisco se localiza a 83 kilómetros de Compostela y en este trayecto es posible apreciar una vegetación y topografía que lo convierten en un sitio con un sello muy particular que atrae visitantes. El Río Los Izotes corre alrededor de la localidad, principalmente en temporada de lluvias, el resto del año se encuentra semiseco, concentrando un cuerpo de agua que va desde la playa de San Francisco hasta el puente que cruza la entrada a la localidad (Ayuntamiento de Bahía de Banderas, 2002).

2.2.2. Antecedentes históricos de San Francisco, Nayarit

Del contexto histórico en el que surge San Francisco, existen registros de localidades mexicanas que datan del siglo XVI, época en que la conquista española se había asentado en México y la Nueva Galicia se establecía como la capital de la Nueva España. En esos años el pensamiento económico dominante dictaba que la riqueza nacional estaba en función de la acumulación de metales preciosos, principalmente el oro y plata, lo que motivaba las expediciones hacia “nuevos mundos”, como en su momento se le consideró al continente americano.

Ahora bien, además del interés económico de la conquista por parte de los españoles, una vez que se establecieron en las regiones costeras del pacífico, paralelamente a las conquistas y procesos de ocupación, la monarquía española a través del Consejo de Indias, se interesó por sistematizar los conocimientos que existían sobre el nuevo continente, por lo que se elaboraron escritos acerca de los aspectos geográficos y demográficos de los lugares conquistados (López, 2008).

A partir de este tipo de documentos es que se tiene los primeros registros de la localidad de San Francisco, que fue bautizada como Apazan por Don Francisco Cortés de Buenaventura. En el año de 1524 esta localidad se encontraba habitada por indígenas cuya principal actividad de subsistencia era la pesca; años después, los españoles la nombraron como San Francisco de Apazan, localidad que formaría parte de la Hacienda de Jaltemba, donde la actividad principal pasó a la producción de aceite de coco. De acuerdo con Gómez (2015), la primera referencia de San Francisco se encuentra en la “*Suma de Visita de Pueblos de la Nueva Galicia*” que data del año de 1548, en esas fechas el pueblo fue nombrado como Apazan, en encomienda al conquistador Jerónimo Pérez. En el texto enviado a España sobre la descripción de este lugar se escribe:

Apazan, en la Nueva Galicia. Tiene doscientos veinte y nueve casados sin la demás gente: son salvajes, dan veinticuatro indios de servicio en la heredad de cacao; es tierra templada, de muchas aguas y regadíos y abundante de bastimentos. Está a 14 leguas de Compostela. (Del Paso y Troncoso s.f., citado por Gómez, 2015).

San Francisco Apazan junto con Tintoque, Pontoque y Santa Cruz Saloc (hoy Sayulita), comercializaban caracol de tinte, perlas y conchas sagradas. Antes de la Conquista, según el antropólogo José Beltrán Medina (s.f.) (citado por Gómez, 2015), existió una red mercantil que se extendía desde el área de Punta de Mita al Ecuador en dirección al Sur y otra hacia Baja California hacia el Norte. Este comercio costero fue posible gracias a las corrientes marinas estacionales y a puertos estratégicos de arribo.

Pasado un siglo de la Conquista, los cronistas españoles, cuando escriben sobre la región del Valle de Banderas, dan testimonio de la riqueza perlera de estos pueblos. Finalmente, pasado el auge del comercio marítimo, estos pueblos cayeron en el abandono y aislamiento; existen referencias de que durante dos siglos, esta zona era navegada por piratas marinos y fue refugio de prófugos que huían o gente de color que escapaba de la esclavitud. Poblaciones como Tintoque y Pontoque desaparecieron, otras como San Francisco, conocido en la región Nayarita como *San Pancho*, lograron conservarse manteniendo su nombre durante más de 400 años (Gómez, 2015).

2.2.3. Estructura demográfica

De acuerdo con datos de los Censos de Población y Vivienda del INEGI (1970; 1980; 1990; 2000; 2010), San Francisco contaba en el año de 1970 con 374 habitantes; para el año 1980 fueron 797; en el año de 1990 disminuyó a 750 y; en el año 2000 la población se incrementó a 1 090. En el último Censo (2010), la localidad registró un total de 1 823 habitantes. La distribución por género de la población en este último período fue del 50.74% femenina y 49.26% masculina.

El cuadro 8 muestra el comportamiento demográfico representado en Tasas de Crecimiento Poblacional (TCP), donde se comparan la población total de Nayarit, la de Bahía de Banderas (a partir de 1990) y la de San Francisco. El cuadro muestra que para el período que comprende del año 1980 a 1990, la población en la localidad decreció en 0.62% respecto al período que le precedió del año 1970 a 1980, no obstante, el resto de los períodos el comportamiento volvió a ser de ascendente.

Cuadro 8. Población y tasas de crecimiento

Entidad	Nayarit	TCP	Bahía de Banderas	TCP	San Francisco	TCP
1970-1980	544 031 – 726 120	2.83%	-	-	374 – 797	7.58%
1980-1990	726 120 – 824 643	1.31%	-	-	797 – 750	-0.62%
1990-2000	824 643 – 920 185	1.11%	39 831 – 59 808	4.18%	750 – 1 090	3.83%
2000-2010	920 185 – 1 084 979	1.60%	59 808 – 124 205	7.31%	1 090 – 1 823	5.08%

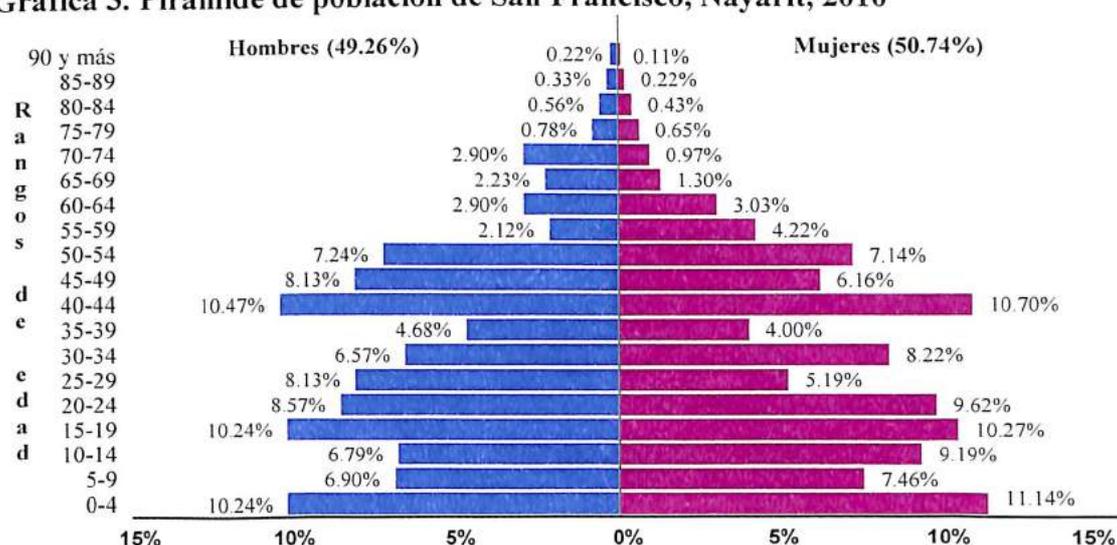
Fuente: elaboración propia a partir de Censos de Población de INEGI (1970; 1980; 1990, 2000 y 2010).

Las estructuras poblacionales son dinámicas en el tiempo, por lo que es importante tener en cuenta las transformaciones demográficas, ya que estas suponen cambios cuantitativos y cualitativos en la organización social, por lo que es importante contemplarlas para la planificación de políticas, tanto económicas como de protección y seguridad social dirigidas a grupos específicos de población (CEPAL, 2017).

Por esta razón se analiza el comportamiento demográfico de la localidad a partir de la construcción de una pirámide de población, la cual mediante la agrupación por sexo y edad permite examinar y resaltar con rapidez rasgos y características de la población (Rodríguez, Álvarez, & Castañeda, 2007). Del mismo modo, esta gráfica permite visualizar las diferencias porcentuales entre la población femenina y masculina, así como también entre los grupos de edad.

En la pirámide se puede ver que los rangos de edad que concentraron la mayor población son los mismos para ambos sexos (de 0 a 4; de 15 a 19; y de 40 a 44 años), también se observa que la mayor disparidad en cuanto a las proporciones entre hombres y mujeres se dio en los rangos de 25 a 29, 50 a 54 y 70 a 74 años; por su parte, la base de la pirámide se encuentra equilibrada en cuanto al número de hombres y mujeres en los primeros rangos de edad; por otro lado, la población longeva es muy poca en ambos géneros. De igual manera se aprecia cómo la pirámide de población presenta un comportamiento y una forma que se asemeja a una *pirámide de población progresiva*⁶.

Gráfica 3. Pirámide de población de San Francisco, Nayarit, 2010



Fuente: elaboración propia a partir del Censo de Población y Vivienda del INEGI (2010).

Este análisis de la población por grupos de edad sirve de referencia para el posterior estudio de los habitantes de la localidad, en el que también se describe la estructura poblacional, con lo cual se pueden identificar cambios importantes en el comportamiento y rasgos de la estructura poblacional en el período de tiempo transcurrido del año 2010 al 2017, año en el que se realizó el trabajo de campo en la comunidad.

⁶ Se denomina pirámide de población progresiva a aquella cuya base es la parte más amplia, de modo que conforme se asciende por los rangos de edad se vuelve estrecha. Las principales características de esta pirámide es que el peso relativo de la población menor a 20 años es del 40 al 50% (sumando población femenina y masculina), mientras que el peso relativo de la población mayor de 75 años es menor al 5% del total (Rodríguez et al., 2007).

2.2.4. Actividades económicas

La inserción de San Francisco en la dinámica global se comprende a partir del estudio del comportamiento de su estructura productiva y los cambios que ha experimentado su orientación. En ese sentido, en el año 1976 el gobierno federal, bajo la administración del Presidente Luis Echeverría Álvarez, expropió terrenos al ejido de Sayulita, al cual pertenece la localidad de San Francisco, teniendo como objetivo la instalación de la “Unidad de trabajo y aprendizaje” del centro reproductivo CONASUPO (DOF, 1976).

Esta unidad de trabajo fue construida en la localidad de San Francisco, sobre la avenida Tercer Mundo, cuyo nombre se debe al proyecto en el que se planeaba la construcción de la “Universidad del Tercer Mundo”. De acuerdo con algunos habitantes de la localidad, en esta unidad se realizaban actividades de procesamiento de lácteos y empacado de alimentos, así como fabricación de jabón. De igual modo, en un documento derivado de una junta de trabajo del FIBBA, se menciona la necesidad de aprovechar la oportunidad de expansión de las actividades industriales en las localidades pertenecientes (en aquellos años) al municipio de Compostela, señalándose la existencia, en la zona de Bahía de Banderas, de reservas de arena, grava, arcilla, piedra para construcción y mármol blanco ornamental que debían ser explotadas para la fabricación de materiales para construcción (SECTUR, 1978).

Las actividades productivas vinculadas al sector industrial que se llevaban a cabo entre las décadas de 1970 y 1980 en localidades como Jarretaderas, Bucerías, Sayulita, Higuera Blanca y San Francisco, se encuentran sustentadas dentro del FIBBA, ya que *uno de los* objetivos del fideicomiso era que el desarrollo turístico que se tenía planeado demandara los *materiales y productos* que se fabricaban en la zona de Bahía de Banderas (SECTUR, 1978). Estos planes eran parte de las *políticas económicas derivadas del* modelo de desarrollo centralizado que se aplicaba en México en esos años, sin embargo, se avanzó en el proyecto de desarrollo turístico pero el proceso de industrialización se detuvo, perdiéndose el eslabonamiento sectorial en la estructura productiva, lo que redujo la heterogeneidad del sistema económico, que finalmente terminó siendo transformado por la dinámica del turismo una vez adoptado el modelo neoliberal.

Al paso de varias décadas, la estructura productiva de San Francisco, según información oficial disponible, ya se encontraba cimentada en el turismo y sus actividades conexas, ya que desde el año 2000 la infraestructura de alojamiento presentó una tendencia creciente con la modernización y construcción de establecimientos residenciales. En el año 2001 la localidad registró 48 cuartos de hospedaje, los cuales apenas representaban el 1.1% del total del municipio de acuerdo con el Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Bahía de Banderas (2002).

De acuerdo con información actualizada del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) del INEGI (2016), se registraron 11 Unidades Económicas (UE) que prestan servicios de hospedaje y en conjunto con el resto de establecimientos vinculados al sector 72 representaron el 37.83% del total de las UE en el poblado de San Francisco. Sin embargo, durante visitas a la localidad que se realizaron entre el año 2016 y 2017, se identificaron más establecimientos que prestan el servicio de hospedaje a los registrados por el DENUE, los cuales en su mayoría son pequeños hostales o habitaciones en casas particulares, sin que se haya registrado presencia de grandes complejos turísticos.

Cuadro 9. Unidades económicas por sector de actividad

Clave del sector	Sector de actividad	UE	Peso relativo
11	Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	1	0.54%
22	Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y gas por ductos al consumidor final	1	0.54%
31-33	Industrias manufactureras	9	4.86%
46	Comercio al por menor	58	31.35%
48-49	Transportes, correos y almacenamiento	1	0.54%
52	Servicios financieros y de seguros	1	0.54%
53	Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	8	4.32%
54	Servicios profesionales, científicos y técnicos	3	1.62%
56	Servicio de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	2	1.08%
61	Servicios educativos	6	3.24%
62	Servicios de salud y de asistencia social	4	2.16%
71	Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	6	3.24%
72	Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	70	37.83%
81	Otros servicios excepto actividades gubernamentales	15	8.10%

Fuente: elaboración propia a partir de datos del DENUE (2016).

En ese sentido, según el INEGI (2016), la localidad de San Francisco cuenta con un total de 185 UE, de las cuales los sectores *Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas* y *Comercio al por menor* registran 70 y 58 UE respectivamente, lo que en conjunto representa el 69.18% del total de UE. Estas cifras dan muestra, sin incluir las UE que prestan otros servicios, del nivel de terciarización existente en la economía de la localidad (véase cuadro 9).

Es importante señalar que mediante el uso del mapa interactivo que despliega la plataforma del DENUE se puede identificar la ubicación de las UE, de manera que al trazar un polígono, el cual abarca el total de los establecimientos en la localidad, se calculó el área en la que se concentra el 100% de las UE. El polígono muestra que las 185 UE se encuentran concentradas en un área de 1 154 442.88 m², que van del borde de la franja costera, hasta la orilla de la carretera federal 200 Tepic-Puerto Vallarta (Véase mapa 2).

Mapa 2. Distribución de las unidades económicas en San Francisco, Nayarit



Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas del INEGI (2016).

Nota: el color de los puntos indica el sector al que pertenecen las UE; el color rosa pertenece al sector 72

De esta manera, el mapa 2 permite apreciar que la ubicación de la mayoría de las UE se concentra sobre la avenida principal (Tercer mundo) y en las calles perpendiculares a esta en las proximidades al mar. Por otro lado, sólo unos pocos establecimientos se pueden observar dispersos en relación a esas zonas; a simple vista se corrobora lo que se presenta en el cuadro 9, que la mayor parte de las UE pertenecen al sector 72, lo que demuestra la orientación productiva, por el lado de los establecimientos, que existe en San Francisco.

Ahora bien, la plataforma del DENUe es muy útil, sobre todo por los datos que despliega sobre las UE a nivel de localidad, sin embargo, no es posible obtener información en relación al personal ocupado dentro de cada sector, lo cual dificulta la medición de los efectos del sector Turismo en la estructura del empleo (que fue parte del objetivo de la investigación), para realizar dicha medición fue necesario recabar información de primera fuente, lo cual se efectuó y la manera en que se hizo es expuesta más adelante.

Lo presentado en este capítulo da elementos, aunque no suficientes, para entender el contexto bajo el cual el objeto de estudio fue abordado, dadas las circunstancias de ser una localidad relativamente pequeña, existen sesgos en cuanto a los datos oficiales disponibles, sobre todo en el ámbito de la estructura productiva, por lo que tuvieron que ser recabados, ya que la información de la ocupación y empleo a nivel de hogares es un elemento clave dentro de los objetivos de la investigación, de modo que se volvió necesario superar las limitaciones que la escases de información trajo consigo. Así pues, el siguiente capítulo está dedicado a exponer el instrumento y las técnicas que se emplearon para recabar, ordenar y analizar la información sobre la estructura productiva y la economía de los hogares de San Francisco.

CAPÍTULO III. Marco metodológico: análisis empírico de los efectos del turismo

“La metodología es el estudio de los principios de discriminación que guía a los investigadores a decidir si se aceptan o rechazan ciertas proposiciones como una parte de un cuerpo de conocimiento.” (Fritz Machlup)

3.1. Índice de Cambio Estructural para Bahía de Banderas

En este primer apartado se presenta de forma empírica lo planteado en el marco teórico acerca del cambio estructural, el cual permite explicar en qué consiste la terciarización económica experimentada en Bahía de Banderas. Es importante detallar este planteamiento ya que dentro de la teoría sobre el desarrollo económico se pone énfasis en lo esencial del cambio estructural para transitar al desarrollo económico.

Así pues, el cálculo del Índice de Cambio Estructural (ICE) se realizó sobre la base del procedimiento empleado en el índice calculado por Gamir et al. (1989). Los datos de la población ocupada utilizados se obtuvieron de los Censos Económicos del INEGI para los años 1999 y 2014. De esta manera, se llevó a cabo el cálculo del ICE para un lapso de tiempo de 15 años, teniendo como período inicial el año 1999 y período final el año 2014. La forma de obtenerlo fue mediante el siguiente cociente:

$$ICE = \frac{E_{it_1} - E_{it_0}}{E_{Gt_1}} \quad (1)$$

Donde:

E_i = número de empleados en el sector i -ésimo

t_1 = período inicial

t_0 = período final

G = número total de empleados

A través de este procedimiento es posible medir el peso de la variación del empleo de cada sector de actividad de la función dada en el conjunto del empleo final que tuvo lugar en el tiempo transcurrido entre el año inicial (1999) y el año final (2014). Los resultados se presentan y discuten en el capítulo cuarto.

3.2. Delimitación, diseño, alcance y fases de la investigación

La presente investigación encuentra sus fundamentos epistemológicos en el positivismo lógico, ya que mediante la aplicación del método científico pretende contribuir a generar conocimiento acerca del turismo y sus efectos a través de un análisis cuantitativo y parcial de ciertas variables, mismas que al ser aisladas para su estudio permiten inferir sobre el conjunto de elementos que coexisten y se interrelacionan dentro de la dinámica económica y social del territorio que funge como objeto de estudio y cuya realidad económica se ha visto altamente influenciada por el turismo.

Así pues, la investigación toma como fundamento analítico el método de la economía positiva, en el sentido de que aborda el fenómeno turístico dentro del contexto económico dado, describiendo e interpretando la manera en cómo este se manifiesta. Por consiguiente, los resultados de la investigación buscan explicar "*lo que es*", es decir, expresar la relación sujeto-objeto de manera neutral, objetiva y libre valores.

El diseño de la investigación tiene un alcance descriptivo-correlacional. Descriptivo en el sentido de que busca especificar propiedades, características y rasgos importantes del fenómeno turístico en la localidad; es correlacional porque busca encontrar la relación o grado de asociación entre las variables consideradas para el análisis bajo un contexto espacial y temporal determinado.

Asimismo, el estudio es de corte transversal en dos sentidos, por un lado, haciendo alusión al aspecto temporal, ya que se enfoca en el análisis de la relación de determinadas variables en un momento en el tiempo, específicamente en el período de un año. Por otro lado, el estudio muestra transversalidad al medir el nivel de relación entre las actividades turísticas con las diferentes actividades económicas que tienen presencia en la localidad.

La observación del fenómeno se realiza mediante la aplicación del reduccionismo característico de la economía positiva, donde las variables consideradas se aíslan, de modo que la unidad elemental de análisis queda definida en los hogares de San Francisco. Las fuentes de información consultadas fueron de tipo primaria y secundaria; la primaria fue la recabada a través de la aplicación del instrumento, mientras que la información secundaria se obtuvo de los datos generales del contexto de la localidad, así como información que se encontró en diferentes sitios oficiales de instituciones que se encargan de generar información estadística como es el caso del INEGI.

3.3. Matriz de Contabilidad Social para análisis de localidades turísticas

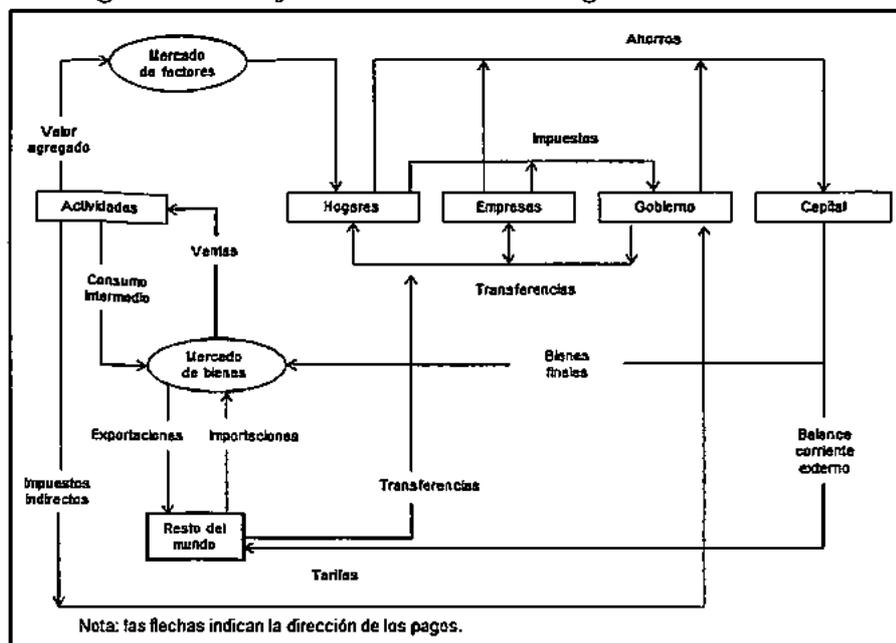
Coq (2005) señala que si se considera a la economía como una ciencia definida por su objeto de estudio, entonces se apela a la aplicación de diferentes metodologías. Por lo tanto, en la literatura económica se encuentran distintos tipos de técnicas y herramientas para abordar el turismo, la cuales hacen posible una medición sistemática y coherente acerca de sus efectos en la economía. A este respecto, Frechtling (2013) señala la existencia de una serie de metodologías que permiten medir la contribución económica del turismo, entre estas se encuentra la Matriz de Contabilidad Social (MCS).

Asimismo, Frechtling (2013) expone ejemplos de modelos y herramientas que se han desarrollado desde décadas anteriores para estimar los efectos del turismo, resaltando principalmente cuatro: la Cuenta Satélite del Turismo, el Modelo Insumo-Producto, las Matrices de Contabilidad Social y los Modelos de Equilibrio General Computable. A su vez, presenta una breve descripción de los mismos mencionando sus alcances y sus limitantes, destacando las ventajas que las MCS representan.

Desde hace años en diversos países se han vivido procesos de descentralización administrativa, autores como Cámara, Cardenete, & Monrobel (2014) señalan que en España se han realizado MCS a nivel regional e incluso local en las últimas décadas. Dado el dinamismo económico interno y relativamente autónomo que han adquirido pequeños territorios, es necesario conocer las estructuras económicas de estas regiones así como su evolución en el tiempo, por ello desde la década de 1990 se han elaborado estadísticas con desagregación menor a las cuentas nacionales.

De acuerdo a Pyatt y Round (1985) (citados en Moreno & Barrón, 2010), una MCS es la representación de las cuentas macroeconómicas de un sistema socioeconómico en la cual se registran las transacciones y las transferencias entre los agentes económicos que participan en el sistema económico (ver diagrama 2). En las MCS se muestran las características de la interdependencia que existe entre la producción, la distribución de los ingresos factoriales, la distribución del ingreso entre las instituciones y los hogares y la demanda final por parte de estos últimos.

Diagrama 2. Flujo de transacciones registradas en la MCS



Fuente: Moreno (2011).

Yúnez & Taylor (1999) exponen que la MCS es una herramienta muy útil que permite estudiar y analizar bajo un enfoque cuantitativo la estructura económica de una determinada localidad independientemente de su tamaño. Señalan que esta matriz es la representación contable de todos los flujos de un sistema económico durante un periodo determinado, que generalmente se refiere a un año. De este modo, esta herramienta posibilita la evaluación de los efectos que provocan cambios exógenos sobre la estructura interna. Otro de los aspectos importantes radica en que incluye las características de un sistema económico completo y la relación entre sus componentes.

De acuerdo con Fernández & Polo (2001), una MCS simplemente es un conjunto de instituciones que a través de su agrupación muestra el origen y destino de las rentas de todas ellas durante un período de tiempo, manteniendo el principio de conservación de la renta satisfactoriamente, el cual consiste en que el total de ingresos de cualquier institución es igual al total de sus gastos.

Cámara et al. (2014) señalan que la MCS es una base de datos que de manera consistente representa todos los flujos de bienes y servicios y de renta entre todos los agentes de una economía para un período de referencia, es decir, es una representación matricial a nivel desagregado del flujo circular de la renta. Puesto que recoge todas las interacciones existentes en una economía, constituye un sistema contable de equilibrio general. Asimismo, proporciona información de la estructura, composición y nivel de la producción, el valor agregado generado por los factores productivos y la distribución de la renta entre los diferentes grupos de economías domésticas.

Por otro lado, llama la atención el relativamente poco empleo que se le ha dado a estos modelos y herramientas para realizar análisis sobre el turismo. En este sentido, Frechtling (2013) argumenta que las MCS son una herramienta muy útil para realizar estudios sobre los efectos del turismo, no sólo a nivel macroeconómico sino también a nivel regional o local, ya que este tipo de herramienta no cuentan con una estructura única y estandarizada que sea reconocida y utilizada universalmente, caso contrario a las matrices de insumo-producto.

Respecto a la aplicación de esta herramienta, Núñez & Mendoza (2008) exponen que diversos autores la han empleado, destacando los trabajos de Adelman, Taylor y Vogel (1987), quienes realizaron un análisis en una economía rural de Pátzcuaro Michoacán; por su parte, Yúnez y Taylor (1999) llevaron a cabo una investigación de las comunidades de Concordia, Coahuila; El Chante, en Jalisco; Napízaro, en Michoacán, y San Quintín, en Baja California. Chapa (2003) construyó una MCS de la economía mexicana y la utilizó para calcular los multiplicadores contables y su descomposición en efectos propios, abiertos y circulares, con lo cual identificaron las actividades que son mayormente generadoras de renta nacional y la importancia relativa del sector externo.

Aguayo, Chapa, Ramírez & Rangel (2009), elaboraron una MCS de la economía mexicana para el año 2004, la cual tuvo como principal fuente de datos la Encuesta Nacional de Ingreso Gasto de los Hogares (ENIGH) de ese año. De igual modo, una vez construida la MCS, calcularon los multiplicadores contables para analizar la generación y redistribución de la renta en México, de esta manera identificaron los valores del ingreso inducido y redistribuido a través de una inyección monetaria exógena (remesas internacionales).

Por su parte, Moreno & Barrón (2010) utilizaron dos matrices de contabilidad social para llevar a cabo un análisis de los efectos de las remesas en los hogares de Ejido Xochimilco y Ejido Colima pertenecientes al municipio de Mexicali, Baja California, calcularon los efectos multiplicadores contables, dividiéndolos en efectos hacia atrás y efectos hacia adelante, lo que permitió identificar en qué actividades las remesas tuvieron mayores efectos positivos para ambas comunidades.

Ahora bien, la aplicación de la MCS para analizar el sector turístico se ha realizado en trabajos como el de Ferri & Uriel (2004), quienes realizaron un estudio con base en los resultados de dos herramientas para medir el impacto del turismo receptor sobre la economía española. Para ello elaboraron una MCS de España para el año 1995, con la cual calcularon multiplicadores turísticos y elaboraron un modelo de equilibrio general. Con los resultados compararon las aproximaciones de ambas herramientas y obtuvieron los límites superiores e inferiores de los efectos del turismo para la economía española.

Hernández (2004), mediante un modelo input-output para la economía de Canarias, España, estimó los efectos directos, indirectos e inducidos del consumo turístico sobre las compras al exterior. En su trabajo expone distintas metodologías para analizar los efectos del turismo sobre las importaciones. Entre los que se mencionan se encuentra el modelo keynesiano de multiplicadores contables; el modelo input-output; las matrices de contabilidad social que permiten la estimación de modelos de equilibrio general; y la cuenta satélite del turismo, la cual, más que un modelo para medir los efectos, es un marco sistemático de información sobre la oferta y demanda turística.

Hughes (2007), a través de la construcción de una MCS para una región de Pensilvania realizó una evaluación de los impactos en la distribución del ingreso familiar de las empresas turísticas, las cuales se encuentran respaldadas por un fondo económico de una institución financiera de desarrollo comunitario regional. Para el análisis incorpora los ingresos obtenidos en el empleo secundario y primario. Entre sus resultados encontró que la actividad orientada al turismo tiene contribuciones relativamente grandes a los hogares de ingresos bajos y altos; en comparación con lo que sucede con los hogares de ingresos medios.

Carrascal & Fernández (2015) centran su atención en la forma en que el turismo afecta la distribución del ingreso entre los hogares y los ingresos del gobierno. Señalan la existencia de diferentes fuerzas que de alguna manera sugieren que el turismo puede tener distintos efectos distributivos, los cuales se encuentran en función de los encadenamientos hacia atrás y hacia adelante de las actividades turísticas respecto al resto de la economía; además, advierten que en países en vías de desarrollo existe evidencia que confirma que una expansión del turismo no necesariamente podría favorecer a la población de menores ingresos.

Por su parte, Angeles, Games & Ivanova (2009), mediante el enfoque de la MCS analizaron las interrelaciones del sector turístico con otros sectores y su impacto en la distribución del ingreso en el estado de Baja California Sur, México. En este último aspecto, al dividir en quintiles el total de los hogares de dicho estado de acuerdo al nivel de ingresos, encuentran que el grupo de ingresos más altos recibe el 85% de la remuneraciones en la actividad relacionada a bienes raíces, mientras que el quintil más bajo recibe únicamente el 2.6%; mientras que las actividades relacionadas a la hotelería, el quintil más alto recibe más del 50%, en contraste con el más bajo que recibe apenas el 2%, lo cual evidencia y resume la enorme desigualdad que en general existe dentro del sector turístico.

3.4. Definición de variables

La definición conceptual es primordial para una investigación, ya que esta es parte esencial de la teoría, por lo tanto, como lo plantea Chinoy (1979): “sin conceptos no hay ciencia” (p. 16). Profundizando en ese razonamiento, Selltitz (s.f.) (citado por Herrera 2006), señala que los conceptos deben ser definidos en términos abstractos, de modo que se determine su alcance en dos sentidos, uno referente al significado general que se intenta conocer, y otro en términos de las operaciones (variables) por las que serán representados en determinado estudio. Por lo tanto, es necesario precisar la definición de los conceptos en el lenguaje teórico, así como en el lenguaje operativo (Herrera, 2006).

En ese orden de ideas, por definición una variable es una característica observable del fenómeno estudiado que es susceptible de adquirir distintos valores o ser expresada en distintas categorías (Freeman, 1971). En ese sentido, para este trabajo se enfatizó en tres variables, con las cuales se mide el efecto del turismo en la estructura productiva y en la economía de los hogares de la localidad de San Francisco, asimismo, se buscó asociar dichas variables con el nivel de desarrollo económico en la localidad. Dicho lo anterior, las bases para la definición conceptual de las variables y su operacionalización se encuentran en la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares del año 2014, así como del Censo Económico del año 2014, ambos documentos elaborados por el INEGI.

Las variables utilizadas en la investigación son definidas conceptual y operacionalmente, de este modo los conceptos abstractos se convierten en conceptos empíricos, lo que permite la medición e interpretación a través de la herramienta usada en el análisis. En primer lugar, es necesario precisar que se entiende por hogar a la entidad económica formada por las personas que comparten los ingresos y los gastos de una casa. Así pues, la información recabada enfatiza en las siguientes variables:

- *Empleo*: es la circunstancia que otorga a una persona la condición de ocupado, en virtud de una relación laboral que mantiene con una empresa, con el sector público o alguna otra actividad desempeñada que le genere ingresos, por lo que se contabiliza en función del número de personas ocupadas en las distintas actividades productivas.

- *Ingreso*: expresa todas las entradas monetarias y no monetarias⁷ recibidas como remuneraciones al trabajo, renta de la propiedad, transferencias monetarias o en especie y cualquier otro tipo de entrada que están a disposición del hogar cada determinado período de tiempo y le permite cumplir con sus obligaciones tributarias, gastos corrientes y cualquier otro desembolso a realizar dentro del mismo período.
- *Gasto*: monto monetario que los hogares asignan a la adquisición de bienes y servicios, así como los costos relacionados con la vivienda durante un período de tiempo determinado. Muestra los desembolsos que de manera regular efectúan en la canasta básica de consumo y los recursos destinados para el ocio y la recreación.

En el cuadro 10 se muestra de manera puntual la descomposición deductiva de las variables, con ello se deja claro tanto el tipo de variable a la que se hace alusión, la unidad con la cual es medida en el análisis y los valores que de ella se obtienen. Mediante este proceso se facilita la comprensión de la relación que existe entre las variables analizadas y da coherencia a la interpretación de los resultados obtenidos así como su contrastación empírica.

Cuadro 10. Operacionalización de variables

Variable	Tipo	Unidad de medida	Valores en los que se expresa
Empleo	Cuantitativa	Número de personas	Cantidad del factor trabajo
Ingreso	Cuantitativa	Moneda (pesos)	Precios; coeficientes contables
Gasto	Cuantitativa	Moneda (pesos)	Precios; coeficientes contables

Fuente: elaboración propia.

Es conveniente a su vez, considerar algunas de las restricciones operativas de las variables, entre las más claras se encuentra que, dado que la información recabada data del año anterior al de la aplicación de la encuesta, la memoria de la persona encuestada es un aspecto importante a tener en cuenta, igualmente la omisión deliberada de información es una de las restricciones más importantes junto con la subvaloración, ya sea del ingreso recibido o del gasto realizado, sea o no monetario o en especie.

⁷ Los ingresos y transferencias no monetarios o en especie recibidos durante el periodo de análisis son convertidos a su equivalente monetario en pesos corrientes del año 2016.

3.5. Muestreo representativo

Como se expuso, la MCS es una herramienta adecuada para analizar comunidades pequeñas en relación a su población, como es el caso de las rurales en comparación con las zonas urbanas, en ese sentido la localidad de San Francisco cumple con ese criterio para realizar un estudio de este tipo (una población menor a 3,000 habitantes), por lo cual se calculó el número de hogares a encuestar para la aplicación del instrumento, con el fin de generar la información necesaria para la elaboración de la MCS.

Como primer paso, el número de hogares requerido para el estudio se determinó siguiendo un diseño de muestreo probabilístico aleatorio simple con reemplazo, donde cada miembro de la población (cada hogar) adquiere la misma probabilidad de ser incluido en la muestra, y a su vez, es susceptible a ser reemplazado. Para determinar el número total de encuestas a aplicar se realizó un recorrido en el poblado de San Francisco, a fin de determinar la cantidad de hogares susceptibles a ser encuestados, en dicho recorrido se encontraron 106 viviendas que cumplían con los requerimientos para el estudio⁸. De este modo se procedió a calcular el número de hogares a encuestar, el cual resultó de 50, cifra obtenida mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{(N * Z^2 * p * q)}{(e^2 * (N-1)) + (Z^2 * p * q)} = \frac{(106 * 2.0722 * 0.25)}{(0.0056 * 105) + (2.0722 * 0.25)} = 50 \quad (2)$$

Donde:

N = población total (106)
 Z = 1.4395 (con nivel de confianza del 92.5%)
 p = proporción esperada (50% o 0.5)
 q = 1-p (es decir 1 - 0.5 = 0.5)
 e = error estimado (7.5% o 0.075)

Finalmente, los hogares encuestados fueron 54, lo que equivale al 50.9% de la población determinada como susceptible a ser encuestada. La aplicación de las encuestas se llevó a cabo durante los días 10, 11, 12, 13, 14 y 15 del mes de julio del año 2017.

⁸ Dado que la información que contiene una MCS generalmente representa datos del año anterior inmediato al año del levantamiento de la encuesta, los miembros del hogar deben haber radicado por lo menos durante ese periodo en la localidad y deben ser habitantes cuyos motivos para establecerse en el poblado no sean de carácter estacional.

3.6. Instrumento para la recolección de información

Yunez & Taylor (1999) advierten que para la elaboración de la MCS se requiere de gran cantidad de datos a detalle que generalmente no existen debido a que las estadísticas oficiales no los desagregan a nivel localidad. Por lo tanto, recabarlos es indispensable para elaborar estos modelos, ya que pueden incorporar, por ejemplo, la heterogeneidad de las actividades productoras de bienes y servicios turísticos. Así pues, una forma de hacerlo es mediante la aplicación de un instrumento a una muestra representativa de los hogares. Otro aspecto importante a tener en cuenta es que las empresas de organización local en pequeñas zonas turísticas se enfrentan a costos de transacción para la producción de bienes y servicios para el sector.

En ese sentido, el objetivo de elaborar el instrumento consiste en obtener información cuantificable acerca de la ocupación, fuentes de ingreso y los gastos llevados a cabo por el hogar durante el año anterior inmediato al de la aplicación del instrumento. Es por esto que para la elaboración del instrumento se tomó como referencia la estructura, así como los aspectos más adaptables del *“Manual para la elaboración de matrices de contabilidad social con base en encuestas socioeconómicas aplicadas a pequeñas poblaciones rurales”* de Yunez & Taylor (1999).

De igual forma, se incorporó una sección para obtener información del sector turístico, para ello se siguió la clasificación de la Cuenta Satélite del Turismo de México (CSTM) elaborada por el INEGI (2005). La trascendencia de incorporar esta sección es que permite recabar información específica y detallada sobre las actividades turísticas productivas de bienes y servicios *característicos y conexos*⁹ del sector que realizan los hogares. Con ello se resaltan las particularidades de la orientación productiva de la localidad de San Francisco que la distingue de otras localidades rurales, asimismo, permite atisbar sobre el vínculo del turismo con el desarrollo económico de la localidad.

⁹ Para la CSTM las actividades de bienes y servicios característicos se definen como la mercancía cuya producción está destinada en su totalidad a los visitantes y que de no existir estos, prácticamente desaparecerían. Por otro lado, las actividades de bienes y servicios conexos son los demandados tanto por turistas como por los residentes.

3.6.1. Formato de la encuesta

El formato de la encuesta se encuentra dividido en siete secciones, las cuales tienen como finalidad recabar información detallada sobre las actividades económicas realizadas por los hogares (véase anexo 3). El cuadro 11 describe la finalidad de cada una de las secciones que conforman el cuestionario de la encuesta.

Cuadro 11. Descripción de los objetivos del cuestionario

Sección	Información obtenida	No. de hoja
Primera	Generalidades del hogar: los datos para ubicar el cuestionario dentro de la encuesta y llevar un control estricto de cuándo, cómo y quién lo aplicó, así como de las eventualidades y problemas que hubo durante la entrevista, la revisión y autorización para el vaciado de datos.	1
Segunda	Migración: los ingresos que el hogar recibe en forma de remesas desde el exterior (del estado o país), y los gastos que debe asumir como costo de la actividad migratoria.*	2
Tercera	Trabajo asalariado (trabajo local y regional): las relaciones que hay entre la oferta y la demanda de trabajo tanto en la comunidad como en la región. También permite conocer cuál es la relación que existe entre el tipo de trabajo desempeñado, su remuneración y los costos en que tiene que incurrir el trabajador para el ejercicio de su actividad. De igual modo, se pueden conocer los impuestos pagados por el trabajo y el ahorro de los trabajadores asalariados.**	3
Cuarta	Actividades económicas: las principales actividades de producción: agrícolas y ganaderas, comercio y servicios u otras actividades productivas que se realizan en el predio o en el hogar. Las respuestas obtenidas tienen gran peso dentro de la MCS ya que reflejan los pormenores de las actividades productivas.	4, 5, 6 y 7
Quinta	Turismo: la relación de los hogares con las actividades de producción de bienes y servicios turísticos (característicos y conexos), las respuestas obtenidas tienen peso importante dentro de la MCS.	8
Sexta	Otros ingresos y ahorros: los ingresos del hogar que no provienen de la principal actividad económica, ni de los sueldos o salarios recibidos. Tienen especial importancia las transferencias entre hogares (en dinero o en especie), los subsidios al hogar y el ahorro. También es importante el ahorro dentro de instituciones formales tales como bancos, cajas de ahorro, cooperativas, etc.	9
Séptima	Gastos del hogar: todos los gastos en los que incurrió el hogar que no están directamente vinculados con su actividad productiva. Estos incluyen: gastos en servicios públicos, en salud, legales, en educación, en construcción o reparaciones de la vivienda, en bienes de consumo duraderos y no duraderos así como los desembolsos para fiestas o celebraciones y las aportaciones a la comunidad.	10

* Para fines del llenado de la MCS, se considera migrante al miembro del hogar que por razones de trabajo traslada su lugar de residencia fuera de casa, de la comunidad y de la región a otro lugar del resto del país o del mundo, pero se mantiene vinculado económicamente con el hogar.

** Es importante distinguir entre el trabajo asalariado que se realiza para un patrón ajeno al hogar y el trabajo familiar con retribución monetaria o en especie. En el segundo caso el patrón es un miembro del hogar, regularmente el jefe del mismo, y el pago que hace por tarea o jornada se contabiliza de manera diferente.

3.7. Ingreso per cápita con escalas de equivalencia

Con la información de los hogares y sus miembros recabada en la localidad de San Francisco, Nayarit, es posible llevar a cabo un análisis comparativo entre hogares respecto al ingreso total. Este último generalmente es considerado un indicador del bienestar o nivel de vida de un hogar, sin embargo, una de sus principales limitaciones es que no toma en cuenta el tamaño ni la composición del hogar. Por lo tanto, para superar estas limitaciones se utiliza el ingreso per cápita, el cual también tiene un inconveniente, ya que presupone que las necesidades de las personas que conforman un hogar son las mismas y en consecuencia no existen economías de escala.

Por tal motivo se emplean *escalas de equivalencia*, ya que mediante estas el ingreso del hogar es ajustado considerando las *economías de escala* asociadas al tamaño del hogar y las necesidades de sus integrantes en relación a sus características personales. Deaton (1997), señala que el gasto necesario para satisfacer las necesidades de alimentación de un niño es menor al que requiere un adulto. Así pues, las escalas de equivalencia son un índice que muestra el costo de vida relativo entre familias de diferente tamaño y composición (Grootaert, 1982).

Por su parte, las economías de escala hacen alusión a que en la medida que el número de integrantes del hogar aumenta, el gasto por persona necesario para mantener la utilidad inicial del hogar disminuye. Alonzo & Mancero (2011) exponen que desde hace varias décadas se ha considerado necesario incluir aspectos vinculados a los costos relativos de las necesidades de los miembros de cada hogar.

Por lo tanto, este estudio se realiza a fin hacer una comparación homogénea entre hogares, ya que la simple comparación entre un hogar de ingresos altos y uno de ingresos bajos excluye aspectos sobre la composición demográfica del hogar. Para ello se toma en cuenta que, debido a la dificultad de tener a disposición datos oficiales sobre el consumo que estén detalladamente desagregados, la investigación acerca de las economías de escala y equivalencias en el consumo se han reducido a comparar el gasto total que efectúan hogares de distinto número de integrantes y composición que tienen un nivel de vida similar (Alonzo & Mancero, 2011).

De manera que, en la literatura sobre este tópico se realizan estudios donde la comparación entre hogares se resume a una escala de equivalencia la cual indica el costo de satisfacer las necesidades de un hogar particular expresado en términos de un hogar de referencia. De modo que, para realizar dicha comparación se estiman curvas de Engel o ecuaciones de demanda del consumo de determinados bienes mediante métodos complejos, siendo los más utilizados los métodos de Engel, Rothbarth, Prais-Houthakker y Bailen-Gorman (Mancero, 2001).

Ahora bien, considerando el tamaño de la población analizada y los datos que se obtienen acerca del consumo, el análisis realizado se enfoca a estimar el Ingreso Corriente Total Per Cápita (ICTPC) con las escalas de equivalencia que fueron calculadas y empleadas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (véase cuadro 11). Esto permite realizar una comparación por grupos de hogares poniendo énfasis en el ingreso.

Cuadro 12. Escalas de equivalencia en México para el año 2006

Grupo de edad (<i>i</i>)	Escala (<i>d</i>)
0 a 5 años	0.70
6 a 12 años	0.74
13 a 18 años	0.71
19 años o más	0.99

Fuente: extraído de CONEVAL (2010).

De esta manera, el ICTPC ajustado por economías de escala y escalas de equivalencia, cuando el tamaño del hogar es mayor a uno¹⁰, se determina de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$ICTPC = \frac{\text{ingreso total corriente del hogar}}{1 + d_i n_i} \quad (3)$$

Donde:

n_i = número de miembros del hogar en cada rango de edad

d_i = escala de equivalencia (con economías de escala) correspondiente a cada grupo de edad

¹⁰ La fórmula para obtener el ingreso per cápita de los hogares se aplica únicamente a aquellos con dos o más integrantes. El ingreso de los hogares que cuentan sólo con una persona se utiliza directamente en la comparación.

3.8. Estructura de la Matriz de Contabilidad Social

El proceso de elaboración de la MCS consiste en que una vez aplicado el instrumento y recabada la información, esta se sistematiza y se comienza el vaciado dentro de la MCS, lo que permite, como se ha venido señalando, mostrar la interdependencia estructural que existe entre los sectores de actividad, los hogares y el gobierno, así como aquellas otras instituciones que participen dentro de la economía de la localidad. Así pues, la estructura de la MCS representa de manera detallada, desagregada, consistente y completa las interdependencias existentes en un sistema socioeconómico en un período determinado que en este caso se refiere al año 2016.

Llegados a este punto se presenta de manera formal y ordenada la estructura de una MCS, partiendo de la regla principal según la cual la matriz debe cumplir con la forma cuadrada $n \times n$, donde los ingresos se presentan en las filas y los gastos en las columnas. Siendo así, la representación matemática de la MCS se encuentra en la siguiente ecuación:

$$T = [t_{ij}] \quad (4)$$

Donde T representa la matriz $n \times n$ del total de las transacciones en la economía; la celda t_{ij} registra el pago de la j -ésima cuenta a la i -ésima a lo largo del periodo de análisis contable. De tal manera que, la principal característica de la MCS es que las sumas de sus filas y columnas correspondientes coinciden, es decir, el total de los ingresos es igual al total de gastos, por lo tanto:

$$y_i = \sum_j t_{ij} = \sum_j t_{ji} \quad (5)$$

Ahora bien, dividiendo cada celda entre su respectivo total, resulta la matriz de coeficientes contables $A = (a_{ij})$ de dimensión $n \times n$, no negativa, tal que:

$$a_{ij} = \frac{t_{ij}}{y_j} \quad (6)$$

Por lo tanto, los coeficientes contables obtenidos al dividir cada celda entre el total de las columnas como en la ecuación 6, representan las *propensiones medias al gasto*.

Por lo tanto, la suma de cada una de las columnas de la *matriz A* debe ser igual a uno, y en el supuesto de que y representa al vector de ingresos que es igual al vector de gastos, se tendrá:

$$y = Ay \quad (7)$$

Como ya se mencionó no existe un formato estándar para la elaboración de la MCS, por lo tanto, dependiendo de lo que se quiere medir y cómo se quiera hacerlo se puede establecer un formato u otro. Entonces, para la construcción de la MCS de San Francisco, se consideraron cinco cuentas agregadas, las cuales pueden ser desagregadas tanto como sea necesario, según el o los aspectos en que se desee hacer énfasis durante el análisis (véase cuadro 13).

- *Factores de producción*: los factores de producción empleados por las actividades de producción son los generadores del valor agregado de la localidad analizada, por tanto, a la suma de los valores agregados de las actividades se le llama Producto Interno Bruto (PIB). Los componentes fundamentales de estos factores son: la tierra, el capital y el trabajo. Este último a su vez se divide en trabajo asalariado y no asalariado. Ahora bien, distinguir entre los pagos a cada uno de los factores es un paso fundamental para analizar la distribución del ingreso.
- *Instituciones*: se consideran instituciones privadas los hogares y las empresas, y como pública al gobierno. Los hogares reciben transferencias de los factores productivos a través de salarios o retorno al capital, es decir, reciben el valor agregado que estos aportan a la producción, por lo tanto, el total del valor agregado debe ser igual al total del pago de los factores a los hogares. Por su parte, el gobierno recibe ingresos de la localidad a través de impuestos, que pueden ser directos e indirectos. De igual modo, el gobierno transfiere ingresos a la localidad a través de las compras que realiza a las actividades que los hogares y las empresas realizan.
- *Sectores productivos*: esta cuenta está formada por los distintos sectores de actividad en los que los hogares realizan sus actividades. Así pues, se registran las ventas de insumos intermedios a los productores y los productos finales a los consumidores del resto de las instituciones. De igual manera, se registra el pago que hacen las actividades por el uso de los factores productivos y el pago de impuestos.

- *Capital*: la fila de esta cuenta registra el ahorro de las instituciones, mismo que financiará la formación de capital fijo y los cambios de inventarios por sector de origen; asimismo, registra el ahorro tanto físico como humano de los hogares.
- *Sector externo*: aquí se registran las transacciones y transferencias que vinculan a la economía local con el exterior. De modo que, la fila registra las importaciones, tanto las que realizan las actividades en insumos, como las realizadas por los hogares para abastecerse de bienes y servicios.

La estructura agregada de la MCS muestra las interrelaciones entre los agentes que participan en la economía estudiada, dentro de las principales características de este tipo de herramientas metodológicas se tiene que la MCS es comprensiva, es decir, describe todas las actividades que tienen lugar dentro del sistema económico, tales como la producción y consumo de bienes y servicios, y la acumulación y distribución del ingreso (Moreno, 2011).

Otra característica importante de esta metodología es que es adaptable, de modo que si bien se puede elaborar siguiendo un marco estándar básico, la MCS puede tomar diferentes formas en función de las cuentas que la integran, por lo tanto, posee una amplia flexibilidad que va desde el grado de desagregación de la información, hasta el énfasis que se aplica a los diferentes componentes del sistema económico que se está analizando, lo cual permite aplicarla tanto a economías grandes como pequeñas (Cámara et al., 2014).

Núñez & Mendoza (2008) señalan que las MCS son adecuadas para el análisis estructural a nivel local, sin embargo, en México no han sido abundantes los trabajos con esta herramienta a nivel regional o local, lo cual se asocia a la dificultad para generar información necesaria para su elaboración. Por otro lado, una de las ventajas es que esta herramienta permite poner a los hogares en el centro del estudio, de manera que sólo cuando existe una descripción detallada en las características de la distribución de los flujos de la cuenta hogares, entonces se puede denominar como un estudio de MCS (Moreno, 2011).

El cuadro 13 muestra el esquema agregado previo a la construcción de la MCS para el poblado de San Francisco, Nayarit, donde se pueden observar las interacciones entre las distintas cuentas que se analizan en la economía. Así por ejemplo, en las filas de la matriz se capturan los ingresos y en las columnas los gastos, por lo tanto, la interacción columna-fila refleja una transacción específica en la cual la columna indica la cuenta de origen y la fila el destino del flujo. Por ejemplo, la celda $T(2,1)$ refleja el pago que la cuenta *factores productivos* hizo en la cuenta *hogares*; visto del otro lado, indica que la cuenta *hogares* obtuvo ingresos de la cuenta *factores productivos*; y así es como se interpreta para el resto de las celdas. De modo que, la celda que intersecta los ingresos totales Y' y los gastos totales Y debe ser igual a cero, lo cual refleja el equilibrio económico de la localidad durante el período de tiempo determinado.

Cuadro 13. Estructura de la Matriz de Contabilidad Social agregada de San Francisco, Nayarit

Cuentas	Factores productivos	Instituciones	Sectores productivos	Capital	Sector externo	Total
Factores productivos		T(1,2)	T(1,3)	T(1,4)	T(1,5)	Y (1)
Instituciones	T(2,1)		T(2,3)	T(2,4)	T(2,5)	Y (2)
Sectores productivos	T (3,1)	T(3,2)				Y (3)
Capital		T(4,2)			T (4,5)	Y (4)
Sector externo	T(5,1)	T(5,2)	T(5,3)	T(5,4)		Y (5)
Total	Y' (1)	Y' (2)	Y' (3)	Y' (4)	Y' (5)	0

Fuente: elaboración propia con base en Bracamonte (2003).

3.8.2. Factor de expansión

Al organizar la información recabada de la localidad de San Francisco se elaboró la MCS; de modo que, para realizar un análisis de la estructura económica de la localidad estadísticamente representativa, se requirió expandir los datos obtenidos del grupo representativo de hogares al total de la población. Esta expansión se realizó calculando el Factor de Expansión (FE). El FE es un cociente que resulta de dividir el número total de casos que se presentan en el universo poblacional entre el número de casos obtenidos en la muestra; el resultado es multiplicado por cada uno de los datos necesarios para la elaboración de la MCS (Yunez & Taylor (1999). Por lo tanto, la forma en que se obtuvo es mediante el siguiente cociente:

$$FE = \frac{\text{Total de hogares}}{\text{Total de hogares encuestados}} \quad (8)$$

3.9. Indicadores macroeconómicos a partir de la Matriz de Contabilidad Social

Con base en la MCS se pueden calcular diferentes indicadores, dentro de la literatura se encuentran estudios como el de Cámara et al. (2014) y el de McLean & Sanders (2012), donde exponen que a partir de la estructura contable representada en la MCS es posible extraer identidades macroeconómicas que describen la estructura y el flujo circular de la renta. Entre estas se encuentran las siguientes:

$$VAT = a_C + a_T = C + Ah + Id \quad (9)$$

$$PIB_{PP} = a_C + a_T = VAT \quad (10)$$

$$PIB_G = C + G + I + (E - M) \quad (11)$$

La ecuación 9 representa el Valor Agregado Total (VAT), los componentes a_C y a_T representan los dividendos pagados al capital y los sueldos y salarios pagados al trabajo respectivamente. El consumo de los hogares se denota con C y con Ah el ahorro de los mismos, Id hace referencia a los impuestos directos pagados por los hogares al gobierno. Por lo tanto, la identidad de la ecuación 9 se denomina *usos de las renta*.

McLean & Sanders (2012), señalan que utilizando los primeros dos términos de la ecuación 9, se puede obtener el Producto Interno Bruto a precios de producción (PIB_{PP}). Por lo tanto, la ecuación 10 expresa que el VAT permite conocer la intensidad del uso de los factores productivos, dado que muestra las remuneraciones totales pagadas al trabajo y el excedente bruto de explotación del capital.

De manera análoga, con la información contenida en la MCS se puede calcular el PIB desde otra perspectiva, la cual se expresa en la ecuación 11, Cámara et al. (2014) la denominan Producto Interno Bruto por el método del gasto (PIB_G). La identidad señalada en la ecuación indica que el PIB_G es igual a la suma del consumo de los hogares C , el monto del gasto público G , la formación bruta de capital I y el monto del saldo de la balanza comercial, compuesto por las exportaciones E menos las importaciones M . Por su parte, McLean & Sanders (2012) se refieren a este método como PIB a precios de mercado, ya que incorpora los impuestos pagados por los productores y los impuestos directos e indirectos pagados por el consumidor final.

3.10. Matriz de Multiplicadores Contables

Derivado de construcción de la MCS se pueden desarrollar modelos lineales y modelos no lineales, así como también modelos de equilibrio general computable, el empleo de estos modelos permite describir objetivamente las interrelaciones directas e indirectas de una economía; de igual manera permiten realizar estudios de impacto, predicciones, comparaciones regionales y análisis de la conveniencia de políticas económicas (Hurtado, Ramos & Fernández, 2009).

Dentro del análisis de los multiplicadores contables se pueden encontrar tres vertientes, cada una de las cuales tiene su propio objetivo, y aunque se encuentran estructuradas entre sí, sus fundamentos son distintos en cuanto a los valores de los coeficientes de interdependencia que se emplean. De acuerdo con Moreno (2011), las tres vertientes son el análisis estructural, el análisis de impacto, y las proyecciones. El objetivo del análisis estructural consiste en captar y explicar las características del sistema económico asociadas a las relaciones intersectoriales, de modo que el alcance de este análisis es descriptivo.

Por su parte, una vez identificadas las relaciones de interdependencia sectorial de una economía, el análisis de impacto tiene como objetivo evaluar los impactos potenciales de cambios directos e indirectos en la demanda final sobre el sistema económico. En esta vertiente los coeficientes son interpretados como indicadores del efecto multiplicador sobre el producto de los cambios en los volúmenes de la demanda de las cuantas consideradas exógenas en el modelo. Por último, las proyecciones son instrumentos que ayudan a las decisiones de política económica, específicamente a la planificación. Estas se realizan con el fin de estimar las posibles repercusiones de alguna política sobre sectores específicos o el conjunto del sistema económico (Moreno, 2011).

En el caso de esta investigación, con base en la MCS de San Francisco, se calcularon multiplicadores de análisis estructural, poniendo énfasis en la actividad turística y sus efectos en el resto de la economía. Por lo tanto, a continuación se explica la forma en que se obtuvieron los multiplicadores contables asociados a la MCS de la localidad, a partir de los cuales se interpreta el efecto de shocks de la demanda exógena.

Para ello, como primer paso se diferenciaron las cuentas endógenas y exógenas dentro de la Matriz de Coeficientes Contables (MCC). Las cuentas endógenas están compuestas por aquellas que son influidas por la estructura interna de la economía, en ellas se encuentran los factores productivos, las instituciones (hogares y empresas) y las actividades productivas. Por otro lado, las cuentas exógenas deben su comportamiento a la influencia externa a la comunidad, por lo que se consideran en este grupo las cuentas del gobierno, ahorro y sector externo. De este modo, la clasificación de las cuentas endógenas y exógenas de San Francisco se presenta en el cuadro 14.

Cuadro 14. Cuentas endógenas y exógenas de San Francisco, Nayarit

Cuentas endógenas			Cuentas exógenas
Trabajo	H.A. Otras Actividades Productivas	H. Mixto	Gobierno
Capital	H.A. Mixto	H. Remesa	Ahorro físico
Hogar Asalariado Primario	Hogar Primario	Sector Primario	Ahorro humano
H.A. Construcción	H. Gobierno	Sector Construcción	Resto de la región
H.A. Comercio/servicio	H. Comercio/servicio	Sector Comercio/servicios	Resto de México
H.A. Turístico	H. Turístico	Sector Turismo	Resto del mundo

Fuente: elaboración propia con base en la MCS de San Francisco.

Definidas las cuentas endógenas y exógenas, a través de la MCC es posible simular el efecto multiplicador que cambios en la demanda de las cuentas exógenas tienen sobre los hogares y los sectores productivos de la localidad. Por definición, un multiplicador de este tipo es el número por el cual se multiplicará la variación de las cuentas exógenas y el efecto que esta variación tendrá sobre el ingreso y gasto de los hogares, así como en el resto de las cuentas. De esta manera, los multiplicadores contables estiman la interdependencia real entre los sectores de actividad, los hogares y el sector externo (Kido et al., 2016).

Así pues, siguiendo el modelo planteado en Domínguez (2009), siendo Y_{ij} el ingreso de la cuenta i que proviene de la cuenta j , y Y_i la renta de la institución i , las identidades contables de la MCS garantizarán que:

$$Y_i = \sum_{j=1}^n Y_{ij} = \sum_{j=1}^n Y_{ji} \quad (12)$$

Entonces, si se denota a_{ij} , como la renta de la institución i que proviene de la institución j , sobre el total de las rentas de esta, se obtiene:

$$a_{ij} = \frac{y_{ij}}{Y_j} \quad (13)$$

Asimismo, es posible formular la siguiente expresión:

$$Y_i = \sum_{j=1}^N \left(\frac{y_{ij}}{Y_j} \right) Y_j = \sum_{j=1}^N a_{ij} Y_j = \sum_{j=1}^M a_{ij} Y_j + \sum_{j=M+1}^N a_{ij} Y_j \quad (14)$$

De modo que los dos últimos términos de la ecuación 14 registran el impacto de las rentas de las instituciones endógenas y de las exógenas sobre la institución i , respectivamente. Ahora bien, simplificando algebraicamente la ecuación 14, se obtiene:

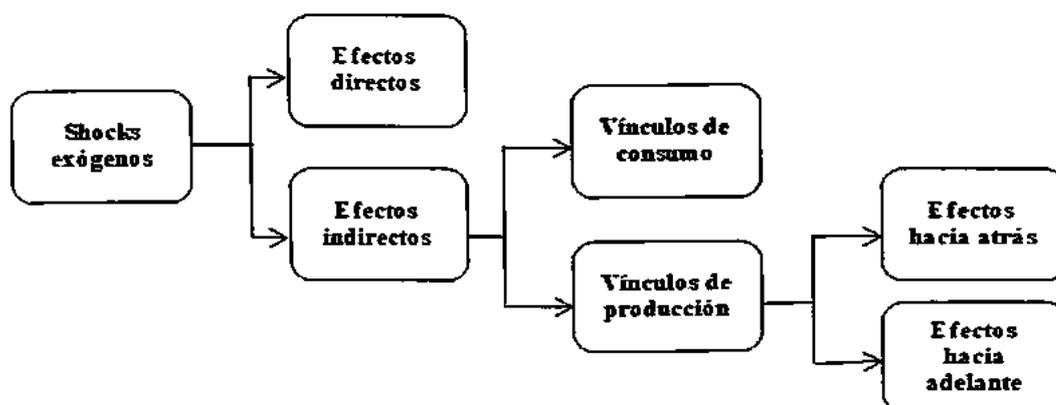
$$Y_i = (I - A_n)^{-1} X = Mx \quad (15)$$

Donde X representa al vector de rentas exógenas dirigidas a cada una de las instituciones endógenas; I es la matriz identidad; A_n representa la matriz de propensiones medias al gasto; y M es la MMC.

De tal manera que cada uno de los elementos de la MMC, se interpreta como la magnitud del impacto de un aumento unitario en las cuentas exógenas sobre las rentas de cada una de las cuentas endógenas. Cuando se habla de shock exógeno se hace alusión a cambios en la demanda de las cuentas exógenas. Los impactos de estos shocks producen efectos principalmente de dos tipos: directos e indirectos.

Los directos son los que se producen directamente en el sector que es afectado por el shock exógeno. Mientras que los indirectos se llevan a cabo mediante la cadena de relaciones intersectoriales originada a partir del impacto directo. De este modo, los vínculos encontrados a través de los multiplicadores contables muestran las características estructurales de la economía en cuestión (McLean & Sanders, 2012).

Diagrama 3. Efectos directos e indirectos de los cambios exógenos en la demanda



Fuente: extraído de McLean & Sanders (2012).

En ese orden de ideas, ya que los hogares son tratados como una variable endógena en el modelo, existe la posibilidad de que la demanda sea estimulada a partir de tres fuentes: la demanda de las exportaciones, el gasto público efectuado por el gobierno, y la demanda de inversión y ahorros. Por lo tanto, los multiplicadores derivados de la MCS pueden ser utilizados para estimar los efectos de los cambios en la demanda de cualquiera de las cuentas exógenas en el modelo. Así pues, cambios exógenos en la demanda de estas cuentas se transmiten a las cuentas endógenas, incluyendo a los sectores productivos y los hogares (McLean & Sanders, 2012).

3.11. Matrices de efectos multiplicativos y aditivos desagregados

En el análisis de efectos multiplicativos desagregados se utilizan matrices para calcular el alcance de los efectos derivados de cambios exógenos en la demanda. Como su nombre lo indica, estas matrices describen el efecto que tendría una inyección exógena sobre una cuenta endógena determinada y esta sobre el resto del sistema. Por lo tanto se desagregan en tres niveles de efectos: intragrupo, extragrupo e intergrupo. Después se calculan los efectos totales, estos son iguales a la suma de los tres tipos de efectos mencionados, los cuales reflejan la dimensión del efecto ante un cambio exógeno hacia las cuentas endógenas que integran el sistema económico.

Ahora bien, la forma en que se interpretan los coeficientes obtenidos es la siguiente: el índice unitario, es decir, un valor que sea igual a 1.0, significa que habrá efecto nulo porque al multiplicarlo no tendrá ninguna influencia sobre el sector. En cambio, un índice mayor a 1.0, dependiendo el valor (siempre mayor a 1.0), indicará la dimensión del efecto sobre la cuenta y sobre el sistema. Es así como se interpretan los efectos multiplicativos desagregados hacia atrás y hacia adelante.

Por otro lado, al igual que en los efectos multiplicativos desagregados, dentro de los aditivos se utilizan matrices para calcular los diferentes alcances de los efectos derivados de cambios exógenos. Estos efectos pueden ser diferenciados en efectos directos e indirectos, para esto es necesario desagregar los efectos parciales de una forma aditiva. De acuerdo con Navarro (1998), este procedimiento permite un acercamiento al proceso dinámico en el que se generan los efectos multiplicativos del cambio exógeno.

Por último, la desagregación de los efectos aditivos se presenta en valores que son separados en efectos hacia atrás y hacia adelante, dependiendo del sentido que lleve el efecto de los cambios exógenos, ya sea sobre el ingreso o en el gasto. Su interpretación es como en los efectos multiplicativos, con la salvedad de que se calculan los efectos multiplicativos circulares (MC), que en realidad son los efectos intergrupo, pero se les llama MC debido a que para obtenerlos se expresa un recorrido a través del sistema y su regreso a la cuenta en donde inició. Por último, se calculan los efectos totales, que son obtenidos al sumar los efectos intra, extra, intergrupo y el efecto directo en una unidad.

En este capítulo se mostraron las herramientas estadísticas y matemáticas con las cuales la información generada para la localidad de San Francisco se analizó a fin de obtener los resultados necesarios para el logro y cumplimiento de los objetivos planteados, así como para la contrastación de la hipótesis de trabajo; por lo cual, el siguiente capítulo está dedicado a la exposición de los resultados obtenidos y la discusión sobre los mismos.

CAPÍTULO IV. Resultados y discusión

“Toda hipótesis, en el método hipotético-deductivo, no es una copia de la realidad, sino una simplificación predictivamente relevante.”
(Milton Friedman)

4.1. Evidencia del cambio estructural en el municipio de Bahía de Banderas

En atención a lo planteado en el bosquejo presentado sobre el cambio estructural, se expone cómo se ha modificado el peso relativo del personal ocupado en los sectores de actividad que contempla el INEGI, donde se aprecia que, tanto a nivel nacional, estatal y municipal, el personal ocupado en el sector *Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas (72)* ha aumentado su participación en cada período, en ese sentido, se observa que el cambio en el sector 72 es un más fuerte a nivel municipal en comparación con el cambio a nivel estatal y nacional (véase cuadro 15).

Cuadro 15. Participación relativa del empleo por sector de actividad

Sector de actividad*	México				Nayarit				Bahía de Banderas			
	1999	2004	2009	2014	1999	2004	2009	2014	1999	2004	2009	2014
11	1.26%	1.21%	0.90%	0.87%	9.10%	8.56%	4.95%	4.86%	3.87%	2.44%	0.75%	0.28%
21	0.82%	0.76%	0.71%	0.77%	0.30%	0.20%	0.28%	0.72%	0.30%	0.42%	0.20%	0.24%
22	1.37%	1.36%	1.17%	1.02%	1.42%	1.49%	1.11%	4.17%	0.34%	0.55%	0.86%	0.76%
23	4.71%	4.02%	3.50%	2.64%	6.19%	6.90%	4.62%	9.67%	28.58%	8.78%	0.81%	1.26%
31-33	30.20%	25.85%	23.17%	23.51%	13.15%	10.12%	10.10%	5.21%	3.68%	2.79%	3.67%	3.25%
43	6.16%	5.92%	5.50%	5.96%	6.21%	6.00%	4.64%	28.03%	4.31%	1.86%	2.27%	2.45%
46	21.27%	24.85%	24.99%	23.65%	27.51%	28.56%	28.96%	2.09%	13.33%	13.80%	19.45%	19.54%
48-49	4.32%	3.91%	3.57%	3.58%	3.78%	2.76%	2.77%	0.49%	1.74%	1.02%	2.63%	2.57%
51	1.40%	1.51%	1.46%	1.33%	0.74%	0.59%	1.24%	0.84%	N/D	0.04%	0.24%	0.25%
52	1.75%	1.70%	2.39%	2.22%	0.52%	0.53%	0.70%	1.55%	0.10%	0.03%	0.10%	0.11%
53	0.82%	1.10%	1.17%	1.17%	0.99%	0.86%	1.29%	1.90%	3.41%	1.20%	2.66%	4.11%
54	2.74%	2.91%	2.84%	2.81%	1.66%	1.61%	2.32%	3.57%	0.50%	0.37%	1.16%	1.89%
55	0.38%	0.32%	0.13%	0.20%	0.15%	0.14%	0.01%	0.00%	N/D	N/D	N/D	N/D
56	4.42%	5.02%	6.79%	7.95%	2.84%	4.79%	3.75%	2.95%	17.93%	21.97%	8.77%	7.57%
61	2.62%	3.19%	3.14%	3.52%	2.00%	2.09%	2.14%	3.60%	0.36%	0.31%	1.01%	1.87%
62	2.06%	2.19%	2.90%	2.85%	2.48%	2.18%	3.21%	1.22%	1.09%	0.96%	1.27%	1.78%
71	0.78%	0.88%	0.98%	1.07%	1.27%	1.51%	1.45%	20.96%	1.19%	3.37%	2.25%	1.91%
72	6.80%	7.50%	8.67%	9.01%	11.07%	13.72%	18.72%	7.80%	16.32%	37.18%	48.37%	44.90%
81	6.12%	5.80%	6.03%	5.86%	8.60%	7.41%	7.73%	0.36%	2.95%	2.90%	3.54%	5.27%

Fuente: elaboración propia a partir de los Censos Económicos del INEGI (1999, 2004, 2009 y 2014).

N/D: no hay datos disponibles.

* La denominación de los sectores de actividad se presenta en el anexo 1.

De igual manera, se observa una reducción de la participación del empleo en el sector *Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza* (11), lo que da indicios del cambio estructural experimentado en algunas localidades de Bahía de Banderas. Es de notarse también que a nivel nacional y estatal el sector *Industrias manufactureras* (31-31) ha perdido discretamente su participación, mientras que a nivel municipal no muestra variaciones considerables debido a que su desarrollo fue ínfimo, lo que refuerza el planteamiento del cambio estructural, donde el fenómeno se origina debido a que el personal ocupado ha pasado del sector primario al terciario, sin que las actividades productivas hayan transitado por la etapa de industrialización, por lo que Bahía de Banderas muestra un proceso de terciarización económica donde las actividades productivas están estrechamente relacionadas al turismo.

4.1.1. Resultados del Índice de Cambio Estructural

El Índice de Cambio Estructural (ICE) mide el peso de la variación del empleo en un período de tiempo determinado, por lo tanto, expresa el nivel de la modificación de la población ocupada en cada sector, por lo que variaciones absolutas de más de 30% son significativas. En Bahía de Banderas se observa que la variación del empleo dentro del sector 11 fue negativa, lo que implica que el personal ocupado en este sector decrece a causa del tipo de actividades que demanda el mercado de trabajo local, lo cual hace alusión a la dinámica de la estructura productiva, donde las funciones de servicios cobran mayor importancia. También se observa que el empleo en el sector 11 disminuye a nivel estatal, mientras que a nivel nacional no hay variación (Véase cuadro 16).

Por otro lado, en Bahía de Banderas la variación absoluta del empleo en el sector 72 no sólo es positiva, además es significativa (40.5 %), en contraste con los niveles estatal y nacional. Ahora bien, ¿qué efectos surgen a partir de esto?, una implicación importante tiene que ver con la cualificación de la población, en el supuesto de que el empleo en el sector servicios requiera un mayor grado de escolaridad que el sector primario, se esperaría que el grado promedio de estudios sea elevado y los puestos de trabajo fuesen de mayor calidad, reflejándose principalmente en el nivel de ingreso, de lo contrario, el cambio en la orientación productiva carecerá de efectos económicos trascendentes.

Del mismo modo es posible observar que a nivel nacional y estatal la variación del empleo en el sector 31-33 es moderada y negativa respectivamente. Por otro lado, en el municipio de Bahía de Banderas el sector *Comercio al por mayor* (46) tiene la segunda variación más alta y los sectores del 52 al 72 (excepto el 55) relacionados a diversos servicios, tuvieron una variación positiva, lo que en general remite al importante crecimiento de la participación del empleo en el sector terciario en el municipio.

Cuadro 16. Índice de Cambio Estructural para el período del año 1999 al 2014

Sector de actividad	México	Nayarit	Bahía de Banderas
11	0.00%	-0.18%	-0.92%
21	0.25%	0.56%	0.15%
22	0.14%	3.42%	0.66%
23	-0.38%	6.38%	-6.46%
31-33	4.16%	-1.76%	2.26%
43	2.01%	24.73%	1.29%
46	10.02%	-12.52%	15.94%
48-49	0.81%	-1.52%	2.10%
51	0.43%	0.45%	0.25%
52	1.10%	1.27%	0.08%
53	0.64%	1.38%	3.19%
54	1.05%	2.69%	1.76%
55	N/D	N/D	N/D
56	5.11%	1.44%	2.72%
61	1.84%	2.54%	1.78%
62	1.52%	-0.09%	1.49%
71	0.58%	20.28%	1.59%
72	4.65%	1.92%	40.50%
81	1.94%	-4.20%	4.47%

Fuente: elaboración propia a partir de los Censos Económicos del INEGI (1999 y 2014) y Gamir et al. (1988).

Los datos muestran que el terreno para el estudio de este tipo de cambio estructural aún se encuentra poco explorado, más aún, si lo enmarcamos en análisis de índole distinta a la macroeconómica, es decir, en economías regionales y locales. Estas escalas analíticas son vitales, ya que a este nivel es más evidente que el proceso de cambio estructural no se lleva a cabo en los términos explicados por la teoría macroeconómica convencional, sino más bien, se experimenta una terciarización económica que no encuadra a la linealidad que plantean los modelos de desarrollo de Rostow y Lewis, ya que no se llevó a cabo el proceso de industrialización, misma que sí se experimentó a nivel agregado en algunas regiones de México, pero no así a nivel local, lo que genera una interrogante para la discusión final: ¿es posible el desarrollo económico a través un cambio estructural de este tipo?

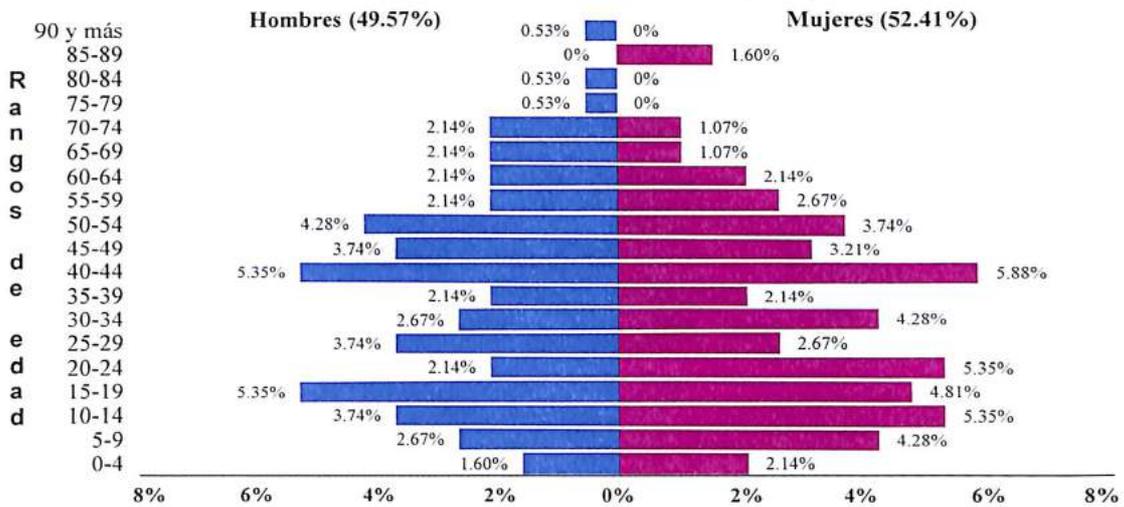
4.2. Rasgos generales de la población de San Francisco, Nayarit

En el eje central del análisis de la investigación se encuentran los hogares de la localidad de San Francisco, Nayarit, no obstante, antes de enfatizar en la información y los resultados obtenidos sobre los hogares, es importante presentar una descripción de la población analizada en la muestra. En lo que respecta a estos datos, se encontró que en el total de los hogares encuestados había 187 habitantes, de los cuales la población femenina representó el 52.41% y la población masculina el 47.59%. La distribución por grupos de edad se presenta por medio de una pirámide de población (véase gráfica 4), con ello se puede apreciar la estructura de la población en relación a la edad y sexo. La pirámide es construida a partir de la información recabada a través del instrumento aplicado durante el trabajo de campo, por lo que muestra la distribución de la población de la muestra para el año 2017.

Por otra parte, la forma de la pirámide, a diferencia de la elaborada para el año 2010, no cumple con la forma progresiva ya que el porcentaje de la población menor de 20 años de edad representa sólo el 30%, mientras que la parte más robusta está compuesta por la población de 20 a 55 años de edad, específicamente el rango de edad de 40 a 44 años concentra el mayor porcentaje de población femenina y masculina (11.35%). En ese sentido, la pirámide posee rasgos que, de mantenerse este comportamiento demográfico, la forma que tomará será de *pirámide regresiva*, lo que también se conoce como *pirámide invertida*, la cual indica que la base de la pirámide es más estrecha en relación a los rangos subsecuentes, por lo que al paso del tiempo habrá más población adulta que población joven.

Asimismo, se observa que en la base de la pirámide el número de mujeres en el rango de edad de 0 a 4 años es el doble que el de los hombres. Por el lado de la población longeva, es decir, mayor de 90 años, sólo se registró una persona del sexo masculino. Ahora bien, una de las ventajas de utilizar la pirámide es que permite dimensionar el peso relativo de la población masculina y femenina en cuanto a su edad, lo cual puede servir de apoyo para enfocar la toma de decisiones acerca de políticas sociales dirigidas a grupos vulnerables en lugares específicos de acuerdo a los objetivos de las mismas.

Gráfica 4. Pirámide de Población de San Francisco, Nayarit, 2017



Fuente: elaboración propia a partir de encuestas.

Por otro lado, la información que proporciona la pirámide permite inferir previamente al análisis de la ocupación y el empleo, que la mayor parte de la Población Económicamente Activa (PEA) se encuentra dentro de un rango de edad entre los 40 y 55 años así como también que la edad de la mayoría de los jefes de familia se encuentra dentro de ese rango, el cual constituye el pilar económico y productivo de las familias de San Francisco.

4.3. Ocupación y empleo de la población de San Francisco, Nayarit

En el primer apartado se mostraron y describieron resultados sobre la estructura del empleo en México, el estado de Nayarit y a mayor detalle en el municipio de Bahía de Banderas, donde se encontró que el sector 72, relacionado con las actividades características y conexas al turismo, absorbe la mayor cantidad de personas ocupadas en el municipio. Ahora bien, en este apartado se presenta la estructura del empleo para la localidad de San Francisco, perteneciente al municipio de Bahía de Banderas, Nayarit, sobre la base de información que se obtuvo de la muestra poblacional a la que se le aplicó el instrumento.

El resto de los habitantes, es decir, la PNEA representaron el 44.92% del total y se divide de la siguiente manera. El 20.86% se dedicaba a estudiar, por lo que en esta porción se encuentra la parte más joven de la población mayor de cuatro años; por su parte, las amas de casa representaron el 13.90%; le siguen las personas que no tienen ocupación con el 6.95%, en la que se encuentran principalmente los niños menores de cuatro años que aún no asisten a la escuela, los ancianos y algunas personas que en el momento de la aplicación de la encuesta estaban desempleadas; por último, las personas pensionadas representaron el 3.21% de la PNEA.

Cuadro 17. Ocupación de la población en los hogares encuestados de San Francisco, Nayarit

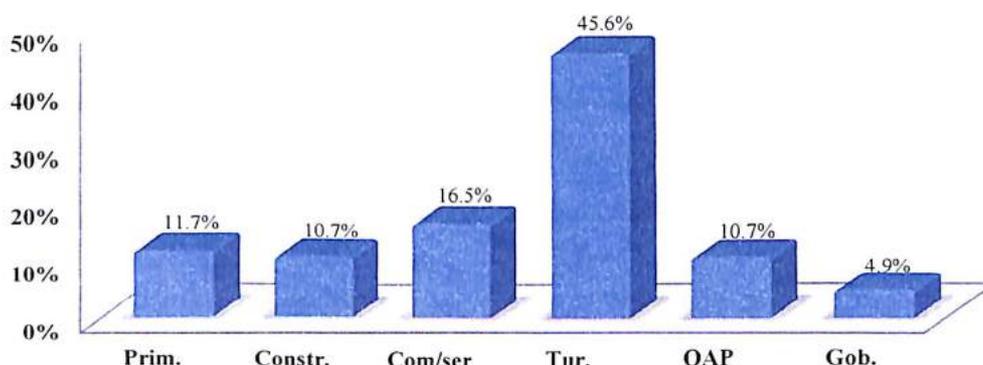
Sector		Personas		Porcentaje*	
Primario		24		11.65	
Construcción		22		10.68	
Comercio y servicio		33		16.50	
Turismo	Característico	92	6	45.63	2.91
	Conexo		86		42.72
Otras actividades productivas		22		10.68	
Gobierno		10		4.85	
Pensionado		12		3.21	
Hogar		51		13.90	
Estudio		76		20.86	
Sin ocupación		25		6.95	

Fuente: elaboración propia a partir de encuestas.

*La suma es diferente a cien por ciento debido a que los porcentajes de las personas dentro de los sectores económicos están calculados de acuerdo al total de la PEA (202); mientras que, los porcentajes de la PNEA se calculan respecto al total de la población estimada (367).

El cuadro 17 muestra la cantidad de personas ocupadas dentro de los diferentes sectores de actividad identificados en la localidad de San Francisco. Del mismo modo la gráfica 6 permite observar la distribución porcentual de la PEA, es decir, la participación de cada sector identificado en la estructura productiva de la localidad en la generación de empleo, donde el sector Turismo fue el más importante con el 45.63% del empleo y la menor participación con el 4.85%, se registró en las actividades dependientes del gobierno.

Gráfica 6. Sector de ocupación de la PEA en San Francisco, Nayarit



Fuente: elaboración propia a partir de encuestas.

4.4. Descripción de los hogares de San Francisco, Nayarit

Prosiguiendo con la exposición de resultados, previo a exponer el análisis de la economía de San Francisco con base en los datos de la MCS, es importante presentar el estudio descriptivo realizado sobre los hogares a los que se les aplicó el instrumento. Inicialmente, antes de realizar el trabajo de campo en la localidad, se estimó una muestra representativa de acuerdo con la fórmula de muestreo aleatorio simple con remplazo. De modo que el número de hogares incluidos en la muestra fue de 50, no obstante, al final de cuentas el instrumento fue aplicado a 54 hogares, que equivalen al 50.9% de los 106 hogares seleccionados durante el recorrido.

Ahora bien, de los 54 hogares, treinta obtuvieron ingresos del sector Turismo, lo que representa el 55.55%; de estos treinta en 17 hogares la mayor parte de sus ingresos (más del sesenta por ciento) la obtuvieron del sector Turismo. De la misma forma el 76.47% de los 17 hogares que dependen del turismo obtuvieron sus ingresos en forma de salarios, mientras que el resto lo obtuvo por actividades empresariales de negocios característicos y conexos a la actividad turística. De manera que el ingreso del 31.48% de los hogares de la localidad contemplados en el estudio estuvo completamente vinculado al sector Turismo.

Por otro lado, de los 54 hogares en cuestión, catorce obtuvieron ingresos por actividades relacionadas al sector Primario, de los cuales ocho hogares recibieron ingresos de este sector y de Otras actividades productivas, siendo seis los hogares que únicamente obtuvieron ingresos provenientes de las actividades agrícolas. Asimismo, dos de estos hogares generaron sus ingresos por medio de trabajo en parcelas propias y cuatro hogares lo hicieron por remuneraciones en forma de salarios.

En once de los 54 hogares, los ingresos se obtuvieron por medio de salarios por realizar labores en el sector Construcción. De igual manera, once hogares obtuvieron ingresos de actividades relacionadas al comercio (de productos y servicios no característicos ni conexos al turismo), siendo tres hogares los que percibieron más del sesenta por ciento de sus ingresos de este sector, de los cuales dos de estos cuentan con su negocio propio, siendo sólo uno el que recibió sus ingresos por medio de salarios.

En cuanto a la participación del sector externo, nueve de los hogares encuestados tuvieron entradas monetarias por medio de remesas, siendo los Estados Unidos de América la procedencia de estas, mientras que en tres hogares representaron la principal fuente de ingresos (más del sesenta por ciento). Por su parte, ocho de los 54 hogares recibieron retribuciones monetarias del sector Otras actividades productivas, de estos, tres hogares las obtuvieron por actividades relacionadas a un negocio propio (sin especificar el giro) y cinco lo obtuvieron en forma de salarios. De modo que en estos ocho hogares los ingresos procedentes de dichas actividades fueron su principal fuente de ingresos (más del sesenta por ciento).

Siguiendo el análisis, en el cuadro 18 se presentan las características generales de los hogares y la población de la localidad. Dentro de la información expuesta se encuentran características de la vivienda en cuanto a condiciones físicas y de acceso a servicios básicos. En la segunda columna se muestran los datos obtenidos del INEGI para el año 2010 (los oficiales más recientes), mientras que en la tercera columna se muestran los que fueron obtenidos a partir de las encuestas levantadas en la localidad.

Del cuadro 18 llama la atención los datos de la última fila que muestran el ingreso promedio de los hogares encuestados, donde se tiene que este fue de 202 979 pesos anuales (valores corrientes), teniendo como valor máximo el ingreso de 668 200 pesos anuales y como mínimo 14 400 pesos anuales. Comparando el ingreso promedio anual de los hogares de San Francisco (202 979 pesos corrientes) con el ingreso promedio anual de los hogares en comunidades menores a 2 500 habitantes a nivel nacional, el cual, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) del INEGI (2017) fue de 104 016 pesos, se encuentra que el ingreso promedio anual de los hogares de San Francisco es 1.95 veces mayor que el promedio nacional (en comunidades rurales).

Ahora bien, si se compara el ingreso promedio de San Francisco con el hogar de mayores ingresos, se encuentra que el de este último es 3.3 veces más elevado, sin embargo, al compararlo con el hogar de menor ingreso, la diferencia es muy amplia, ya que el hogar de mayor ingreso gana 46.6 veces más que el de menor ingreso. No obstante, para una comparación más coherente en estos términos, se confronta el hogar de mayor ingreso con el hogar de menor ingreso con el mismo número de personas ocupadas (cuatro), donde se encuentra que el ingreso del primero está 2.3 veces por encima del segundo, es decir, poco más del doble, aun teniendo el mismo número de personas ocupadas.

Si se toma en cuenta lo mencionado en el párrafo anterior, la desigualdad dentro de la localidad por el lado del ingreso es muy evidente, ya que la diferencia absoluta entre el hogar de mayor ingreso con el de menor ingreso es muy elevada (46.6), sobre todo al hacer la comparación con lo que ocurre a nivel nacional, en donde los ingresos de los hogares dentro del decil más alto fueron 21 veces mayores que los ingresos de los hogares del decil más bajo, de acuerdo con la ENIGH del INEGI (2017). Sin embargo, para superar estas limitaciones y realizar una comparación con fundamentos teóricos y técnicos, que incorporen otros factores para medir la brecha entre los ingresos altos y bajos, en el siguiente apartado son presentados los resultados del ingreso per cápita de los hogares una vez incorporadas las escalas de equivalencia y economías de escala.

4.5. Estimación del Ingreso total per cápita con escalas de equivalencia

A fin de comparar de manera homogénea el ingreso de los hogares tomando en cuenta su composición demográfica, se aplicó un método para calcular el Ingreso Corriente Total Per Cápita (ICTPC) de los hogares de San Francisco, el cual incorpora escalas de equivalencia y economías de escala contemplando cuatro grupos de edad, mismos que fueron utilizados por el CONEVAL (2010).

Cuadro 19. Ingreso corriente total per cápita de los hogares de San Francisco

Grupo	Número de Hogares	Porcentaje	ICTPC promedio anual*	ICTPC promedio mensual	Valor mínimo	Valor máximo
1	24	44.44	10 970	914	3 400	18 540
2	13	24.07	26 111	2 176	18 541	33 681
3	6	11.11	41 251	3 438	33 682	48 822
4	6	11.11	56 392	4 699	48 823	63 963
5	5	9.26	más de 64 000	más de 5 300	63 964	182 000**

Fuente: elaboración propia a partir de encuestas y con base en metodología del CONEVAL (2010).

* Los montos se refieren a pesos corrientes del año 2016.

**Para el cálculo del ingreso promedio, se dejó fuera el valor máximo de 182 000, a fin de no distorsionar la media y dar coherencia al análisis.

Como se observa en el cuadro 19, los hogares de San Francisco se ordenaron en cinco grupos de acuerdo a los niveles de ingreso per cápita¹², donde el primer grupo representa a los hogares con ingresos bajos, que equivalen al 44.44% del total, teniendo en promedio un ingreso anual de 10 970 pesos. En contraste, en el grupo cinco se encuentran los hogares con los ingresos más altos, los cuales únicamente representan el 9.26% con un ingreso promedio anual de más de 64 000 pesos.

Ahora bien, comparando los ingresos una vez incorporadas las escalas de equivalencia a los hogares encuestados con más de un integrante, se encuentra que el ingreso per cápita promedio es de 26 411 pesos, de modo que el hogar con el ingreso per cápita más alto (79 082 pesos) percibe tres veces más que la media de la localidad; mientras que es 1.3 veces menor en comparación con la media nacional (104 016 pesos). Por otro lado, la diferencia entre el hogar que tiene los ingresos más elevados es de 23 veces sobre el que percibe los más bajos (3 438).

¹² Los datos desagregados del cálculo del ICTPC se encuentran en el anexo 2.

El cálculo y análisis del ICTPC, a diferencia de la comparación que se hizo en el apartado anterior (sin incorporar escalas de equivalencia y economías de escala) muestra una desigualdad de los ingresos moderada, ya que el hogar con el ingreso más alto registrado estuvo 23 veces por encima del hogar con el ingreso más bajo. Esto último contrasta con la comparación sin escalas de equivalencia, cuya diferencia entre uno y otro fue de 46.6 veces. También permite apreciar que los ingresos per cápita son bajos, sobre todo si se tiene en cuenta el costo de vida que un residente enfrenta en una zona turística, y aún más, cuando en el hogar está integrado por una familia grande.

4.6. Clasificación de los hogares de San Francisco, Nayarit

A fin de establecer una clasificación de los hogares para incorporarlos en la MCS de San Francisco, se procedió a agruparlos de acuerdo al sector económico que les generó la mayor proporción de sus ingresos totales, es decir, en grupos determinados con relación a la actividad que les generó más del sesenta por ciento del ingreso total. De modo que, inicialmente los hogares se agruparon en hogares asalariados y por sector de actividad de donde obtuvo la principal fuente de ingresos.

De esta manera la primera clasificación agregada de los hogares estuvo integrada por seis grupos: Hogar Asalariado (HA), los cuales representaron más de la mitad del total; Hogar Mixto (HM), el segundo grupo con más hogares; Hogar Turismo (HT), Hogar Primario (HP), ambos con el mismo número de hogares; Hogar Otras Actividades Productivas (HOAP), y Hogar Remesa (HR), ambos con tres hogares en cada grupo; y Hogar Comercio y servicios (HS), el de menor participación (véase cuadro 20).

Cuadro 20. Agrupación de los hogares de acuerdo al tipo de ingreso

Tipo de Hogar	Número	Porcentaje
Asalariado (HA)	31	57.41
Mixto (HM)	7	12.96
Turismo (HT)	4	7.41
Primario (HP)	4	7.41
Otras Actividades Productivas (HOAP)	3	5.56
Remesas (HR)	3	5.56
Comercio/servicio (HS)	2	3.70
Total	54	100

Fuente: elaboración propia a partir de encuestas.

Hogar Asalariado (HA): este grupo integró a todos los hogares encuestados en los que la mayor parte de su ingreso total, o en algunos casos la totalidad de sus ingresos, se obtuvo de vender su fuerza de trabajo a los diferentes sectores de actividad arraigados en la localidad. Este tipo de hogar representó el 57.41% de los hogares, siendo los salarios, como se mencionó, la principal fuente de ingreso.

Hogar Mixto (HM): la principal característica de este grupo de hogares fue que su ingreso provino, en similares proporciones, de diferentes actividades, y debido a que representaron el 12.96% del total, se consideró pertinente clasificarlos en un grupo denominado Mixto, ya que por la diversidad de las fuentes de ingresos no encuadraban en ningún otro.

Hogar Turismo (HT): este grupo de hogares se encuentra integrado por aquellos en los que la mayor parte de sus ingresos (no salariales) se obtuvieron por llevar a cabo actividades características y conexas al turismo, representando el 7.41% del total de los hogares encuestados. La conformación de este grupo coadyuvó a dimensionar la importancia del sector en la economía de la localidad.

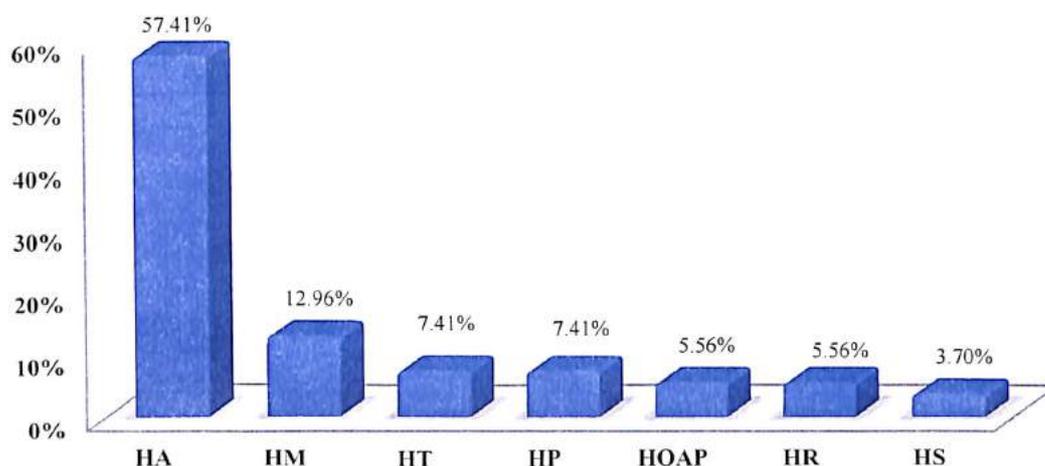
Hogar Primario (HP): es el grupo de hogares en los cuales su principal fuente de ingresos dependió del trabajo en actividades del sector primario, representaron el 7.41% del total; las actividades están específicamente relacionadas a la agricultura, ya que no se encontraron hogares ganaderos o pesqueros, así como tampoco se registraron actividades relacionadas con la caza de animales.

Hogar Otras Actividades Productivas (HOAP): la conformación de este grupo obedeció a que se encontraron hogares cuya principal fuente de ingresos se obtuvo por realizar actividades diferentes a las señaladas en el resto de los grupos, así como algunos ingresos por realizar actividades no especificadas, de modo que este grupo de hogares representa el 5.56%.

Hogar Remesa (HR): estos hogares se caracterizaron en que la mayor proporción de sus ingresos dependió de las transferencias monetarias que realizaron familiares vinculados al hogar, ya sea desde otro estado al interior del país o desde el extranjero. Este grupo representó el 5.56%.

Hogar Comercio y servicio (HS): este grupo representó el 3.70%, su principal fuente de ingresos provino de realizar actividades de comercio y servicios en la localidad, y debido a que no se relacionan al turismo, no se incluyó en ese grupo, y debido a que el total (o más del sesenta por ciento) de su ingreso depende de dicha actividad, se optó por integrarlos en un grupo por separado.

Gráfica 7. Distribución de hogares de acuerdo al sector fuente de ingresos



Fuente: elaboración propia a partir de encuestas.

Una vez identificados los grupos de hogares de manera agregada, el siguiente paso consistió en realizar una desagregación de los hogares asalariados, esto con el fin de resaltar la participación e importancia del sector Turismo, por lo tanto, los hogares se desagregaron en grupos de acuerdo al sector que les generó mayores ingresos (en forma de salarios), encontrándose seis grupos, los cuales representan la distribución y participación que tuvieron los sectores de actividad como proveedores de empleo y salarios en la localidad (véase cuadro 21).

Cuadro 21. Grupos de hogares asalariados por sector de actividad

Hogares Asalariados	Número	Porcentaje
Turístico (HAT)	13	41.94
Otras Actividades Productivas (HAOAP)	5	16.13
Mixto (HAM)	4	12.90
Construcción (HAC)	3	9.68
Gobierno (HG)	3	9.68
Primario (HAP)	2	6.45
Comercio/servicio (HAS)	1	3.23
Total	31	100

Fuente: elaboración propia a partir de encuestas.

Hogar Asalariado Turístico (HAT): se caracteriza porque la mayor parte de sus ingresos en forma de salarios los obtuvo de actividades características y conexas al sector Turismo. Este grupo de hogares representó el 41.94% de los asalariados, por lo que este sector es el principal proveedor de ingresos en forma de salarios en la localidad.

Hogar Asalariado Otras Actividades Productivas (HAOAP): la característica de este grupo es que la principal fuente de ingresos provino de la venta de su fuerza de trabajo realizando actividades que no se relacionan con los sectores productivos identificados en la localidad, asimismo, por salarios recibidos de actividades no especificadas. Este grupo representó el 16.13%.

Hogar Asalariado Mixto (HAM): este grupo lo integran aquellos hogares en los que sus ingresos por salarios provinieron de diferentes actividades, ya sean relacionadas al turismo o a cualquier otro sector, sin embargo, debido a que el ingreso lo obtuvieron en proporciones similares y dada su cantidad, al igual que los HM, se optó por agruparlos en un solo grupo, el cual representó el 12.90% del total de los hogares asalariados.

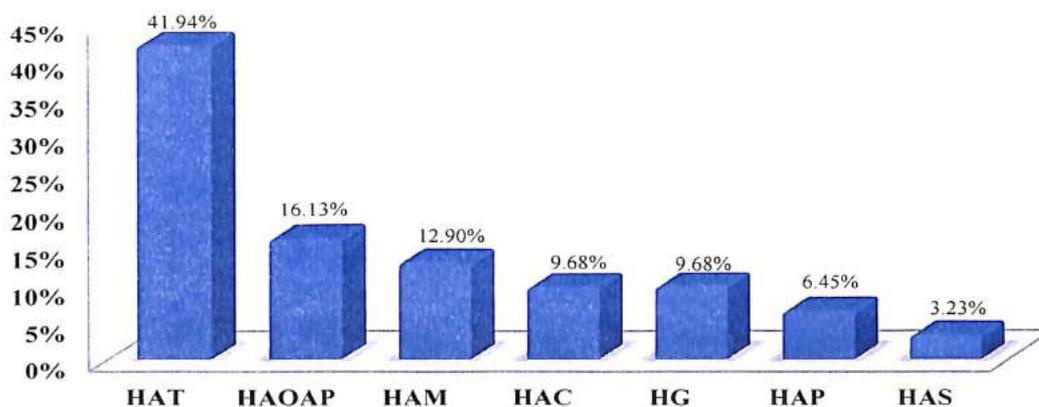
Hogar Asalariado Construcción (HAC): este grupo de hogares lo conformaron aquellos en los que la principal fuente de ingresos fue la venta de su fuerza de trabajo al sector Construcción. Los ingresos de estos variaron en relación a su origen, ya que se registraron ingresos por trabajo al interior de la localidad y por trabajo realizado en la región. Estos representaron el 9.68% del total.

Hogar Gobierno (HG): son aquellos hogares en los que su mayor fuente de ingresos se obtuvo por recibir salarios por actividades relacionadas al sector público, es decir, el gobierno fue el principal proveedor de los salarios que ingresaron al hogar. Estos hogares representaron el 9.68%.

Hogar Asalariado Primario (HAP): su principal característica fue que la mayor parte de sus ingresos derivaron del monto monetario que el sector Primario pagó en forma de salarios, en este grupo se encuentran aquellos que recibieron ingresos por actividades relacionadas particularmente a la agricultura y la pesca (actividad que no se registró en los HP, donde sólo se realizan actividades agrícolas), y representó el 6.45%.

Hogar Asalariado Comercio y servicio (HAS): este grupo fue el de menor peso, se caracterizó en que la mayor fuente de ingresos se obtuvo por los salarios pagados por el sector Comercio y servicios; los comercios de este tipo son aquellos que independientemente de la existencia del sector Turismo funcionarían en la localidad. Su participación fue del 3.23%.

Gráfica 8. Hogares asalariados de acuerdo al sector fuente de ingresos



Fuente: elaboración propia a partir de encuestas.

4.7. Estimación de indicadores macroeconómicos con base en la Matriz de Contabilidad Social de San Francisco, Nayarit

Como se indicó en el capítulo tercero, la Matriz de Contabilidad Social (MCS) es una base de datos que contiene información socioeconómica que refleja las relaciones de producción entre las instituciones que interactúan dentro de la estructura económica. Ahora bien, puesto que la unidad de análisis fueron los hogares, es conveniente mostrar cómo se agruparon y ordenaron para incluirlos dentro de la MCS, de modo que una vez definidos los grupos de hogares se aglutinaron para formar una única lista, la cual facilita la ubicación y la participación que los hogares tienen en el agregado, así como también dentro de la matriz. Por lo tanto, a estos datos se les aplicó el factor de expansión, de esta manera se estimó lo que sucede con los 106 hogares determinados como población total (véase cuadro 22).

La importancia del sector Turismo en la economía de San Francisco se puede apreciar en el cuadro 22, se observa que el sector pagó a los hogares el 24.07% de los salarios; de manera análoga las actividades de negocios que realizaron los hogares y se encuentran vinculadas a este sector participan con el 7.41%. Por lo tanto, el ingreso del 31.48% de los hogares dependió completamente del sector Turismo.

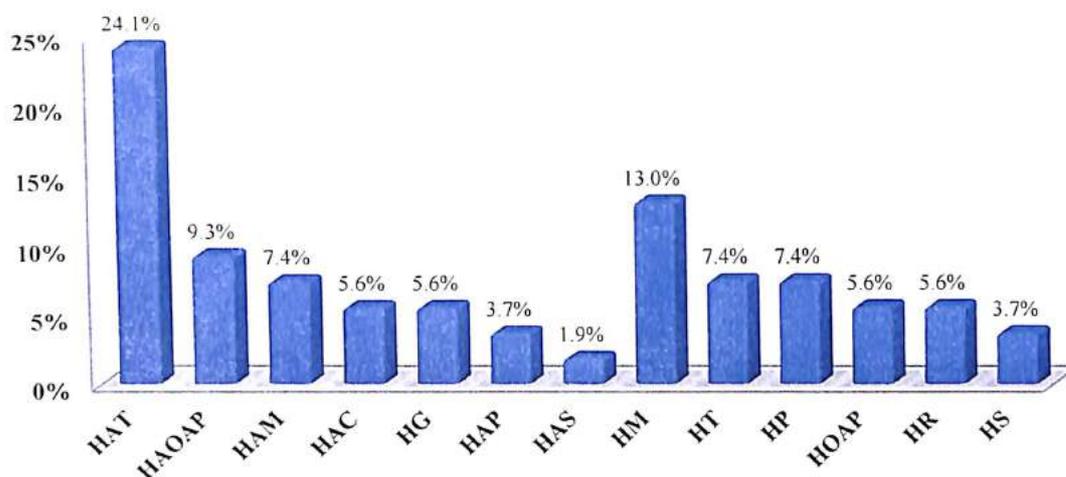
Cuadro 22. Grupos de hogares de acuerdo a su principal fuente de ingreso

Tipo de hogar	Número	Con Factor de expansión	Porcentaje *
Asalariado Turismo (HAT)	13	25	24.07
Asalariado Otras Actividades Productivas (HAOAP)	5	10	9.43%
Asalariado Mixto (HAM)	4	8	7.41
Asalariado Construcción (HAC)	3	6	5.56
Gobierno (HG)	3	6	5.56
Asalariado Primario (HAP)	2	4	3.70
Asalariado Comercio/servicio (HAS)	1	2	1.85
Mixto (HM)	7	14	12.96
Turismo (HT)	4	8	7.41
Primario (HP)	4	8	7.41
Otras Actividades Productivas (HOAP)	3	6	5.56
Remesa (HR)	3	6	5.56
Comercio/servicio (HS)	2	4	3.70

Fuente: elaboración propia a partir de encuestas.

* Los porcentajes están calculados de acuerdo al número con factor de expansión: la suma de los porcentajes puede no ser igual a cien por ciento debido al redondeo de las cifras.

Gráfica 9. Participación de los hogares de acuerdo a su principal fuente de ingreso



Fuente: elaboración propia a partir de encuestas.

4.7.1. Producto Interno Bruto de San Francisco

4.7.1.1. Producto Interno Bruto a precios de producción

A partir de la estructura contable de la MCS de San Francisco, se calculó el Producto Interno Bruto (PIB), de acuerdo con McLean & Sanders (2012), una forma de hacerlo es estimando el Valor Agregado Total (VAT), el cual está compuesto por el pago a los factores de producción, por lo tanto, el VAT es igual al PIB a precios de producción (PIB_{pp}), su estructura se describe en el cuadro 23, para estimarlo se utilizó la ecuación 10, según la cual: $PIB_{pp} = a_c + a_T = VAT$

Cuadro 23. Estructura del Producto Interno Bruto a Precios de Producción

Variable	Valor que expresa	Monto	Porcentaje
a_c	Dividendos pagados al capital	6 096 765	30.94
a_T	Sueldos y salarios pagados al trabajo	13 610 360	69.06
PIB_{pp}	Producto Interno Bruto a precio de los factores	19 707 125	100

Fuente: elaboración propia a partir de la MCS de San Francisco, Nayarit.

Nota: los montos están presentados en pesos corrientes del año 2016.

El monto y la estructura del PIB_{pp} indican que la economía de San Francisco es intensiva en el factor trabajo, ya que este generó el 69% del PIB_{pp} . Este porcentaje en la participación en el PIB_{pp} es congruente con el tipo de funciones que la mayor parte de la PEA realizó en la localidad, ya que el 57% de los hogares recibió remuneraciones en forma de salarios.

La información obtenida con este indicador sirve como referencia para estimar impactos de políticas públicas. Por ejemplo, una política cuyo objetivo sea otorgar subsidios a los productores locales para incrementar la producción agrícola, tendría bajos impactos debido a que la mayor parte de la PEA no sólo no se dedica a esta actividad, sino que además se emplea a cambio de un salario en otro sector, en mayor medida en el turístico.

Por otro lado, una política de apoyo para crear o ampliar negocios en la localidad, probablemente también tenga un impacto menor al esperado, ya que, si la demanda turística no tiene variaciones positivas no habrá demanda para las empresas locales. Igualmente, dado el carácter estacional del turismo, el impacto sobre el empleo local sería mínimo. Esto implica que para la implementación de una política pública más efectiva y con mayor impacto, se debe considerar la composición del PIB_{PP} a fin de que la mayor parte de la PEA y la población en edad de trabajar se beneficie.

4.7.1.2. Producto Interno Bruto por el método del gasto

La estimación del Producto Interno Bruto por el método del gasto (PIB_G) arroja una cifra más elevada debido a que los datos que contiene la MCS tienen un nivel de detalle mayor en cuando al gasto de las cuentas incluidas en esta, sobre todo el de los hogares, lo que representa indirectamente el ingreso de las empresas. Además, como el PIB_G es estimado desde la perspectiva del gasto incluye implícitamente los impuestos directos e indirectos pagados por los consumidores finales, lo que grava los precios, por lo que este método también se le denomina como PIB a precios de mercado. Su estructura se presenta en el cuadro 24. De manera que para estimar el PIB_G se utilizó la ecuación 11, en la cual $PIB_G = C + G + I + (E - M)$

Cuadro 24. Estructura del Producto Interno Bruto por el método del gasto

Variable	Valor que expresa	Monto	Porcentaje
C	Consumo de los hogares	16 198 304	42.73
G	Gasto del gobierno	821 797	2.17
I	Formación bruta de capital	23 096 121	60.93
E	Exportaciones	3 769 484	9.94
M	Importaciones	-5 981 489	15.78
PIB _G	Producto Interno Bruto	37 904 217	100

Fuente: elaboración propia a partir de la MCS de San Francisco, Nayarit.

Nota: los montos se presentan en pesos corrientes del año 2016.

4.7.1.3. Estructura del Producto Interno Bruto por sector

El PIB_G de la comunidad de San Francisco está compuesto por cinco sectores de actividad: Primario, Construcción, Comercio y servicios, Turismo y Otras actividades productivas. La participación de estos se puede observar en el cuadro 25, donde se muestra que las actividades turísticas representan la mayor parte del PIB_G con el 36.53%; le sigue la participación de las actividades del sector Comercio y servicios con el 34.82%; después viene la participación del sector Otras actividades productivas con el 11.66%; cercana a este se encuentra la aportación del sector Construcción con el 8.78%; y finalmente, el nivel más bajo de participación se encuentra en las actividades del sector Primario con el 8.21%. La información del PIB_G en cifras relativas se visualiza de mejor manera en la gráfica 10.

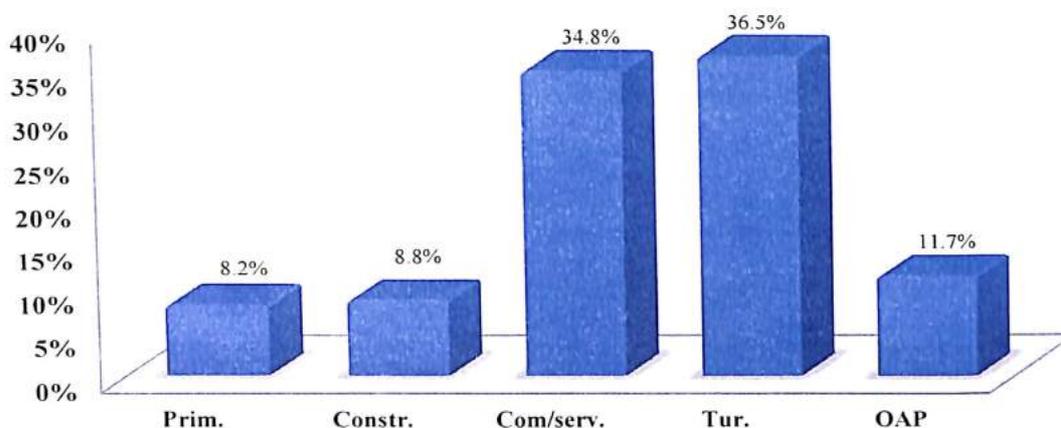
Cuadro 25. Producto Interno Bruto por sector en San Francisco, Nayarit

Sector	PIB 2016 (pesos corrientes)	Porcentaje
Primario	1 895 229	8.21
Construcción	2 027 348	8.78
Comercio/servicio	8 043 037	34.82
Turismo	8 437 390	36.53
Otras Actividades Productivas	2 693 116	11.66
Total	23 096 121	100

Fuente: elaboración propia con base en la MCS de San Francisco.

En lo referente a la baja participación del sector primario en la localidad, esta se puede explicar a partir de lo que se señaló al inicio de este capítulo, donde los resultados del ICE a nivel municipal permiten inferir que, al menos en las localidades que se ubican sobre el litoral y por ende el sector turístico desempeña un papel importante en su estructura productiva, la participación de actividades relacionadas al sector Primario tienden a una menor presencia en la economía. Lo anterior de igual manera representa una limitación para el proceso de desarrollo económico, ya que el sector Turismo, cuya importancia económica es mayor, no está generando encadenamientos productivos entre los sectores, por lo tanto, el sector Turismo gana participación en detrimento de otros como el Primario, reduciendo la heterogeneidad productiva y con ello acotando el mercado laboral local dentro del sector terciario.

Gráfica 10. Participación de los sectores en el PIB de San Francisco, Nayarit



Fuente: elaboración propia a partir de encuestas.

4.7.2. Importaciones

El monto de las importaciones representa en gran parte el consumo de bienes duraderos y no duraderos, así como también de los insumos adquiridos para las actividades que realizan los hogares, de modo que las cifras de las importaciones de los sectores económicos simbolizan las actividades empresariales de los hogares. Por otro lado, dado que las importaciones realizadas por los hogares se registraron primero en el sector Comercios y servicios, las importaciones hechas por este sector en realidad están reflejando las de los hogares. Lo mismo sucede con las cuentas Ahorro físico y Ahorro humano, las cuales expresan el de los hogares.

Cuadro 26. Monto de las importaciones de San Francisco

Sector	Resto de la región	Porcentaje	Resto de México	Porcentaje	Resto del mundo
Primario	0	0	0	0	0
Construcción	367 467	9.19	0	0	0
Comercio/servicios	3 370 930	84.27	1 669 265	95.51	0
Turismo	54 292	1.36	19 600	1.12	0
Otras actividades productivas	0	0	58 800	3.36	0
Gobierno	153 015	3.83	0	0	0
Ahorro físico	5 292	0.13	0	0	0
Ahorro humano	49 196	1.23	0	0	0
Total	4 000 191	100	1 747 665	100	0

Fuente: elaboración propia con base en la MCS de San Francisco.

Nota: los montos monetarios están presentados en pesos corrientes del año 2016.

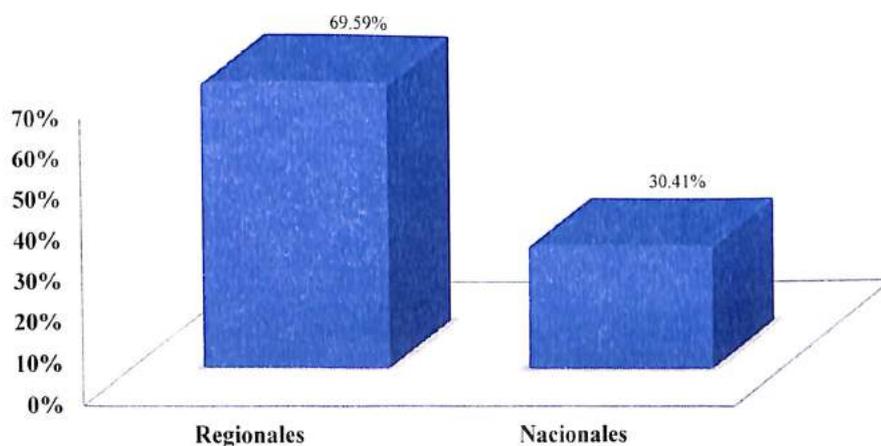
El cuadro 26 muestra la demanda de los sectores económicos y de las cuentas Ahorro físico y Ahorro humano respecto a las importaciones. De entrada se aprecia que no se efectuaron importaciones del exterior, ya que todas provenían del resto de la región y del país. Con esta información y con los datos de la demanda total utilizados para estimar el PIB_G, se calculó la Proporción de Penetración de las Importaciones (PPI) que de acuerdo con McLean & Sanders (2012), resulta del siguiente cociente:

$$PPI = \frac{\text{Importaciones}}{\text{Demanda total}} = \frac{5\,747\,857}{46\,097\,711} = 0.1298 \text{ o } 12.98\% \quad (16)$$

Dado que el monto de las importaciones fue de 5 747 857 pesos y la demanda total ascendió a 46 097 711 pesos, la PPI es igual a 12.98%, en otras palabras, este porcentaje representa el volumen de la participación de las importaciones en la demanda total de la localidad de San Francisco. Ahora bien, el monto de las importaciones se desagrega en dos tipos: importaciones regionales e importaciones nacionales.

El monto de las importaciones regionales que provienen de otras localidades o municipios que pertenecen al estado de Nayarit fue de 4 000 191 pesos. Por su parte, el monto total de las importaciones nacionales, las cuales reflejan la demanda de bienes y servicios provenientes de ciudades o municipios del resto de México pero fuera del estado de Nayarit fue de 1 747 665 pesos. La diferencia porcentual se visualiza de mejor manera en la gráfica 11.

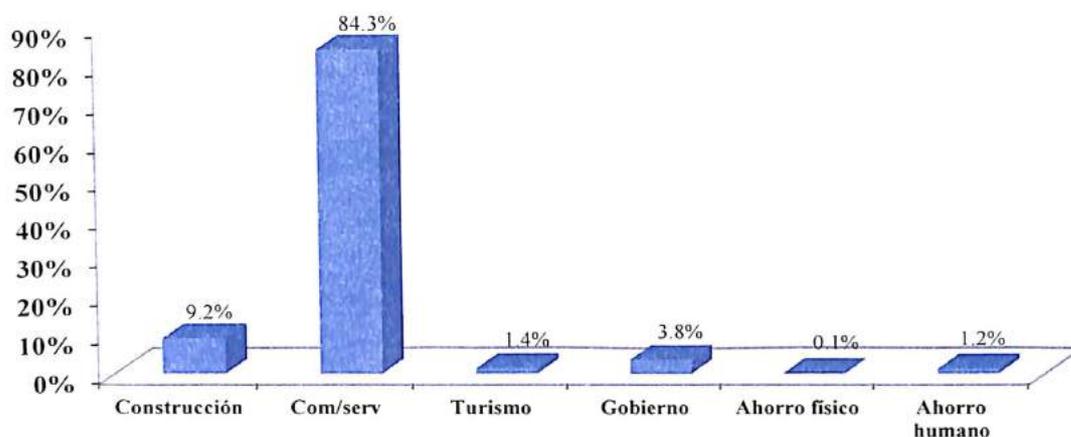
Gráfica 11. Distribución de las importaciones de San Francisco, Nayarit



Fuente: elaboración propia con base en la MCS de San Francisco 2016.

Dentro de las importaciones regionales (gráfica 12), el sector Comercio y servicios fue el que tuvo mayor participación con el 84.27%; con una diferencia muy marcada le sigue el sector Construcción que importó el 9.19% del total; por su parte, el gobierno participó apenas con el 3.83%. Por otro lado, las participaciones más bajas se registraron en el sector Turismo con el 1.36%, por su parte, las importaciones de los hogares en relación al Ahorro físico fueron del 0.13%, mientras que el 1.23% fueron en Ahorro humano.

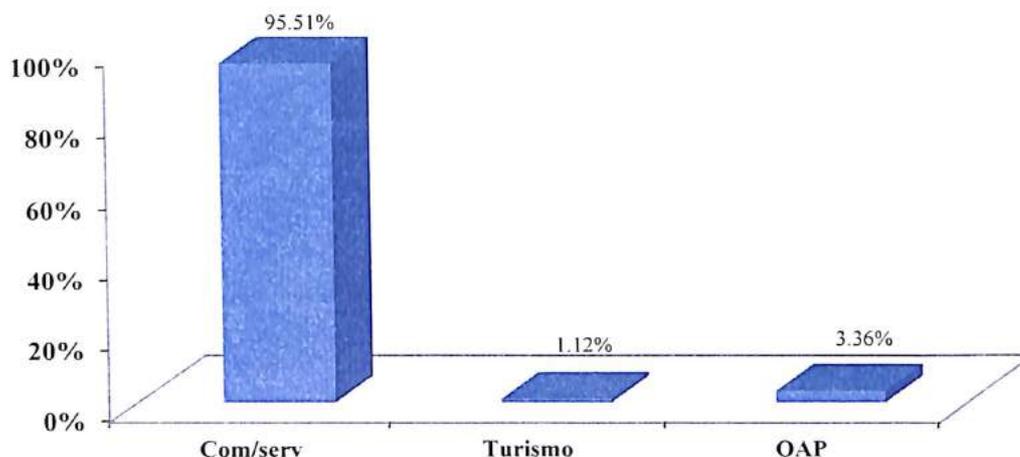
Gráfica 12. Participación de las cuentas en las importaciones regionales de San Francisco, Nayarit



Fuente: elaboración propia con base en la MCS de San Francisco 2016.

En lo que respecta a las importaciones hechas del resto de México, estas se encuentran 2.3 veces por debajo de las regionales y en ellas únicamente participan tres cuentas. La principal, al igual que en las importaciones regionales fue el sector Comercio y servicios con el 95.51%; después se encuentran las que realizó el sector Otras actividades productivas con el 3.36% del total; por último, se encuentra el sector Turismo que participó con el 1.12% de las importaciones nacionales de San Francisco (gráfica 13).

Gráfica 13. Participación de las cuentas en las importaciones nacionales de San Francisco, Nayarit



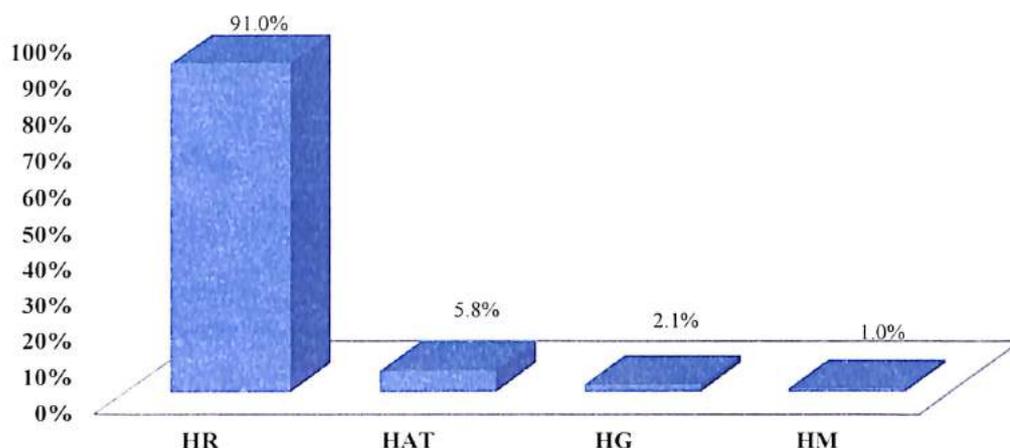
Fuente: elaboración propia con base en la MCS de San Francisco 2016.

4.7.3. Estructura de las remesas

El total de las remesas que fueron enviadas a los hogares de San Francisco, Nayarit en 2016 provienen del extranjero, específicamente de Estados Unidos de América, y el monto total de estas fue de 974 774 pesos¹³. La distribución se encuentra sólo en cuatro tipos de hogares, siendo los hogares remesas (HR) los que recibieron la mayor cantidad, la cual representa el 91.02%; le sigue las recibidas por los hogares asalariados turísticos (HAT) que representan el 5.84%; el resto de las remesas se queda distribuido entre los hogares gobierno (HG) y los hogares mixtos (HM) con el 2.13% y el 1.01% respectivamente, como se observa en la gráfica 14.

¹³ La conversión de dólares a pesos se realizó con base al cálculo del tipo de cambio promedio a partir de series de datos del Banco de México para el año 2016.

Gráfica 14. Distribución de las remesas recibidas por los hogares de San Francisco, Nayarit



Fuente: elaboración propia con base en la MCS de San Francisco 2016.

4.7.4. Estructura del gasto agregado de los hogares

De manera agregada el gasto de los hogares se encuentra distribuido en nueve de las catorce cuentas que integran la MCS como se observa en el cuadro 27. Ahora bien, se muestra que el 70.59% del gasto del conjunto de los hogares se realiza en la adquisición de productos y servicios a los establecimientos locales, esto se explica porque el consumo realizado en los comercios y servicios refleja el peso del gasto en la adquisición de bienes y servicios básicos que realizan las familias.

El pago a los factores productivos representa el segundo destino más importante del gasto de los hogares con el 14.72%; desglosándolo, el pago al trabajo fue el 4.90%, el gasto en capital fue el 9.82%. Esta información muestra que en las actividades productivas realizadas por los hogares, estos no contemplan el pago al trabajo familiar, lo cual es común encontrar en pequeñas empresas de organización familiar. Por su parte, el gasto en ahorro humano que refleja los desembolsos realizados por los hogares dentro de la localidad en la educación de los integrantes más jóvenes representó el 6.50%. Le sigue el gasto en ahorro físico, el decir, la adquisición de bienes duraderos y mejoras materiales a la vivienda con el 4.47%. El resto de los gastos tienen que ver con las transferencias realizadas entre los hogares (1.18%), el pago de impuestos locales (1.06%), el consumo en los sectores Otras actividades productivas (0.92%) y Turismo (0.56%).

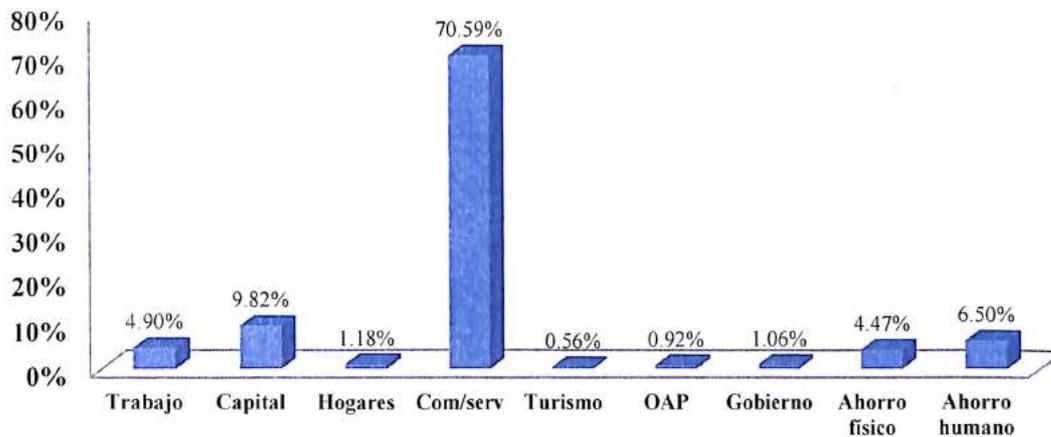
El cuadro 27 contiene los montos y la distribución del destino del gasto total de los hogares, donde el consumo básico que las familias realizan en el sector Comercio y servicios es mucho mayor al resto. Por su parte, en la gráfica 15 se visualiza el gasto específico en la localidad, donde es evidente que la mayor parte del ingreso se destina al consumo básico y unas porciones muy bajas se destinan a otro tipo de consumo.

Cuadro 27. Distribución del gasto de los hogares de San Francisco, Nayarit

Cuenta	Gasto total de los hogares (pesos corrientes)	Porcentaje
Trabajo	1 476 430	4.90
Capital	2 921 294	9.82
Hogares	178 510	1.18
Comercio y servicios	10 643 519	70.59
Turismo	83 692	0.56
Otras actividades productivas	139 160	0.92
Gobierno	160 267	1.06
Ahorro físico	673 652	4.47
Ahorro humano	980 304	6.50

Fuente: elaboración propia con base en la MCS de San Francisco.

Gráfica 15. Distribución del gasto de los hogares de San Francisco, Nayarit



Fuente: elaboración propia con base en la MCS de San Francisco 2016.

Desagregando el gasto por grupos de hogar igualmente se encuentra, aunque con variaciones, que el consumo en comercios y servicios absorbe la mayor parte del gasto de los hogares, lo que se suma al planteamiento de que el ingreso es bajo ya que sólo alcanza para cubrir necesidades básicas, o bien, el costo de vida es elevado en la localidad. En seguida se presenta la distribución del gasto realizado por los grupos de hogares en función de la agrupación por tipo de ingreso que previamente se hizo.

4.7.4.1. Estructura del gasto de los hogares por grupo

Hogar Asalariado Turismo (HAT): el gasto de estos hogares en el sector Comercio y servicios fue el mayor con el 76.51%; el 15.06% del gasto fue en el ahorro humano, que refleja los desembolsos en educación; el pago a los factores productivos y el gasto en insumos para realizar sus actividades productivas fue del 3.99%; por otra parte, el pago de impuestos al gobierno, que tiene que ver principalmente con el predial y el servicio de agua entubada fue del 1.38%; el ahorro físico fue del 0.79%; el gasto en el sector Turismo, que se refiere a los viajes con fines de recreación y vacaciones, representó el 0.30%; por último, las transferencias a otros hogares fueron el 1.98% de los gastos.

Hogar Asalariado Otras Actividades Productivas (HAOAP): este grupo de hogares destinó el 81.28% de sus gastos en los comercios y servicios; el 11.05% tuvo como fin el pago a los factores productivos; el ahorro humano acaparó el 5.03%; el ahorro físico, es decir, al gasto realizado en la adquisición de bienes duraderos o mejoras a la vivienda representó el 1.42%; y el pago de impuestos al gobierno el 1.22%.

Hogar Asalariado Mixto (HAM): el 90.99% del gasto de este grupo de hogares se utilizó para el consumo en el sector Comercios y servicios; el ahorro humano representó el 3.17% del gasto; por su parte, el pago de impuestos al gobierno fue del 2.03%; el rubro relacionado a las transferencias entre hogares y el gasto en ahorro físico representaron cada uno el 1.90%.

Hogar Asalariado Construcción (HAC): el consumo de este grupo de hogares se destinó al sector Comercio y servicios en una proporción del 92.11% del total; el resto del gasto fue en ahorro humano con el 5.97%; el pago de impuestos al gobierno el 1.81%; y sólo el 0.11% al ahorro físico.

Hogares Gobierno (HG): en este grupo, el gasto en el sector Comercio y servicios acaparó el 77.88%; le siguió el ahorro físico con el 14.41%; enseguida el gasto en el sector Turismo con el 6.65%; el pago de impuestos al gobierno fue sólo del 0.69%; y el gasto en ahorro humano apenas representó el 0.37% del total.

Hogar Asalariado Primario (HAP): este grupo de hogares destinó el 78.41% de su gasto al consumo en el sector Comercio y servicios; el 13.65% hacia el ahorro físico; el 6.66% lo destinaron a los factores productivos; el pago de impuestos al gobierno fue el 0.92%; mientras que el gasto en el sector Turismo apenas representó el 0.33%.

Hogar Asalariado Comercio y servicios (HAS): el gasto de este grupo se distribuyó únicamente en tres cuentas de la siguiente manera, el 95.07% fue destinado al consumo en los comercios y servicios; el ahorro físico acaparó el 3.67%; y por último, el pago de impuestos al gobierno representó el 1.26%.

Hogar Mixto (HM): estos hogares destinaron el 65.73% de su gasto al consumo dentro del sector Comercio y servicios; le siguió el pago a los factores productivos con el 20.54%; después se encuentra el gasto en ahorro humano con el 9.48% del total; el pago de impuestos representó el 0.76%; por último, el ahorro físico fue apenas el 0.30%.

Hogar Turismo (HT): el gasto en este grupo de hogares concentra el 41.51% en el sector Comercio y servicios; el pago a los factores productivos que representó el 28.12%; por otro lado, tuvieron la proporción más elevada de todos los grupos en relación al gasto en ahorro físico que representó el 19.70%; el gasto realizado en el sector de Otras actividades productivas fue el 2.76%; las transferencias a otros hogares representaron el 1.38%; por último, el pago de impuestos fue apenas del 0.54%.

Hogar Primario (HP): en este grupo de hogares el desembolso relacionado al consumo básico en los comercios y servicios representó el 79.81% del gasto total; el 18.58% se ubica en el pago a los factores productivos; mientras que el pago de impuestos representó sólo el 1.61%.

Hogar Otras Actividades Productivas (HOAP): el gasto de estos hogares se destinó al consumo en el sector Comercio y servicios en una proporción del 86.86%; el gasto realizado en transferencias a otros hogares fue del 9.77%; el pago de impuestos representó el 2.39% y el pago a los factores productivos significó el 0.98% del total.

Hogares Remesa (HR): los hogares que dependen del ingreso recibido por medio de las remesas destinan el 48.41% del gasto al consumo en el sector Comercio y servicios; el 40% al pago a los factores productivos; los gastos vinculados a la educación representaron el 8.82%; el ahorro físico absorbió el 2.45% del gasto; y el pago de impuestos al gobierno sólo el 0.325%.

Hogar Comercio Servicio (HS): a diferencia de lo que ocurre en el resto de los grupos, el de los HS destina la mayor proporción del gasto al pago a los factores productivos con el 54.04% del total; el consumo a los comercios y servicios representó el 41.94%; las transferencias a otros hogares les significaron el 2.80%; por su parte, el ahorro físico fue del 0.73%; el pago de impuestos representó el 0.32%; por último, se el gasto en el sector turístico apenas fue del 0.16%.

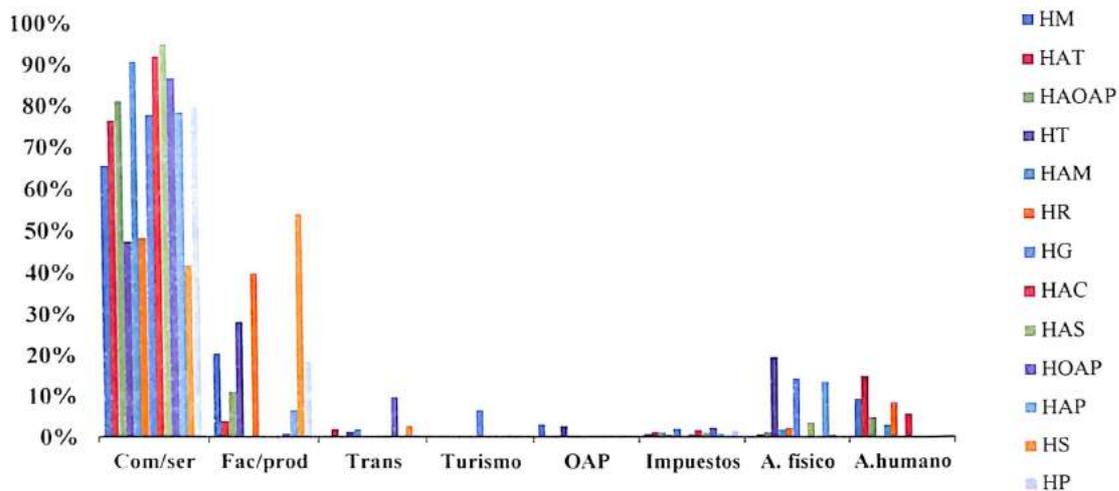
Para finalizar este análisis del gasto, en el cuadro 28 y en la gráfica 16 se muestra el comportamiento del gasto por grupo de hogar, se expone cómo el gasto se concentra en cuentas específicas y cómo es que las proporciones de los flujos monetarios fueron desembolsados por los hogares de la comunidad durante el año 2016. De igual manera, como se ha mencionado se puede apreciar cómo existe una diferencia muy evidente en la proporción del ingreso destinada al consumo básico en los comercios y servicios en relación con los demás rubros.

Cuadro 28. Distribución del gasto de los hogares en relación al ingreso total en San Francisco, Nayarit

Grupos de Hogares	Ingreso total (pesos corrientes)	Com/ser	Factores Productivos	Trans-ferencias	Turismo	OAP	Impu-estos	Ahorro físico	Ahorro humano
HM	4,655,814	65.73%	20.54%	0.00%	0.00%	3.18%	0.76%	0.30%	9.48%
HAT	4,295,668	76.51%	3.99%	1.98%	0.30%	0.00%	1.38%	0.79%	15.06%
HAOAP	2,363,220	81.28%	11.05%	0.00%	0.00%	0.00%	1.22%	1.42%	5.03%
HT	2,073,969	47.51%	28.12%	1.38%	0.00%	2.76%	0.54%	19.70%	0.00%
HAM	1,666,948	90.99%	0.00%	1.90%	0.00%	0.00%	2.03%	1.90%	3.17%
HR	1,459,581	48.41%	40.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.32%	2.45%	8.82%
HG	1,326,969	77.88%	0.00%	0.00%	6.65%	0.00%	0.69%	14.41%	0.37%
HAC	820,047	92.11%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.81%	0.11%	5.97%
HAS	714,519	95.07%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.26%	3.67%	0.00%
HOAP	685,290	86.86%	0.98%	0.77%	0.00%	0.00%	2.39%	0.00%	0.00%
HAP	630,504	78.41%	6.66%	0.00%	0.36%	0.00%	0.93%	13.65%	0.00%
HS	576,856	41.94%	54.04%	2.80%	0.16%	0.00%	0.32%	0.73%	0.00%
HP	439,468	79.81%	18.58%	0.00%	0.00%	0.00%	1.61%	0.00%	0.00%

Fuente: elaboración propia con base en la MCS de San Francisco 2016.

Gráfica 16. Concentración del gasto de los hogares de San Francisco, Nayarit



Fuente: elaboración propia con base en la MCS de San Francisco 2016.

Si se vincula la forma en que los hogares distribuyen el gasto con el nivel de bienestar de estos, entonces el comportamiento en el que la magnitud del gasto en consumo básico realizado por los hogares es muy grande encuentra explicación (bajo circunstancias específicas) en la teoría económica del consumidor, relacionada con lo expuesto en el apartado del ingreso per cápita con escalas de equivalencia. En ese sentido, de acuerdo con el método de Engel, una proporción elevada del gasto, en función de la renta disponible, en consumo básico (alimentación principalmente) indica que el nivel de bienestar es bajo, ya que supone que el ingreso obtenido por los hogares permite únicamente adquirir los bienes y servicios indispensables para subsistir.

Bajo este marco analítico, siendo el sector Turismo el de mayor participación en el empleo e ingresos de los hogares, difícilmente se puede considerar al sector por sí solo como un referente para el desarrollo económico de San Francisco. Para ello es importante profundizar en el análisis, es decir, no limitar la capacidad del sector Turismo como motor de desarrollo económico en función del comportamiento de los hogares, sino que también es necesario medir qué tan vinculado se encuentra este sector con el resto de la estructura productiva y el sistema económico de la localidad. Razón por la cual el siguiente apartado se dedica a realizar dicha medición.

4.8. Estimación de los multiplicadores contables

A partir de la definición de las cuentas exógenas se calcula la *matriz A*, obtenida de la división de las cantidades contenidas en cada una de las celdas de la MCS entre el total de la columna correspondiente, previa eliminación de las filas y columnas de las cuentas exógenas (gobierno, capital y cuentas externas) de la matriz. Así pues, la *matriz A* muestra las propensiones medias al gasto de cada una de las cuentas (véase anexo 5).

Los coeficientes que resultan del cálculo de la *matriz A* indican la disposición o tendencia que cada una de las cuentas endógenas tiene en la distribución del gasto, en el caso de los hogares, este se encuentra en función de su ingreso total disponible. Después se obtiene la Matriz de Coeficientes Contables (MCC) o matriz de efectos totales, mediante la cual se estiman los efectos multiplicadores de los cambios de la demanda exógena (véase anexo 6).

La MCC permite estimar los efectos que el aumento en la demanda exógena tendría sobre las cuentas endógenas. Por ejemplo, en general, los shocks exógenos tendrán mayores efectos directos en el ingreso del sector comercio y servicios (1.284 en promedio), ya que todas las cuentas exógenas como el gobierno o el ahorro físico destinarían la mayor parte de su consumo en este sector. No obstante, el efecto indirecto del sector comercio y servicios sobre el resto de las cuentas es muy bajo, lo cual se asocia a que no existen encadenamientos productivos en el sector, ya que sus bienes intermedios o insumos son producidos e importados del resto de la región o del país.

El cuadro 29 muestra de manera resumida la matriz de efectos multiplicadores, en la cual, para fines ilustrativos se suprimen los efectos de los hogares hacia el resto de las cuentas debido a que no son significativos para el análisis, en comparación con el resto que se presentan en el cuadro. Así pues, el efecto directo del shock exógeno sobre el ingreso del sector Turismo es muy bajo, sin embargo, el efecto indirecto del sector es alto sobre el ingreso de los factores trabajo (0.974) y capital (0.722).

Lo anterior se asocia con que las actividades turísticas de la localidad son en mayor medida de tipo residencial, por lo que el arribo masivo de personas es menor en contraste con un destino típico de sol y playa o el de gran turismo con complejos hoteleros, por lo tanto, sus efectos se vinculan más hacia los factores de producción debido al tipo de actividades relacionadas al turismo en las que se emplean o llevan a cabo los habitantes de la localidad, por lo tanto, como puede observarse, el efecto indirecto es más elevado en el factor trabajo, ya que como antes se expuso, la localidad de San Francisco es intensiva en trabajo.

Cuadro 29. Efectos multiplicadores contables en San Francisco, Nayarit

Cuentas	Trabajo	Capital	Primario	Constr.	Com/serv	Turismo	OAP
Trabajo	-	0.398	0.926	1.122	0.393	0.974	1.037
Capital	0.295	-	0.569	0.242	0.243	0.723	0.628
HAP	0.060	0.022	0.042	0.049	0.018	0.045	0.060
HAC	0.079	0.023	0.053	0.065	0.023	0.056	0.053
HAS	0.070	0.020	0.047	0.057	0.020	0.050	0.318
HAT	0.386	0.193	0.284	0.316	0.121	0.307	0.173
HAOAP	0.227	0.069	0.154	0.186	0.065	0.163	0.124
HAM	0.162	0.052	0.111	0.133	0.047	0.117	0.034
HP	0.016	0.074	0.031	0.013	0.013	0.039	0.095
HG	0.122	0.046	0.085	0.099	0.036	0.091	0.048
HS	0.022	0.105	0.043	0.018	0.018	0.055	0.174
HT	0.091	0.364	0.157	0.074	0.067	0.198	0.056
HOAP	0.033	0.110	0.051	0.027	0.022	0.063	0.352
HM	0.314	0.457	0.317	0.257	0.135	0.368	0.036
HR	0.044	0.020	0.032	0.036	0.014	0.035	0.000
Primario	0.000	0.000	-	0.000	0.000	0.000	0.000
Constr.	0.000	0.000	0.000	-	0.000	1.248	1.235
Com/serv	1.274	1.236	1.303	1.043	-	-	0.008
Turismo	0.010	0.004	0.007	0.008	0.003	-	-
OAP	0.012	0.025	0.014	0.010	0.006	0.017	-

Fuente: elaboración propia a partir de la MCS de San Francisco.

Por otro lado, se encuentra que los hogares que tendrían un mayor efecto indirecto derivado de los aumentos exógenos de la demanda sobre el factor trabajo son los asalariados turísticos (HAT: 0.386) y los hogares mixtos (HM: 0.457); mientras que, derivado de los efectos sobre el factor capital los coeficientes indican que los efectos indirectos más importantes serían sobre los hogares turísticos (HT: 0.364) y sobre los mixtos (HM: 0.457). De igual manera se observa que, de manera general, los efectos indirectos provenientes de los sectores económicos que participan en el ingreso de los hogares serían absorbidos en mayor medida por los HAT y los HM (anexo 5).

4.9. Descripción de los efectos multiplicativos y aditivos desagregados

Para continuar con la discusión, como se señaló, el análisis de los multiplicadores en esta investigación se realiza de manera descriptiva, por lo tanto, a partir de la MCS de San Francisco, se obtuvieron las matrices de efectos multiplicativos y efectos aditivos desagregados. Este estudio, como su nombre lo indica, permite llevar el análisis de los efectos de cambios exógenos en la demanda sobre las cuentas endógenas de la localidad a un nivel de detalle más amplio y específico.

En las primeras cuatro columnas del cuadro 30 se presentan los efectos hacia atrás, en los intragrupo se observa que la mayoría de efectos son nulos, ya que los valores se encuentran muy cercanos al valor 1.0, en algunas cuentas como el sector primario y en algunos hogares apenas se observa un leve efecto, lo cual indica que ante un cambio exógeno la respuesta interna sería mínima. Esto último a su vez, significa que dentro de la comunidad la interdependencia entre los distintos sectores que interactúan es baja, por ejemplo, un aumento en las transacciones hechas por el sector Comercio y servicios, tendría un efecto nulo en el resto de las cuentas debido a que la mayoría de sus insumos y productos son importados.

Por otro lado, en los efectos extragrupo se aprecia que un cambio exógeno tendría efectos significativos ya que gran parte de los valores se encuentran arriba de 2.0, mientras que el resto están muy cercanos a esta cifra. Estos resultados dejan en claro que en general, todas las cuentas endógenas de la localidad tendrían una respuesta positiva ante un cambio exógeno, siendo el sector Turismo el de mayor respuesta (2.822).

Por lo que se refiere a los efectos hacia atrás intergrupo, estos muestran que la magnitud de la respuesta que tendrían ante los cambios exógenos, estaría entre la magnitud de los valores de los efectos intragrupo y los efectos extragrupo, es decir, los efectos de un cambio exógeno reflejarían mayores efectos intergrupo que intragrupo, pero serían menores a los extragrupo. Ahora bien, de nueva cuenta el sector Turismo tendría mayores efectos ante cambios exógenos, ya que presenta el valor más alto dentro de los efectos intergrupo (2.281).

Derivado de los anteriores, se estimó el efecto total (intragruppo + extragruppo + intergruppo), de modo que este muestra la dimensión del impacto en el sistema que tendría un cambio exógeno hacia las cuentas endógenas que conforman el sistema económico de la localidad, encontrándose de nueva cuenta que el valor más alto lo tiene el sector Turismo (6.103).

Cuadro 30. Efectos multiplicativos desagregados en San Francisco, Nayarit

Cuentas	Efectos hacia atrás				Efectos hacia adelante			
	Intragruppo (M1)	Extragruppo (M2)	Intergruppo (M3)	Total	Intragruppo (M1)	Extragruppo (M2)	Intergruppo (M3)	Total
Trabajo	1.000	2.268	1.647	4.915	1.000	4.183	2.151	7.333
Capital	1.000	2.229	1.748	4.976	1.000	3.200	2.309	6.509
HAP	1.000	1.710	1.559	4.270	1.000	1.285	1.174	3.459
HAC	1.000	1.688	1.554	4.242	1.000	1.363	1.221	3.584
HAS	1.000	1.710	1.572	4.282	1.000	1.322	1.196	3.518
HAT	1.020	1.648	1.514	4.182	1.019	2.916	2.173	6.108
HAOAP	1.000	1.804	1.626	4.430	1.028	2.051	1.639	4.719
HAM	1.019	1.679	1.548	4.246	1.014	1.754	1.459	4.227
HP	1.000	1.936	1.719	4.654	1.000	1.190	1.122	3.312
HG	1.000	1.713	1.575	4.288	1.000	1.578	1.353	3.931
HS	1.028	2.300	1.944	5.272	1.000	1.268	1.172	3.441
HT	1.014	1.913	1.682	4.609	1.000	1.985	1.631	4.616
HOAP	1.108	1.666	1.535	4.309	1.108	1.321	1.205	3.634
HM	1.000	1.915	1.697	4.612	1.004	3.064	2.290	6.358
HR	1.000	2.117	1.827	4.943	1.016	1.218	1.133	3.367
Primario	1.195	2.487	2.047	5.729	1.000	1.000	1.000	3.000
Constr.	1.000	2.546	2.096	5.642	1.000	1.000	1.000	3.000
Com/serv	1.000	1.690	1.486	4.175	1.195	6.837	7.573	15.605
Turismo	1.000	2.822	2.281	6.103	1.000	1.035	1.041	3.075
OAP	1.000	2.808	2.273	6.081	1.000	1.077	1.088	3.165

Fuente: elaboración propia con base a la MCS de San Francisco.

En lo que respecta a los efectos hacia adelante (últimas cuatro columnas del cuadro 30), estos valores cuantifican el grado de sensibilidad de una cuenta endógena ante la modificación de una unidad de la cantidad demandada por el resto de las cuentas (Rodríguez, 1995). En este marco, aunque con diferencias en los valores de los distintos grupos, prácticamente mantienen el mismo comportamiento que los efectos hacia atrás, ya que se observa que los efectos intragruppo son mínimos y nulos debido a que los valores están cercanos a 1.0. Por su parte, los efectos extragruppo de nuevo reflejan valores altos, la diferencia entre estos y los efectos intergruppo no es muy amplia, salvo en los factores productivos trabajo (4.183) y capital (3.200) Por su parte, dentro de los efectos intergruppo el sector Comercio y servicios tendría mayor sensibilidad (7.573).

Por último, como puede apreciarse, a diferencia de lo que ocurre con los efectos totales hacia atrás, dentro de los efectos totales hacia delante, el sector Comercio y servicios, con una diferencia muy marcada con el resto, es el que presentaría la mayor sensibilidad (15.605) ante cambios exógenos; mientras que el factor trabajo es la segunda cuenta con la mayor respuesta al cambio (7.333). Por otro lado, la menor respuesta la tendría el sector Primario y el sector Construcción con el mismo valor (3.0).

Prosiguiendo con el análisis, dentro de los efectos aditivos desagregados se encuentran los efectos hacia atrás, los cuales aparecen en las primeras cuatro columnas del cuadro 31, donde se observa que los efectos intragrupo carecen de significancia en el sistema ya que los valores son menores a 1.0 y muy cercanos a 0; el sector Primario es el que presenta el valor más alto (0.195), sin que realmente esto represente un efecto importante.

En los efectos extragrupo los valores son un poco más elevados que los anteriores ya que en varias cuentas los coeficientes se encuentran por arriba de 1.0, siendo el sector Primario (1.621) y el sector Construcción (1.546) los que tendrían una mayor respuesta al cambio exógeno; los hogares presentan valores menores a la unidad, a excepción de los hogares comercio y servicios (HS) y los hogares remesa (HR). En la cuarta columna del cuadro 31 se presentan los efectos multiplicativos circulares, los cuales tendrían un efecto positivo para la mayoría de las cuentas, teniendo como excepción los hogares asalariados construcción (HAC) y los asalariados turismo (HAT), ya que en estos los valores son menores a la unidad. Por su parte, el coeficiente más elevado se encuentra en la cuenta de los HS (1.761).

Dentro de la columna de efectos totales los coeficientes sí se corresponden en su forma agregada (suma), lo cual se corrobora al comparar los valores contenidos en las columnas de los efectos totales del cuadro 30 y 31, aunque los valores presentan ciertas diferencias entre ambas columnas de los dos cuadros, el sector Turismo tiene los coeficientes más elevados en ambos cuadros, lo que se traduce en que ante un cambio exógeno la magnitud de la respuesta sería de 5.123.

En cuanto a los efectos aditivos hacia adelante, estos presentan diferencias importantes respecto a lo que muestran los efectos multiplicativos en el mismo sentido, ya que en los efectos intragrupo los valores se encuentran por debajo de la unidad; por otro lado, dentro de los efectos extragrupo, una cantidad importante de los valores de las cuentas se encuentran por debajo de la unidad, mientras que en los efectos multiplicativos sucedió lo contrario ya que todos los valores se encontraron por encima de 1.0. No obstante, ambos tipos de efectos hacia adelante coinciden en que el sector Comercio y servicios presenta los valores más elevados.

En la penúltima columna del cuadro 31 se observa que los efectos aditivos hacia adelante MC devuelven de manera muy fuerte el efecto a la cuenta donde se presentaron los mayores coeficientes intragrupo y extragrupo, como es el caso del sector Comercio y servicio (10.870), a diferencia de lo que ocurre en los efectos hacia atrás, donde el mayor efecto MC se devuelve a los efectos extragrupo del sector Turismo (2.340).

Cuadro 31. Efectos aditivos desagregados en San Francisco, Nayarit

Cuentas	Efectos hacia atrás					Efectos hacia adelante				
	Directo	Intra-grupo	Extra-grupo	MC	Total	Directo	Intra-grupo	Extra-grupo	MC	Total
Trabajo	1.000	0.000	1.268	1.365	3.633	1.000	0.000	3.225	2.990	7.216
Capital	1.000	0.000	1.229	1.490	3.719	1.000	0.000	2.227	2.730	5.957
HAP	1.000	0.000	0.710	1.015	2.725	1.000	0.000	0.289	0.322	1.611
HAC	1.000	0.000	0.688	0.998	2.686	1.000	0.000	0.369	0.407	1.776
HAS	1.000	0.000	0.710	1.030	2.740	1.000	0.000	0.327	0.361	1.688
HAT	1.000	0.020	0.669	0.959	2.648	1.000	0.019	1.945	2.186	5.150
HAOAP	1.000	0.000	0.804	1.138	2.942	1.000	0.028	1.067	1.180	3.275
HAM	1.000	0.019	0.692	1.005	2.716	1.000	0.014	0.766	0.848	2.627
HP	1.000	0.000	0.936	1.303	3.238	1.000	0.000	0.193	0.246	1.439
HG	1.000	0.000	0.713	1.036	2.750	1.000	0.000	0.587	0.653	2.240
HS	1.000	0.028	1.322	1.761	4.111	1.000	0.000	0.272	0.347	1.619
HT	1.000	0.014	0.923	1.264	3.200	1.000	0.000	0.999	1.265	3.263
HOAP	1.000	0.108	0.738	1.069	2.915	1.000	0.108	0.326	0.408	1.842
HM	1.000	0.000	0.915	1.278	3.193	1.000	0.004	2.094	2.488	5.585
HR	1.000	0.000	1.117	1.481	3.598	1.000	0.016	0.221	0.247	1.485
Primario	1.000	0.195	1.621	2.077	4.894	1.000	0.000	0.000	0.000	1.000
Construcción	1.000	0.000	1.546	1.958	4.503	1.000	0.000	0.000	0.000	1.000
Com/serv	1.000	0.000	0.690	0.883	2.573	1.000	0.195	5.904	10.870	17.968
Turismo	1.000	0.000	1.822	2.340	5.162	1.000	0.000	0.035	0.065	1.100
OAP	1.000	0.000	1.808	2.315	5.123	1.000	0.000	0.077	0.152	1.229

Fuente: elaboración propia con base en la MCS de San Francisco.

Para cerrar este análisis, la adición de estos cuatro efectos dan como resultado los valores de los efectos aditivos totales hacia adelante, los cuales, si se comparan con los efectos totales hacia atrás, son bastantes significativos y con una diferencia muy marcada al resto, sobre todo en el sector Comercio y servicios (17.968), lo cual indica que ante cambios exógenos la respuesta de este sector sería muy alta comparada con lo que ocurriría en el resto de las cuentas endógenas, donde el factor trabajo (7.216) también tendría una sensibilidad considerable hacia dichos cambios exógenos.

Para finalizar, el análisis desagregado de los efectos provocados por cambios exógenos de la demanda pone de manifiesto con fundamentos empíricos la importancia que tiene el sector Turismo para generar efectos hacia atrás, los cuales se reflejan en el aumento del ingreso del factor trabajo y con ello ingresos para los hogares que dependen de este sector, y, por otro lado, la absorción de los efectos hacia adelante del sector Comercio y servicios, lo que indica que ante modificaciones del ingreso de los hogares, el consumo de estos aumentará en dicho sector, lo cual se corresponde a la terciarización económica que se ha venido planteando, no sólo del empleo, sino también del gasto y consumo de los hogares en la economía de San Francisco.

CAPÍTULO V. Conclusiones y discusiones finales

“La hipótesis se rechaza si sus conclusiones son negadas; se acepta si sus vaticinios no son contradichos [...] La evidencia de hecho nunca puede probar una hipótesis; únicamente puede evitar el que sea desaprobada.” (Milton Friedman)

La evidencia presentada en la investigación sobre la base de información que proporcionó el instrumento aplicado, muestra que la actividad turística es fundamental para la economía, no sólo de la localidad de San Francisco, sino también del municipio de Bahía de Banderas y en algunas regiones del estado de Nayarit. Por lo tanto, se entiende por qué el turismo juega un rol importante dentro de las estrategias de desarrollo implementadas por el gobierno del estado, el cual ha apostado explícitamente al desarrollo del turismo. Con todo, este sector no ha logrado generar los beneficios que se esperaba o se tenía contemplado desde la implementación en el año 2007 de la estrategia del Centro Integralmente Planeado.

Atendiendo a lo anterior, una de las conclusiones a las que se llega es que la heterogeneidad del turismo hace de este un sector muy dinámico, sin embargo, particularmente en la localidad de San Francisco, no representa (todavía) un verdadero impulso para promover el desarrollo económico. Esto se debe a que los flujos monetarios son distribuidos sistemáticamente sin que sea posible alcanzar el punto en el que los beneficios que genera la actividad turística se distribuyan de manera que permita a una parte considerable de la población local afianzarse como agentes clave en la economía e incrementar su nivel de bienestar, ya que de acuerdo con lo encontrado, el beneficio obtenido se limita únicamente a participar en el sector como empleados, algo que sin duda es indispensable para mantener el discurso gubernamental que justifica la expansión del sector turístico.

La hipótesis de que *el desarrollo económico en la localidad de San Francisco, Nayarit, es resultado del grado de participación de los residentes locales en las actividades turísticas que generan mayores flujos de ingresos hacia los hogares*, planteada al inicio de la investigación, es congruente con los resultados, ya que muestran que efectivamente, si asociamos el rol que los integrantes de los hogares juegan dentro de la estructura productiva con el desarrollo económico en los términos planteados en el marco teórico de la investigación, dicho desarrollo sigue siendo una meta a alcanzar, ya que la población local no se ha beneficiado con la expansión del sector, el cual genera la mayor parte del Producto Interno Bruto (PIB) en la localidad.

Los resultados de la contrastación empírica de la hipótesis indican que al confrontar la situación que describe la economía objetivo en el modelo de Rostow con lo encontrado durante la investigación, en San Francisco no ha alcanzado una situación de consumo masivo, ya que si bien es cierto que la economía de la localidad se encuentra terciarizada, esta expansión del sector terciario no se debe al consumo local suntuoso, sino a la demanda exógena en áreas específicas de los sectores económicos y la demanda de factores productivos, sobre todo el trabajo en actividades de servicios. De igual manera el consumo realizado por los hogares se destina en una proporción muy elevada a cubrir necesidades básicas y no para otros rubros como el ocio, la recreación o la adquisición de bienes materiales.

En relación con la economía objetivo en el modelo de Lewis, el proceso de cambio estructural en Bahía de Banderas y por ende en San Francisco, se ha dado del sector primario al terciario, sin desarrollarse el sector industrial, de igual manera la heterogeneidad de las actividades no se ha reducido al grado de que una sola actividad o un solo sector se expanda y acapare la mayor parte de las actividades en la estructura productiva local. En cuanto al modelo estructuralista, si bien en este, como en los anteriores modelos, se pudo encontrar similitudes en la descripción de la economía vigente, las metas de la economía objetivo se contraponen a las metas del modelo vigente (neoliberal), por lo que el modelo estructuralista poco pudo contrastarse para explicar la situación actual descrita en los resultados sobre la economía de la localidad.

Por su parte, la economía objetivo del modelo neoliberal, más que en el desarrollo, pone énfasis en el crecimiento económico a partir de políticas de estabilización macroeconómica, lo cual implica una escala geográfica de nivel nacional. No obstante, permite entender el nivel elevado de participación de agentes extranjeros en la economía local, y por consiguiente la privatización de zonas residenciales, en las cuales una parte substancial de la población se emplea y obtiene sus ingresos. Esta situación se sustenta en las políticas públicas que buscan atraer inversiones extranjeras, cuyos beneficios se contabilizan a nivel macroeconómico, en cambio, los costos se experimentan a nivel local.

Desde el punto de vista teórico pudiera considerarse que debido al tamaño de la localidad estudiada, para interpretar la relación entre el turismo y el desarrollo económico, el mejor enfoque analítico sería el desarrollo económico local, no obstante, la comprensión de este enfoque permite entender que el vocablo local no necesariamente se refiere al tamaño del territorio estudiado, sino que toma en cuenta aspectos arraigados ahí dentro más allá de sus dimensiones geográficas, donde la población local es quien debería encabezar las actividades que permitan la utilización óptima de los recursos para alcanzar el desarrollo. En cambio, los resultados encontrados muestran que en realidad la población local lleva el rol de un factor más en la producción.

En ese sentido, en la experiencia obtenida analizando una pequeña localidad turística se encontró que, por un lado, la población local no fue la impulsora de la actividad turística y por lo tanto, no es quien encabeza las actividades económicas, por otro lado, aunque en la actualidad la economía se encuentra fuertemente vinculada al turismo, gran parte de los actores internos que encabezan las actividades a nivel local no son propiamente individuos originarios, sino que la localidad se insertó en la lógica de la dinámica globalizadora del libre mercado donde la libre movilidad del capital permite el aprovechamiento de los recursos locales por agentes externos. Bajo este marco, no se consideró adecuado el análisis del desarrollo de San Francisco bajo el enfoque del desarrollo económico local.

Ahora bien, en respuesta a la pregunta central *¿cómo se encuentra organizada la estructura productiva de la economía de San Francisco, y qué efectos está generando en la dinámica socioeconómica de la población local?*, misma que guió los objetivos de la investigación, se expone lo siguiente.

En primer lugar, en cuanto a la estructura de la economía, los resultados indican que la localidad de San Francisco se encuentra estructurada básicamente por cinco sectores, de los cuales el turismo es el que contribuye en mayor medida a la generación de empleo y es el sector con mayor peso en el PIB. En segundo lugar, lo referente a los efectos generados a partir de esta estructura, el más evidente e importante encontrado fue el nivel elevado de terciarización en el que se encuentra la economía de la localidad, donde la mayor parte de las actividades, ya sea como trabajador asalariado o como empresario, están vinculadas a la prestación de servicios.

En relación a los efectos identificados en la esfera social es más complejo emitir conclusiones sustentadas en el instrumento utilizado ya que, por un lado, la información obtenida en este ámbito es poca, y por otro, aunque se hubiese recabado más, la óptica del investigador inevitablemente pasaría por alto elementos trascendentes debido a que no es su ámbito de estudio. Empero, se destaca que entre los efectos identificados se encuentra el dinamismo demográfico que ha experimentado en las últimas décadas, a pesar de ser una localidad pequeña. De igual manera, en la localidad existe un nivel alto de acceso a servicios básicos, lo que de alguna manera reduce la vulnerabilidad de la población.

Por otra parte, los niveles de formación escolar en promedio son bajos, cuya explicación se encuentra en que la mayor parte de la población en los hogares es adulta y con un grado mínimo de estudios, lo que a su vez se explica en que para acceder a la educación media superior y superior las personas deben trasladarse a otras localidades, lo cual representa gastos adicionales para las familias, y debido al tipo de actividades que demanda el mercado laboral local, los incentivos para tener un alto grado de preparación son bajos.

En ese orden de ideas, como se especificó en la introducción del documento, para contribuir a responder la pregunta central, el objetivo general de la investigación consistió en *analizar los efectos que las actividades turísticas tienen en la economía de la localidad de San Francisco, Bahía de Banderas, Nayarit, y la interacción e influencia del sector en el resto de las actividades económicas*. De modo que el cumplimiento del objetivo fue posible gracias a la gran cantidad de información que generó el instrumento empleado, la cual fue analizada a través de la Matriz de Contabilidad Social (MCS) y los cálculos realizados a partir de la misma.

De modo que, tanto la elaboración de la MCS como el cálculo de multiplicadores contables no sólo permitieron identificar los efectos de la actividad turística hacia la economía de la localidad, sino también los efectos del turismo en el resto de los sectores productivos, lo cual se resume en los efectos hacia atrás y efectos hacia adelante que muestran las interrelaciones que se suscitan dentro del sistema económico local. En ese sentido, para el logro de dicho objetivo se plantearon a su vez cuatro objetivos específicos. En síntesis, los resultados alcanzados para cada uno de ellos se presentan a continuación.

Primer objetivo: medir el efecto de las actividades turísticas en el empleo e ingreso de los hogares en la localidad de San Francisco, Nayarit. Resultados obtenidos:

1. En relación al empleo, se encontró que el sector turístico emplea al 45.6% de la población económicamente activa, aunque es conveniente señalar que de ese porcentaje, sólo el 2.9% se encontró ocupada en actividades características del turismo, mientras que el 42.7% lo hizo en actividades conexas al sector.
2. Respecto al ingreso, 30 de los hogares obtuvieron sus ingresos procedentes del sector turístico; de estos hogares 17 (el 56.6%) obtuvieron el total de sus ingresos únicamente del sector turístico. Dentro de esos hogares, el 76.4% los percibió en forma de salario, mientras que el 23.6% lo ganó en actividades de autoempleo o en forma de retorno al capital invertido en su negocio propio.

Segundo objetivo: clasificar los hogares de la localidad de San Francisco, Nayarit de acuerdo a su ingreso. Resultados obtenidos:

1. En un primer análisis, los hogares se clasificaron en cinco grupos de acuerdo a su ingreso, en orden ascendente el primer grupo lo representan los hogares con el Ingreso Corriente Total Per Cápite (ICTPC) más bajo, mientras que el quinto grupo está conformado por los hogares con el ICTPC más alto. El primer grupo cuyo ICTPC promedio anual fue de 10 970 pesos, lo integraron el 44.4% de los hogares; en el segundo grupo con el ICTPC promedio anual de 26 111 pesos se encuentra el 24.1% de los hogares; el tercer grupo lo conformaron los hogares con el ICTPC promedio anual de 41 251 pesos, el cuarto grupo tuvo un ICTPC promedio anual de 56 392 pesos, ambos grupos representaron cada uno el 11.1% del total; por último, en el quinto grupo representó el 9.2% donde el ICTPC promedio anual de los hogares que lo integran fue de más de 64 000 pesos.
2. Posteriormente, se realizó otra clasificación de los hogares, donde el criterio para que estos integraran un grupo u otro consistió en identificar de qué sector recibieron más del sesenta por ciento de su ingreso. Primero se distinguieron los que recibieron ingresos en forma de salarios y los que recibieron por actividades de negocio o autoempleo, la clasificación quedó en 13 grupos: Asalariado Turístico 24.1%, Asalariado Otras Actividades Productivas 9.3%, Asalariado Mixto 7.4%, Asalariado Construcción 5.6%, Gobierno 5.6%, Asalariado Primario 3.7%, y Asalariado Comercio y servicio 1.8%; mientras que los que realizaron actividades productivas: Mixto 12.9%, Turismo, 7.4%, Primario 7.4%, Otras Actividades Productivas 5.6%, Comercio y servicio 3.7% y por último, los hogares dependientes de las remesas recibidas representaron el 5.6%.
3. Al combinar ambas clasificaciones, se encuentra que de los hogares que dependen completamente del sector turístico el 52.9% se encuentran en el primer grupo con el ICTPC promedio anual más bajo; el 23.5% se encuentran en el segundo grupo; mientras que dentro del tercero, cuarto y quinto grupo se encuentra el 17.6% restante. Ahora bien, Entre los hogares que dependen del turismo y reciben sus ingresos en forma de salarios, el 47% de estos se encuentran en el grupo con el ICTPC promedio anual más bajo (véase anexo 7).

Tercer objetivo: calcular los multiplicadores contables para estimar los efectos del turismo en la economía de la localidad de San Francisco, Nayarit. Resultados obtenidos:

1. Los efectos multiplicadores se calcularon para todas las cuentas de la matriz, donde se encontró que la magnitud de los shocks exógenos sería más grande en los sectores Construcción (1.122), Turismo (0.974) y Primario (0.926). Ya que la localidad es intensiva en el factor trabajo, los efectos indirectos en dicha cuenta son proporcionales a los registrados en los sectores productivos, sin embargo, los efectos indirectos son bajos para el resto de las cuentas, salvo en el sector Comercio y servicios que tiene los efectos indirectos más elevados (arriba de 1.0), por lo que es el sector de mayor interacción con las demás cuentas.
2. Se elaboraron matrices de efectos multiplicativos y aditivos desagregados, en cada uno se distinguen los efectos hacia atrás y hacia adelante; dentro de los multiplicativos, los efectos totales hacia atrás muestran que el sector de mayor respuesta a los cambios exógenos es el turístico (6.103), lo que resalta la importancia de las actividades del sector en la economía local. Por otro lado, los mayores efectos totales hacia adelante serían en el sector Comercio y servicios (15.605). Por otro lado, los efectos aditivos totales hacia atrás permiten corroborar que el sector Turismo (5.162) tendría mayor respuesta ante los shocks exógenos; mientras que los efectos totales hacia adelante indican de forma contundente que el sector Comercio y servicios es más sensible a los cambios exógenos (17.968).

Cuarto objetivo: identificar los sectores productivos clave en la localidad de San Francisco, Nayarit. Resultados obtenidos:

1. Se identificaron cinco sectores que funcionan como pilar en la estructura productiva de la localidad, ya que dentro de estos se emplea la mayor parte de la PEA. El más importante es el sector Turismo, ya que aportó el 36.5% del PIB, seguido del sector Comercio y servicios con el 34.8%. Aunque la participación de los sectores Construcción, Primario y Otras actividades productivas es relativamente baja, también son importantes para la generación de empleo y por ende ingresos para los hogares.

2. En lo que respecta a las personas empleadas en el sector, así como su contribución económica en general, dado el dinamismo que genera en las interrelaciones sectoriales el sector Turismo es clave. Por otra parte, el sector Comercio y servicios también es clave ya que respondería en mayor medida a cambios exógenos, debido a que refleja el comportamiento del gasto de los hogares, el consumo del resto de las cuentas y es el sector en la localidad con mayor interacción con el sector externo. Por último, con respaldo en el cálculo de los efectos multiplicadores, el sector Construcción es clave, ya que muestra que cambios exógenos podrían tener efectos directos importantes en la demanda del factor trabajo para este sector.

Se destaca la importancia de estudiar el comportamiento de comunidades turísticas como San Francisco, ya que permiten dar cuenta de las transformaciones que llevan a cabo dichas localidades al transitar de una orientación productiva a otra, ya que puede contribuir a identificar las implicaciones que esto trae consigo dentro del territorio. Entre las que más evidentes se encuentra la distribución de las viviendas de la población local, la cual habita en mayor medida en las zonas periféricas con respecto a la playa que es el principal atractivo turístico, así como también se ubican en calles adyacentes a la zona en la que en mayor medida se ofertan y demandan productos y servicios.

Por otro lado, desde un punto de vista estrictamente económico, la terciarización económica en San Francisco se explica por el auge del turismo y las actividades conexas al sector, las cuales se vinculan necesariamente a la prestación de servicios demandados por los visitantes. Por lo tanto, la terciarización encontrada en San Francisco se expresa como la concentración de la actividad económica en actividades del sector terciario, a diferencia de la descrita en la literatura económica convencional, la cual hace referencia a la externalización de ciertas actividades de servicios por parte de una empresa productora de bienes.

En las últimas décadas el municipio de Bahía de Banderas al cual pertenece San Francisco, experimentó cambios en su orientación productiva, en ese sentido, a pesar de que el planteamiento del cambio estructural resultó evidente *a priori*, teniendo en cuenta el período relativamente corto del estudio (1999-2014), los resultados del Índice de Cambio Estructural (ICE) contribuyen a comprender el marco contextual bajo el cual se realizó la investigación. De igual manera, no hubiese sido posible calcular el ICE contemplando un período de tiempo más amplio debido a que el municipio se conformó hasta el año de 1989, por lo que no existen los datos previos necesarios para llevar a cabo el análisis.

A pesar de la veracidad y objetividad en el uso de los datos para contrastar lo que la teoría plantea, la evidencia empírica advierte que con todo y que la mayor parte del empleo en el municipio se concentre en actividades relacionadas al turismo, no necesariamente significa que el sector esté propiciando las condiciones para las transformaciones necesarias, más allá del crecimiento económico, que coadyuven a alcanzar el desarrollo. No obstante, desde la perspectiva de la política económica, sirve de base sólida y fundamentada con elementos empíricos medibles, a partir de los cuales es posible elaborar estrategias cuyos objetivos sean mejorar la calidad del empleo e ingreso que el sector genera a las familias del municipio y las localidades que lo conforman, especialmente las que se ubican en la costa.

Las herramientas metodológicas utilizadas en la investigación permitieron argumentar que el empleo dentro del sector Turismo y sus actividades características y conexas son fundamentales para generar ingresos a los hogares de San Francisco, el análisis empírico, independientemente del enfoque o los objetivos, muestra la relevancia de generar información socioeconómica sobre los hogares en localidades pequeñas, ya que posibilita describir las condiciones bajo las cuales determinados fenómenos se producen y cómo se les puede medir a fin de interpretarlos.

Por otro lado, el empleo asalariado es la principal fuente de ingresos para la mayoría de los hogares y el sector Turismo es el que remunera a la mayor parte de la PEA asalariada, lo cual indica su potencial para generar oportunidades de trabajo. Sin embargo, el tipo de empleo dentro del sector está determinado por el tipo de turismo que se lleva a cabo en la localidad, donde se identificó que es del tipo residencial o de segundas residencias, por lo que se encontró que muchas de las personas son empleadas en casas de personas extranjeras que visitan la localidad de manera estacional, no obstante, durante todo el año demandan actividades de mantenimiento.

En ese sentido, los resultados sugieren que para complementar el análisis expuesto en esta investigación quedan abiertas líneas de investigación relacionadas a estudiar las condiciones en las que la población se inserta en el mercado laboral local, es decir, una caracterización del empleo en relación a la calidad, flexibilidad y nivel de inclusión de las mujeres y los jóvenes en las actividades productivas. Ya que se encontró que la mayoría de las jefaturas familiares son masculinas, lo que indica que los hombres aportan más ingresos que las mujeres, más se desconoce a detalle las diferencias cualitativas en las actividades desempeñadas.

Por otra parte, dentro de las dificultades para realizar la investigación tiene que ver con la disponibilidad de información necesaria, ya que a nivel de localidades es muy escasa, por lo que tiene que ser generada mediante trabajo de campo; de igual manera, más allá de las dificultades que implícitamente conllevan las investigaciones de campo en cuanto a que, tanto los recursos como el tiempo son limitados, se encuentran las restricciones coyunturales a las que los investigadores se enfrentan. El ejemplo más representativo es la negativa de las personas a responder cierto tipo de preguntas debido a la desconfianza que ocasionan los problemas sociales que se viven en las localidades y que muchas veces no son contemplados y aun haciéndolo, el investigador tiene que adecuarse a los diferentes escenarios que se le presenten a fin de cumplir los objetivos establecidos.

En suma, los resultados expuestos confirman la relevancia de la aplicación de metodologías como la Matriz de Contabilidad Social y sus análisis derivados, ya que por un lado proporcionan una gran cantidad de información, tanto socioeconómica de los hogares, como de las relaciones de interdependencia sectorial dentro de la estructura productiva, por lo que sus resultados aportan elementos concretos que ayudan a la comprensión de la problemática estudiada, por un lado, y a la reflexión para plantear posibles soluciones por otro lado.

Para finalizar, la principal implicación de esta investigación para la recomendación de política pública es la insistencia en la importancia de generar información que posibilite la estimación de indicadores bajo los cuales las decisiones de acción estratégica se lleve a cabo haciendo, en lo más posible, una óptima utilización de los recursos con el propósito de que los efectos de la política sean benéficos para un mayor número de personas; asimismo, permitan acrecentar las oportunidades de que la población en este tipo de localidades alcance un nivel de vida y bienestar pleno, en función de sus capacidades individuales y la oportunidad para el desarrollo y ampliación de las mismas.

Noriega (2012) enfatiza en que de la economía del mundo real sólo se conoce lo que la teoría explica, por lo tanto, la posibilidad de que las instituciones expliquen los fenómenos y actúen sobre ellos con éxito en sus objetivos está en función de los alcances y limitaciones del conocimiento teórico. Por lo tanto, del conocimiento derivado de las conclusiones de la economía positiva deben apoyarse las decisiones de política económica, con el único objetivo de avanzar hacia el desarrollo de las sociedades.

Si tras los tiempos durante los que estas páginas ocupen algún lugar de interés entre los lectores, las ideas que contienen fuesen causa de que más latinoamericanos vivan mejor, de que más niños abriguen esperanzas de progreso en su futuro y de que más ancianos dignifiquen su vida en el corazón de la sociedad a la que le han regalado sus años más productivos, el ideal estará muy cerca. (Noriega, 2006, p. 182).

Referencias

- Aguayo, E., Chapa, J., Ramírez, N., & Rangel, E. (2009). Análisis de la generación y distribución del ingreso en México a través de una matriz de contabilidad social. *Estudios económicos*, 225-311. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/597/59724201008.pdf>
- Albuquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de la CEPAL* (82), 157-171. Recuperado de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10946/082157171_es.pdf?sequence=1
- Alonzo, H., & Mancero, X. (2011). Escalas de equivalencia en los países de América Latina. *Serie de estudios estadísticos y prospectivos*. CEPAL, (73), 1-43. Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/4777>
- Angeles, M., Games, A., & Boncheva, I. (2009). On the impact of tourism on the economy of Baja California Sur, Mexico: a SAM approach. *Sustainable Development and Planning*, 2(4), 783-790. Recuperado de <https://www.witpress.com/Secure/elibrary/papers/SDP09/SDP09072FU2.pdf>
- Ayuntamiento del municipio de Bahía de Banderas. (2001). *Plan municipal de desarrollo urbano de Bahía de Banderas*. Recuperado de <http://www.bahiadebanderas.gob.mx/transparencia/6/plandesarrollo/PlanMunDesUrbano.pdf>
- Banco de México. (2017). *Banxico: Mercado cambiario. Tipo de cambio pesos por dólar*. Recuperado de <http://www.banxico.org.mx/portal-mercado-cambiario/index.html>

- Banco Mundial. (2011). *Datos INB per cápita, método Atlas*. En Banco Mundial. Recuperado de http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GNP.PCAP.CD?name_desc=false&view=chart
- Barbini, B. (2002). El aporte del turismo al desarrollo local: condicionantes y posibilidades. *FACES*, 8 (14), 71-86. Recuperado de http://nulan.mdp.edu.ar/97/1/FACES_n14_71-86.pdf
- Barrón, K. Castro, U. & Madera, J. (2014). Capítulo IV: Turismo y empleo en México. Una primera aproximación. En J. I. Urciaga. (Ed.), *Temas selectos de turismo y economía en México* (pp. 95-127). México: Universidad Autónoma de Baja California Sur.
- Becerra, F. & Pino, J. (2005). Evolución del concepto de desarrollo e implicaciones en el ámbito territorial: experiencia desde Cuba. *Revista Economía, Sociedad y Territorio*, 5 (17), 85-119. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11101705&iCveNum=1820>
- Bonet, J. (2006). La terciarización de las estructuras económicas regionales en Colombia. Centro de estudios económicos regionales. Cartagena: Banco de la República. Recuperado de [http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/DTSER-68_\(VE\).pdf](http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/DTSER-68_(VE).pdf)
- Briceño, J., Quintero, M., & Ruiz, D. (2013). El pensamiento estructuralista de la CEPAL sobre el desarrollo y la integración Latinoamericana: reflexiones sobre su vigencia actual. *Revista aportes para la integración Latinoamericana* 19 (28), 1-34. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/35026>
- Cámara, Á., Cardenete, M., & Monrobel, J. (2014). Matrices de contabilidad social y modelos de equilibrio general aplicado elaborados en España a nivel regional. *Estudios de economía aplicada*, 32 (1), 427-454. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/301/30129510020.pdf>

- Carrascal, A. & Fernández, M. (2015). Tourism and income distribution: evidence from a developed regional economy. *Tourism management*. 48,11-20. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0261517714002167>
- Castro, U. & López, J. (2010). Desarrollo regional y turismo: revisión histórico estructural de la Riviera Nayarit, México. *Revista de investigación en turismo y desarrollo local*. 3 (8), 1-30. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/turydes>
- Castro, U. (2009). La región costa sur de Nayarit y el proceso de inducción a la actividad turística. En U. Castro, Tesis de doctorado, *Estructuras regionales emergentes y desarrollo turístico sustentable: la región costa sur de Nayarit, México* (p. 83-144). Universidad de Guadalajara, Puerto Vallarta, México. Recuperado de <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2010/uca/indice.htm>
- Castro, U., Fonseca, M. & Maldonado, L. (2012). Turismo y desarrollo local: dualidad alternativa. En Camelo, J. O. & Ceballos, L. A. (Eds), *Desarrollo, sustentabilidad y turismo: una visión multidisciplinaria* (pp. 13-42). Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2012b/1223/turismo-globalizacion-bibliografia.html>
- Centro de Información de las Naciones Unidas. (s.f.). *CINU: Organización Mundial del Turismo*. En CINU. Recuperado de <http://www.cinu.org.mx/negocios/otm.htm>
- Chávez, A., Soriano, B. & Ocadiz, B. (2009). El desarrollo del turismo y la economía de México. *Revista: Turismo y desarrollo*. 2 (6), 1-7. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/turydes/06/index.htm>
- Chinoy, E. (1979). *Introducción a la sociología*. Buenos Aires: Paidós.
- Climate Data. (2016). *Clima: San Francisco*. Climate Data. Recuperado de: <http://es.climate-data.org/location/871838/>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2017). *Panorama social de América Latina 2017*. Documento informativo. Recuperado de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42716/1/S1701050_es.pdf

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2014). *Cambio estructural para la igualdad: una visión integrada del desarrollo*. Santiago de Chile: CEPAL. Recuperado de <http://www.cepal.org/es/publicaciones/36700-cambio-estructural-la-igualdad-vision-integrada-desarrollo>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2012). *Cambio estructural para la igualdad. Una visión integrada del desarrollo*. Santiago: CEPAL. Recuperado de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3078/1/S2012062_es.pdf
- CONEVAL. (2010). Diario Oficial de la Federación: *Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza*. Recuperado de: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle_popup.php?codigo=5146940
- Coq, D. (2005). La economía vista desde un ángulo epistemológico. *Cinta de Moebio* (22), 19-45. Recuperado de <http://www.moebio.uchile.cl/22/index.html>
- Cruz, G., Hernández, V., Avilés, P. & Juárez J. (2014). Crecimiento a largo plazo en México impulsado por el turismo: evidencia empírica para el Centro Integralmente Planificado de Los Cabos. En J. I. Urciaga. (Ed.), *Temas selectos de turismo y economía en México* (pp. 173-192). México: Universidad Autónoma de Baja California Sur.
- Dachary A. & Arnaiz S. (2002). Capítulo I: Turismo y desarrollo. En Dachary, A. & Arnaiz, S. (Eds.), *Globalización, turismo y sustentabilidad* (pp. 9-42). México: Universidad de Guadalajara.
- DATATUR. (2015). *DATATUR: Información turística por entidad federativa*. En DATATUR. Recuperado de http://www.datatur.sectur.gob.mx/ITxEF_Docs/NAY_ANUARIO_PDF15.pdf
- Deaton, A. (1997). *The Analysis of Household Surveys*. Johns Hopkins University Press, Baltimore, MD.

- Del Río, C., Cuadrado, J., & González, M. (1989). Desarrollo económico, cambio estructural y evolución de los servicios. *Ekonomiaz: revista vasca de economía* (13-14), 20-43. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1317373>
- Di prieto, L. J. (2001). *Hacia un desarrollo integrador y equitativo: una introducción al desarrollo local*. Biblioteca virtual. Recuperado de <http://www.bibliotecavirtual.info/2011/06/hacia-un-desarrollo-integrador-y-equitativo-una-introduccion-al-desarrollo-local/>
- Domínguez, M. (2009). Aplicación de un modelo de multiplicadores contables y de análisis estructural a políticas sociales seleccionadas en el estado de Nuevo León. *Ensayos*, 28 (2), 95-137. Recuperado de http://rcnl.ukko.mx/documents/files/000/000/066/original/ARTI%CC%81CULO_PUBLICADO.pdf?1484687028
- Domínguez, M., & Caria, S. (2014). *Cambio estructural y trampa de renta media en ecuador*. Universidad Andina Simón Bolívar. Recuperado de <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/9828>
- Durgan, A. (2014). Francia 1936: Frente Popular y lucha obrera. *Periódico en lucha*. Recuperado de <http://enlucha.org/diari/francia-1936-frente-popular-y-lucha-obrera/#.WSYkq2iGO0I>
- Escribano, G. (2010). Sistema ucem: biblioteca virtual. *Teorías del desarrollo económico*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. En Sistema ucem. Recuperado de http://sistemaucem.edu.mx/bibliotecavirtual/oferta/licenciaturas/derecho/LDE318/teorias_del_desarrollo_economico.pdf
- Fernández, M. & Polo, C. (2001). Una nueva matriz de contabilidad social para España: la SAM-90. *Estadística española*. 43 (148), 281-311. Recuperado de http://www.mcrit.com/evaluacio_infraestructures/documents/docs_oficials/-sobre_SAM90.pdf

- Ferri, J., & Uriel, E. (2004). Evaluación del impacto económico del turismo. De un modelo keynesiano a un modelo clásico. *Papeles de economía española* (102), 68-90. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1068196>
- Fonseca, M. (2009). Punta de Mita en la dinámica del desarrollo turístico regional. *El periplo sustentable*, (16), 85-108. Recuperado de dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5026273.pdf
- Freeman, L. (1971). *Elementos de estadística aplicada*. Madrid: Euramérica.
- Frechtling, D. (2013). *La repercusión económica del turismo. Visión general y ejemplos de análisis macroeconómico*. OMT: serie de documentos temáticos. Recuperado de <http://statistics.unwto.org/es/content/documentos>
- Gamir, A., Mendez, R., Molinero, T., & Razquín, J. (1989). Terciarización económica y desarrollo regional en España. *Anales de geografía de la Universidad Complutense* (9), 123-144. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Ricardo_Mendez4/publication/39276752_Terciarizacion_economica_y_desarrollo_regional_en_Espana/links/0deec52851ab9caf60000000/Terciarizacion-economica-y-desarrollo-regional-en-Espana.pdf
- Gobierno del estado de Nayarit. (2012). Regiones de Nayarit. En *Plan estatal de desarrollo de Nayarit 2011-2017*. Recuperado de <http://www.bahiadebanderas.gob.mx/transparencia/6/plandesarrollo/PlanEst2011-17.pdf>
- Gobierno del estado de Nayarit. (2005). Sección VIII: Políticas públicas. En *Plan estatal de desarrollo 2005-2011*. 245-246. Recuperado de http://www.seplan.gob.mx/des/ped/ped_nay.pdf
- Gobierno de la República. (2013). Objetivo 4.11. Aprovechar el potencial turístico de México para generar una mayor derrama económica en el país. En *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*. Recuperado de http://www.sev.gob.mx/educaciontecnologica/files/2013/05/PND_2013_201.pdf

- Gobierno de la República. (1976). *Diario Oficial de la Federación: Decreto que expropia por causa de utilidad pública una superficie de terreno al ejido Sayulita, municipio de Compostela, Nayarit*. Recuperado de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4845991&fecha=07/06/1976&print=true
- Gómez, C., Barrón, K. & Moreno, L. (2015). Capítulo I: Crecimiento económico y turismo ¿Existe algún consenso? En Barrón, K. & Fonseca, A. (Eds.), *Temas selectos de turismo y sustentabilidad* (pp. 13-30). México: Universidad Autónoma de Nayarit.
- Gómez, C. & Pérez F. (2014). Crecimiento económico y flujos turísticos en los estados de México. En J. I. Urciaga. (Ed.), *Temas selectos de turismo y economía en México* (pp.19-36). México: Universidad Autónoma de Baja California Sur.
- Gómez, E. (2015). *San Francisco Azapan o "San Pancho" siglos (XVI y XVII)*. Recuperado de: http://www.bahiadebanderas.gob.mx/?page_id=2749
- Google Earth. (2016). *Localización de San Francisco, Municipio de Bahía de Banderas, Nayarit*. México: Google.
- Gordon, B. 2002. El turismo de masas: un concepto problemático en la historia del siglo XX. *Historia contemporánea* (25), 125-156. Recuperado de <http://www.ehu.eus/ojs/index.php/HC/article/view/5928>
- Grootaert, C. (1982). The conceptual basis of measures of household welfare and their implied survey data requirements. *LSMS working paper*. The World Bank, (19). 1-21. Recuperado de <https://doi.org/10.1111/j.1475-4991.1983.tb00629.x>
- Guillén, A. (2007). La teoría latinoamericana del desarrollo. Reflexiones para una estrategia alternativa frente al neoliberalismo. En G. Vidal, & A. Guillén, *Repensar la teoría del desarrollo en un contexto de globalización. Homenaje a Celso Furtado* (pp. 470-489). Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20100826075808/vidal.pdf>

- Gutiérrez, T., & Malfeito, J. (s.f.). *Crecimiento económico y cambio estructural: una revisión de los hechos estilizados de Kuznets*. Madrid: Universidad Rey Juan Carlos. Departamento de economía aplicada. Recuperado de <http://xivrem.ujaen.es/wp-content/uploads/2012/05/90-R-085M529.pdf>
- Gutiérrez, E. & González, É. (2010). *De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable*. Nuevo León, México: Siglo XXI editores.
- Hernández, R. (2004). Impacto económico del turismo. *ICE. Sector exterior español* (817), 23-34. Recuperado de http://www.revistasice.com/CachePDF/ICE_817_23-34__B81C35A65AD11B8D459C2D981F9A6641.pdf
- Herrera, R. (2006). *La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones*. México: Siglo XXI editores.
- Hughes, D. & Shields, M. (2007). Revisiting Tourism Regional Economic Impact: Accounting for Secondary Household Employment. *The Review of Regional Studies*, 37 (2), 186-206. Recuperado de <https://ideas.repec.org/a/rre/publsh/v37y2007i2p186-206.html>
- Hurtado, A., Ramos, C., & Fernández, E. (2009). Elaboración de una matriz de contabilidad social para Colombia (2003). *Revista de economía mundial* (21), 135-168. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/866/86611886006.pdf>
- Ibáñez Pérez, R. (2011). Crecimiento económico, desarrollo sustentable y turismo: una aproximación del posicionamiento de Baja California Sur (BCS) en el Barómetro de Sustentabilidad. *El periplo sustentable* (20), 75-118. Recuperado de <https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/5021>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2017). *Comunicado de prensa: Presenta INEGI los resultados de una nueva serie de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2016*. En INEGI. Recuperado de http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2017/enigh/enigh_08.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2016). *INEGI: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE)*. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/app/mapa/denue/>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2014). *INEGI: Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares*. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/enigh/tradicional/2014/>

Instituto nacional de estadística y geografía. (2013). Apartado 13: Turismo: Cuadro 13.1 Ia. parte: Establecimientos y cuartos por entidad federativa según categoría, 2000, 2011, 2012. En *Anuario estadístico y geográfico por entidad federativa 2013*. Recuperado de http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/pais/aepef/2013/AEGPEF_2013.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2010). *INEGI: Censos y Conteos de Población y Vivienda*. En INEGI Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/default.aspx>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2005). *INEGI: Sistema de cuentas nacionales. Cuenta satélite del turismo de México*. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=702825000976>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (1999-2014). *INEGI: Censos Económicos*. En INEGI Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ce/ce2014/default.aspx>

Jiménez, Y. (2011). Teorías del desarrollo económico. *Revista contribuciones a la economía*. Recuperado de <http://www.eumed.net/ce/2011b/yjb.html>

- Karatzoglou, B. (s.f.). *The integration of activity-based management in the construction of a destination environmental scorecard*. Recuperado de http://www1.aegean.gr/lid/internet/elliniki_ekdosi/TEL_DIMOSI/KLUWER%20Karatzoglou.pdf
- Katz, J. (2000). *Cambios en la estructura y comportamiento del aparato productivo latinoamericano en los años 1990: después del "Consenso de Washington", ¿qué?* Santiago de Chile: CEPAL.. Recuperado de http://repository.eclac.org/bitstream/handle/11362/4669/S9912961_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Katz, J. (2008). *Una nueva visita a la teoría del desarrollo económico*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado de <http://archivo.cepal.org/pdfs/2007/S2007362.pdf>
- Katz, J. (2007). Cambios estructurales y desarrollo económico. *Revista de economía política de Buenos Aires*, 1, 71-92. Recuperado de http://www.econ.uba.ar/www/departamentos/economia/nuevo/publicaciones/files_publicaciones/Katz.pdf
- Kehoe, T., Manresa, A., Polo, C. & Sancho, F. (1988). Una matriz de contabilidad social de la economía española. *Estadística española*. 30 (117), 5-33. Recuperado de http://works.bepress.com/ferran_sancho/31/
- Kido, A., Morales, A., Domínguez, J., & Sánchez, J. (2016). *Impacto económico transversal del turismo en México*. México: Secretaría de Turismo. Recuperado de http://www.datatur.sectur.gob.mx/Documentos%20Publicaciones/2016-3_DocInvs.pdf.pdf
- Korstanje, M. (2013). Epistemología del turismo: teoría del sistema onírico. *Palermo business review* (10), 7-20. Recuperado de http://www.palermo.edu/economicas/cbrs/pdf/reee10/BR10_01.pdf

- López, R. (2008). Nueva Galicia en las Relaciones Geográficas de Felipe II: aspectos urbanos. Quintana. *Revista de Estudios do Departamento de Historia da Arte* (7), 117 - 135. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/653/65323975007.pdf>
- Mancero, X. (2001). Escalas de equivalencia: reseña de conceptos y métodos. *Serie Estudios Estadísticos y Prospectivos*. CEPAL, (8), 1-49. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4773/1/S0102118_es.pdf
- Marín, G. (2009). Turismo, globalización y desarrollo local: Puerto Vallarta y los retos del porvenir. *Estudios Demográficos y Urbanos*. 24 (1), 219-247. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31221535007>
- Márquez, A. & Sánchez, A. (2007). Turismo y ambiente: la percepción de los turistas nacionales en Bahía de Banderas, Nayarit, México. *Investigaciones Geográficas*. (64), 134-152. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S018846112007000300009&script=sci_arttext&lng=pt
- McLean, D. & Sanders, A. (2012). *Matrices de Contabilidad Social y Análisis de Multiplicadores en la Costa Caribe de Honduras*. Universidad Zamorano, Honduras. Recuperado de http://www.utilaecology.org/assets/documents/SocMon_SAM_Manual.pdf
- Mesino, L. (2007). Teorías sobre el desarrollo económico. En L. Mesino, *Las políticas fiscales y su impacto en el bienestar social de la población venezolana. Un análisis desde el paradigma crítico. Periodo: 1988-2006* (pp. 95-108) (Tesis doctoral). Universidad del Zulia, Venezuela. Recuperado de <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2010/lmr/index.htm>
- Mochi, P. (2008). Aportes, temas y enfoques planteados desde las ciencias sociales para abordar el desarrollo local y la territorialización de políticas públicas. En Girado, C. (Ed.), *El desarrollo local en México: aportes teóricos y empíricos para el debate*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

- Molina, S. (2011). *Turismo. Metodología para su planificación* (reimpresión 2011 ed.). México: Trillas.
- Moreno, A. (2013). El primer sueño del turismo español. Propaganda y desarrollo turístico en los años veinte. *Journal of Spanish Cultural Studies*. Recuperado de <https://grupoturhis.files.wordpress.com/2013/05/propaganda-y-turismo-en-los-ac3b1os-20.pdf>
- Moreno, L. (2011). *Multiplicadores contables y matrices de contabilidad social: una aplicación en Baja California*. Baja California, México: Universidad Autónoma de Baja California.
- Moreno, L. & Barrón, K. (2010). Desarrollo regional y remesas. El caso de dos comunidades rurales bajacalifornianas. En Meza, E. & Pacheco, L. (Eds.), *De aquí, de allá. Migración y desarrollo local* (pp. 183-208). México: Universidad Autónoma de Nayarit.
- Muñoz, C. (2011). La economía del desarrollo y la convergencia de las ideas. *Revista ICE* (858), 57-70. Recuperado de http://www.revistasice.com/CachePDF/ICE_858_57-70__E7847A84FAF5D9DA7C574E1E7BC8FAB2.pdf
- Muñoz, F. (2007). *El turismo explicado con claridad*. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2007c/310/>
- Muñoz, F. (2004). El paradigma austriaco y el estudio del turismo. *Contribuciones a la economía*. Recuperado de <http://www.eumed.net/ce/2004/fme-aus.htm>
- Navarro, J. (1998). *Impactos de algunas políticas económicas en la localidad de El Júrape, Sonora. Una aplicación del análisis de multiplicadores*. Tesis de maestría. El Colegio de Sonora.
- Noriega, F. (2012). Modelos de desarrollo económico. El papel de la teoría. En F. Noriega, *Macroeconomía divergente. Teoría de la Inexistencia del Mercado de Trabajo* (pp. 17 - 21). México: EAE: Editorial Academia Española.

- Noriega, F. (2006). *Economía para no economistas*. México: Ciencia nueva editores.
- Núñez, G. & Mendoza, V. (2008). Matriz de contabilidad social y análisis estructural de una economía rural: el ejido Los Liros, municipio de Arteaga, Coahuila, México. *Economía: teoría y práctica. Nueva época*. (28), 43-50. Recuperado de http://www.researchgate.net/profile/Gaspar_Nunez/publication/267151562_Matriz_de_Contabilidad_Social_y_Analisis_Estructural_de_una_Economia_Rural_El_Ejido_Los_Liros_Municipio_de_Arteaga_Coahuila_Mxico/links/546458b0cf2d62c304db045.pdf
- Organización Mundial del Turismo. (2016a). *Media unwto: Las llegadas de turistas internacionales aumentan un 4% en el primer semestre de 2016*. Comunicado de prensa. En Media unwto. Recuperado de <http://media.unwto.org/es/press-release/2016-09-30/las-llegadas-de-turistas-internacionales-aumentan-un-4-en-el-primer-semestr>
- Organización Mundial del Turismo. (2016b). *DATATUR: Ranking Mundial del Turismo Internacional*. En DATATUR. Recuperado de <http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/RankingOMT.aspx>
- Organización Mundial del Turismo. (2008). Turismo: concepto y definiciones. En A. Sancho, *Introducción al turismo* (pp. 43-60). OMT.
- Orozco A. & Núñez, P. (2013). Las teorías del desarrollo en el análisis del turismo sustentable. *Intersedes: Revista de las Sedes Regionales*, 14 (27), 144-167. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/666/66627452008.pdf>
- Ortiz, E. (2010). Modelos de desarrollo heterodoxos y ortodoxos. *Economía UNAM*, 7 (19), 69-79. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v7n19/v7n19a3.pdf>
- Picornell, C. (1993). Los impactos del turismo. *Papers de turismo* (11), 65-91. Recuperado de <http://www.papersdeturisme.gva.es/ojs/index.php/Papers/article/view/395>

- Presidencia del municipio de Bahía de Banderas. (2014). La transformación para el crecimiento y desarrollo económico. En *Plan de Desarrollo municipal Bahía de Banderas 2014-2017*. Recuperado de https://www.bahiadebanderas.gob.mx/transparencia/6//planesdedesarrollo/PLAN_DE_DESARROLLO_2014-2017.pdf
- Raffo, L. (2005). ¿Existe cambio estructural en presencia de crecimiento exógeno? *Cuadernos de economía* (42), 49-87. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/ceco/v24n42/v24n42a3.pdf>
- Ramírez, J., & López, J. (2012). Clasificación de las zonas turísticas españolas en función de las características estructurales de la oferta y la demanda. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 21, 34-51. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180721630003>
- Rivas, D., & Robert, V. (2015). Cambio estructural y desarrollo. Eficiencia keynesiana y schumpeteriana en la industria manufacturera en la Argentina en el período 2003-2011. *Estudios y perspectivas* (42), 5-50. Recuperado de <http://200.9.3.98/handle/11362/38244>
- Rodríguez, A., Álvarez, L., & Castañeda, I. (2007). La pirámide de población. Precisiones para su utilización. *Revista Cubana de Salud Pública*, 33 (4). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21433408>
- Rodríguez, M. (1995). *Impactos de algunas reformas económicas de un pueblo de la Laguna: una aplicación del análisis de multiplicadores*. Tesis de maestría. Centro de Estudios Económicos del Colegio de México.
- Secretaría de Turismo. (2017). *Resultados de la actividad turística (marzo)*. Recuperado de [http://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2017-03\(ES\).pdf](http://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2017-03(ES).pdf)
- Secretaría de Turismo. (2016). *DATATUR: Empleo turístico*. En DATATUR. Recuperado de: <http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/ResultadosITET.aspx>

- Secretaría de Turismo. (2013). Capítulo I: Diagnóstico situacional. En *Agenda de competitividad turística*. Riviera Nayarit, Nayarit. Recuperado de www.sectur.gob.mx/wp-content/uploads/2015/.../PDF-Riviera-Nayarit.pdf
- Secretaría de Turismo. (1978). *Fideicomiso de Bahía de Banderas. Junta de trabajo*. Nayarit: CeDoc. Recuperado de <http://cedocvirtual.sectur.gob.mx/janium/Documentos/004710Pri0000.pdf>
- Sunkel, O. (1970). *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. Recuperado de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1604/S33098I59S1_es.pdf?sequence=1
- Torres, E. (1994). Turismo y desarrollo regional. *Papers de turismo* (14-15), 95-102. Recuperado de <http://www.turisme.gva.es/opencms/opencms/turisme/es/files/pdf/observatorio/publicaciones/014-15.pdf#page=83>
- Vacárcel, M. (2006). *Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo*. Documento de investigación, Lima. Recuperado de http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/Valcarcel-Genesis-evolucion-concepto-enfoques-sobre-desarrollo.pdf
- Vergara, J. (2009). Desarrollo, paz y neoliberalismo. *Revista laberinto* (29), 33-42. Recuperado de http://laberinto.uma.es/index.php?option=com_content&view=article&id=386:desarrollo-paz-y-neoliberalismo&catid=103:lab29&Itemid=54
- Vilas, C. (2000). ¿Más allá del "Consenso de Washington"? Un enfoque desde las políticas de algunas propuestas del Banco Mundial sobre reforma institucional. *Revista del CLAD reforma y democracia* (18). Recuperado de <http://siare.clad.org/revistas/0038200.pdf>

- Varisco, C. (2007). Iniciativas de desarrollo local y fomento del cluster turístico. *Aportes y transferencias*, 11 (1), 31-42. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/276/27611103.pdf>
- Vázquez, A. (2000). *Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual*. (CEPAL, Ed.) Santiago, Chile. Recuperado de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/31392/S00020088_es.pdf
- World Tourism Organization. (2017). *World Tourism Barometer (October)*. Recuperado de http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/pdf/unwto_barom17_05_october_excerpt_.pdf
- Yunez, A., & Taylor, E. (1999). *Manual para la elaboración de matrices de contabilidad social con base en encuestas socioeconómicas aplicadas a pequeñas poblaciones rurales*. El Colegio de México. México: Centro de estudios económicos.

Anexos

Anexo 1. Definición de los sectores económicos del INEGI (2014)

Clave	Sector
11	Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza (sólo pesca, acuicultura y servicios relacionados con las actividades agropecuarias y forestales)
21	Minería
22	Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final
23	Construcción
31 – 33	industrias manufactureras
43	Comercio al por mayor
46	Comercio al por menor
48 – 49	Transportes, correos y almacenamiento
51	Información en medios masivos
52	Servicios financieros y de seguros
53	Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles
54	Servicios profesionales, científicos y técnicos
55	Corporativos
56	Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación
61	Servicios educativos
62	Servicios de salud y de asistencia social
71	Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos
72	Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas
81	Otros servicios excepto actividades gubernamentales

Fuente: INEGI (2014).

Anexo 2. Ingreso corriente total e ingreso corriente total per cápita

Hogar	Habitantes	Ingreso total	ICTPC	Sector de ingresos
1	3	482,400	79,082	3
2	3	190,670	31,257	11
3	1	14,400	14,400	12
4	1	58,560	58,560	13
5	4	335,720	19,936	6
6	3	130,000	18,732	8
7	2	166,800	55,973	6
8	3	100,560	10,147	8
9	3	168,960	24,346	11
10	4	249,600	19,379	8
11	2	196,400	65,906	7
12	5	668,200	34,532	12
13	2	42,960	14,416	1
14	3	202,800	29,222	11
15	2	187,200	62,819	8
16	3	173,600	28,459	11
17	5	328,000	19,641	11
18	6	233,800	7,676	8
19	1	130,700	130,700	6
20	6	349,900	11,031	9
21	1	45,960	45,960	12
22	3	191,200	27,550	13
23	6	364,000	13,141	11
24	5	62,400	3,438	11
25	4	298,160	23,149	12
26	5	637,000	38,030	13
27	6	209,583	8,130	6
28	4	172,200	11,795	5
29	4	260,000	20,186	8
30	2	136,800	55,161	11
31	4	85,800	7,974	11
32	4	104,000	9,701	5
33	5	249,330	13,775	12
34	2	111,370	37,372	2
35	2	229,000	76,846	11
36	5	109,329	6,024	11
37	2	53,920	18,094	1
38	3	264,000	43,493	4
39	4	93,600	7,959	11
40	5	291,800	11,332	4
41	3	48,000	6,916	13
42	3	318,750	51,494	4
43	1	182,000	182,000	4
44	2	73,000	24,497	1
45	4	54,000	4,193	1
46	4	124,800	11,729	7
47	4	68,400	6,381	11
48	3	173,400	17,497	2
49	8	531,700	10,592	4
50	4	83,200	7,732	11
51	4	333,500	30,994	4
52	2	182,500	61,242	2
53	1	42,960	42,960	5
54	6	364,000	12,543	9

Fuente: elaboración propia a partir de encuestas.

Anexo 3. Encuesta aplicada a los hogares de San Francisco

ENCUESTA A LOS HOGARES DE LA LOCALIDAD DE SAN FRANCISCO, BAHÍA DE BANDERAS, NAYARIT

Fecha: _____

Número de control: _____

Dirección: _____

Tipo de vivienda: _____

El hogar cuenta con: Agua entubada () Drenaje () Electricidad () Techo de material () Piso de material () Internet () Línea telefónica ()

IMPORTANTE: Los datos proporcionados serán para fines académicos y estadísticos, por lo que son estrictamente confidenciales y bajo ninguna circunstancia podrán utilizarse para otro fin que no sea el académico.

Primera sección: generalidades del hogar

Iniciar con los datos del jefe o jefa de familia en forma descendente hasta los datos de la persona de menor edad en el hogar.

Hoja 1. Información sobre los miembros del hogar

Miembros	Edad	Ocupación principal	Lugar de residencia (2016)	Lugar de trabajo (2016)	¿Recibió salario?	Lenguas	Escolaridad*

*Indicar el número de años de estudio en caso de no haber concluido algún nivel, caso contrario indicar el nivel completado:

Primaria: 1-6 Secundaria: 7-9 Preparatoria: 10-12 Licenciatura: 13-16 Posgrado: 17

Segunda sección: migración

Se deberá recabar información acerca de los ingresos obtenidos por medio de remesas, así como también los costos relacionados a la actividad migratoria, indicando el destino de los mismos en el año 2016.

Hoja 2. Ingresos provenientes por migrantes vinculados al hogar

M	Ingresos por remesas en 2016							
	Resto del país				Resto del mundo			
	Remesas	Costos			Remesas	Costos		
		Locales	Regionales	Resto del país		Locales	Regionales	Resto del país

Tercera sección: trabajo asalariado (local y regional)

Se deberá recabar información acerca de los ingresos que provinieron por realizar alguna actividad como asalariado, así como los costos en los que se incurrió por desempeñar dicha actividad y los impuestos pagados al gobierno en 2016.

Hoja 3. Ingresos y gastos por desempeñar un trabajo como asalariado

M	Ingresos de los miembros que trabajaron por un salario y que vivieron en el hogar en 2016																
	Locales							Regionales									
	Ingresos				Costos			Gobierno			Ingresos	Costos			Gobierno		
	Agrícolas	Ganaderos	Comercio	Otros	Locales	Regionales	Resto del país	Ahorro	Impuestos	Ingresos		Locales	Regionales	Ahorro		Impuestos	

Cuarta sección: actividades económicas

Hoja 4. Actividades agrícolas

Número de parcela	Producción y ventas de 2016									
	Volumen total de la producción (toneladas)	Precio por tonelada	Valor bruto de la producción	Ventas locales	Ventas regionales	Ventas al resto del país	Consumo propio en valor (humano)	Consumo propio en valor (animal)	Uso propio para el procesamiento, en valor	Valor de la producción regalada

Continúa...

Factores de producción													
Tierra				Trabajo			Ingreso neto	Capital					
Propias hectáreas cultivadas	Propias (estimación de la renta anual)	Alquilada o en aparcería local (monto de la renta anual)	Alquilada o en aparcería regional (monto de la renta anual)	Peones locales (pago de salario)	Peones regionales (pago de salarios)	Número de jornales (días-hombre) familiares	Pago al trabajo familiar	Tractor y medio de transporte propio (depreciación anual)	Tractor y medio de transporte alquilado local (depreciación anual)	Tractor y medio de transporte alquilado en la región (depreciación anual)	Animales familiares de trabajo (días-animal)	Animales familiares de trabajo (costos por su cuidado)	Herramientas (depreciación anual)

Termina...

Insumos								Transporte		Otros gastos e ingresos			
Costo de la semilla comprada en la localidad	Costo de la semilla comprada en la región	Valor de la semilla propia	Fertilizante local	Fertilizante regional	Herbicida local	Herbicida regional	Otros insumos (locales)	Otros insumos (regionales)	Costo local	Costo regional	Pago de impuestos (locales, estatales y nacionales, por separado)	Otros gastos (locales, estatales y nacionales, por separado)	Créditos recibidos de instituciones formales (locales, estatales, nacionales por separado)

Hoja 5. Actividades ganaderas

Hogar-tipo de animal	Valor del hato en 2016										
	Inventario de ganado en pie			Compras		Nacimiento	Destino				
	Inventario inicial	Inventario al final del año	Cambio en el valor del hato	Locales	Regionales	Nacidos durante el año	Ventas locales ganado en pie	Ventas de ganado en pie (regionales o nacionales, por separado)	Consumidos por la familia	Regalados	Perdidos por robo o muerte

Continúa...

Factores							Factores							
Tierra							Trabajo			Ingreso neto	Capital			
Propias para el pastoreo (hectárea)	Propias para el pastoreo (estimación de la renta anual)	Propia de doble propósito (de agostadero, hectáreas)	Tierra local de agostadero (monto de la renta anual)	Tierra regional de agostadero (monto de la renta anual)	Comunal (hectáreas)	Comunal (renta)	Trabajo local (pago de salarios)	Trabajo regional (pago de salarios)	Número de jornales (días-hombre)	Pago al trabajo familiar	Depreciación de construcciones y de medios de transporte propios	Medios de transporte alquilado local (renta anual)	Medios de transporte alquilado en la región (renta anual)	Herramientas (depreciación anual)

Termina...

Tipo de animal	Insumos							Transporte		otros gastos e ingresos					
	Alimento comprado (local)	Alimento comprado (regional)	Alimento propio (granos)	Alimento propio (rastrajo)	Alimento regalado	Medicina y veterinario (local)	Medicina y veterinario (regional)	Costo local	Costo regional	Pago de impuestos (locales, estatales y nacionales, por separado)	Otros gastos (locales, regionales y nacionales, por separado)	Créditos recibidos de instituciones formales (locales, estatales, nacionales por separado)	Ingresos por arrendamiento de tierras (arrendatarios locales y regionales por separado)	Subsidios (locales, estatales, nacionales por separado)	Otros apoyos (locales, estatales, nacionales por separado)

Hoja 5b. Productos de origen animal en 2016

M	Producción					Factores							
	Valor bruto de la producción	Valores locales	Ventas (regionales o nacionales por separado)	Consumo propio en valor (humano)	Valor de la producción regalada	Trabajo			Ingreso neto	Capital			
						Trabajo local (pago de salario)	Trabajo regional (pago de salario)	Número de jornales (días-hombre) familiares		Retribución al trabajo familiar	Depreciación de construcciones y medios de transporte propios	Medios de transporte alquilado local (renta anual)	Medios de transporte alquilado en la región (renta anual)

Termina...

Insumos		Transporte		Otros gastos e ingresos					
Locales	Regionales	Costo local	Costo regional	Pago de impuestos (locales, estatales y nacionales, por separado)	Otros gastos (locales, estatales y nacionales, por separado)	Créditos recibidos de instituciones formales (locales, estatales, nacionales por separado)	Ingresos por arrendamiento de tierras (arrendatarios locales y regionales por separado)	Subsidios (locales, estatales, nacionales por separado)	Otros apoyos (locales, estatales, nacionales por separado)

Hoja 6. Actividades no agropecuarias en 2016

M	Producción				Factores								
	Ventas locales	Ventas regionales	Producción destinada al autoconsumo familiar	Producción regalada a otros hogares	Trabajo			Ingreso neto	Capital				
					Trabajo local (pago de salario)	Trabajo regional (pago de salario)	Número de jornales (días-hombre) familiares		Pago al trabajo familiar	Depreciación de construcciones y medios de transporte propios	Medios de transporte alquilado local (renta anual)	Medios de transporte alquilado en la región (renta anual)	Herramientas y equipo (depreciación anual)

Termina...

Insumos			Pagos por servicios				Transporte		Otros gastos e ingresos					
Propios (valor)	Locales	Regionales	Electricidad	Combustibles	Agua	Otros servicios	Costo local	Costo regional	Pago de impuestos (locales, estatales y nacionales, por separado)	Otros gastos (locales, estatales y nacionales, por separado)	Créditos recibidos de instituciones formales (locales, estatales, nacionales por separado)	Subsidios (locales, estatales, nacionales por separado)	Otros apoyos (locales, estatales, nacionales por separado)	

Hoja 7. Actividades de comercio y servicio en 2016

M	Total	Destino					Regionales	Factores											
		Locales			Para el consumo familiar	Trabajo			Ingreso neto	Capital									
		Actividades		Herramientas		Trabajo local (pago de salario)		Trabajo regional (pago de salario)		Número de jornales (días-hombre) familiares	Depreciación de construcciones y medios de transporte propios	Medios de transporte alquilado local (renta anual)	Medios de transporte alquilado en la región (renta anual)	Herramientas y equipo (depreciación anual)					
		Ej. Semillas																	
(Separadas por tipo de actividad)	(Separadas por tipo de actividad)	De otros hogares	Del mismo hogar	Regalado a otros hogares															

Termina...

Compras (insumos)			Pagos por servicios				Transporte		Otros gastos e ingresos					
Locales	Regionales	Nacionales	Electricidad	Combustibles	Agua	Otros servicios	Costo local	Costo (regional y nacionales, por separado)	Pago de impuestos (locales, estatales y nacionales, por separado)	Otros gastos (locales, estatales y nacionales, por separado)	Créditos recibidos de instituciones formales (locales, estatales, nacionales por separado)	Subsidios (locales, estatales, nacionales por separado)	Otros apoyos (locales, estatales, nacionales por separado)	

Quinta sección: actividades turísticas

Hoja 8. Oferta turística característica en 2016

M	Bienes y servicios característicos										Regionales
	Total	Locales									
		Bienes			Servicios						
	Tiendas de campaña y ropa de playa	Maletas y accesorios de viaje	Mapas y guías turísticas	Servicios relacionados con el transporte	Agencias de viaje y tour operadores	Alojamiento hoteles	Alojamiento moteles	Otros servicios de alojamiento	Tiempos compartidos	Segundas viviendas	

Continúa...

Trabajo			Ingreso neto	Factores			
Trabajo local (pago de salario)	Trabajo regional (pago de salario)	Número de jornales (días-hombre) familiares		Capital			
			Depreciación de construcciones y medios de transporte propios	Medios de transporte alquilado local (renta anual)	Medios de transporte alquilado en la región (renta anual)	Herramientas y equipo (depreciación anual)	

Termina...

Compras (insumos)			Pagos por servicios				Transporte		Otros gastos e ingresos				
Locales	Regionales	Nacionales	Electricidad	Combustibles	Agua	Otros servicios	Costo local	Costo (regional y nacionales por separado)	Pago de impuestos (locales, estatales y nacionales, por separado)	Otros gastos (locales, estatales y nacionales, por separado)	Créditos recibidos de instituciones formales (locales, estatales, nacionales por separado)	Subsidios (locales, estatales, nacionales por separado)	Otros apoyos (locales, estatales, nacionales por separado)

Hoja 8b. Oferta turística conexas en 2016

Bienes y servicios conexos																			
Locales									Factores										
M	Total	Bienes							Regionales	Trabajo			Ingreso neto	Capital					
		Artesanías	Alimentos y bebidas	Ropa y calzado	Libros, periódicos y revistas	Productos farmacéuticos	Aparatos y películas fotográficas	Otros bienes		Trabajo local (pago de salario)	Trabajo regional (pago de salario)	Número de jornales (días-hombre) familiares		Depreciación de construcciones y medios de transporte propios	Medios de transporte alquilado local (renta anual)	Medios de transporte alquilado en la región (renta anual)	Herramientas y equipo (depreciación anual)		

Continúa...

Bienes y servicios conexos												
Locales												Regionales
Servicios												
Transporte local	Servicios de información	Servicios financieros	Servicios inmobiliarios y de alquiler	Servicios profesionales	Servicios de apoyo	Servicios médicos	Servicios de esparcimiento artísticos y deportivos	Servicios de esparcimiento culturales	Servicios de esparcimiento recreativo	Restaurantes, bares y centros nocturnos	Otros servicios	

Continúa...

Factores							
Trabajo			Ingreso neto	Capital			
Trabajo local (pago de salario)	Trabajo regional (pago de salario)	Número de jornales (días-hombre) familiares		Depreciación de construcciones y medios de transporte propios	Medios de transporte alquilado local (renta anual)	Medios de transporte alquilado en la región (renta anual)	Herramientas y equipo (depreciación anual)

Termina...

Compras (insumos)			Pagos por servicios				Transporte		Otros gastos e ingresos				
Locales	Regionales	Nacionales	Electricidad	Combustibles	Agua	Otros servicios	Costo local	Costo (regional y nacionales, por separado)	Pago de impuestos (locales, estatales y nacionales, por separado)	Otros gastos (locales, estatales y nacionales, por separado)	Créditos recibidos de instituciones formales (locales, estatales, nacionales por separado)	Subsidios (locales, estatales, nacionales por separado)	Otros apoyos (locales, estatales, nacionales por separado)

Sexta sección: otros ingresos y ahorros

Hoja 9. Otros ingresos no vinculados a las actividades productivas del hogar

M	Otros ingresos que recibió el hogar											
	Locales					Regionales			Nacionales			
	Reembolsos de créditos hechos a otros hogares	Transferencias de otros hogares	Del gobierno	De la iglesia	De ONGs	De otros hogares	Del gobierno	De ONGs e iglesia	De otros hogares	Del gobierno	De ONGs e iglesia	

Séptima sección: gastos del hogar

Hoja 10. Información sobre gastos del hogar

M	Compras						Gastos relacionados con la casa habitación (arrendamiento, construcción y reparaciones)								
	Alimentos y bebidas			Bienes de consumo duradero y no duradero			Locales			Regionales					
	Locales		Regionales	Al resto del país	Locales		Regionales	Al resto del país	Rentas	Materiales		Salarios	Rentas	Materiales	Salarios
	Directos a otros hogares (separados por actividad)	A los comercios		Directos a otros hogares (separados por actividad)	A los comercios				Pagadas a otros hogares	Compras directas a otros hogares	A los comercios				

Continúa...

Gastos en servicios			Otros gastos				
Locales	Regionales	Nacionales	Locales			Regionales	Nacionales
			Transporte	Comidas fuera del hogar	Gastos por contribuciones por fiestas familiares y del pueblo	Ayudas a otros hogares	Transporte, comidas fuera y contribuciones

Termina...

Pago de préstamos				Gastos en educación			
Locales	Regionales		Nacionales		Locales	Regionales	Nacionales
	Instituciones privadas	Instituciones públicas	Instituciones privadas	Instituciones públicas	Uniformes y útiles escolares	Uniformes y útiles escolares, transporte y comidas	Gastos de estancia, uniformes, útiles escolares y transporte

Comentarios u observaciones:

Anexo 4. Matriz de Contabilidad Social agregada de San Francisco, Nayarit 2016 (pesos corrientes)

Cuentas	Trabajo	Capital	HAP	HAC	HAS	HAT	HAOAP	HAM	HP	HG	HS	HT	HOAP	Total
Trabajo	0	0	1,568	0	0	4,508	19,600	0	35,280	0	178,850	122,304	0	362,110
Capital	0	0	38,612	0	0	124,632	111,720	0	32,536	0	214,032	357,759	5,880	885,171
HAP	602,237	28,267	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	630,504
HAC	806,385	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	806,385
HAS	714,519	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	714,519
HAT	3,728,059	464,042	0	0	0	0	0	11,778	0	0	0	0	0	4,203,880
HAOAP	2,315,511	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20,384	0	0	2,335,895
HAM	1,643,393	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23,556	0	1,666,948
HP	0	398,481	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	398,481
HG	1,217,430	61,441	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,278,870
HS	0	562,389	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	562,389
HT	142,904	1,931,065	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,073,969
HOAP	91,867	520,970	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	58,800	671,637
HM	2,348,057	2,094,776	0	0	0	11,778	0	0	0	0	0	0	0	4,454,611
HR	376,889	35,333	0	0	0	52,215	0	0	0	0	0	0	0	464,437
Primario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Constr.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Com/serv	0	1,121,665	472,760	794,894	254,094	2,477,769	965,563	562,849	291,283	826,054	304,949	811,201	522,511	9,405,591
Turismo	0	0	2,156	0	0	9,800	0	0	0	70,560	1,176	0	0	83,692
OAP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47,040	0	47,040
Gobierno	0	0	5,527	15,602	3,371	44,629	14,463	12,583	5,880	7,291	2,352	9,173	14,347	135,218
Ah. físico	0	0	82,320	980	9,800	25,480	16,856	11,760	0	152,880	5,292	336,336	0	641,704
Ah. humano	0	0	0	51,548		487,766	59,721	19,600	0	3,920	0	0	0	622,555
Res. región	19,600	214,032	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	233,632
Res. México	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Res. mundo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	14,006,850	7,432,462	602,943	863,023	267,266	3,238,577	1,187,923	618,570	364,979	1,060,705	727,035	1,707,368	601,538	

Fuente: elaboración propia con base en encuestas.

Matriz de Contabilidad Social agregada de San Francisco, Nayarit 2016 (pesos corrientes) (continuación)

Cuentas	HM	HR	Primario	Constr.	Com/serv	Turismo	OAP	Gobierno	Ah. físico	Ah. humano	Res. región	Res. México	Res. mundo	Total
Trabajo	0	376,889	1,030,948	1,659,881	2,021,067	5,030,878	1,794,933	198,024	0	0	1,349,733	524,896	0	13,987,250
Capital	594,782	0	494,468	0	981,776	3,332,620	838,578	0	0	0	449,322	0	0	6,691,546
HAP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HAC	0	0	0	0	0	0	0	13,662	0	0	0	0	0	13,662
HAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HAT	0	0	0	0	0	0	0	34,862	0	0	0	0	56,926	91,788
HAOAP	0	0	0	0	0	0	0	27,324	0	0	0	0	0	27,324
HAM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HP	0	0	0	0	0	0	0	40,987	0	0	0	0	0	40,987
HG	0	0	0	0	0	0	0	27,324	0	0	0	0	20,774	48,098
HS	0	0	0	0	0	0	805	13,662	0	0	0	0	0	14,467
HT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HOAP	0	0	0	0	0	0	0	13,662	0	0	0	0	0	13,662
HM	0	0	0	0	0	0	0	191,389	0	0	0	0	9,815	201,204
HR	0	0	0	0	0	0	0	107,884	0	0	0	0	887,259	995,144
Primario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Constr.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Com/serv	1,903,454	456,139.04	369,813	0	0	0	0	0	134,652	931,108	0	0	0	3,795,166
Turismo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OAP	92,120	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	92,120
Gobierno	22,070	2,979	0	0	0	0	0	0	0	0	2,944	467,813	0	495,807
Ah. físico	8,820	23,128	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31,948
Ah. humano	274,645	83,104	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	357,749
Res. región	0	0	0	367,467	3,370,930	54,292	0	153,015	5,292	49,196	0	0	0	4,000,191
Res. México	0	0	0	0	1,669,265	19,600	58,800	0	0	0	0	0	0	1,747,665
Res. mundo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	2,895,890	942,239	1,895,229	2,027,348	8,043,037	8,437,390	2,693,116	821,797	139,944	980,304	1,802,000	992,710	974,774	

Fuente: elaboración propia a partir de encuestas.

Anexo 5. Matriz A: propensiones medias al gasto

Cuentas	Trabajo	Capital	HAP	HAC	HAS	HAT	HAOAP	HAM	HP	HG
Trabajo	0.0000	0.0000	0.0026	0.0000	0.0000	0.0014	0.0165	0.0000	0.0967	0.0000
Capital	0.0000	0.0000	0.0640	0.0000	0.0000	0.0385	0.0940	0.0000	0.0891	0.0000
HAP	0.0430	0.0038	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HAC	0.0576	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HAS	0.0510	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HAT	0.2662	0.0624	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0190	0.0000	0.0000
HAOAP	0.1653	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HAM	0.1173	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HP	0.0000	0.0536	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HG	0.0869	0.0083	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HS	0.0000	0.0757	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HT	0.0102	0.2598	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HOAP	0.0066	0.0701	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HM	0.1676	0.2818	0.0000	0.0000	0.0000	0.0036	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HR	0.0269	0.0048	0.0000	0.0000	0.0000	0.0161	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Primario	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Construcción	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Com/serv	0.0000	0.1509	0.7841	0.9211	0.9507	0.7651	0.8128	0.9099	0.7981	0.7788
Turismo	0.0000	0.0000	0.0036	0.0000	0.0000	0.0030	0.0000	0.0000	0.0000	0.0665
OAP	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

Fuente: elaboración propia con base en la MCS.

Matriz A: propensiones medias al gasto (continuación)

Cuentas	HS	HT	HOAP	HM	HR	Primario	Construcción	Com/serv	Turismo	OAP
Trabajo	0.2460	0.0716	0.0000	0.0000	0.4000	0.5440	0.8187	0.2513	0.5963	0.6665
Capital	0.2944	0.2095	0.0098	0.2054	0.0000	0.2609	0.0000	0.1221	0.3950	0.3114
HAP	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HAC	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HAS	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HAT	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HAOAP	0.0280	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HAM	0.0000	0.0138	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HP	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HG	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HS	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0003
HT	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HOAP	0.0000	0.0000	0.0977	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HM	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
HR	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Primario	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Construcción	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Com/serv	0.4194	0.4751	0.8686	0.6573	0.4841	0.1951	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Turismo	0.0016	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
OAP	0.0000	0.0276	0.0000	0.0318	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

Fuente: elaboración propia con base en la MCS.

Anexo 6. Matriz de Multiplicadores Contables

Cuentas	Trabajo	Capital	HAP	HAC	HAS	HAT	HAOAP	HAM	HP	HG
Trabajo	1.3700	0.3979	0.3405	0.3618	0.3735	0.3340	0.3793	0.3638	0.4814	0.3707
Capital	0.2951	1.3841	0.2826	0.2239	0.2311	0.2473	0.3326	0.2259	0.3459	0.2374
HAP	0.0600	0.0224	1.0157	0.0164	0.0169	0.0153	0.0176	0.0165	0.0220	0.0168
HAC	0.0789	0.0229	0.0196	1.0208	0.0215	0.0192	0.0218	0.0209	0.0277	0.0213
HAS	0.0699	0.0203	0.0174	0.0185	1.0191	0.0170	0.0193	0.0186	0.0246	0.0189
HAT	0.3861	0.1933	0.1091	0.1111	0.1147	1.1051	0.1226	0.1308	0.1508	0.1143
HAOAP	0.2271	0.0687	0.0569	0.0603	0.0622	0.0557	1.0634	0.0606	0.0803	0.0618
HAM	0.1620	0.0517	0.0410	0.0433	0.0447	0.0401	0.0457	1.0435	0.0578	0.0444
HP	0.0158	0.0742	0.0152	0.0120	0.0124	0.0133	0.0178	0.0121	1.0185	0.0127
HG	0.1215	0.0460	0.0319	0.0333	0.0344	0.0311	0.0357	0.0335	0.0447	1.0342
HS	0.0223	0.1047	0.0214	0.0169	0.0175	0.0187	0.0252	0.0171	0.0262	0.0180
HT	0.0907	0.3637	0.0769	0.0619	0.0639	0.0677	0.0903	0.0624	0.0948	0.0655
HOAP	0.0329	0.1104	0.0244	0.0200	0.0207	0.0216	0.0286	0.0202	0.0304	0.0211
HM	0.3142	0.4575	0.1371	0.1242	0.1282	0.1297	0.1578	0.1251	0.1787	0.1295
HR	0.0445	0.0204	0.0123	0.0126	0.0130	0.0280	0.0138	0.0130	0.0170	0.0129
Primario	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Construcción	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Com/serv	1.2745	1.2358	1.2404	1.3550	1.3986	1.2029	1.3330	1.3615	1.4074	1.2287
Turismo	0.0095	0.0039	0.0061	0.0026	0.0027	0.0055	0.0029	0.0027	0.0036	0.0692
OAP	0.0125	0.0246	0.0065	0.0057	0.0058	0.0060	0.0075	0.0057	0.0083	0.0059

Fuente: elaboración propia con base en la MCS.

Matriz de Multiplicadores Contables (continuación)

Cuentas	HS	HT	HOAP	HM	HR	Primario	Constr.	Com/serv	Turismo	OAP
Trabajo	0.6311	0.4017	0.3825	0.3729	0.7382	0.9257	1.1217	0.3928	0.9740	1.0372
Capital	0.5925	0.4471	0.2490	0.4640	0.2357	0.5691	0.2416	0.2431	0.7226	0.6278
HAP	0.0294	0.0190	0.0174	0.0178	0.0326	0.0420	0.0491	0.0178	0.0446	0.0470
HAC	0.0363	0.0231	0.0220	0.0215	0.0425	0.0533	0.0646	0.0226	0.0561	0.0597
HAS	0.0322	0.0205	0.0195	0.0190	0.0377	0.0472	0.0572	0.0200	0.0497	0.0529
HAT	0.2064	0.1360	0.1182	0.1291	0.2129	0.2840	0.3162	0.1206	0.3066	0.3176
HAOAP	0.1336	0.0674	0.0638	0.0626	0.1225	0.1542	0.1859	0.0655	0.1626	0.1728
HAM	0.0763	0.0626	0.0458	0.0455	0.0876	0.1108	0.1326	0.0470	0.1170	0.1241
HP	0.0318	0.0240	0.0134	0.0249	0.0126	0.0305	0.0130	0.0130	0.0387	0.0337
HG	0.0598	0.0386	0.0353	0.0362	0.0661	0.0852	0.0995	0.0362	0.0906	0.0953
HS	1.0448	0.0338	0.0188	0.0351	0.0178	0.0431	0.0183	0.0184	0.0547	0.0478
HT	0.1604	1.1203	0.0686	0.1244	0.0688	0.1573	0.0742	0.0672	0.1977	0.1737
HOAP	0.0506	0.0377	1.1305	0.0388	0.0237	0.0509	0.0269	0.0217	0.0632	0.0563
HM	0.2735	0.1938	0.1347	1.1938	0.1910	0.3166	0.2573	0.1348	0.3681	0.3520
HR	0.0231	0.0151	0.0134	0.0143	1.0244	0.0322	0.0364	0.0137	0.0346	0.0360
Primario	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	1.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Constr.	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	1.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Com/serv	1.3338	1.1020	1.4297	1.2601	1.2219	1.3028	1.0435	1.4711	1.2481	1.2346
Turismo	0.0064	0.0031	0.0028	0.0029	0.0052	0.0067	0.0078	0.0029	1.0072	0.0075
OAP	0.0131	0.0370	0.0062	0.0414	0.0080	0.0144	0.0102	0.0061	0.0172	1.0160

Fuente: elaboración propia con base en la MCS.

Anexo 7. Grupos de hogares de acuerdo a su Ingreso Corriente Total Per Cápita

Grupo 1. ICTPC promedio anual de 10 970 pesos

Hogar	Miembros	Ingreso	ICTPC	Sector principal fuente de ingreso
24	5	62,400	3,438	Turismo Asalariado
45	4	54,000	4,193	Primario
36	5	109,329	6,024	Turismo Asalariado
47	4	68,400	6,381	Turismo Asalariado
41	3	48,000	6,916	Remesa
18	6	233,800	7,676	Mixto
50	4	83,200	7,732	Turismo Asalariado
39	4	93,600	7,959	Turismo Asalariado
31	4	85,800	7,974	Turismo Asalariado
27	6	209,583	8,130	Gobierno
32	4	104,000	9,701	Otras Actividades Productivas
8	3	100,560	10,147	Construcción
49	8	531,700	10,592	Mixto
20	6	349,900	11,031	Mixto
40	5	291,800	11,332	Turismo
46	4	124,800	11,729	Primario Asalariado
28	4	172,200	11,795	Otras Actividades Productivas
54	6	364,000	12,543	Comercio y servicio Asalariado
23	6	364,000	13,141	Turismo Asalariado
33	5	249,330	13,775	Mixto
3	1	14,400	14,400	Otras Actividades Productivas Asalariado
13	2	42,960	14,416	Primario
48	3	173,400	17,497	Turismo Asalariado
37	2	53,920	18,094	Primario

Fuente: elaboración propia con base en la MCS y el ICTPC de San Francisco.

Grupo 2. ICTPC promedio anual de 26 111 pesos

Hogar	Miembros	Ingreso	ICTPC	Clasificación de acuerdo al ingreso
6	3	130,000	18,732	Construcción
10	4	249,600	19,379	Mixto Asalariado
17	5	328,000	19,641	Turismo Asalariado
5	4	335,720	19,936	Gobierno
29	4	260,000	20,186	Mixto Asalariado
25	4	298,160	23,149	Otras Actividades Productivas Asalariado
9	3	168,960	24,346	Turismo Asalariado
44	2	73,000	24,497	Primario
22	3	191,200	27,550	Mixto
16	3	173,600	28,459	Turismo Asalariado
14	3	202,800	29,222	Mixto Asalariado
51	4	333,500	30,994	Mixto Asalariado
2	3	190,670	31,257	Turismo Asalariado

Fuente: elaboración propia con base en la MCS y el ICTPC de San Francisco.

Grupo 3. ICTPC promedio anual de 41 251 pesos

Hogar	Miembros	Ingreso	ICTPC	Clasificación de acuerdo al ingreso
42	3	318,750	51,494	Turismo
30	2	136,800	55,161	Mixto Asalariado
7	2	166,800	55,973	Otras Actividades Productivas Asalariado
4	1	58,560	58,560	Remesa
52	2	182,500	61,242	Comercio y servicio
15	2	187,200	62,819	Construcción

Fuente: elaboración propia con base en la MCS y el ICTPC de San Francisco.

Grupo 4. ICTPC promedio anual de 56 392 pesos

Hogar	Miembros	Ingreso	ICTPC	Clasificación de acuerdo al ingreso
12	5	668,200	34,532	Otras Actividades Productivas Asalariado
34	2	111,370	37,372	Comercio y servicio
26	5	637,000	38,030	Remesa
53	1	42,960	42,960	Otras Actividades Productivas
38	3	264,000	43,493	Turismo
21	1	45,960	45,960	Otras Actividades Productivas Asalariado

Fuente: elaboración propia con base en la MCS y el ICTPC de San Francisco.

Grupo 5. ICTPC promedio anual de más de 64,000 pesos

Hogar	Miembros	Ingreso	ICTPC	Clasificación de acuerdo al ingreso
11	2	196,400	65,906	Primario Asalariado
35	2	229,000	76,846	Turismo Asalariado
1	3	482,400	79,082	Mixto
19	1	130,700	130,700	Gobierno
43	1	182,000	182,000	Turismo

Fuente: elaboración propia con base en la MCS y el ICTPC de San Francisco.