

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT
ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES
PROMOCIÓN 2015- 2019



**Rostros y rastros: agencia, experiencias y acciones
en torno a la migración de tránsito por México**

Tesis para obtener el grado de Doctora en Ciencias
Sociales, que presenta:

Fanny Margot Tudela Poblete

Director de tesis:
Dr. J. Jesús Antonio Madera Pacheco

Tepic, Nayarit, Junio 2019



Lo que quiero es ver cosas distintas, aunque el camino sea el mismo, por eso me cambio los ojos antes de salir de casa.

Edel Juárez

Agradecimientos

A mi Director de tesis Dr. J. Jesús Antonio Madera Pacheco por su guía, su apoyo y su amistad.

Por su tiempo y asesoramiento agradezco a los Lectores: Dr. Carlos Rafael Rea Rodríguez, Dra. Laura Isabel Cayeros Lopez y al Dr. Rodolfo García Zamora

A la coordinación del Doctorado en Ciencias Sociales y al núcleo básico de profesores

A la Universidad Autónoma del Nayarit

A CONACYT, por la beca otorgada

Por abrirme las puertas de sus espacios, por mostrarme esa otra cara de la migración y principalmente por dedicar su vida a esto, un enorme agradecimiento a los Colectivos de apoyo al migrante:

Ramón Márquez y La 72 Hogar Refugio

FM4 Paso Libre

**Doña Leonila, Noma, Berna, Julia, Rosa, Toña, Karla y Uriel, integrantes de
Las Patronas.**

Dedicado a:

Cecilio Reza y a Victor Palma que donde quiera que estén se sientan orgullosos.

A Doña Pachita, Mario, Nena, Laura, Erick, Milton y Moisés, mi familia por su apoyo incondicional, gracias por ser pilar de mis éxitos y por enseñarme que no existe obstáculo que no pueda superar ni distancia que me aleje de ustedes.

A Luis Esteban mi compañero de viajes, aventuras y locuras por catorce millones de universos.

**Rostros y rastros: agencia, experiencias y
acciones en torno a la migración de tránsito
por México**

Índice

Agradecimientos	II
Dedicado a...	III
Índice de cuadros, tablas e imágenes	VIII
Introducción	11
Apéndice teórico	28
<i>Capítulo 1: Migración de tránsito y los colectivos. “En cada tren se iba esa bandeja de 20 kilos de arroz”</i>	47
1.1. ¿Qué significa pasar por México y por qué lo hacen?	53
1.2 El tránsito por México y los colectivos	72
<i>Capítulo 2: La Experiencia en los colectivos. Viene el tren y ya nosotras estamos preparadas siempre con la comida</i>	83
2.1 ¿Quiénes son los colectivos?	89
2.1.1 Las Patronas	91
2.1.2 La 72 Hogar Refugio	98
2.1.3 FM4 Paso libre	106
2.2 Estrategia y Rutina	114
2.3 Situaciones no esperadas, riesgos y experiencia	124
<i>Capítulo 3: ¿Yo voluntaria? Etnografía y agencia. Una aproximación metodológica a las colectividades de apoyo a migrantes de paso</i>	132
3.1 Etnografía multisituada y las ciberarenas	134
3.2 Etnografía multisituada y los colectivos	142
3.2.1 Platicando con la gente	150
3.2.2. Reducción y clasificación de datos.	153
<i>Capítulo 4: De la experiencia a la agencia</i>	159
4.1. Perspectivas centradas en el actor y la agencia en Long	161

4.2 Conciencia del conocimiento y las capacidades de los colectivos	175
<i>Capítulo 5: Arenas de Disputa y Redes</i>	193
5.1. Arenas de disputa	198
5.2. Ciberarenas y Arenas simbólicas	209
<i>Capítulo 6: Mujeres y acción colectiva</i>	219
6.1. Acción colectiva, Touraine y la atención al migrante de tránsito.	220
6.2 Agencia en mujeres	237
Conclusiones	254
Bibliografía	265
Entrevistas	277
Anexos	279
Anexo 1: Colectivos de apoyo y protección al migrante	280
Anexo 2: Cuadro Perspectivas de la acción colectiva	282
Anexo 3: Primer Guion de entrevista	284
Anexo 4: Guion Voluntarios	287
Anexo 5: Guion de Entrevista FM4	288
Anexo 6: Categorías de Análisis	290

Índice de cuadros, tablas e imágenes

Imágenes	Pág.
Imagen 1.1: Migrantes centroamericanos ilegales en su paso por México	58
Imagen 1.2: Comentarios contra las caravanas migrantes 2018	60
Imagen 1.3: meme “hondureña se burla de los frijoles”	61
Imagen 1.4: Performance VII Aniversario Luctuoso de la masacre en San Fernando Tamaulipas	65
Imagen 1.5: “Camino hacia el sueño americano”	68
Imagen 1.6: Desafío llamado “La Bestia	70
Imagen 1.7: Lomo de La Bestia	70
Imagen 1.8: La 72 Hogar Refugio	76
Imagen 1.9: Voluntarios brindando comida	78
Imagen 1.10 Publicidad y concientización	81
Imagen 2.1: Las hermanas Romero	92
Imagen 2.2: Patronas cocinando en el patio	95
Imagen 2.3: Puente entre Tenosique y el Ceibo	101
Imagen 2.4: cocina de La 72	104
Imagen 2.5: Afiche voluntarios	105
Imagen 2.6: Comedor FM4 Paso Libre	108
Imagen 2.7: Inauguración del CAM 2015	110
Imagen 2.8: Convocatoria de trabajo FM4	113
Imagen 2.9: Cocina improvisada	119
Imagen 2.10: Julia y Bernarda cocinando	120
Imagen 2.11: Cocina de Leña	120
Imagen 2.12: Nudo del bastimento	122
Imagen 2.13: Bastimentos preparados para salir	122
Imagen 2.14: Entregando agua	123
Imagen 2.15: Fray Tomas	126
Imagen 2.16: Cateo de pertenencias FM4	128
Imagen 2.17: Ejemplo de comunicado	130
Imagen 3.1: Facebook de Las Patronas	135
Imagen 3.2: Facebook de la 72 Hogar Refugio	136

Imagen 3.3: Facebook FM4 Paso Libre	136
Imagen 3.4: medición Likeanalyzer	137
Imagen 3.5: Twitter de la 72	139
Imagen 3.6: Comentarios y recomendaciones hacia FM4	145
Imagen 3.7: Evento de Facebook por parte de FM4	146
Imagen 3.8: Extracto de entrevista Armando	155
Imagen 4.1: Circulo FM4	163
Imágenes 4.2 y 4.3: Caravana de Migrantes en su paso por México	169
Imagen 4.4: Noticias sobre la 72	171
Imagen 4.5: Primera estación del viacrucis centroamericano	173
Imagen 4.6: Los sueños también viajan, Las patronas	176
Imagen 4.7: Dormitorios FM4	176
Imagen 4.8: logos de los tres colectivos	180
Imagen 4.9: Conferencia La 72	182
Imagen 4.10: Twitter FM4	185
Imagen 4.11: Kit de Salida FM4	187
Imagen 4.12: Captura de Facebook La Patrona	188
Imagen 4.13: Comedor FM4	189
Imagen 5.1: Áreas de trabajo FM4	197
Imagen 5.2: Mapa La 72	199
Imagen 5.3: Migrantes atrapando comida	201
Imagen 5.4: Actividades junta de mejoras y Las patronas	202
Imagen 5. 5: Caravana migrante	204
Imagen 5. 6: Cocina FM4	208
Imagen 5.7: Facebook de La 72	212
Imagen 5.8: Comentarios FM4.	215
Imagen 5.9: Tweet de boda FM4	216
Imagen 6.1: Entregar comida a la 2ª Caravana	226
Imagen 6.2: Auditorio Benito Juárez	227
Imagen 6.3: Rol de comida y pan	229
Imagen 6.4: Grupo encargado de dar comida	230
Imagen 6.5: Donación de pan y bolsas	233
Imagen 6.6: Tweet de donación	234

Imagen 6.7: Perfil de YouTube de La 72	235
Imagen 6.8: Entrega de frijoles y pan a la comunidad de La Patrona	237
Imagen 6.9: Las Patronas	239
Imagen 6.10: Voluntariado en Las Patronas	245
Imagen 6.11: esperando el tren en las vías	249
Imagen 6.12 y 6.13: cocina de leña	250

Gráficas

Gráfica 1.1: Vulnerabilidad del migrante	66
Gráfica 1.2: Distribución porcentual de ayudas proporcionadas a personas migrantes centroamericanas durante su estancia en México por entidad	72

Figuras

Figura 2.1: Organigrama FM4	112
-----------------------------	-----

Tablas

Tabla 3.1: Proceso de codificación y recodificación	156
Tabla 6.1: Ejes de acción	231

Introducción

En una realidad donde la migración es normal a escala global, resultado de la reconfiguración de estructuras económicas (principalmente), políticas, sociales y culturales, surgen políticas cada vez más severas sobre la movilidad de las personas, esto tiene como consecuencia que aquellos que no cumplen con requisitos establecidos previamente, se ven forzados a cruzar fronteras de manera *no documentada*¹.

Un ejemplo de ello son los centroamericanos que buscan llegar a Estados Unidos de Norteamérica, quienes en su mayoría tienen como objetivo mejorar su situación económica. De acuerdo con la información recuperada por la Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de migrantes (REDODEM), en 2014 un total de 17,845 migrantes centroamericanos declararon querer llegar a Estados Unidos por factores económicos (REDODEM, 2015: 26), sin dejar de lado que también existen causas ambientales o de violencia en su lugar de origen que los obliga a migrar a otro país.

Para González (2011), las migraciones de centroamericanos hacia Estados Unidos son expresiones de la desigualdad social en la globalización, al mismo tiempo enfatizan las debilidades de los acuerdos migratorios y los cambios estructurales en cuanto a la justicia, el trabajo o la economía. Sin embargo, dicha movilidad se encuentra limitada por políticas migratorias hegemónicas que pretenden controlar o prohibir el paso de personas a un país o zona determinada y, muchas veces aquellos que no cumplen con elementos establecidos por las estructuras migratorias, se ven violentados o excluidos por el Estado receptor principalmente.

¹ Antes conocida como migración ilegal o irregular por no pasar por controles migratorios, pero para la presente investigación no se denomina así por las cargas simbólicas y discriminatorias que esto conlleva.

Así, quienes pretenden cruzar fronteras por diversas causas, y que son excluidos por no contar con los requisitos establecidos en determinadas políticas o instituciones migratorias, van construyendo medios alternos –que no siempre son seguros- para cruzar las fronteras, de esta manera son criminalizados por romper con lo establecido por los preceptos “legales” establecidos.

Por ello llevan consigo una penalización por parte del Estado receptor y se colocan en situaciones de vulnerabilidad, ya que por la misma naturaleza de esta irregularidad sufren actos violentos por parte de sujetos, organizaciones o instituciones; es decir, son objeto de una doble o triple violencia, primero en su lugar de origen, luego en su tránsito por México y posteriormente en el país de destino.

En ese tenor, vale destacar el esfuerzo de algunas organizaciones e instituciones principalmente académicas que han reunido datos aproximados, tomando en cuenta elementos como el número de deportaciones o las atenciones en casa del migrante. Un ejemplo de ello son los estudios realizados por el Colegio de la Frontera Norte (COLEF), que tiene un área específica para el estudio de las migraciones, en particular para el caso de la migración centroamericana de paso por México y que; en 2004 conjuntó esfuerzos con el Consejo Nacional de Población (CONAPO), el Instituto Nacional de Migración (INM), la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) y la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), para el seguimiento a este sector de población a través de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México (EMIF SUR)².

² Según consta en la página web de la EMIF, la EMIF SUR tiene como objetivo “profundizar en el conocimiento del flujo migratorio laboral que cruza por la frontera entre Guatemala y México, con el propósito de trabajar en México o Estados Unidos, así como de los migrantes indocumentados que utilizan el territorio mexicano como país de tránsito y son devueltos a Guatemala, Honduras y El Salvador por las autoridades migratorias mexicanas y estadounidenses...” (https://www.colef.mx/emif/antecedentes_objetivos.php).

Estas instituciones o colectivos recuperan los datos de aquellos que pasan de manera no documentada por México y al mismo tiempo ponen en relieve las situaciones por las que van pasando los centroamericanos, la violencia, vulnerabilidades e incluso omisiones del Estado.

Si bien es cierto que la violencia, en sus diversas manifestaciones, se encuentra casi de manera intrínseca en el paso de los centroamericanos por México; al mismo tiempo, existen algunos sectores de la población que conforman colectivos u organizaciones (gubernamentales o no) que llevan a cabo acciones para apoyar o proteger a quienes migran de manera no documentada; ya sea brindando alimentos, hospedaje o atención médica y, en algunos casos, asesoría legal principalmente en caso de detenciones y deportaciones.

Este tipo de acciones son resultado de las capacidades individuales o colectivas de accionar como respuesta a situaciones que afectan la cotidianidad. Para Long (2007), las personas cuentan con una capacidad de accionar como respuesta a situaciones que les afectan de manera particular pero que también influyen en su entorno social por medio de procesar o racionalizar aquello que viven, es decir, la experiencia les sirve como detonador o modificador de acciones de transformación.

En esta investigación se toma en cuenta la migración de tránsito no documentada como un elemento transversal y como parte del contexto en el que surgen las colectividades que apoyan a los migrantes en su paso por México que van actuando día a día como las situaciones se presenten y que van conformando sus acciones conforme convierten lo vivido.

En este tipo de migración, las personas, pareciera que no tienen rostro o nombre para el Estado mexicano porque no pasan por controles migratorios, por ello no se sabe quiénes o cuántos pasan por este país; algo similar ocurre

con los colectivos en torno a la migración de paso, que, pareciera, el Estado tampoco quisiera re-conocer. Los Centros de Atención al Migrante, los albergues y comedores algunas veces llevan un registro, ya sea manual o digital, de aquellos que pasan por ahí; esta información ayuda a dar una idea sobre el número de personas que transitan por México.

Las acciones de los individuos, colectivos o instituciones que protegen, apoyan o buscan hacer más llevadero el camino de los centroamericanos en su tránsito por México, si bien son reconocidas o están identificados por el Estado, los migrantes y la sociedad civil, no existe un registro, directorio o espacio determinado en donde se puedan encontrar los datos fundamentales (dirección, teléfono, ejes de acción). La mayoría de ellos son conocidos por tradición o transmisión de boca en boca³, pero es importante mencionar que han existido intentos por recabar esta información.

En 2012 surge el Programa Conjunto de Migrantes en Tránsito, dinamizado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) el cual tuvo como objetivo;

Promover la seguridad humana de las personas migrantes a través del fortalecimiento de las instituciones gubernamentales federales y estatales afines; el incremento de las capacidades de las organizaciones de la sociedad civil, especialmente de los albergues y; la mejora de la coexistencia pacífica con las comunidades, mediante la sensibilización a la población local (ONU, 2015: 2).

A través de dicho programa se construyó un directorio de albergues y casas del migrante, en donde los centroamericanos o aquellos que crucen México de manera ilegal, encuentren lugares a los cuales acercarse en cualquier percance o simplemente para descansar.

Hasta el 2012 se tenía registro de 29 lugares donde los migrantes podían descansar, alimentarse o recibir apoyo médico en caso de que lo necesitaran (ONU, 2015), eran administrados por instituciones gubernamentales, religiosas, organizaciones civiles o particulares. Una de las particularidades de estos

³ Se refiere a la transmisión de información que se realiza al platicar entre las personas.

colectivos es que muchos surgen de manera “espontanea” y no planeada, como reacción a situaciones que irrumpen con su rutina -como las vulnerabilidades de los migrantes- por ello muchos desaparecen en determinados momentos; algunos otros se reconfiguran, cambian de nombre o componen algún otro.

En esta investigación se documentó la existencia de 33 colectivos de atención al migrante; sin embargo, como casos de estudio, de forma especial pondremos énfasis en tres de ellos: Las patronas, FM4 Paso Libre y La 72 Hogar Refugio. Estos colectivos fueron seleccionados a partir de dos elementos: el primero tiene que ver con la capacidad de respuesta de los colectivos -con respecto a información, contacto o apertura con los externos-, así como el acceso a estos; el segundo elemento tiene que ver con la diferencia de contextos, actores y acciones que realizan, las zonas en las que se encuentran: un colectivo en la zona de la frontera sur, otra en el este de la república mexicana que está cercano a una zona peligrosa para los migrantes centroamericanos y el tercer colectivo al noroeste casi a la mitad del territorio mexicano.

La diferencia de los espacios en los que se encuentran establecidos, la diversidad de los actores dentro de ellos y la similitud en los ejes de acción, sirvieron para la selección de los colectivos con los que se trabajó, ya que esta diversidad me permitió observar los contextos variados y las situaciones en las que los sujetos actúan al procesar su día a día.

Esta capacidad de llevar acciones como resultado del día a día, es definido por Long (2007) como capacidad de agencia, es decir, el resultado de la aptitud que tiene cualquier persona de procesar lo vivido y encontrar la manera de actuar en contra de hechos y omisiones de las estructuras; en este sentido, el proceder de los colectivos como los mencionados busca apoyar a los migrantes centroamericanos para reducir el impacto de la violencia, lesiones, muertes o alguna otra situación a la que se enfrenten en su paso por México.

Los colectivos se encuentran en territorios determinados -físicos, virtuales e incluso simbólicos-, la mayoría de ellos se encuentran establecidos en espacios cercanos a las vías del tren llamado *La Bestia*⁴ que sirve de guía y principal medio de transporte para los migrantes centroamericanos, ya sea en las fronteras o en el interior de México, la espacialidad de estos colectivos es fundamental para sus acciones.

La construcción de agencia necesita de una red socioespacial, es decir el ámbito territorial. Para Long (2007), es el espacio en donde las personas van a vivir y procesar sus experiencias y construir sus acciones. Este autor observa al espacio en tres momentos: campos, dominios y arenas; el primero de ellos es un espacio abierto con distribuciones de elementos diferentes en donde se dan intervenciones humanas y no humanas, donde se dan relaciones sociales y de poder, es un espacio heterogéneo en el que pueden surgir; los dominios tienen relación con los ordenamientos sociales, sirven para identificar las áreas de la vida social y se organizan con referencia a valores, reglas y normas, estos espacios son vistos como fronteras sociales o simbólicas que implican un grado de reconocimiento social. La tercer concepción -o momento- del espacio para Long, son las arenas:

Son situaciones sociales en que tienen lugar las contiendas sobre asuntos, recursos, valores y representaciones (...) son sitios sociales y espaciales en que los actores se confrontan entre sí, movilizan relaciones sociales y despliegan medios culturales discursivos y otros medios culturales para el logro de los fines específicos, incluyendo quizá sólo permanecer en el juego (Long, 2007: 125).

En otras palabras, las arenas son espacios que se encuentran en constante disputa de prácticas y valores diversos. En ellas pueden existir varios dominios y campos en los cuales se puede identificar a los actores, recursos y discursos en contienda como consecuencia de la interacción, estas arenas van a configurar procesos sociales, estrategias y acciones, es decir, son escenarios localizados en donde los actores –en este caso los colectivos de apoyo al

⁴ Nombre que se le da al tren de carga que atraviesa el territorio mexicano, en este tren viajan los centroamericanos en su techo y le dan el nombre de La Bestia por todas las vidas que se han perdido ahí o las lesiones causadas.

migrante- van a llevar a cabo su agencia y a construir redes o identificar oponentes.

En esta investigación se tomó en cuenta el concepto de arenas para explicar las disputas a las que se enfrentan FM4, Las Patronas y La 72, para ejercer su agencia; además de ello sirven para contextualizar la heterogeneidad de los actores, recursos, discursos y elementos simbólicos con los que conviven en su día a día y que van a convertirlos en experiencia para ejercer sus acciones.

El concepto de arenas es fundamental para esta investigación, en estos espacios los colectivos llevan a cabo sus acciones, interactúan e incluso están en disputa con otros actores, sin esto la agencia no podría aparecer, esto tiene relación porque los colectivos se encuentran en lugares localizados en los cuales llevan a cabo su rutina diaria y algunos de ellos se encuentran en espacios no territoriales e incluso “invisibles” o no tangibles como el internet.

Por ello, en la presente investigación se retoma el concepto de arenas de disputa pero con una propuesta propia que habla de flexibilidad o movilidad, esto tiene relación a que los espacios en los que los colectivos llevan a cabo sus acciones pueden ser fijos -como el lugar físico en donde se encuentra el albergue o el comedor-, pero también pueden ser espacios móviles como La Bestia, o los diversos escenarios como escuelas y foros, así como los espacios “invisibles” como las plataformas virtuales como Facebook o YouTube, al mismo tiempo las colectividades pueden participar en varios espacios al mismo tiempo. En relación a esto se proponen las *arenas flexibles* que hablan de la movilidad y de los lazos que existen entre estos espacios en los que están en disputa los colectivos.

Las arenas flexibles son necesarias aquí, ya que la presente investigación surge en un escenario migratorio y las acciones de los colectivos tienen relación con este fenómeno. La mayoría de estas arenas se encuentran cercanas a

puntos clave para la migración de tránsito -pasos migratorios, fronteras, retenes fronterizos, zonas de paso-, en donde hay acción directa y primordial de los colectivos, pero también se encuentran en espacios de difusión, publicidad o la internet y en todos estos espacios los colectivos de apoyo al migrante que están en disputa constantemente con instituciones gubernamentales, grupos delictivos e incluso con otros colectivos.

La articulación de las arenas en una propuesta centrada en el actor tiene relación directa con los modos de vida y la experiencia vivida, es decir, las prácticas sociales que se dan de manera cotidiana ocurren en espacios determinados que se convierten en arenas al contender actores, valores o normas; en este caso, las arenas son los espacios donde los colectivos construyen sus acciones, llevan a cabo su rutina y en este día a día contienden con diversos actores y situaciones, por ello, las arenas son fundamentales para la existencia de la agencia.

La gente empezó a llegar a la 72 porque mejoró la infraestructura, no había carreteras prácticamente, la carretera era de terracería en la parte esta. Ya hace como 10 años si no recuerdo mal se hace la carretera federal y la carretera de Santa Elena hasta la frontera ¿no?, entonces las infraestructuras mejoran muchísimo y comienzan a entrar muchas más personas (Márquez, 2017).

Para el director de uno de los colectivos la existencia de un espacio es fundamental para llevar a cabo sus acciones, y las arenas en las que surgen, interactúan con los migrantes y disputan elementos diversos con otros actores - gobierno, vecinos, grupos delictivos- conforman el contexto en el que la agencia se va a construir.

Las arenas son un lugar en el que se enfrentan valores, normas o reglas. Varios de los albergues o casas del migrante se conforman en un principio por motivos religiosos y/o como respuesta a una indicación organizacional de la iglesia católica (Casa del Migrante Scalabrini, La 72 Hogar Refugio, Hermanos en el camino, Casa esperanza, etc.). Algunos de ellos, al paso del tiempo, se organizaron de manera diferente y preponderan voluntarios de la sociedad civil.

Por otro lado, existen colectividades como Las Patronas o La Fm4 Paso Libre, integradas por personas de la sociedad civil, como mujeres o estudiantes, que por diversos motivos se conforman para brindar apoyo como alimentos y hospedaje a aquellos que viajan en La Bestia; el lugar donde se encuentran si bien no siempre es determinante, pero si es un elemento que influye en la construcción de redes o acciones.

Por ejemplo, el colectivo FM4 se encuentra lejos de una zona fronteriza y en medio de la ciudad a unos 4-5 kilómetros de un parque de Ferromex (estación de tren de carga), los sujetos de este colectivo antes de su formación no interactuaban de manera diaria con los migrantes –porque no están cercanos al paso- y el espacio del colectivo esta es una zona residencial que se encuentra cercana a las vías del tren, pero en donde no están los migrantes directamente.

Así como las arenas son fundamentales para la construcción de la agencia y en consecuencia las acciones, los colectivos también necesitan de intereses en común como los valores o las normas, estos pueden ser materiales o simbólicos y que van a estar influenciados por el contexto de los actores individuales y la colectividad, pero también necesitan de elementos como lo vivido día a día que Long y Dubet establecen en sus perspectivas como experiencia.

La experiencia es consecuencia de la unión entre lo que viven diariamente, en el contexto que vive un sujeto. Para Dubet, la experiencia es “una actividad cognitiva, es un modo de construir lo real es sobre todo «comprobarlo», experimentarlo. La experiencia construye los fenómenos a partir de las categorías de la comprensión y la razón” (Dubet, 1994: 93).⁵

⁵ Traducción propia del francés original: L'expérience est une activité cognitive, c'est une manière de construire le réel est surtout de le « vérifier », de *l'expérimenter*. L'expérience construit les phénomènes à partir des catégories de l'entendement et de la raison (Dubet, 1994: 93).

Con relación a lo expresado con Dubet, la experiencia es el resultado de la realidad, el contexto y las acciones diarias de los actores que por medio de “comprobaciones”, es decir, las acciones diarias o rutinarias de los colectivos, se convierten en prácticas y éstas en experiencias que les permite no solamente llevar a cabo sus acciones, al mismo tiempo mejorarlas o ir cambiando de estrategias.

La experiencia es entonces el conjunto de hábitos que van a influir en las prácticas de los colectivos, que se transforman por medio de procesos de racionalización, de prueba y error e incluso la modificación de reglas y estrategias dependiendo de las situaciones y de los hechos sociales. Este acto es cognitivo y normalizado a nivel individual y, en el caso de esta investigación, es colectiva, por medio del cual FM4, Las Patronas y La 72 Hogar Refugio van a ser interlocutores de acciones para ayudar o proteger a los migrantes en tránsito tomando en cuenta su realidad diaria, los recursos y el contexto.

La experiencia ayuda a que los colectivos lleven a cabo su agencia en arenas determinadas en donde están en disputa con diferentes actores, pero que al mismo tiempo sirven de espacios para conformar redes, que pueden ser de alianza con otros colectivos, sociedad civil o instituciones gubernamentales o redes para transmitir información o gozar de algún beneficio, incluso para identificar oponentes.

Las redes -no solo en la presente investigación- reflejan las interacciones o las relaciones en las que intervienen las convenciones sociales en un mundo globalizado, para autores como Calle (2008: 40) las redes se orientan a la generación de espacios y relaciones para satisfacer un conjunto de necesidades básicas. Para esta investigación, la construcción de redes es de suma importancia para que los colectivos puedan actuar, obtener recursos, crear conciencia o para tener un mayor impacto.

Para Long & Long (1992) las redes conectan a los sujetos, pero también dotan sus acciones con elementos que le brinden influencia en su presencia y acciones, estas conexiones sirven como estructuras intermedias, campos organizativos o redes de conocimiento. En otras palabras, las redes sirven como puentes entre los agentes y sus acciones.

A la suma de estos elementos, existen otros que pueden no verse como aquellos que definen la acción, pero que, si determinan e influyen en la manera de ejercer su agencia, ya que la toma de conciencia sobre situaciones determinadas va a depender del contexto del actor. Características como el género, la creencia religiosa o el estatus laboral, así como elementos que pueden tener en común y sus acciones tienen un impacto en los contextos sociales donde surgen, se van modificando o adaptando de acuerdo con el contexto y las oportunidades que se presenten. Lo anterior depende de las necesidades de los sujetos inmiscuidos, que no siempre son los afectados directamente.

Sen (2000) refiere al género como componente diferenciador de la agencia, esto con relación a que las mujeres son vistas como agentes de cambio que se van dinamizando con las transformaciones sociales.

Las mujeres han dejado de ser receptores pasivos de la ayuda destinada a mejorar su bienestar y son vistas, tanto por los hombres como por ellas mismas, como agentes de cambio: como promotores dinámicos de transformaciones sociales que pueden alterar tanto la vida de las mujeres como de los hombres (Sen, 2000: 233).

Esto tiene relación con la presente investigación, ya que no solo ha crecido el número de mujeres que migran, también de aquellas que forman parte de los colectivos; la mayoría de los colectivos están dinamizados o conformados en su generalidad por hombres, pero algunos como La casa del migrante San Juan de Dios, Las Patronas o FM4 están constituidos casi en su totalidad por mujeres y la agencia es construida por ellas.

Otros autores, como Touraine, observan a las mujeres como actores diferentes a los establecidos por las tradiciones sociológicas previas, que, si bien no tratan de modificar las estructuras de un sistema completamente, si buscan minimizar las diferencias culturales, sexuales y sociales a las que se enfrentan las mujeres, alejando la idea de la “mujer- víctima” (Touraine, 2007: 24). Esto tiene relación con el estudio de las mujeres y sus acciones en contra de la desigualdad y las discriminaciones.

En otras palabras, las mujeres han pasado de ser consideradas como sujetos pasivos o invisibles, para las teorías sociales, a ser observadas como transformadoras que tienen procesos racionales, objetivos y estrategias y que van más allá de ideas con las que se les asocia, como el ánimo de cuidado, la caridad o la bondad que se relaciona intrínseca a las mujeres. Para Touraine y Sen, ser mujer es detonante de acciones que van a impactar en la realidad social, “se busca a las mujeres como protagonistas de su vida, por encima incluso de sus exigencias de liberación” (Touraine, 2007: 30)

Las acciones de las mujeres se ven diferenciadas desde las divisiones organizativas en el “seno” de la familia, esto incluye el trato y a veces las oportunidades a las que tienen acceso. La persona que se convierte en agente cuenta con diversas responsabilidades, capacidades y prácticas, entonces las mujeres tienen una diferenciación con respecto a los agentes hombres, que es la reducción de la discriminación social -incluso económica- por elementos biológicos. Para Sen (2010), el trato diferenciado a las mujeres tiene un impacto directo sobre los valores culturales, económicos y sociales en un espacio determinado y por ello sus acciones van a buscar un “plus”.

Esto no quiere decir que toda mujer pueda llegar a ejercer la capacidad de agencia con la interacción diaria en escenarios como la migración, o en arenas fronterizas, tampoco se refiere que exclusivamente las mujeres tienen este detonante, pero sí existen características que diferencian a los colectivos. La

agencia de las mujeres es necesaria para la construcción de un “estado de bienestar” (Sen, 2010) que se construye a partir de eliminar el trato desigual hacia ellas.

La agencia de las mujeres no solo marca formas de acción diferente o estrategias diversas -que no siempre aparecen en los colectivos dinamizados por hombres-, también pone en relieve la manera en la que las mujeres procesan lo vivido día a día y suman elementos como los sentimientos - empatía, residencia, amor, miedo-, la experimentación o habilidades que obtienen por medio de roles establecidos como cocinar o cuidar de los demás;

El hecho de que son mujeres y pues muchas veces uno como hombre ¿ay como yo voy a andar cocinando?, ¿cómo yo voy a andar dando comida? (...) es lo que yo veía aquí, son puras mujeres. Tienen sus esposos y todo, pero ellos están en el trabajo en sus casas y ellas son las únicas que vienen a cocinar, aparte es el hecho de que son mujeres, que pues campesinas. Cuando empezaron pues lo hicieron con sus propios recursos (Alvarado, 2017).

Para Uriel, el único integrante (oficial) hombre de Las Patronas, el género influyó totalmente en las acciones del colectivo, ya que, gracias a las habilidades obtenidas por los roles impuestos, como el cocinar a sus esposos, padres o hermanos, ellas identificaron necesidades que a los otros colectivos no les fue tan fácil. Como lo menciona Uriel, para algún otro actor, el ser hombre lo dejaba imposibilitado para cocinar, no por no saber, sino por el rol establecido.

La importancia de un elemento como el género en la construcción de agencia, para la presente investigación, parte del reconocer a la mujer como actor de la vida social, política y económica, que busca transformar parte de la realidad social, ya que los hombres –actores o agentes así en masculino- han sido dueños de las teorías sociales y se les ha puesto el reflector en la construcción de la historicidad de la realidad social, eliminando casi del todo la idea de un actor fuera de la estructura patriarcal. Es decir, casi nunca se piensa que un

agente, sujeto o actor, pueda tener una diferencia sexual en las teorías de movimientos sociales, centradas en el actor o en teorías del desarrollo.

La existencia de un protagonismo femenino en las acciones colectivas que subsanan o protegen a migrantes de tránsito es el resultado de la agencia de estas mujeres que transforman lo vivido, ya sea a nivel individual o colectivo, en contextos determinados y que actúan con los recursos o dispositivos que tengan a su alcance.

Es importante mencionar que la diversidad en los agentes dinamizadores influyó en la selección de los colectivos: La 72 Hogar Refugio, colectivo dinamizado por hombres -la mayoría frailes-, FM4 dirigido por hombres, pero que cuenta con una gran presencia de mujeres, algunas en los puestos de poder y Las Patronas, colectivo dinamizado en su mayoría por mujeres. La diferencia de género y generación dentro de -y entre- los colectivos, permitió observar las diferentes maneras de procesar la experiencia, obtener y utilizar recursos y llevar a cabo su agencia, que, si bien existen elementos similares, las particularidades son lo que le da riqueza a la investigación.

Como **objetivo general** de la presente tesis, se planteó entender los procesos de construcción de capacidad de agencia que surgen al transformar la rutina y lo vivido diariamente en un contexto de migración de tránsito que, al ser transformada en experiencia por los actores –los colectivos de apoyo al migrante-, se materializa en las acciones alrededor del migrante centroamericano de paso, tomando en cuenta las diferencias y similitudes de los colectivos dinamizados por hombres y aquellos por mujeres⁶.

Para llegar a este objetivo, se partió de la pregunta general:

⁶ Si bien existen instituciones como los grupos Beta la mayoría de las veces la posición del Estado Mexicano es omitir las situaciones o ignorarlas.

¿De qué manera los colectivos de apoyo al migrante construyen su agencia para llevar a cabo acciones en múltiples arenas y así apoyar o proteger a los centroamericanos en su tránsito por México?

Tomando en cuenta la pregunta y el objetivo general, se desarrollaron tres preguntas para enfatizar en elementos específicos como el género, las arenas de disputa y la experiencia:

- ¿Cómo ocurre el proceso de transformación de la experiencia para construir una capacidad de agencia en los colectivos de apoyo al migrante centroamericano?
- ¿De qué manera las arenas de disputa determinan la construcción de agencia de los colectivos y la formación de redes con actores externos?
- ¿En qué forma la experiencia de las mujeres influye en la construcción de agencia de los colectivos en torno a la migración de paso por México?

Estos elementos brindaron pistas para construir el supuesto de partida: los procesos de transformación de lo vivido por parte de los agentes, en este caso los colectivos, tienen como resultado el actuar en arenas de disputa que están en movimiento y con esa agencia llevan a cabo acciones colectivas de apoyo, sin dejar de lado la diferenciación entre los actos de los diversos colectivos con contextos y actores heterogéneos.

La investigación se organizó a partir de cinco ejes articuladores: agencia, experiencia, arenas de disputa, redes y acción colectiva; estos ejes se construyeron a partir de dos elementos: las propuestas teóricas centradas en el actor y la experiencia y, por otro lado, aquello que arrojó la realidad en las visitas de campo y la observación en las diversas arenas de disputa.

Estos ejes de articulación no limitan la investigación, están contruidos como lentes para observar la realidad en la cual los agentes (colectivos) actúan para

proteger o ayudar a una población en constante vulnerabilidad; al mismo tiempo, intentan tener un impacto directo en su realidad social, en las arenas en las que actúan y las redes que edifican.

Es importante mencionar que los ejes de articulación se encuentran a lo largo de los seis capítulos de esta investigación y que están articulados e interrelacionados, pero cada capítulo enfatiza en una categoría de análisis. El texto está desarrollado en seis capítulos en los cuales se desarrollan los enfoques teóricos y se presenta el análisis de la realidad.

El capítulo uno presenta la contextualización del fenómeno migratorio de tránsito en el México actual, las situaciones de vulnerabilidad a las que se enfrentan los centroamericanos, para con ello entender en qué escenarios surgen las colectividades, cuáles son las arenas en las que actúan y los ejes de acción prioritarios para los que se constituyen.

En el capítulo dos se presentan los colectivos principales de esta investigación: Las Patronas, La 72 Hogar Refugio y FM4 Paso Libre; en dónde surgen y los agentes dinamizadores de los colectivos. Además de esto, se presenta el enfoque teórico sobre lo vivido desde la sociología de la experiencia de François Dubet y la sociología del desarrollo de Norman Long. Con estos autores, se enfoca la atención en el papel de la experiencia para la conformación de acciones individuales y colectivas, el cómo lo vivido tiene repercusiones en la manera de actuar, obtener recursos o conformar redes.

En el capítulo tres se realizó un relato del proceso etnográfico, de los instrumentos metodológicos de la presente investigación y la categorización o codificación. La investigación se realizó teniendo como eje primordial la perspectiva etnográfica desde el ámbito multilocal⁷ (Marcus, 2014), para realizar el acercamiento a los colectivos, recabar datos e incluso para la construcción de

⁷ También conocida como multiespacial o multisituada

narraciones. Aquí es fundamental mencionar que la etnografía clásica contiene elementos para realizar la investigación, sin embargo, por la diversidad de espacios en la que los colectivos actúan, es más adecuada la etnografía multisituada ya que la dinamicidad del objeto de estudio remite a la ocupación y observación de varios espacios, algunas veces al mismo tiempo, en donde los procesos de transformación de lo vivido de manera individual o colectiva ocurre en escenarios y arenas flexibles y distintos.

El enfoque centrado en el actor y la capacidad de agencia se desarrollan en el capítulo cuatro, teniendo como base la perspectiva de Norman Long, esto con el fin de establecer los elementos necesarios para identificar de qué manera los individuos van a transformar lo vivido para asociarse de manera colectiva y socializar su experiencia para así, convertirse en un agente colectivo que responde a situaciones de vulnerabilidad que no les afectan de manera directa y que al interactuar entre ellos, con los migrantes o con externos tienen que poner en práctica su racionalidad, reflexividad y su rutina para llevar a cabo sus acciones.

El enfoque centrado en el actor y la agencia siguen estando presentes en el capítulo quinto, pero el énfasis es en dos elementos fundamentales para la investigación: las arenas de disputa y las redes. Para hablar del primer elemento se toma la perspectiva de Long (2007) sobre la espacialidad y territorialidad en la que los agentes se encuentran, el concepto de flexibilidad o movilidad de estas arenas es construido para enfatizar lo dinámico de las acciones de los colectivos y la realidad migratoria. Para analizar las redes dentro y fuera de los colectivos, se tienen como autores base a Long (2007) y Calle (2008).

El último capítulo de la investigación se construye a partir de la perspectiva de Alain Touraine y las acciones colectivas para observar elementos como la organización, estructura y el manejo u obtención de recursos, tomando en

cuenta los ejes de acción de estos colectivos. Por otro lado, en este capítulo se enfatiza la agencia en las mujeres, partiendo de los preceptos de Sen (1999), con el objetivo de mostrar las diferencias entre la agencia y las acciones de los diversos actores.

Apéndice teórico

En la presente investigación los preceptos teóricos se desarrollan durante todos los capítulos, ordenados con respecto a las categorías de análisis o ejes articuladores: agencia, experiencia, arenas de disputa, redes y acción colectiva. Si bien cada capítulo cuenta con un énfasis particular en alguna perspectiva teórica y se adentra más en esos conceptos, es fundamental especificar las perspectivas teóricas de la investigación.

El enfoque teórico está construido por tres perspectivas: las teorías centradas en el actor desarrolladas por Long, la sociología de la experiencia de Dubet y la sociología de la acción de Touraine. Los paradigmas de acción colectiva y capacidad de agencia conllevan la idea de un nuevo sujeto, es decir, un actor que modifica y transforma su realidad social a través de recuperar diversos elementos como la experiencia, la identidad o la resistencia ante algunos actos.

Teorías centradas en el actor

La capacidad de agencia fue fundamental en el análisis de los colectivos alrededor del fenómeno migrante, permitió observar la manera en que los actores relacionan los elementos que tienen en su día a día, para procesar lo vivido y tomar decisiones en colectivo, llevar a cabo sus acciones y conformar redes. Esto con el objetivo de llevar a cabo acciones de protección y apoyo al migrante centroamericano en su paso por México.

La agencia se encuentra dentro de las teorías centradas en el actor, las cuales refieren a un agente con la capacidad de conocer, interpretar, reflexionar de modo consciente o inconsciente lo que se está viviendo en ese momento; es decir, el contexto que rodea al sujeto y al conflicto. En este tenor, los sujetos se convierten en actores sociales cuando intervienen en espacios locales, con roles protagónicos y que, por medio de elementos como la identidad, buscan formar redes con otros sujetos. La diversidad cultural es aquí un elemento necesario para un actuar a nivel social en donde se observan realidades múltiples, pero con objetivos similares.

El enfoque orientado al actor toma en cuenta las diversas formas de intervención externa, como lo puede ser el sistema global o las tradiciones locales, pero que necesariamente requieren de una interrelación entre actores y estructuras. Desde esta perspectiva:

Se empieza con el interés de explicar las respuestas diferenciales a circunstancias estructurales similares, aun cuando las condiciones parezcan más o menos homogéneas (...) los actores sociales no deben figurar como simples categorías sociales incorpóreas (basadas en la clase o algún otro criterio clasificatorio), o destinatarios pasivos de la intervención (Long, 2007: 43).

Desde este enfoque es fundamental mencionar la propuesta de la *agencia* como esa capacidad de los sujetos de ejercer una acción social, por medio de la transformación del conocimiento en hechos, la recuperación de los procesos sociales y las prácticas sociales. Al hablar de agencia, existen dos principales exponentes: Giddens (1995) y Long (2007), los cuales observan al sujeto como capaz de ordenar, sistematizar y procesar las experiencias para actuar. Si bien el enfoque de Giddens no es tomado en cuenta en esta investigación, es necesario recuperar sus conceptos porque Long toma elementos como base de su enfoque teórico.

Para Giddens (1995), el protagonismo del individuo en la vida social como principal actor para realizar actos en contra del Estado o para protegerse de éste, el individuo como actor social cuenta con capacidades de comprensión y

puede interpretar y cuestionar el contexto que lo rodea, principalmente las macroestructuras o las tendencias dominantes. Para él, es fundamental la existencia de diversas capacidades como aquellas que permiten procesar la experiencia social y todo aquello que ha vivido para poder tomar una decisión y llevar a cabo sus acciones.

Giddens, en su teoría de la estructuración, prepondera el análisis de las acciones de los individuos con relación a la estructura; es decir, se parte de la acción individual y tiene impacto en lo social al conformar redes de actores. Para este autor, la reflexividad y el procesamiento de información son fundamentales para llevar a cabo actos, es decir, la conciencia de los actores va a determinar su acción;

“Reflexividad”, entonces, no se debe entender como mera “auto-conciencia” sino como el carácter registrado del fluir corriente de una vida social. Un ser humano es un agente intencional cuyas actividades obedecen a razones (...). Una acción humana ocurre como una duración, un fluir continuo de conducta, y lo propio vale para una cognición (Giddens, 1995: 41).

Aquí se enfatiza que no siempre es de manera racional o la reproducción de las prácticas sociales de manera automática; para ello presenta un análisis institucional o de las estructuras, enfatizando la temporalidad y espacialidad en la que se reproducen. La teoría de la estructuración de Giddens es presentada como reglas o recursos intrínsecamente relacionados con la reproducción social y que están institucionalizados en los sistemas sociales; es decir, como el conjunto de elementos normativos y la existencia de códigos de significación. Al mismo tiempo, es vista como recurso de autoridad y para coordinar el actuar de los individuos y los recursos, en dos momentos.

La teoría de la estructuración menciona que la agencia consta de tres elementos: las prácticas sociales como relación entre acción y estructura, en segundo lugar, la estructura como consecuencia indirecta de las acciones de los individuos y, por último, la incidencia -social y sistémica- de las acciones de los individuos en el entorno social; de aquí el énfasis en que la reproducción de

la sociedad no es posible sin la acción individual motivada (consciente o inconsciente).

De esta manera, los sujetos se convierten en actores o agentes que intervienen incluso en el ordenamiento de las prácticas sociales. Si bien Giddens habla de una interacción social más que surge de las estructuras y que se ve limitada por el sistema, también deduce que la acción de los individuos supone una racionalización resultante a procesos y prácticas sociales que parten de un momento “histórico” porque se delimita en un espacio y un tiempo.

Para Giddens (1995), la agencia es resultado de la habilidad de los individuos de conocer los sentimientos, emociones o comportamientos para conformar acciones por medio de la integración social -de una manera sistémica desde este enfoque-. La motivación para este autor puede ser inconsciente, pero al convertirse en agente ya conlleva a pensar en una construcción más racional. Las acciones de los sujetos construidas a partir de la agencia tienen relación directa con el contexto social, y a pesar de que calculen las repercusiones, resultarán otras que no se esperan, de ahí la importancia de las interacciones sociales y las construcciones de redes de actores.

Por otro lado, en la Sociología del Desarrollo de Long (2007) el actor es fundamental; su teoría está centrada en un agente activo y participativo en su sociedad, ya que desde esta perspectiva se observa a los actores como sujetos reflexivos que recuperando su contexto y sus experiencias perciben los problemas en su entorno social y van ejerciendo capacidades para actuar y transformar su entorno. Esta propuesta tiene como elementos centrales la agencia, la experiencia vivida y las arenas en donde surgen interacciones y disputas.

Para Long (2007) la agencia:

Se refiere a la capacidad de conocer y actuar, y a la manera en que las acciones y las reflexiones constituyen prácticas sociales que impactan o influyen en las acciones e

interpretaciones propias y de los otros (...). La agencia está compuesta, por lo tanto, de una mezcla compleja de elementos sociales, culturales y materiales (Long, 2007: 442).

En otras palabras, la agencia es vista como el conjunto de capacidades que tiene el actor para procesar las experiencias vividas y aquello que pasa en su contexto social con el objetivo de llevar a cabo acciones que mejoren su calidad de vida, lo ayuden a protegerse o a resistir sobre actos estructurales; esto lo realiza mediante una capacidad reflexiva que sistematiza sus experiencias para poder actuar.

La capacidad reflexiva que menciona Long en sus textos⁸ implica que los actores puedan conocer, interpretar y reflexionar de modo consciente o inconsciente, lo que se está viviendo en ese momento; es decir, el contexto que rodea al sujeto y al conflicto, en este tenor, los sujetos se convierten en actores sociales cuando intervienen en espacios locales, con roles protagónicos y que por medio de elementos como la identidad buscan formar redes con otros sujetos. La diversidad cultural es aquí un elemento necesario para un actuar a nivel social en donde se observan realidades múltiples, pero con objetivos similares.

Los actores tienen como objetivo cambiar esas situaciones violentas (estructurales o directas) que disminuyan su calidad de vida o la de los que les rodean. Partiendo de este supuesto, la capacidad de agencia surge como protección o resistencia ante las influencias externas, cuando el sujeto procesa sus hábitos, motivaciones, recursos y experiencias por medio de elecciones y estrategias.

Long & Long (1992), al trabajar en Latinoamérica y África construye discusiones teóricas que preponderan lo obtenido en la realidad, así, los actores para él son fundamentales para el desarrollo o el cambio social. En esta perspectiva la

⁸ La sociología del Desarrollo (2007) es el texto donde principalmente expone la capacidad de agencia, pero existen otras referencias: Long (1984, ,1994 y 1995; entre otros).

capacidad de agencia se ve reflejada en las acciones directas, pero también prepondera la producción de conocimientos y el diálogo o la negociación en las diversas arenas, que él llama, en disputa.

Las experiencias diarias y lo vivido son nombradas por Long como *les petites choses* (Long, 1992 y 2007) o los pequeños detalles de la vida cotidiana sobre los que los agentes focalizan su atención para comprender su entorno y llevar a cabo estrategias al ir avanzando un conflicto. Por ello, la agencia surge de la vulnerabilidad y de la multiplicidad de racionalidades -deseos, capacidades, prácticas- que tengan los actores; a su vez, éstos van construyendo capacidades de comprensión, interpretación y cuestionamiento.

Es importante mencionar que Long establece que las circunstancias pueden ser similares y aun así las respuestas y la construcción de agencia se da de manera diferente, dependiendo del entorno y las oportunidades, dando paso a la aparición de actores sociales que son:

Todas aquellas entidades sociales que puede decirse que tienen agencia en tanto que poseen la capacidad de conocer, justipreciar situaciones problemáticas y organizar respuestas “apropiadas”. Los actores sociales aparecen en una variedad de formas: personas individuales, grupos informales o redes interpersonales, organizaciones, agrupaciones colectivas, y lo que en ocasiones se identifica como “macro” actores (Long, 2007: 442).

Ya que los actores sociales pueden ser colectivos, la agencia pasa de ser individual a pertenecer a un grupo, para ello es necesaria la interacción y el diálogo entre las personas de los colectivos para poder socializar sus experiencias y prácticas sociales. En este sentido, se precisa la conjunción de dos habilidades: conocer y hacer en una multiplicidad de espacios.

Los procesos de conocimiento constituyen las maneras en que los actores aprehenden cognitiva, organizativa y emocionalmente el mundo que los rodea. Lo hacen sobre la base de sus propias experiencias y entendimientos, así como los de los otros, generando así nuevas bases para la comprensión (Long, 2007:444).

Los procesos a través de los cuales se construyen o mejoran las habilidades se afianzan mediante las prácticas sociales y los discursos, pero necesitan de un espacio en el cual surjan las interacciones. Para Long (1997), los territorios se fueron reconfigurando a partir de la globalización –en especial en entornos rurales- y van teniendo más importancia cuando en estos espacios hay disputas de poderes, “dramas”⁹ y discursos.

Los espacios, para Long, están divididos en campo social, dominio y arena;

Campo social: el concepto señala el carácter heterogéneo de la acción social que resulta de la intersección de dominios diferentes (Long, 2007: 123).

Dominio: para identificar áreas de la vida social que están organizadas por referencia a un núcleo central o racimo de valores que, aun cuando no son percibidos con exactitud de la misma manera por todos los involucrados, son sin embargo reconocidos como un sitio de ciertas reglas, normas y valores que implican un grado de compromiso social (Villareal, citado en Long, 2007: 124)

Tanto el campo social como el dominio sirven para identificar espacios heterogéneos reconocidos por los diversos actores como delimitaciones o intersecciones de interacción. En la presente investigación se tomará en cuenta el concepto de arena por ser el espacio en donde se dan las disputas en un escenario globalizado y diverso;

Arena: son situaciones sociales en que tienen lugar las contiendas sobre asuntos, recursos, valores y representaciones (...); son sitios sociales y espaciales en que los actores se confrontan entre sí, movilizan relaciones sociales y despliegan medios culturales discursivos y otros medios culturales para el logro de los fines específicos, incluyendo quizá sólo permanecer en el juego (Long, 2007: 125).

Las arenas constituyen los espacios donde los actores ejercen las capacidades de hacer y de conocer, ponen en disputa los valores, las normas y las experiencias; al mismo tiempo, se da significado a sus experiencias, representaciones, imágenes, comprensiones cognoscitivas y respuestas emocionales, es decir, en estos espacios se disputan realidades múltiples.

Así como las arenas son espacios de disputa, también sirven para construir redes. Para Long (2008), en estos espacios se crean coaliciones de actores con

⁹ Long (1997: 2).

metas, intereses o valores similares, pudiendo llegar incluso a entrelazar las arenas por medio de reordenamientos y forcejeos.

Por último, la sociología del desarrollo se enfoca en procesos locales entrelazados, o lo que Long llama microexperiencias o escenarios de interacción a pequeña escala, en los cuales se construye a la agencia para solucionar problemas locales e impactar en procesos de la vida cotidiana de una población determinada, pero que algunas veces estos procesos de conocimiento se enlazan para conectar experiencias, estrategias y acciones.

Sociología de la experiencia

La vida diaria está llena de acciones, rutinas, valores y prácticas que influyen la manera en la que los actores –en este caso los colectivos de apoyo al migrante- construyen su capacidad de agencia, conforman redes o llevan a cabo sus acciones. Para Dubet (1994), la vida diaria dota a los sujetos de experiencias con características sociales específicas que se construyen y mutan con las prácticas sociales.

Los roles y las posiciones sociales influyen en los actores, pero no los determinan o los limitan ya que ellos combinan lógicas y principios para generar su propia experiencia; y a su vez, ésta designa las conductas individuales y colectivas. Para hablar de experiencia, Dubet (1994: 74) recupera la noción de Simmel para mencionar que se construye de la separación objetiva de elementos culturales y su subjetividad individual. La propuesta teórica de Dubet parte de la idea de que los actores son agentes que tienen hábitos o conductas repetitivas influenciadas por las prácticas heterogéneas y que construyen sus acciones como “ensayos” que se van adaptando.

Para Dubet (1994), la noción de experiencia tiene tres tratados esenciales: la primera se relaciona con la heterogeneidad de los principios culturales que

organizan las conductas, es decir, los actores adoptan muchos puntos de vista, en este punto se enfatiza su identidad y la identidad del adversario. Los roles o las posiciones sociales son ineficientes para definir elementos de la acción, al existir múltiples orientaciones de la vida social, también da origen a diversas formas de procesar la experiencia y llevar a cabo sus acciones. Bajo esta noción, los actores combinan las lógicas y los principios de su personalidad por medio de la “intimidad”.

La capacidad para generar su experiencia es influenciada también por la segunda noción, la distancia subjetiva de los individuos con el sistema, es decir, a pesar de que parece que los actores actúan de manera “plena”, se encuentran influenciados por elementos culturales y procesos de socialización; tienen entonces que reflexionar para hacer que estos elementos y los intereses propios coincidan. En esta noción enfatiza la distancia crítica del sistema y la pluralidad de experiencias, porque el actor no puede adherirse totalmente a los roles o valores que le rodean, especialmente aquellos que no son coherentes con su subjetivación.

Aquí es importante especificar qué entiende Dubet (1994) por subjetivación, para este autor, es el mecanismo social en el que los actores no reducen los roles sociales ni los intereses propios, el actor va construyendo puentes entre los valores sociales y sus acciones representando su creatividad, libertad y su autenticidad; los actores tienen códigos y valores determinados por su contexto, pero al mismo tiempo libertad de conciencia.

La última noción de la experiencia es la construcción colectiva que reemplaza la noción de alineación del actor –en el análisis sociológico-, la dominación social no unifica la experiencia social. Existen muchos mundos a la vez, lo que da resultado la existencia de multiplicidad de experiencias, por ello el actor se define por la interiorización de lo social y la reafirmación de lo propio.

La experiencia social es definida por la combinación de muchas lógicas de acción que surgen a través de la capacidad crítica entre lo vivido, los actores mismos y el sistema, por ello, la experiencia es la representación de lo vivido;

La experiencia es una actividad cognitiva, es un modo de construir lo real; es sobre todo «comprobarlo», experimentarlo. La experiencia construye los fenómenos a partir de las categorías de la comprensión y la razón (Dubet, 1994: 93).¹⁰

La experiencia es el resultado de capacidades reflexivas para comprender lo vivido diariamente, esto significa que el actor no solo realiza sus rutinas o hábitos de una manera automática, sino que diariamente, al realizar sus prácticas, va comprobando las maneras y los resultados; es una cadena de razones de actuar y, como resultado, surgen las estrategias de acción:

La noción de experiencia posee un significado doble. El primero se refiere a lo vivido, el flujo de emociones, sentimientos e ideas; el segundo designa técnicas de medición, verificación y resolución de problemas (...) es el tipo de cuestión que cada uno se hace cuando las rutinas y los hábitos no alcanzan para orientar las prácticas y juicios (Dubet, 2007: 124).

En este mismo tenor, es importante mencionar que la experiencia social no es una “esponja” donde las emociones, sensaciones y valores culturales se absorben automáticamente; al contrario, lo que enfatiza el autor es que los procesos reflexivos fusionan los códigos culturales, sus intereses y su personalidad. Esto tiene relación con la libertad de los actores y la deconstrucción del *moi*¹¹ -racionaliza sentimientos como angustia o amor, consecuencias u obstáculos-, para en consecuencia socializar su experiencia y convertirla en social.

La experiencia es construida, crítica y reflexiva, por ello Dubet (1994) construye la sociología de la experiencia bajo tres principios: a) La acción social no tiene unidad porque existen conflictos de valor y racionalización ética; b) La acción

¹⁰ Traducción propia de la versión original: L'expérience est une activité cognitive, c'est une manière de construire le réel est surtout de le « vérifier », de l'expérimenter. L'expérience construit les phénomènes à partir des catégories de l'entendement et de la raison (Dubet, 1994 : 93).

¹¹ Del Yo, Dubet hace una diferencia entre el yo (Je) y el Yo (moi) como el resultado del proceso de subjetivación.

definida por las relaciones sociales con respecto a las orientaciones normativas y culturales del actor; y c) La experiencia social resultado de tres operaciones intelectuales: de orden analítico, cada experiencia concreta con un tipo de acción; operación para comprender la actividad del actor en diversas lógicas de acción y construcciones históricas; por último la experiencia contra el sistema se crea un puente del plano individual a lo colectivo.

Para Dubet, la experiencia es fundamental para la acción de las personas o de los colectivos, es la articulación de tres lógicas de acción: integración, estrategia y subjetivación, que se articulan mediante el principio de integración por medio de la *identidad integradora* de los actores, “reflexionan, actúan, nunca son totalmente adecuados para sus funciones o sus intereses, y la teoría debe poder explicar su actividad, su reflexividad, su crítica, cuando tienen que resolver problemas” (Dubet, 2007: 117).

La identidad de los actores puede verse influenciada por las desigualdades múltiples de género, edad, origen, etc., que podrían verse como identidades fraccionadas que limiten la racionalidad de los actores porque no conocen todo el contexto y no siempre pueden anticipar las consecuencias, pero al reflexionar y decidir las acciones, puede socializar necesidades conjuntas para crear puentes entre los deseos individuales a los objetivos colectivos. De esta manera, la experiencia se encuentra acompañada por una ambivalencia entre emociones, valores y normas de alianza y rivalidad entre actores, oponentes o contexto.

Perspectiva de Alain Touraine

La última perspectiva teórica se recupera para articular las dos perspectivas anteriores y construir un enfoque más completo. La primera perspectiva (teorías centradas en el actor) enfatiza el trabajo de campo y construye a un actor con herramientas y estrategias no siempre obtenidas o utilizadas de manera

“racional” si muestra un actor reflexivo y consciente de su entorno, por lo que se entrelaza con el actor de Dubet, que por medio de actividades cognitivas toma decisiones y socializa identidades, objetivos o metas. Por ello es necesaria la tercera perspectiva, la sociología de la acción de Touraine.

Las acciones colectivas han sido observadas desde múltiples perspectivas, pero se pueden englobar en tres grandes líneas “aquellas que analizan la acción tomando como referencia el sistema social, las que se centran en el análisis de la movilización y las que privilegian la noción de conflicto e identidad para explicar la acción” (Tares, 1992: 738). La primera perspectiva tiene como ejes articuladores las nociones de sistema social y la adaptación de los sujetos para llevar a cabo sus acciones colectivas; sus exponentes consideran a las movilizaciones sociales como respuestas no institucionales a tensiones del sistema social.

Se destacan autores pertenecientes a la escuela de Chicago: Robert Park, Ralph Turner, Selznick, Blumer y Neil Smelser, quienes tratan de explicar la acción colectiva mediante elementos conjuntos como la crisis, el sistema social, los cambios en las relaciones sociales y proponen un nuevo orden cultural y social.

Esta perspectiva se encuentra bajo un modelo estructural funcionalista, es decir, el sujeto no tiene mucha participación en la transformación de su realidad social y está influenciado por las estructuras. Los diversos autores convergen en definir a la acción colectiva como una respuesta no institucionalizada a las tensiones del sistema social preestablecido. Por ejemplo, Smelser (1989) describe al comportamiento colectivo como una realidad patológica, pero necesario para el funcionamiento de la sociedad; en otras palabras, la acción colectiva es parte integral de la sociedad y expresión del cambio social, pero controlada por las normas que rigen un orden social y va creando normas nuevas.

La segunda perspectiva enfoca las teorías de la acción colectiva que tienen como eje principal el análisis de la movilización de recursos, “desplaza el objeto y se ocupa primordialmente del proceso de formación y desarrollo de la acción” (Tarres, 1992: 743). En este enfoque, autores como Olson, Tilly, Lapeyronie, Gamson y Cohen & Arato, enfatizan el proceso de formación y desarrollo de la acción bajo una dimensión racional por parte del sujeto (actor). Estos autores subrayan el análisis de conceptos como la organización, las estrategias, interés y los recursos u oportunidades que surjan al desarrollarse la acción colectiva.

El posicionamiento teórico de estos autores se construye de examinar la interacción de los individuos y aquellas demandas que conlleven a un cambio en el estatus determinado; centran su análisis en la interacción estratégica de los actores colectivos que procesan la información que encuentran a su alrededor y toman decisiones bajo un pensamiento racional y mediante el análisis costo/beneficio. Cabe destacar que se observa a las demandas como parte integral de la sociedad, explican que la formación de grupos y su asociación tienen como objetivo obtener, negociar y usar recursos materiales o inmateriales.

El punto central de la teoría de movilización de recursos es el uso de elementos para construir, crear o intercambiar y tener el impacto deseado, que no puede llevarse a cabo sin un escenario de intercambio, es decir, las redes. Tilly (1978) establece que la conformación de redes es fundamental para la organización de una colectividad, lo que pone en relieve elementos como la identidad o la cohesión social, que, si bien se han tocado en otras perspectivas, no se les ha visto como fundamental. La acción colectiva, entonces, se encuentra delimitada por elementos en común que conforman oportunidades de acción.

La cohesión social en esta perspectiva actúa de dos modos, uno para unir a los sujetos con objetivos en común y el segundo modo es la coerción sobre los

sujetos. Para Tilly (1978), la participación de los individuos se da de manera racional, pero influenciada por la búsqueda de recursos que de manera individual no podría obtener.

La última perspectiva, de Tarres¹² (1992), parte del precepto de la construcción de nuevos paradigmas que tienen como objetivo la observancia de nuevos movimientos sociales o acciones colectivas que son creativas; es decir, al adaptarse a nuevos contextos toman acciones diferentes a las que se piensan como comunes. En ésta se privilegia la noción de conflicto e identidad para explicar las acciones, y se coloca énfasis en las dimensiones culturales y sociales de las prácticas colectivas; los sujetos retoman las normas y los valores que los identifican o los separan.

El orden cultural e ideológico del sujeto tiene un papel fundamental para llevar a cabo acciones colectivas a partir de construir identidades colectivas. El actuar de la colectividad tiene fines específicos que muchas veces se decantan en una línea de acción determinada, similar a acciones de movimientos como el ecologista, feminista, el pacifismo o la reivindicación de los Derechos Humanos. En este enfoque se encuentran expositores como Alain Touraine, base del análisis de esta investigación, Melucci y McAdam, entre otros.

Estos autores enfatizan que la dimensión social es tan importante como la cultural, y viceversa; se establece la actuación colectiva no solo de manera estructural o como una evaluación de costos y beneficios, al contrario, la solidaridad y la cohesión social que podía verse desaparecida en la movilización de recursos se encuentra aquí con la finalidad de orientar acciones y prácticas colectivas. La perspectiva sociológica de Touraine parte de la crítica a las perspectivas diferentes como la movilización de recursos, que, si bien no desaparecen al sujeto, lo limitan como actor y transformador social.

¹² Para mayor detalle de las diversas perspectivas sobre la acción colectiva, observar el Anexo 2.

Touraine pone en relieve la dimensión cultural como necesaria para que la acción colectiva se lleve a cabo, sumándola a la dimensión social; es decir, se establece la actuación colectiva de manera estructural y como una evaluación de costos/beneficios, así mismo se encuentra cargada de normas y valores diferentes, pero con fines específicos orientándose a comprender el significado de este tipo de prácticas colectivas.

El actor adquiere unidad al ejercer un control regularizador y organizador sobre sus propias actividades, sólo en la medida en que viva personalmente la historicidad, es decir la capacidad de desprenderse de las formas y normas de reproducción de los comportamientos y del consumo, de ahí, que lo específico del sujeto humano, sea asegurar la jerarquía de sus conductas, valorizar el conocimiento científico en relación con la opinión y el rumor, la innovación y la invención con respecto a la rutina, y el bien frente a las convenciones sociales... (Touraine, 1987: 16).

Esta reflexión o razón del actor trae consigo la idea de un sujeto creativo que privilegia la identidad y la cultura como elementos fundamentales en su acción o para llevarla a cabo: “Las acciones son un producto de influencias, lo que implica que cada actor, se encuentre en una constante negociación con el otro actor, para establecer alianzas o asumiendo rivalidades” (Touraine, 1995: 251); esto conlleva la idea de la formación de redes que, al igual que en la perspectiva de la movilización de recursos, es fundamental incluso para identificar la oposición.

Esta perspectiva se encuentra en un punto intermedio entre los sistemas culturales y sociales, como manera en la que la colectividad se autorregula; es decir, tienen objetivos heterogéneos a pesar de tener valores diferentes, esto logra estipular los objetivos y estrategias de la acción combinando los intereses diversos en una fuerza sociopolítica y cultural que ayuda a preservar o construir una autonomía de la colectividad y del sujeto. Para Touraine, en su mayoría las colectividades tienen una estructura anti jerárquica, es decir, conforman redes horizontales con las cuales desarrollan formas de organización y convivencia sin la aparición forzosa de rangos.

El reconocimiento del *Otro* se encuentra influenciado por el contexto social y el modelo cultural, así como por los valores de la colectividad, ya sea aquella que se moviliza o la que trata de que no se modifique lo establecido. El reconocimiento del contrario o la identificación de aquellos que pudieran ser aliados en el actuar colectivo va conformando la manera de organizarse, buscar estrategias y el uso de herramientas que le permita a una colectividad llegar a los objetivos planteados.

La perspectiva Touraniana explica no solo las acciones y la conversión de los sujetos a actores, sino que al observar la transformación de la sociedad como consecuencia de este actuar, se va construyendo un mapa del conflicto ya que se observa la aparición de grupos de presión (actores u oposición), de territorialidades (lo que para Long son arenas de disputa), las experiencias y estrategias (Dubet, 1994) y la conformación de redes. El conjunto de estos elementos puede convertirse en un movimiento social si alcanzan o integran la dimensión política y con el objetivo de cambiar las estructuras o las prácticas sociales.

El reconocimiento del *Otro* se encuentra influenciado por el contexto social y el modelo cultural, así como por los valores de la colectividad, ya sea aquella que se moviliza o la que trata de que no se modifique lo establecido. El reconocimiento del contrario o la identificación de aquellos que pudieran ser aliados en el actuar colectivo va conformando la manera de organizarse, buscar estrategias y el uso de herramientas que le permita a una colectividad llegar a los objetivos planteados.

Es importante mencionar que la perspectiva de Touraine pasó por algunas modificaciones, desde la Producción de la Sociedad en donde presenta los fundamentos para analizar la acción colectiva y los movimientos sociales, en esta perspectiva refiere al actor como activo en los cambios sociales, “transformar las relaciones sociales de dominación social que se ejercen sobre

los principales recursos culturales, la producción el conocimiento (y) las reglas éticas” (Touraine, 1986: 104).

Además de esto, la segunda perspectiva se basa en textos en donde prepondera el elemento cultural, el género y otros elementos que no se habían tomado en cuenta en las teorías sociales en un contexto globalizado, con instrumentos como las plataformas virtuales. La segunda perspectiva de Touraine se va construyendo a partir de fenómenos que surgen de la realidad, como el 11 de septiembre, el resurgimiento de los movimientos feministas, la reconfiguración de Europa, etc.; elementos que ayudan a ir adaptando la figura de un nuevo sujeto y la crisis de lo social.

Además de ello es importante mencionar que Touraine (1995) refiere a la disolución de fronteras “fijas” que tenían los Estados-Nación, el dinamismo de la sociedad civil actual y las nuevas tensiones. Para realizar este análisis recupera los movimientos sociales ecologistas, feministas o con objetivos específicos consecuencias de la globalización. En este punto, es importante mencionar que al igual que la perspectiva de Sen en donde enfatiza la agencia de las mujeres, Touraine (2007) recalca que las mujeres son las protagonistas de los actuales cambios sociales, no solo en las movilizaciones, sino desde su “trinchera”.

Para Touraine (2007) las mujeres tienen un “extra” con respecto a los actores sociales masculinos ya que han estado bajo la dominación masculina, teniendo desventajas y desigualdades sociales a causa de un género, por ello la experiencia y las estrategias van a llevar consigo una idea de liberación y reivindicación, si bien existe la idea de que las mujeres están bajo el dominio del hombre y se les caricaturiza bajo el poder masculino, su análisis lo realiza:

Contra esta imagen caricaturesca de las mujeres, y para no dejarlas reducidas a su supuesta dependencia con respecto a los hombres, hay que insistir (...) y sobre todo buscar a las agentes activas detrás de las víctimas. (Touraine, 2007: 101)

En este tenor, los movimientos de mujeres son vistos como movimientos culturales que hablan de una sociedad alternativa que, si bien no deja de lado los principios o las normas, sus objetivos van hacia la conquista de derechos y el involucrar a la sociedad en una modernización. Así, la propuesta de Touraine (2007) se orienta a ver a las mujeres como agentes activas, principalmente en el campo cultural, en otras palabras, para este autor las mujeres:

Se autoafirman entonces como agentes-activas-para-sí, conscientes de las injusticias que padecen, pero animadas ya por la voluntad de ser precisamente las agentes activas, de crearse a sí mismas (...), también hacen gala de su capacidad y voluntad de actuar; se sienten más libres que dependientes, más responsables que sumisas. (Touraine, 2007: 104)

De esta manera, las mujeres se convierten en actores sociales en la realidad, pero también en la teoría social, una particularidad de esto en la que coinciden Touraine (2007) y Sen (2000), es que las mujeres parten de la vida privada para transformar la realidad social “pública”, con ello se pone atención a la vida diaria, la experiencia, herramientas o estrategias –las pequeñas cosas- que utilizan para realizar sus acciones.

Capítulo I: Migración de tránsito y los colectivos. “En cada tren se iba esa bandeja de 20 kilos de arroz”

Capítulo I: Migración de tránsito y los colectivos. “En cada tren se iba esa bandeja de 20 kilos de arroz”

En este capítulo se presenta una contextualización del escenario migratorio de tránsito, en el que surgen los distintos tipos de colectivos, para con ello identificar las interacciones entre ellos y los migrantes centroamericanos; al mismo tiempo sirve para identificar las arenas en las cuales surgen las disputas o alianzas con el entorno que los rodea.

Este capítulo está dividido en dos partes: la primera presenta el contexto migratorio, y en la segunda parte se presenta la situación de la migración de tránsito y la aparición de los colectivos de apoyo. Esto con el objetivo de presentar el contexto en el que surge la investigación ya que la migración de tránsito se encuentra de manera transversal. Se realiza un recorrido por las principales características de la migración de tránsito en México y algunas situaciones a las que se enfrentan los centroamericanos no documentados en el territorio nacional, para después de ello realizar una caracterización de los colectivos, es decir, dar cuenta de quiénes son los colectivos, qué actores los conforman y dónde se encuentran.

La explotación de los recursos, la redistribución de territorios a causa de la globalización -expulsión de campesinos, expropiación de espacios con recursos naturales, etc.- tienen una relación directa (aunque no obligada) con la movilidad de las personas. La migración se encuentra casi de manera intrínseca al ser humano y es conocido que el fenómeno migratorio existe desde principios de la humanidad, ya sea en busca de comida o agua, hasta la exploración de climas y territorios diversos.

Según la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), la migración se volvió fenómeno global fundamental desde principios del siglo XXI, llegando en 2014 a un aproximado de 214 millones de migrantes, de los cuales el 54%

se encuentra de manera ilegal o no documentada en el país al que migran (OIM, 2015).

A decir de Long (2007: 423), los flujos de migración han sido interpretados como algo inherente al sistema actual, lo que da origen a los *nómadas globales*¹³; sin embargo, esto es un discurso ambivalente que apertura las fronteras al libre tránsito del capital social y económico, pero que limita y criminaliza la movilidad humana, esto tiene relación directa con privilegios económicos y culturales.

Aquellos que buscan cruzar las fronteras se encuentran con políticas migratorias severas, rechazo o discriminación. El discurso ambivalente está reflejado en las políticas migratorias severas que deportan, criminalizan y discriminan a aquellos que no tienen los requisitos establecidos por el Estado receptor. Un ejemplo de ello son las imposiciones migratorias del gobierno estadounidense que limita cada vez más la entrada de migrantes con ciertas características -como los latinos, árabes o musulmanes- a su territorio.

Los movimientos entre fronteras existen desde la conformación del orden mundial actual, pero ha ido creciendo por múltiples razones, que van desde los acuerdos económicos, las fugas de cerebros, hasta las movilizaciones de personas de una manera no documentada. Estos cruces de fronteras siempre vienen acompañados de la vigilancia del Estado y de la implementación de acuerdos para regularla teniendo consecuencias sociales, culturales y económicas. Los procesos migratorios cada vez son más severos y se va limitando las posibilidades de muchos para realizarlos, un ejemplo de esto es el paso de los latinoamericanos a los Estados Unidos y sus políticas que

¹³ Varios autores acuñan este término para referirse a los viajeros o personas que no se encuentran de manera estable en un sólo lugar. Long (2007) y Paerregaard (1997) hablan desde un enfoque en el cual el sistema crea nómadas en busca de mejorar su condición de vida.

criminalizan y discriminan a los migrantes que no cumplen con ciertos estándares.

La modificación y el endurecimiento de las políticas migratorias se dieron a partir de los eventos del 11 de septiembre de 2001, que fue el comienzo de varios ataques terroristas;

Esos acontecimientos han dado lugar a la percepción de que las amenazas a la seguridad de los Estados están de alguna manera vinculadas a la migración internacional (...), Esto ha aumentado la importancia política de temas como la inmigración, la diversidad y el multiculturalismo, y esto explica en parte el ascenso de los partidos anti-inmigración y anti-Islam en Europa cuya narrativa principal es representar a los inmigrantes como una amenaza cultural y de seguridad¹⁴ (Castles, De Haas, & Miller, 2014: 6).

Las situaciones expuestas brindan una legitimación hacia la imposición de políticas migratorias severas, al igual que lo relacionado con la economía, la salud pública o la capacidad del Estado de actuar a algunas emergencias, principalmente en los países “desarrollados”. Esta violencia simbólica –incluso directa- del Estado que acompaña las políticas migratorias y en algunos casos la negación de derechos fundamentales obliga a aquellos que buscan migrar a que opten por situaciones peligrosas.

La criminalización de los estados a aquellos que no cumplen con los requisitos migratorios puede verse justificada por discursos de protección, nacionalismo, terrorismo o insuficiencia económica, pero el resultado es el mismo, la expulsión o criminalización. Por ejemplo. lo expresado por el director de La 72: “Obama en ocho años deportó casi 3 millones de personas, fue una de las administraciones que más deportó; lo que pasa es que lo hizo con otra, con otra ‘política’”(Márquez, 2017).

¹⁴ Traducción propia de: Such events have given rise to perceptions that threats to security of states are somehow linked to international migration and to the problems of living together in one Society for culturally and socially diverse ethnic groups. This has increased the political salience of issues like immigration, diversity and multiculturalism, and this partly explains the rise of anti-immigration and anti-Islam parties in Europe - whose main narrative is to represent immigrants as a security and cultural threat (Castles, De Haas, & Miller, 2014: 6)

La migración de personas de una manera no regulada muchas veces es reflejo del sistema, al no cubrir con las necesidades básicas para permanecer en ese lugar, pero también por no brindar las herramientas para que aquellos que quieran subsanar las necesidades no puedan moverse o cruzar las fronteras, teniendo como consecuencia la búsqueda de medios alternos, tachados como “ilegales” por no contar con una legitimación del Estado.

Algunas veces esta migración de personas hacia otro Estado/Nación, es visto por los que interactúan diariamente con los migrantes, como un fenómeno que le conviene al sistema, es decir, una omisión provocada:

Lamentablemente personas que gobiernan ahí en Centroamérica en lugar de ayudar a su gente los está expulsando de cierta manera (...), como que los están invadiendo, para construir hoteles de lujo. Todo ese tipo de detalles, no se les da apoyo, no hay escuelas, no hay nada, ¿con qué fin? Pues de que se tienen que cansar, se tienen que ir y ya dejan el espacio libre (Alvarado, 2017).

Recuperando lo dicho por el integrante de Las Patronas, la migración centroamericana es consecuencia de la situación global y de su lugar de origen, ya que dependiendo de las condiciones del Estado las personas buscan moverse o quedarse en esos territorios.

La migración o movilidad de las personas se da de un espacio físico a otro, pero que no es estático o definitivo, ya que puede migrar una persona entre países de uno a otro o recorrer varios; como los centroamericanos en su tránsito hacia Estados Unidos, o los refugiados que llegan a Europa y que tienen que cruzar espacios como el mar, esto da una idea de la dinamicidad de la migración pero al mismo tiempo de lo flexible que pueden ser las delimitaciones territoriales.

México, por su localización limítrofe con los Estados Unidos, tiene ciertas particularidades en el fenómeno migratorio no documentado¹⁵. La primera es la salida de mexicanos hacia este país, la segunda, la recepción temporal de

¹⁵ Aquellos sujetos que no pasan por controles migratorios o no cumplen con los requisitos que impone un país para tener una estancia legal.

personas centroamericanas en su camino hacia el “sueño americano”, es decir, no llegan a México con el objetivo de quedarse, sino solamente de cruzar por este territorio; a esta segunda clase de migración no documentada se le considera de tránsito o de paso,

La migración irregular o no documentada de tránsito por México se entiende como el flujo compuesto por centroamericanos —nacionales de Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua— que se dirigen sin documentos que acrediten legal estancia o les permitan trasladarse hacia Estados Unidos, utilizando a México como ruta de paso (Martínez, Cobo & Narváez, 2015: 129).

En este tenor, la migración de tránsito no documentada comenzó a crecer en los 80's debido a las guerras civiles, conflictos políticos y cambios que se dieron en Latinoamérica. Pero a partir de la imposición de políticas migratorias severas, ha aumentado exponencialmente, así como los riesgos a los que se enfrentan aquellos centroamericanos que pasan por México, quienes se enfrentan a múltiples situaciones de vulnerabilidad y violencia.

En esta investigación no se realiza una discusión teórica sobre la migración y los diversos paradigmas en torno a ella, pero es necesario especificar qué se entiende por migración en este trabajo, y especialmente la migración de paso. Si bien la migración es entendida como “los desplazamientos de personas que tienen como intención un cambio de residencia desde un lugar de origen a otro de destino, atravesando algún límite geográfico que generalmente es una división político-administrativa” (Ruiz, en Fuentes & Ortiz, 2012: 2); el desplazamiento lleva la intención de habitar un nuevo espacio, pero no todos los sujetos que cruzan de un lugar a otro pretenden hacerlo, como por ejemplo los turistas, que tienen ese estatus hasta que deciden vivir en el lugar receptor.

En otras palabras, la migración es la movilidad espacial de personas de un lugar a otro. Este cruce de un lugar a otro puede ser de una localidad a otra o entre países; para el caso de esta investigación es fundamental mencionar que se pone énfasis en la migración internacional de paso no documentada, pero ¿qué es esto? Para Kearney & Becerra (2004), la movilidad de personas y el

cruce de fronteras es el reflejo de un orden global, mientras que la migración es “un movimiento que atraviesa una frontera significativa que es definida y mantenida por cierto régimen político –un orden, formal o informal- de tal manera que cruzarla afecta la identidad del individuo” (Kearney & Becerra, 2004: 4).

La migración internacional se encuentra influenciada por elementos globales como la economía, el trabajo o la política; estos elementos pueden ser causas de la movilidad de los sujetos o pueden influir en la manera de hacerlo, sea documentada o no documentada. Massey (en Alvarado, 2006) refiere que la migración no documentada es el resultado de cuatro elementos: el contexto global que promueve la migración, el desarrollo económico o tecnológico que atrae a los sujetos, las motivaciones u objetivos de aquellos que se trasladan entre países y, por último, las condiciones del lugar de origen.

De esta manera, la migración internacional no documentada se asocia con un objetivo fijo, es decir, se le califica al llegar a su destino; pero también existe la migración de tránsito por aquellos países que cruzan los migrantes para llegar a su destino, como aquellos que pasan por los países centroamericanos. En otras palabras, la migración de tránsito se da cuando se atraviesan fronteras no con el objetivo de quedarse en ese país o países, sino de llegar a otro; la estadía en el o los países de paso puede ser por tiempo indefinido, pero nunca con el objetivo de residir en ese lugar.

Para Castles, De Haas, & Miller (2014: 18) la migración internacional es diversa pero tiene elementos que se podrían observar como tendencias: la globalización de la migración -social, económico y cultural-; el cambio de dirección de los flujos migratorios dominantes –si bien existe una migración dominante hacia Europa, Canadá o USA, el flujo a la región del golfo ha crecido-; la multiplicidad de la migración –no hay un tipo de migración dominante-; cambios en los flujos de los territorios -no solo salen de ciertos

países, también migran hacia ellos-; la feminización de la migración laboral y el crecimiento de las políticas migratorias.

Tomando en cuenta lo anterior, y que la migración no está centralizada en un solo espacio, no tiene un perfil definido o causas únicas, es fundamental explicar por qué existe este tránsito por México de personas provenientes de países de Centroamérica que tienen como objetivo llegar a Estados Unidos -en su mayoría- y la forma en la que migran: de manera no documentada.

1.1. ¿Qué significa pasar por México y por qué lo hacen?

Para Castles, De Haas, & Miller (2014), la explotación del territorio del centro y sur de América trae como consecuencia que Estados Unidos y Canadá sean países con una mayor recepción de personas de los países latinoamericanos y si bien las personas salen de estos países, algunos de ellos por su localización territorial llegan a ser países de tránsito, como por ejemplo México.

El territorio mexicano ha sido receptor de personas provenientes de Latinoamérica -principalmente del centro-; a partir de las guerrillas entre los 70's y 80's, este flujo ha ido creciendo como consecuencia de la inestabilidad política, económica y social de estos países. Para muchos, el paso entre México y Estados Unidos es "el corredor migratorio más grande"¹⁶, por el intercambio y continuo flujo de personas principalmente trabajadores *low skill workers*¹⁷ o trabajadores "poco calificados" que llegan a Estados Unidos, principalmente con el programa "Bracero" que permitía que mexicanos viajaran a Estados Unidos para trabajar como agricultores o para ayudar en la construcción;

Se puede vincular con al menos dos grandes vertientes: una de carácter fundamentalmente económico, relacionada con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) a partir de 1994, y otra, que se refiere al

¹⁶ Término utilizado por Castles, De Haas, & Miller (2014:128).

¹⁷ Término utilizado para referirse a trabajadores del campo o de algún oficio.

crecimiento inusitado de los flujos migratorios, los cuales, a partir de la segunda mitad del decenio de 1990 y en lo que va del presente siglo, han registrado desplazamientos de nacionales mexicanos a Estados Unidos en volúmenes sin precedente (Castillo, 2005: 52).

El sur de México se ha caracterizado por recibir migración temporal principalmente de guatemaltecos que llegan para trabajar en los cafetales o en los cañaverales; a su vez, Guatemala recibía salvadoreños para las plantaciones de algodón. Si bien estos flujos migratorios comenzaron en los 40's, su pico máximo fue con los conflictos militares y las guerrillas en Centroamérica: las personas viajaban a México y a Estados Unidos para buscar protección, asilo o simplemente huir de la violencia;

Los territorios que hoy conforman la amplia región fronteriza del sur que se extiende en los límites que guardan las actuales entidades federativas mexicanas de Chiapas, Tabasco, Campeche y Quintana Roo con los vecinos países de Guatemala y Belice, experimentaron una dinámica de interacción desde tiempos muy remotos, incluso desde la época prehispánica (Castillo, 2005: 53).

Uno de los elementos que reforzó la migración de los centroamericanos y los mexicanos fue la demanda de trabajadores por parte de Estados Unidos y la implementación de tratados como el NAFTA¹⁸ o el MERCOSUR¹⁹ que bajaba costos en la producción agrícola -principalmente- estadounidense o en empresas como las maquiladoras, pero a partir de las guerrillas el flujo de centroamericanos hacia México y Estados Unidos es constante: por causas laborales, económicas o por situaciones de violencia y amenazas principalmente provenientes de *las maras salvatruchas*²⁰, ya que la situación económica es preocupante en países como Honduras, El Salvador y Nicaragua principalmente. Las personas que quieren emigrar de esos países no cuentan con los recursos ni los elementos para viajar de manera documentada.

Para Rueda & Ribot (2015), la frontera sur de México -del lado de Chiapas- es el espacio donde más desplazamientos de centroamericanos se ha dado,

¹⁸ North American Free Trade Agreement.

¹⁹ Mercado Comercial del Sur.

²⁰ Pandillas centroamericanas.

tomando en cuenta que hay trabajadores temporales. Al comienzo, la migración de jornaleros -principalmente de Guatemala- obedecía a la temporalidad de los productos agrícolas sembrados (como los cafetaleros) y en su mayoría eran hombres; pero conforme la situación centroamericana se ha ido agravando, la diversidad de personas que migran ha cambiado: ahora viajan mujeres y niños y ocupan espacios como labores domésticas o construcción.

Es conocida la migración centroamericana como fenómeno en aumento desde finales de los años 90. Las causas son diversas y sumamente complejas, sin embargo, las razones económicas continúan siendo el factor principal que expulsa a cientos de personas de sus países de origen. La segunda causa es la inseguridad y la violencia (REDODEM, 2015: 5).

La migración centroamericana, en su mayoría de tránsito, se realiza de manera no documentada, es decir, no pasan por los controles migratorios o con un permiso temporal. Algunos aprovechan para cruzar el territorio mexicano para llegar a Estados Unidos²¹, a estas personas se les llama transmigrantes²² o migrantes en tránsito, que salen de su país por la:

Incapacidad que han tenido hasta ahora los Estados nacionales de responder adecuadamente a su misión constitucional de garantizar el bienestar económico y social de sus habitantes, teniendo éstos que resolver al margen de aquel su sobrevivencia y superación personal y familiar (García Zamora, 2007: 318).

Al no contar con los recursos necesarios para sobrevivir, la movilidad de estos migrantes se hace más difícil, siendo blanco de extorciones, asaltos, golpes, etc., por parte de autoridades y grupos delictivos al tratar de burlar las restricciones de su movilidad; por ello, “procuran pasar rápido y en la opacidad social, son los más vulnerables, los que más daños reciben en cantidad, recurrencia, variedad, diversidad de agentes participantes y en distintos territorios” (Casillas, 2011: 145).

²¹ Información obtenida en trabajo de campo por medio de varias conversaciones con migrantes en los colectivos.

²² Término utilizado en varios textos de Casillas (1996 y 2011), Castillo (2005 y 2015), García (2003, 2012) García & Gainza (2014), Palma (1996) y Quecedo & Castaño (2002)

Los centroamericanos tienen una carga simbólica del territorio mexicano, visto algunas veces como puente que los acercará a su objetivo: el sueño americano. Según cifras de la OIM, a partir del 2014 ingresan cada año, principalmente por la frontera sur de México, entre 150 y 400 mil latinoamericanos de los cuales 70% son centroamericanos (OIM, 2015); por su parte, la REDODEM registró en el 2014 un aproximado de 31,894 deportaciones. Las cifras de los diversos organismos ponen en evidencia que este tipo de migración se está incrementando en México.

El Estado mexicano ha actuado de diversas maneras ante la migración de tránsito, desde la aplicación de programas de apoyo y protección a los sujetos, por ejemplo, a través de la conformación de los *grupos betas*²³ en el 2011 y que tienen una incidencia mayoritaria entre el 2012 y el 2014, encargados de brindar apoyo y protección a los migrantes no documentados en su paso por México; pero también se han aplicado políticas severas como la *Operación Sellamiento*, que consistió en la militarización de la frontera sur para detener el tráfico de drogas y el paso de personas de manera ilegal; mismo caso del *Plan Sur*, que pretendió mejorar las acciones para detener a la población migrante indocumentada que transita por el país.

Las estrategias implementadas por el gobierno mexicano han sido superadas por el flujo migratorio que, según los registros, es un aproximado de entre 150 y 400 mil migrantes que cruzan al año la frontera sur (Chiapas, Tabasco, Campeche y Quintana Roo) sin pasar por los controles migratorios. Ahora bien, calcular el flujo es muy difícil, por ejemplo, entre octubre y diciembre de 2018 entraron a México un aproximado de 76 mil centroamericanos²⁴ en dos meses, la cifra anual bien podría duplicar los cálculos.

²³ Creados en el norte de la república entre 1994 y 1995, pero a nivel federal se conforman hasta el 25 de mayo de 2011 con base en el artículo 71 de la Ley de Migración.

²⁴ Cifras no oficiales obtenidas en trabajo de campo; vale destacar que el INM contabilizó 7000.

Los cambios en la migración ponen en relieve lo ya dicho, rebasa el actuar del Estado y en consecuencia deja a las personas en situaciones vulnerables.

Antes veníamos todas, era todas estar aquí porque se hacía harta comida. Desde el 2007, que comenzó a subir más gente, comenzó a subir bastantísima ya, que 300, que 400, nos la pasábamos haciendo comida, se iba esa bandeja de 20 kilos de arroz, esa ollota de 15 kilos de frijol se acababa y le hablaban a Norma, de Tierra Blanca, le hablaban y le decían aquí acaba de llegar otro tren bien cargado, otros 300, ¡madre santísima! A las dos o una de la tarde tamos [sic] guisando más (Romero, B., 2017).

Las personas que entran al territorio mexicano esperan cruzar un aproximado de 1,138 kilómetros para llegar a Estados Unidos; en su tránsito por el país pasan por diversas y delicadas situaciones, algunas de ellas permanecen “ocultas” o desconocidas porque no se lleva un registro, pero la interacción de los centroamericanos con las personas alrededor de su paso denota estas situaciones.

Al igual que el gobierno implementa formas de ayudar, frenar y regular el paso de los centroamericanos, existe una parte de la sociedad civil que interactúa de manera directa ya sea para ayudar, proteger y hacer conciencia a la sociedad civil de su existencia. Para Uriel Alvarado, integrante de Las Patronas, la migración de tránsito en México ha tenido varios momentos:

Más que nada he visto como tres etapas o cambios. Cuando yo llegué, los trenes pasaban con 500 personas, ya el último tren en la noche llevaba 200 y ya era como lo menos que pasaba (...) eran muy pocos los que pasaban a descansar aquí; entonces, cuando se aprueba el “Plan Frontera Sur” en el 2015, como que se voltean las cosas. De repente baja la cantidad de gente que pasa en el tren y aumenta la cantidad de gente que descansa aquí (...), entonces, como que la migración no ha disminuido, sino que simplemente va cambiando la dinámica (Alvarado, 2017).

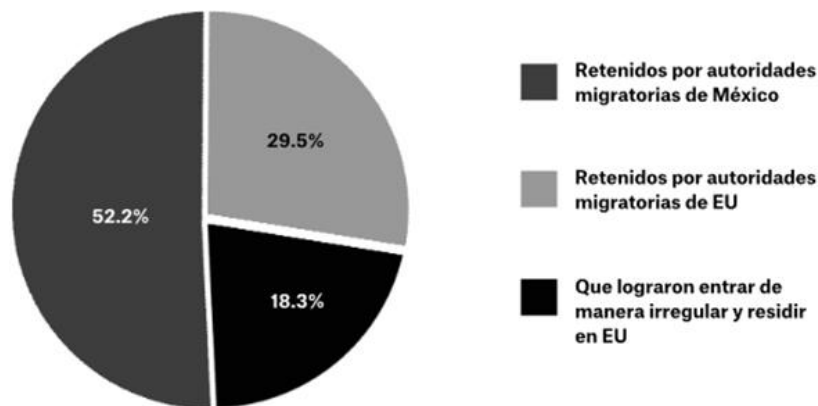
Recuperando lo mencionado por Uriel, la migración de paso ha tenido transformaciones relacionadas con las acciones de gobierno, que algunas veces llegan incluso a modificar el territorio por medio de fronteras físicas o simbólicas; por ejemplo, al incorporar el plan sur La Bestia sufre modificaciones en sus vagones y en los puntos migratorios, de esta manera el tren y sus espacios pueden considerarse como una arena en la que se disputan elementos culturales, sociales e incluso de seguridad.

Es importante mencionar que algunas de las políticas migratorias son resultado de la presión a la que se encuentra el gobierno mexicano por parte del gobierno estadounidense para reducir la migración de tránsito. Por ejemplo:

En 2010, más de 65,000 migrantes irregulares fueron deportados por las autoridades mexicanas, la mayoría de las cuales eran de Centroamérica (Instituto Nacional de Migración, 2010). Los riesgos para los migrantes que intentan llegar a los Estados Unidos a través de su vecino del sur son extremos: el secuestro, la extorsión y el asesinato son frecuentes²⁵ (Castles, De Haas & Miller 2014: 137)

Los actos u omisiones del Estado tienen su impacto sobre el número de personas que llegan a Estados Unidos, a causa de las deportaciones o detenciones en el territorio mexicano (imagen 1.1).

Imagen 1.1: Migrantes centroamericanos ilegales en su paso por México



Fuente: Recuperado de Rodríguez (2014, p.13)

Los centroamericanos se encuentran expuestos a múltiples vulnerabilidades que van desde la discriminación hasta la muerte, encontrándose expuestos a asaltos, secuestros, deshidratación o hipotermia, amputaciones o encarcelamiento.

²⁵ Traducción propia de: In 2010, more than 65,000 irregular migrants were deported by Mexican authorities, most of whom were from Central America (Instituto Nacional de Migración, 2010). The risks to migrants trying to reach the USA via its southern neighbor are extreme: kidnapping, extortion and murder are frequent. (Castles, De Haas & Miller 2014: 137)

Un número cada vez mayor de informes y de documentos diversos da cuenta de la vulnerabilidad de los migrantes en los países de tránsito de la región, en especial a partir de mediados de la década de 2000, cuando los peligros se incrementaron en México y se hicieron extensivos a Guatemala. Estos esfuerzos han sido insuficientes para incidir en mejorar la protección de los migrantes y la reparación del daño de quienes han sido víctimas de agresiones (Rodríguez, 2014: 24).

Un tipo de vulnerabilidad al que se enfrentan los centroamericanos es a la discriminación social, cultural y laboral por parte de los nacionales;

Yo soy peluquero, en Honduras me discriminan solamente por mis tatuajes, pero aquí desde que entramos [también] nos han tratado mal sin motivos; la migra nos golpea y los garroteros nos piden el pisto²⁶, si uno no tiene, lo desnudan o lo golpean, de la Técnica²⁷ para acá, nos han bajado tres veces del tren (Pérez, 2018).

Estos sujetos, como el aludido anteriormente, son vistos por muchos de los nacionales como de menor valor, es decir sin ser reconocidos como los otros y los deja frente a actos que vulneran su persona, dignidad o calidad de vida, sin posibilidad de defenderse.

Un ejemplo de esto fue lo observado entre octubre y diciembre del 2018 con las “caravanas migrantes”²⁸, que fueron una movilización masiva principalmente de hondureños, guatemaltecos y salvadoreños que entraron a México en grupo –la primera fue de casi 7 mil personas- con el ánimo de atravesar el territorio mexicano o de pedir asilo, en su búsqueda por mejores condiciones de vida. Las caravanas estaban conformadas por hombres, mujeres, niños y adolescentes y se movían por el territorio mexicano caminando o en autos que les dieran “ride”.

A pesar de que las caravanas estaban conformadas por familias y gente que no era agresiva y agradecía en la ayuda de cualquier persona, lejos de provocar empatía de la mayoría de los mexicanos, existieron reacciones violentas que iban desde mensajes como “que se regresen a su país”, hasta amenazas, insultos o querer aprovecharse de ellos.

²⁶ Expresión hondureña para referirse al dinero.

²⁷ Frontera Corozal en Chiapas, se encuentra entre Guatemala y México, cerca de Palenque.

²⁸ Información recuperada en trabajo de campo.

La principal manera de expresión de aquellos que estaban en contra del paso de las caravanas migrantes fue por medio de las plataformas virtuales, las personas dejaban comentarios en las páginas de noticias o en los perfiles de los colectivos como Las Patronas o FM4.

Imagen 1.2: Comentarios contra las caravanas migrantes 2018



Fuente: Recuperado de varias publicaciones en Facebook.

Como se puede observar en la imagen 1.2, la mayoría de los enunciados escritos enfatizan los mitos o roles que se dan en torno a la migración centroamericana, como que la mujer hondureña es bella y fácil; en otros casos se hacen “bromas” violentas con alguna situación como el rechazo de una hondureña a un plato de frijoles²⁹.

Imagen 1.3: meme “hondureña se burla de los frijoles”



Fuente: Recuperada de Milenio (2018)

Comentarios como los ejemplificados por Perez (2018) y en las imágenes 1.2 y 1.3, tienen relación directa con elementos como el nacionalismo, la identidad o la pertenencia a un territorio o espacio determinado, el ser distinto por pertenecer a otra espacialidad.

De acuerdo con Giménez (1999), el simbolismo de la no pertenencia o el ser “otro”, puede ser el detonante de la discriminación y, esto apoyado por la estigmatización de la diferencia, da lugar a múltiples violencias simbólicas y directas por ser vistos como “inferiores”³⁰ a los nacionales. En esta lógica, para Ramón Márquez, director de La 72 Hogar refugio, quienes discriminan al centroamericano:

²⁹ Para mayor referencia ingresar a: <https://www.youtube.com/watch?v=0aBEiGD968I> o <https://www.youtube.com/watch?v=AeKapIK8LmY>

³⁰ En la encuesta de Conapred 2015, el ver “inferior” al centroamericano fue una de las principales causas de discriminación.

Se mueven mucho con estereotipos; el migrante viene a robar, es flojo, la mujer hondureña viene a prestar servicios de sexoservidora, por algunas cosas la casa del migrante está llena de delincuentes, es un lugar peligroso..., Ni siquiera se quieren aproximar (Márquez, 2017).

El Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED), en una encuesta realizada en 2015, menciona que los grupos más discriminados son los migrantes no documentados ya que es común;

La violación de sus derechos humanos por parte de autoridades de todos los niveles de gobierno; la violencia de grupos criminales (robos, secuestros, violaciones, trata de personas); las detenciones arbitrarias; la falta de acceso a servicios básicos como atención médica y acceso a la justicia, así como los pagos inferiores a los que reciben personas no migrantes por hacer el mismo trabajo, entre otros (CONAPRED, 2015: 1).

La estigmatización del centroamericano en territorio mexicano se visibiliza más en mujeres y miembros de la comunidad LGTB, haciéndolas más vulnerables. El estudio ya mencionado refiere que una de las principales causas de violencia contra la mujer centroamericana es gracias a los estereotipos ya que “se les considera ‘fáciles’ (...), ‘quitamaridos’, ‘mujerzuelas’” (CONAPRED, 2015: 4); otro ejemplo es el rechazar a miembros de la comunidad LGTB por no tener espacios designados para ellos o no dejarlos entrar a las comunidades “por raros”.³¹

La discriminación por ser centroamericano es sólo una de las situaciones de vulnerabilidad a las que estas personas se enfrentan. Herrera (citado en REDODEM, 2015: 10) menciona que a partir de políticas que enfatizaban la criminalización de la migración no documentada, se maximizó el negocio criminal de traficantes de sujetos y diversas formas de violencia en contra de aquellos centroamericanos que quieren cruzar el territorio mexicano. Uno de los ejemplos más marcados o mediatizados de esta violencia, es la masacre de 72 migrantes en San Fernando, Tamaulipas, en el año 2010, quienes fueron secuestrados, torturados y asesinados. Pero no es el único caso:

³¹ Información obtenida en trabajo de campo

En abril de 2011: el hallazgo de ciento noventa y tres (193) cuerpos en fosas clandestinas, igualmente, en el municipio de San Fernando, Tamaulipas. En mayo de 2012: el caso de los cuarenta y nueve (49) torsos abandonados en el municipio de Cadereyta, Nuevo León (REDODEM, 2015: 10).

Diversas asociaciones civiles, instituciones gubernamentales y colectivos tratan de reducir el impacto de este tipo de violencia, o concientizar sobre la situación de los migrantes mexicanos o centroamericanos y la vulnerabilidad particular a la que se enfrentan, que en casos extremos llegan a la muerte. Algunas de estas personas están en contacto de manera más directa con los centroamericanos ya que se encuentran en espacios más cercanos a las vías de tren o pasos migratorios;

Las personas procesan sus propias experiencias de “proyectos” e “intervención”; construyen sus propias experiencias, y tienen en cuenta las experiencias de otros grupos dentro de sus redes socioespaciales; es decir, pueden aprender de las respuestas diferenciales, estrategias y experiencias de otros que están fuera de la población designada o del programa de acción específico (Long, 2007: 79).

Es decir, el territorio (o las arenas de disputa) es fundamental para la interacción con los migrantes, pero no siempre funciona como detonante de acciones individuales o colectivas, se necesitan elementos como la empatía hacia los migrantes o el tener conciencia de la existencia de una condición de vulnerabilidad. Esto puede detonarse del convivio rutinario, de los sentimientos y la subjetivación de cada persona o de la ruptura con lo diario y conocido.

Para Long (2007), la rutina diaria, las prácticas de los sujetos o lo vivido alrededor de situaciones de vulnerabilidad tienen como resultado -mediante procesos internos- que las personas se conviertan en agentes por medio de racionalidades que detonan el cuestionamiento de la situación que los rodea.

Yo ya después entré, de ver ese tren que venía con algo de gente, que venían familias, niños chiquitos, pos ahí me entró como un escalofrío de ver esas criaturas pos que venían en el tren y que yo a veces era así, el rato que tenía más como quien dice, no veía la necesidad de ayudar a la gente, ora sí (Romero, A., 2017).

Lo recuperado por una de las hermanas Romero, integrante de Las Patronas, ejemplifica lo dicho por Long. Para ella el vivir junto al tren no fue detonante para actuar como para sus hermanas, pero el observar que venían familias y niños y la situación de vulnerabilidad a la que se enfrentaban, eso ayudó a su conformación como agente del colectivo.

Las situaciones de vulnerabilidad que observan la mayoría de los colectivos en el caso de la migración, especialmente la de tránsito, las situaciones violentas si bien afectan directamente a los migrantes, también tienen un impacto en la sociedad, porque la interacción diaria o espontánea, puede servir como detonante en algunos casos para que las personas tengan procesos de análisis del contexto en el que se encuentren y se conviertan en agentes.

El contexto del actor y las vulnerabilidades son procesadas por algunas personas por medio de una racionalidad dada por su entorno cultural o social. No todos los que conviven con los centroamericanos en tránsito o se encuentran cerca de pasos estratégicos, se convierten en agentes; para ello es necesaria cierta racionalidad o conciencia de la situación.

La racionalidad no es una propiedad de individuos, sino que es seleccionada del almacén de discursos disponibles que forman parte del entorno cultural de la práctica social. Refiriéndose de nuevo a la construcción de agencia, se sigue que las concepciones de racionalidad, el poder y conocimiento también son culturalmente variables y no pueden ser separadas de las prácticas sociales de los actores (Long, 2007: 46).

Los elementos a los que se hace referencia se encuentran en el contexto de los actores, su entorno cultural, las prácticas sociales, educación, religión o valores, por ello existe una multiplicidad de racionalidades que dependen de los deseos, capacidades y prácticas que el individuo va a usar, dependiendo de sus capacidades de comprensión, interpretación o de cuestionamiento.

La racionalidad de los agentes va más allá de racionalidades costo-beneficio y tampoco se da de una manera mecánica. Para Long (2007), todos los

individuos cuentan con esta racionalidad, incluso en situaciones extremas, pero no todos los individuos toman conciencia de su contexto o de la situación del otro y toman acción a partir de esta racionalidad.

Un ejemplo de ello son las reacciones de la sociedad civil en “protesta” por la masacre de los 72 migrantes en el estado de Tamaulipas; en el espacio donde fueron encontrados los cuerpos, cada año se realizan una serie de actividades de concientización (Imagen 1.4) que, si bien son movidos por sentimientos como el coraje, el miedo o la empatía, también son reflejo de los elementos culturales y sociales que rodean a los individuos y colectivos.

Imagen 1.4: Performance VII Aniversario Luctuoso de la masacre en San Fernando Tamaulipas



Fuente: Recuperado de

<https://www.facebook.com/la72tenosique/photos/a.1852520611506562/1852527611505862/?type=3&theater>

Este ánimo de poner en relieve la situación violenta de unas personas que no tienen a primera vista elementos similares con aquellos que habitan el país receptor (como en este caso La 72 Hogar Refugio), es resultado de la racionalidad y sentimientos como la empatía o el coraje por alguna situación detonante, como podría ser la masacre de migrantes en territorio mexicano.

Existe otra área muy importante que es la de vinculación, esa área lo que realiza es un trabajo en tres líneas: incidencia política, tratar de incidir o gestionar o promover cambios en las políticas gubernamentales federales, estatales o municipales en sus diferentes espacios en lo que son sus prácticas o políticas hacia los migrantes. Tratamos de hacer que la sociedad tenga empatía con ellos, que entiendan que somos iguales o que mínimo no los molesten y no sigan pasando masacres (Pineda, 2018).

Este acto violento no está aislado, la muerte de centroamericanos en este país es consecuencia de varios elementos: los medios en los que viajen como por ejemplo el tren “la bestia” o la participación de grupos u organizaciones delictivas que están a lo largo del territorio mexicano; además, a ello se suman el factor del género o la pertenencia a un grupo vulnerable como el ser mujer, niño o persona LGBT quienes viven las violencias de manera diferente;

De acuerdo con el Instituto para las Mujeres en la Migración, IMUMI, muchas mujeres [...] sufren agresiones físicas, abusos sexuales, secuestros, extorsiones, maltratos por parte de civiles como de las propias autoridades o son reclutadas por grupos de la delincuencia organizada que se dedican a la trata de personas, con el consecuente daño a su salud física y emocional (OIM, 2015: 28).

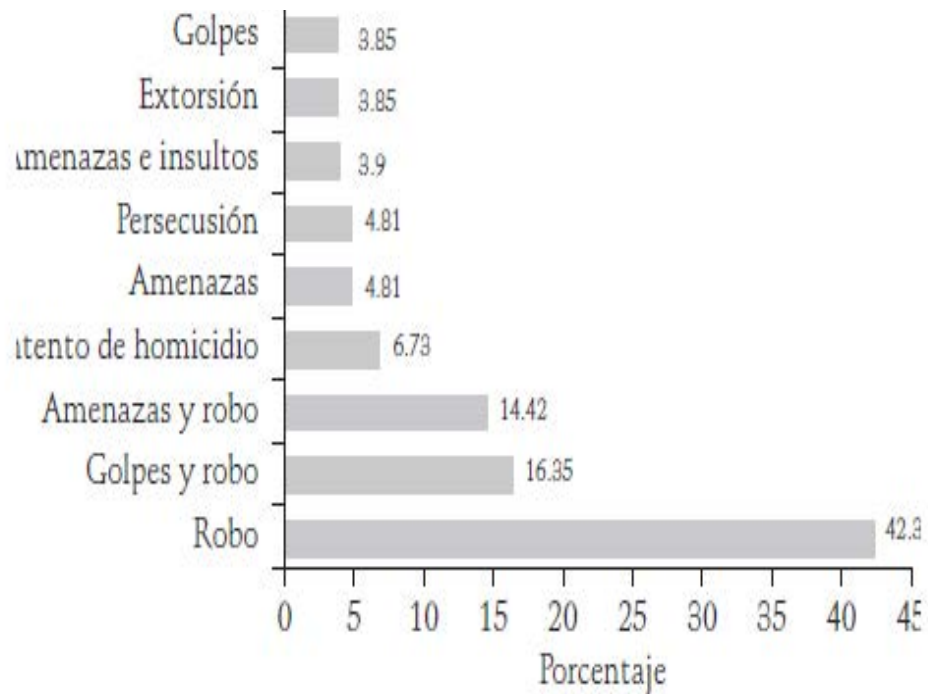
En el estudio “Detención y repatriación desde México de niños, niñas y adolescentes centroamericanos no acompañados” (CRS, 2010), se evidencian los riesgos y los abusos a los que se enfrentan los NNA en las distintas etapas de su trayecto migratorio. El 42% de los NNA encuestados reportó haber sufrido al menos un incidente de abuso desde el momento en que salieron de su hogar hasta su deportación; del total de los que sufrieron algún abuso, 29% señaló haber experimentado alguna forma de abuso cuando estaba en tránsito, 18% al momento de la aprehensión, 14% durante la detención y 3% durante el proceso de deportación y repatriación (Rodríguez, 2014: 25).

La mayoría de los centroamericanos han sufrido violencia directa, se enfrentan a golpes, asaltos, extorsiones, secuestros e incluso la muerte por parte de los grupos delictivos, las *maras* o las instituciones mexicanas. Hasta el 2013, el 70% de los centroamericanos habían sufrido algún tipo de lesión.

En la Gráfica 1.1 se puede observar que el principal delito en contra de los centroamericanos es el robo, que va la mayoría de las veces acompañado por amenazas, golpes, extorsiones etc., esto es realizado por diversos grupos delictivos y/o institucionales por parte del gobierno mexicano, como los agentes migratorios, policías o los garroteros³² de los trenes.

³² Policías privados o cuidadores de los trenes.

Grafica 1.1: Vulnerabilidad del migrante



Fuente: Recuperado de López (2013: 36)

Los centroamericanos ingresan a México con el objetivo de cruzar más de mil kilómetros para llegar a Estados Unidos; sus rutas son múltiples y hasta el momento no se sabe a ciencia cierta cuáles son el total de ellas, pero existe un consenso³³ sobre las principales zonas por las que se migra, es decir, tres rutas: *Ruta del golfo*, *Ruta del pacífico* y *Ruta del centro*³⁴; todas comienzan en la frontera sur, en Chiapas y Tabasco (Imagen 1.5).

³³ Por tradición o transmisión de conocimientos, las rutas se van pasando de migrante a migrante; ellos se informan qué lugares es más fácil el acceso ya sea por menor número de controles migratorios, menos puntos delictivos e incluso los albergues donde comer dormir o cambiarse de ruta.

³⁴ Información obtenida en trabajo de campo.

Imagen 1.5: “Camino hacia el sueño americano”



Fuente: Foto tomada en comedor “La esperanza del migrante” en Amatlán de los Reyes, Veracruz.

La mayoría de los centroamericanos utilizan la infraestructura ferroviaria para trasladarse, porque las distancias son largas y muchos de ellos no tienen la solvencia económica para viajar en autobús o avión, además de los controles migratorios o los requisitos que les piden para acceso a estos medios. Ante ello, los migrantes se encuentran vulnerables en espacios como “la bestia”, terrenos baldíos, montes, etc. Por ejemplo, la infraestructura ferroviaria en la periferia de las ciudades implica lugares muy solitarios donde los migrantes no documentos pueden ser víctimas de grupos delictivos, otras veces cruzan localidades en las cuales las autoridades los extorsionan.

La estructura ferroviaria y el tren “La Bestia”, tienen puntos claves en donde los migrantes suben al tren, los bajan, son controlados por las instituciones gubernamentales o delictivas- Estos puntos son vistos en esta investigación como “arenas de disputa”. En este sentido, los puntos de control e incluso La

Bestia son espacios importantes en donde hay actos violentos de represión, contiendas de valores, reglas y normas, ya que hay muchos actores que interactúan en este espacio: como los migrantes centroamericanos, los grupos delictivos, los agentes del Estado, al igual los individuos o colectivos que actúan en ellos o se encuentran cercanos a estos lugares. Aquí se confrontan ideas, discursos, culturas y costumbres.

Un ejemplo de ello es el lugar donde se encuentra el Centro de Atención al Migrante (CAM) de FM4 Paso Libre; está en una “zona residencial”, es decir, un espacio con población que cuenta con ciertos privilegios económicos y sociales, que al mismo tiempo se encuentra atravesada por el paso del tren y por ello la interacción con los migrantes. Esto hace que una arena en disputa no sea solamente el paso del tren, sino que la colonia en la que se encuentran es un espacio en disputa de valores, creencias e incluso elementos simbólicos como el que los migrantes “no merecen estar ahí, porque hacen que se vea fea la colonia”.³⁵

El director del CAM refiere que desde que se mudaron a este espacio han tenido que negociar e incluso apropiarse del espacio, porque los vecinos – principalmente al comienzo del colectivo- referían que los migrantes hacían decaer la percepción de la colonia o ponía en peligro la idea de seguridad del entorno social. El colectivo ha tenido que implementar varias estrategias para negociar la pertenencia del espacio y el poder realizar sus acciones sin problemas.

Otro ejemplo son Las Patronas³⁶, que habitan una comunidad pequeña que se encuentra dividida por el paso del tren y que construyen su rutina alrededor de

³⁵ Información recabada en trabajo de campo en una plática informal con una vecina

³⁶ Existe controversia al nombrar al colectivo “Las Patronas”, la mayoría le llama así, pero su página de internet lleva por nombre “La Patrona”, llamado así por la comunidad en la que se conforman.

las vías, al grado de que su agencia es construida alrededor de estas arenas, es decir, la comunidad y el tren en movimiento.

Imagen 1.6: Desafío llamado “La Bestia”



Fuente: Recuperado de: Clarín.com, 2014

Imagen 1.7: Lomo de La Bestia



Fuente: Recuperado de Arce, 2016

El tren en movimiento trae consigo otra vulnerabilidad, las lesiones o perder la vida al caerse del tren, ya que los vagones no están adaptados para el

transporte de personas, los migrantes deben viajar en el techo de éstos o en los espacios entre vagones (Imagen 1.6 y 1.7).

Como se puede observar en ambas imágenes, los migrantes van deteniéndose de las estructuras de los vagones, agarrados de las escaleras o amarrados al techo: “subir al tren es una acción sumamente riesgosa, que requiere habilidad y fuerza, ya que cualquier error al momento de subir supone la pérdida de algún miembro o incluso la vida” (Chávez & Guevara citado en Reynoso 2016: 85).

Al caer de estas estructuras -cuando el tren frena, son aventados por los grupos delictivos o porque no alcanzan a subir ya que montan el tren en movimiento-, tiene como consecuencia amputaciones y muertes al ser atropellados por el tren. Arriba de estos vagones los grupos delincuenciales como *la mara* o los narcotraficantes cobran “derecho de paso” (aproximadamente 100 dólares por cabeza) y a aquellos que no lo pagan los avientan del tren o los matan;

El 9 de octubre de 2008, estaba con otros 5 migrantes cuando dos individuos armados y vestidos de civil les ordenaron bajarse del tren en el que viajaban hacia el norte. Posteriormente llegó al lugar un autopatrulla, de color blanco, y los agentes detuvieron a los migrantes. Los policías los trasladaron a una casa cercana (...) donde quedaron retenidos en manos de miembros de la banda criminal “Los Zetas” (...) Varios migrantes escaparon y huyeron por las calles, desnudos y sangrando (Amnistía Internacional, 2010: 13).

Otra de las consecuencias que tiene el viajar en la bestia, es la imposibilidad de tener espacios para dormir, comer o asearse, necesidades tan básicas; de ahí cobra sentido que uno de los ejes de acción de los colectivos es brindarles hospedaje, alimentos o todo lo necesario para la higiene personal. Por ejemplo, el CAM de FM4 brinda a todas las personas que entran al albergue un *kit de limpieza* con shampoo, jabón, rastrillo/toallas sanitarias y pasta dental.

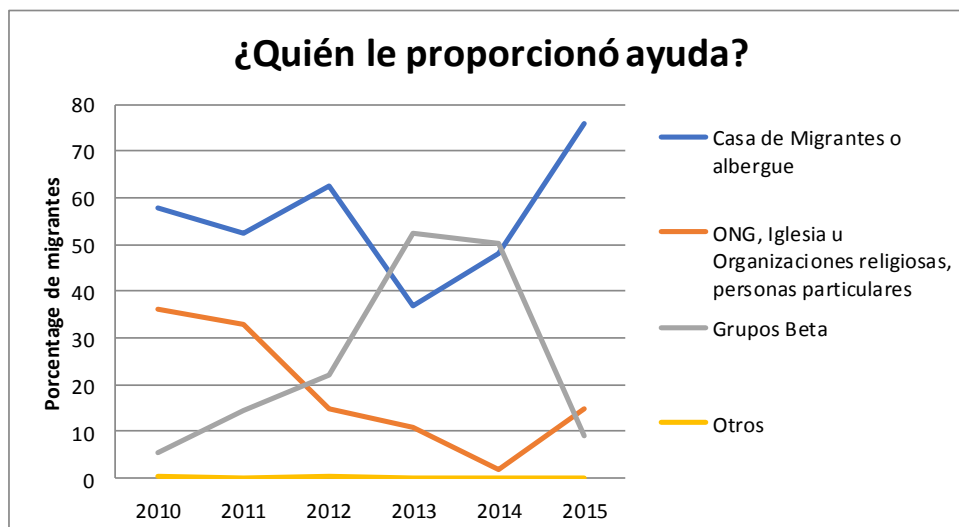
En el 2014, la Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes (REDODEM) publicó un informe sobre las vulnerabilidades de los migrantes centroamericanos en su tránsito por México; en este documento los 22 Centros de Atención al Migrante que conforman la red (ya sean comedores o

albergues) exponen las situaciones de vulnerabilidad a las que se han enfrentado los migrantes que pasan por esos CAM. Estos datos son obtenidos en entrevistas que les hacen a las personas que están en tránsito por el albergue. La recuperación de información tiene por objetivo el que todos los miembros de la Red (REDODEM) conozcan elementos fundamentales como nombre, origen y necesidades específicas –entre otros datos- para poder atender a los migrantes e incluso cuestiones de seguridad como si se han peleado entre migrantes o si han tenido conflictos con los voluntarios de los colectivos.

1.2 El tránsito por México y los colectivos

El paso de los centroamericanos por México está rodeado de situaciones que ponen en riesgo y vulneran su persona. Ley & Peña (2016) compilaron datos sobre el paso por el territorio mexicano, las vulnerabilidades y los apoyos a estos sujetos. En la gráfica 1.2 se muestra el apoyo de las ONG, las instituciones religiosas, los Grupos Beta, pero principalmente los colectivos.

Gráfica 1.2: Distribución porcentual de ayudas proporcionadas a personas migrantes centroamericanas durante su estancia en México por entidad



Fuente: Construido a partir de datos recuperados de Ley & Peña (2016: 36).

El apoyo es fundamental para el paso del centroamericano, ya sea para tener un lugar donde dormir o para alguna emergencia médica. Aquellos que ayudan al migrante tienen diversos rostros: instituciones gubernamentales, religiosas o personas comunes -individuales o colectivos- que apoyan a los centroamericanos en su tránsito por el territorio mexicano, ya sea de manera permanente como los colectivos o los grupos Beta o de manera esporádica como por ejemplo habitantes del municipio de Ruiz, en Nayarit que de vez en cuando llevan comida a las vías del tren.

El Estado mexicano prevé que toda persona que pise el territorio mexicano tiene derecho a la protección y a una vida digna (Artículo 1º constitucional), pese a ello, los centroamericanos son violentados o ignorados la mayoría de las veces por las instituciones gubernamentales, es ahí donde los ciudadanos “comunes” actúan movidos por elementos diferentes como la religión, la moral, la carrera profesional, valores escolares, vecindad o localización.

Los colectivos en torno a la migración de paso tienen diversas perspectivas o valores por medio de los cuales se constituyen, ya sean elementos religiosos, proyectos escolares, por vecindad con una ruta migratoria o por un conjunto de sentimientos con respecto a los migrantes. Los treinta y tres colectivos recopilados en el Anexo 1, tienen diferentes procedencias y ejes de acción.

Para algunas personas, elementos de la realidad que podrían verse como básicos son un acto transformador y una representación de la resistencia que se necesita en la realidad. Para las y los integrantes de las colectividades, sus acciones comenzaron con situaciones inherentes al ser humano, es decir, las necesidades básicas como comer o dormir: “brindar alimento es una acción que pareciera simple, sin embargo, algo tan cotidiano es en realidad una necesidad vital para muchos: es entonces cuando brindar un taco puede salvar una vida” (Romero, 2013).

En este mismo tenor, La 72 Hogar Refugio, inicia como un proyecto franciscano movido por un eje religioso en su principio que ve como fundamental la asistencia humanitaria:

El trabajo de los franciscanos en atención a población en tránsito se remonta desde el año 95-96 con un espacio que tenían en la parroquia franciscana en el centro, era un espacio de asistencia humanitaria, dormitorio, alojamiento, comida para que las personas avanzaran. Ya ante el incremento del flujo migratorio, ya se detectó para hacer un proyecto específico (Márquez, 2017).

En estos dos ejemplos se observa que procesos que se viven diariamente como ver a los centroamericanos pasar por un territorio constantemente u observar a alguien arriba de un tren por primera vez, influye en las personas al tomar conciencia de aquello que se está viviendo mediante procesos reflexivos, como lo refiere Dubet (1994) y Long (2007), por medio de esta reflexividad los colectivos van a observar a las desigualdades sociales, culturales e incluso sexuales como detonantes de sus acciones. Estar en contacto con los migrantes no siempre sirve para ejercer la agencia de las personas, son necesarias las capacidades reflexivas de conocer y de hacer, a las que hace referencia Long (1994 y 2007).

Para Dubet (1994), lo vivido por parte de los individuos en un entorno social y los procesos reflexivos van a dotar de elementos diversos para ejercer su actividad. La práctica diaria y la experiencia tienen como consecuencia la construcción de estrategias; en el caso de la presente investigación, la interacción con los centroamericanos de manera rutinaria tiene como consecuencia la búsqueda de una conformación colectiva no contra una persona o situación en específico, sino para subsanar o resistir ante una realidad.

La práctica social cotidiana, la rutina, el contexto del actor como ideologías, creencias o lenguaje van a influir en la agencia de las personas, tomando en cuenta los espacios y las arenas en donde se encuentren. Los diversos colectivos se encuentran a lo largo de la república y en las fronteras entre

México, Belice y Guatemala, en las plataformas virtuales y en espacios como escuelas o institutos de investigación. Esta diferencia de espacios en donde desarrollan sus acciones da una idea de diversidad de arenas de disputa (Long, 2007), ya que los procesos de conocimiento pasan por espacios locales, institucionales e incluso globales.

Es difícil decir cuál es el número total de colectivos, o identificar algún documento en el que se encuentren todos, porque muchos de ellos se conforman de manera temporal. En la presente investigación se localizaron 33 albergues, que, si bien mayormente se encuentran muy cerca de las rutas del migrante, también hay otros ubicados en territorios que no tienen elementos directamente relacionados con puntos migratorios o vías del tren, como lo son el albergue de Hermanos en el camino, Toluca y Mujer Migrante que es un portal en internet.

Los colectivos tienen diversos ejes de acción que van desde brindar apoyo de un lugar para dormir, hasta asesorías legales o médicas. Es importante mencionar que los ejes de acción no limitan el actuar de los colectivos, pero sirven para identificar su principal acción. Por practicidad, en este apartado no se hablará de cada colectivo, más bien, se realiza una contextualización de los colectivos dependiendo de su eje principal de acción.

Podría decirse que las primeras personas que se unieron de manera colectiva para proteger o ayudar al migrante centroamericano fueron aquellas que vivían cerca de las fronteras y que buscaron proporcionar un lugar para dormir; por ello el primer eje de acción de los colectivos fue “dar hospedaje o refugio”.

Los colectivos que se encuentran en el eje de hospedaje o refugio: Albergue Casa Tochan, Albergue decanal guadalupano, Casa Nicolás, Albergue La Sagrada Familia, Casa de la esperanza, Casa del Caminante Jtatic Samuel Ruiz, Casa del migrante San Juan de Dios, El Samaritano, La 72 Hogar

Refugio, Casa del Migrante Irapuato, Hermanos en el camino en Toluca y en Ixtepec.

Estos colectivos se encuentran principalmente en la frontera, como La 72 Hogar Refugio, ubicada en Tenosique, Tabasco, que se localiza a 60 kilómetros de la frontera con Guatemala. Inició sus actividades en el 2011 y llevan ese nombre por los 72 migrantes centroamericanos que fueron asesinados en territorio mexicano; el objetivo principal por el que se constituyó fue dar un lugar para dormir y bañarse.

Imagen 1.8: La 72 Hogar Refugio



Fuente: Foto tomada el 12 de abril de 2017 en La 72 Hogar Refugio, Tenosique Tabasco.

Los centros de atención al migrante (CAM), los albergues o las casas del migrante por lo regular tienen una estadía temporal que va desde horas hasta 3 días (en su mayoría), porque los migrantes van de paso; aunque algunos de estos albergues también tienen un espacio para dormir en apoyo de quienes se convierten en refugiados o están tramitando visas humanitarias;

Aquí les damos un espacio para descansar su mente y su cuerpo, cuando pasan por aquí van a la mitad del camino, les damos tres días de estadía, pero si tramitan sus

papeles los podemos esperar hasta uno o dos meses que se estabilicen, aquí tienen siempre un lugar donde dormir (Vilchis, 2017).

En su mayoría, los centros de atención al migrante (CAM), los albergues o las casas del migrante, fueron fundados por instituciones religiosas, con un objetivo específico, pero esto no es limitante para la actuación de los voluntarios. Además, con el paso del tiempo los colectivos se han ido reconfigurando conforme a la experiencia;

Era un grupo más. La Pastoral de Migrantes atendía a quienes eventualmente llegaban a la parroquia a pedir comida u hospedaje. Cuando yo llegué sacamos el albergue de la parroquia, conseguimos un predio mucho más grande, de 3,000 metros cuadrados y empezamos a construir y a trabajar (La 72 - Hogar Refugio, 2017).

Otro colectivo que se encuentra en la frontera y que se constituyó como un albergue es Hermanos en el Camino, primero en Ixtepec, Oaxaca y después en Toluca, Estado de México. El primero se creó en el 2007 por el padre Alejandro Solalinde, y el segundo por el mismo Solalinde y Armando Vilches en el 2010. Ambos albergues se conformaron con el objetivo de brindar un refugio a un aproximado de 20,000 centroamericanos (Hermanos en el camino, 2015) que pasan por ahí cada año.

Este colectivo tiene una particularidad, su fundador (el padre Solalinde) y vocero se ha encargado de poner en relieve las diversas vulnerabilidades que han sufrido los centroamericanos en territorio mexicano, violaciones, secuestros, extorsiones, etc. -incluso por las mismas autoridades-, por esta razón él, personal del albergue y migrantes han sido amenazados o amedrentados por los diferentes agentes, teniendo como consecuencia la reorganización de las acciones, la seguridad y el personal que reciben.

El segundo eje de acción de los colectivos es el brindar alimentos, que a pesar de que actualmente tengan diversas acciones, se constituyeron como comedores, entre ellos están: Las Patronas, Una Mano al Hermano Migrante, Bendiciendo migrantes y ayudando familias S. A³⁷, FM4 Paso libre, Casa de la

³⁷ Este colectivo cerró sus puertas temporalmente el 2 de mayo de 2018.

Caridad Cristiana Hogar del Migrante, Mochila Migrante, Mazatlán Fraternal, Comedor Jesús Migrante.

FM4 surge como comedor por un proyecto de estudiantes que se ponían a dar comida en las vías del tren, luego tuvimos un localito que era el comedor, abría dos horas al día y el objetivo era alimentar a los muchachos que pasaban en el tren o que se bajaban a la entrada de Guadalajara y cruzan la ciudad caminando (Pineda, 2018).

Es importante mencionar dos características principales de estos colectivos, la primera es que se encuentran cerca de las vías del tren, o ahí es su principal arena de acción, y la segunda es que la mayoría de estos colectivos entregan los paquetes en movimiento y muy cerca de las vías.

A nosotros nos avisan de Tepic a qué hora pasa el tren, cuando pasa por las canteras, y ya contamos tres horas aproximadamente que se tarda y entonces salimos aquí en Ruiz a dar los paquetes de comida (Estrada, 2017).

Imagen 1.9: Voluntarios brindando comida



Fuente: Recuperado de Bendiciendo Migrantes y ayudando familias AC. - Inicio, 2017)

La experiencia tiene una parte fundamental en estos colectivos, ya que la forma en la que realizan sus acciones no es “común” y van aprendiendo día a día. Para Dubet (2007), las acciones se realizan como resultado a la experiencia social; es decir, lo vivido es procesado de manera cognitiva, no siempre tan

racionalizado, es procesado a nivel interno y los individuos o colectivos, en este caso los encargados de dar alimento son los interlocutores de esa experiencia:

Nos acercamos a una distancia así [a unos metros del tren como para que alcancen a dar la bolsa, pero no tan cerca que el tren los jale] y la comida se tiene que dar estirando la bolsa y las aguas se dan agarrándolas de aquí y no del lazo, ¿Por qué? porque como tienen un hilito ya se amarran en dos o tres y ya les damos así. Y el lonche también se da como quien dice “así” o así a modo de que queden paradas las orejas de la bolsa, para que los migrantes la puedan agarrar porque los migrantes vienen colgados (Romero, A 2017).

Algunos de estos colectivos, principalmente Las Patronas y Bendiciendo Migrantes están comunicados con sitios de control donde pasa el tren, o con personas vecinas a estos puntos; estas redes les dan información como la hora aproximada en la que pasará el tren, el número de personas que pueden ir en el tren e incluso si hay algún lesionado.

El tercer eje de acción tiene que ver con labores en Derechos Humanos, atención médica y asesoría migratoria. Estos colectivos tienen como objetivo principal el brindar “otro” tipo de protección; si bien pueden ofrecer comida o un lugar para dormir, su prioridad es aconsejar o proteger a los centroamericanos que se encuentren en situaciones de detención, para acceder al refugio o necesiten apoyo médico. Los colectivos que ubicamos en este eje son: Centro de Derechos Humanos del Usumacinta S.A, Sin Fronteras IAP, Centro de Orientación del Migrante Oaxaca (COMI), Casa de Acogida Formación y Empoderamiento de la Mujer Migrante y Refugiada (CAFEMIN), Centro de derechos humanos Juan Gheraldi.

Sin Fronteras es una organización de la sociedad civil mexicana, laica, apartidista y sin fines de lucro que contribuye a la promoción, protección y defensa de los Derechos Humanos de las personas migrantes y sujetas de protección internacional para dignificar sus condiciones de vida a través de la atención directa e incidencia en la agenda pública (Sin Fronteras IAP, 2018).

Las personas que conforman este tipo de colectivos son en su mayoría estudiantes, académicos o profesionistas que llevan tiempo trabajando en el ámbito de migración. Un ejemplo de ello es FM4 Paso Libre, que comenzó como un comedor, pero con el paso del tiempo su eje de acción se ha

conformado en lo que ellos llaman un Centro de atención al migrante; reconociendo los avances del fenómeno migratorio en Guadalajara, vieron la necesidad de ofrecer un lugar donde dormir, atención médica, psicológica y, a partir del 2014, se han afiliado a diversas redes para ofrecer inserción social, aportar a la investigación y capacitar a más gente.

Brindar, promover y defender un trato digno y justo que respete los derechos humanos de las personas migrantes y refugiadas desde el occidente de México mediante la atención integral, la inserción social, la investigación, la incidencia política y social (FM4, 2014).

Estos colectivos cuentan con la particularidad de que la mayoría de ellos son dinamizadores de las diversas redes de colectivos, organizan o coordinan informes sobre el fenómeno migratorio.

Por último, el cuarto eje de acción es el que tiene relación con la labor de incidencia y sensibilización sobre la migración, que, si bien la mayoría de los colectivos realizan estas acciones, existen algunos cuya agencia va encaminada a la difusión del fenómeno migratorio y a la vinculación o inclusión de los migrantes centroamericanos que recorran el territorio mexicano.

En general, se tiene como principal objetivo la comunicación y concientización del fenómeno migratorio y los derechos de los migrantes. Estos colectivos pueden funcionar como albergues, comedores o consultorios médicos, pero primordialmente se dedican a la promoción. Los colectivos que ubicamos en este eje son: Mujer Migrante MX, Un mundo una nación y el Servicio Jesuita a Migrantes México (SJM); algunos de ellos pertenecen a la Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrante, que se encarga de la difusión de información y labor de incidencia.

Estos colectivos tienen como medio de información fundamental las plataformas virtuales, principalmente Facebook y YouTube, por medio de los cuales comparten afiches, enlaces y datos que puedan ser usados para informar sobre cualquier daño hacia los migrantes. “Un mundo, una nación” tiene redes

construidas con instituciones gubernamentales como el Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL) o el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED); con ello, tratan de prevenir discriminación o violencia en contra de los migrantes, principalmente por medio de publicidad en Facebook (Imagen 1.10).

Imagen 1.10 Publicidad y concientización



Fuente: Recuperado el 20 de diciembre 2017 de Un mundo una nación (2017)

Algunos de estos colectivos tienen comunicación entre ellos, incluso han hecho distintas redes o directorios para llevar un control de lo que hacen y el lugar donde se localizan; como la Red de DH migrantes, Red casas del migrante, Albergues y casas del migrante en México y Guatemala (fundación justicia), etc., además de que en la mayoría de los albergues tienen mapas de la República Mexicana con los albergues. Después de presentar el contexto migratorio y las diferentes arenas en las que se encuentran los colectivos, es necesario enfatizar las características principales de Las Patronas, La 72 y FM4, para definir los elementos similares, pero principalmente las diferencias de sus acciones y su agencia.

Capítulo 2: La Experiencia en los colectivos. “Viene el tren y ya nosotras estamos preparadas siempre con la comida”

Capítulo 2: La Experiencia en los colectivos. Viene el tren y ya nosotras estamos preparadas siempre con la comida

Los colectivos de apoyo se conforman con detonantes como la vulnerabilidad de los centroamericanos, la empatía con ellos o por principios religiosos, sociales y culturales, pero el impacto o la temporalidad de sus acciones tiene relación directa con todo aquello que viven día a día y la experiencia que tienen los actores. ¿Cómo se transforma lo vivido de manera individual a la experiencia colectiva? Este apartado de la investigación tiene por objetivo mostrar la manera en la que La 72 Hogar-Refugio, FM4 Paso Libre y Las Patronas construyen su experiencia colectivamente y cómo ésta influye o transforma las acciones del colectivo.

Los elementos importantes para enfatizar son la relación entre la rutina y la experiencia, las estrategias -planeadas o improvisadas-, sin dejar de lado los elementos intangibles o simbólicos de la experiencia y aquellas reacciones o situaciones a consecuencia de los actos colectivos. Para ello se recuperan elementos de las perspectivas de la sociología centrada en el actor (Long, 2007) y la sociología de la experiencia (Dubet, 1994).

El capítulo está se divide en tres secciones: en la primera se presentan los tres colectivos Las Patronas, La 72 Hogar Refugio y FM4 Paso Libre, en esta parte se profundiza sobre las características de su origen, su conformación y los ejes principales de acción; la segunda parte presenta los elementos de rutina y en consecuencia de las estrategias de los colectivos y por último las situaciones extraordinarias o no esperadas de sus acciones, esto es importante porque ahí es donde se observa la capacidad de los actores de conocer su entorno, procesar su agencia y llevar a cabo las acciones necesarias, es decir, se realiza un énfasis en la capacidad de improvisar.

Para comenzar a hablar de la experiencia hay dos elementos fundamentales a tomar en cuenta: el contexto donde surgen los colectivos y los actores que los conforman. Así, no es la misma situación que viven día a día mujeres en un espacio rural que dan de comer a los migrantes en un tren en movimiento, a mujeres en una ciudad cosmopolita que atienden migrantes en un espacio determinado.

Estos elementos se establecen en la primera parte de este capítulo, en la sección “Quiénes son los colectivos”, ya que cada actor social (los colectivos) se construye de los elementos que interioriza de la práctica social en la que se encuentra y las razones individuales por las cuales actúan. La experiencia social es el resultado de los roles sociales, las interacciones y las estrategias de los actores.

Los actores -individuales o colectivos- tienen códigos y valores determinados por su contexto, pero al mismo tiempo por la libertad de conciencia que tienen las personas. Para Dubet, “Los actores son actores. Reflexionan, actúan, nunca son totalmente adecuados para sus funciones o sus intereses, y la teoría debe poder explicar su actividad, su reflexividad, su crítica, cuando tienen que resolver problemas” (Dubet, 1994: 117).

Los procesos sociales, el diálogo interno, los recursos, hábitos, reglas sociales y rutinas que tienen los colectivos van a influir en lo que las personas que lo conforman viven día a día al interactuar, apoyar o proteger a los centroamericanos en su tránsito por México, pero ¿qué es la experiencia?

Dubet (1994 y 2007) construye la perspectiva de la sociología de la experiencia, a partir del análisis de los movimientos sociales, los procesos educativos y los problemas de la vida cotidiana en donde la experiencia tiene un papel importante, la experiencia para Dubet (1994) es entonces, una actividad de las

personas para construir lo real y comprobarlo a través de la comprensión y la razón.

Para los colectivos, la experiencia se obtiene de la práctica y el contacto diario con los migrantes en tránsito, la mayoría de las veces ellos funcionan a partir del hacer y del error, la manera en la que observan los fenómenos tiene relación con la manera en la que se constituyen, el contexto en el que se encuentran y las herramientas con las que cuentan -educación, género, edad, experiencia previa-.

Siguiendo esta idea, la experiencia de los colectivos se socializa mediante el dialogo de lógicas de acción entre individuo y colectivo; por ello, FM4, La 72 Hogar-Refugio y Las Patronas tienen que combinar acciones diferentes y jerarquizarlas dependiendo de la situación. Entonces, lo vivido se concibe como la manera en la que los colectivos van a articular las diversas lógicas de acción, éstas, para Dubet (1994:109), son elementos que estructuran internamente el pensamiento de los sujetos como orientaciones normativas, pero también son definidos por las relaciones sociales, todo ello con el objetivo de tener mayor impacto.

¿De qué manera los centros de apoyo al migrante van a articular su experiencia? Bajo la perspectiva de Dubet, un actor (individual o colectivo) debe tomar en cuenta dos significados de la experiencia para poder procesarla: el primer significado tiene relación con lo vivido en la rutina, los actos y se toma en cuenta a los sentimientos, las emociones o ideas en un ámbito más interno, y el segundo significado tiene relación con la improvisación, es decir que se hace cuando las rutinas o “lo de siempre” no alcanza para actuar.

Un ejemplo se observa cuando Las Patronas comenzaron su accionar. Al principio ellas usaban sus recursos para poder llevar a cabo sus acciones, dar comida a los migrantes que pasaban en La Bestia; al principio era suficiente

dependiendo de la cantidad de personas que subían, pero otras veces cuando pasaban más o no tenían dinero o despensa, Doña Leonila, iniciadora del colectivo, lleva a cabo otras acciones;

Y yo le pensaba y agarraba mi morral y me iba ahí al campo a traer quelite blanco, y entonces había las matotas³⁸ y ya me iba yo a cortar y luego ya venía cargada y ya les decía ayúdenme a picar y ya me ayudaban, lo lavábamos y poníamos una cacerola y se echaba el quelite le echábamos aceite, rebanadas de cebolla y rebanadas de huachinango y a puro vapor hacíamos el quelite blanco (Vásquez, 2017).

En este caso, las rutinas de cocinar arroz y frijoles no alcanzaban para alimentar a los migrantes, pero lo vivido anteriormente por Doña Leonila, que es una señora campesina como ella lo menciona, cuando no tenía dinero realizaba el mismo procedimiento para alimentar a su familia: un acto que era parte de su vida diaria como obtener elementos del campo fue transformado y puesto en marcha cuando hubo necesidad de improvisar.

La experiencia de Doña Leonila a simple vista puede pensarse que es individual, pero al socializarla con sus hijas y los demás miembros del colectivo, en suma, con la práctica, la experiencia se vuelve colectiva. En este punto interviene lo que Giddens (1984) menciona sobre la capacidad no solo de procesar la experiencia, sino de conocer lo que se vive, de actuar y en consecuencia de transmitir esos saberes al colectivo.

Los *actores sociales* son todas aquellas entidades sociales que puede decirse que tienen agencia en tanto que poseen la capacidad de conocer, justipreciar situaciones problemáticas y organiza respuestas “apropiadas”. Los actores sociales aparecen en una variedad de formas: personas individuales, grupos informales o redes interpersonales, organizaciones, agrupaciones colectivas, y lo que en ocasiones se identifica como “macro” actores (Long, 2007: 442).

Recuperando lo mencionado por Long, lo que para Doña Leonila pudo parecer obvio -buscar quelites en el campo-, para alguna de sus hijas tuvo sentido hasta el momento de ser socializada la experiencia; en este punto, las capacidades de conocer y de hacer fueron fundamentales para las acciones de Las Patronas

³⁸ Matas de hierbas muy grandes.

que eran movidas por sentimientos como la empatía o el dolor –como ellas los refieren– por ver que hay personas que se quedan sin “bastimento”.

En la perspectiva de Dubet (1994), se enfatiza que a pesar de que el sistema o la estructura organiza las conductas sociales, impone roles e influye en la identidad del sujeto, al mismo tiempo va a combinar las lógicas de acción propias, los elementos del contexto social y sus situaciones internas (personalidad, emociones, simbolismos) para generar su agencia y convertirse en actor. Esto se realiza tomando en cuenta que la distancia entre los individuos o colectivos y el sistema que les rodea es subjetiva; es decir, por medio de la socialización los actores internalizan elementos que puede limitarles sus acciones, pero que algunos actores, en este caso los colectivos, van a construir una distancia crítica por medio de su capacidad reflexiva. En los colectivos, la pluralidad de experiencia tiene relación directa con la distancia de la estructura.

Para que cualquier actor –desde la perspectiva de Dubet– pueda procesar su experiencia es importante que tenga un proceso de subjetivación mediante el cual el actor debate entre los roles sociales y sus objetivos con procesos de creatividad o autenticidad. El proceso de subjetivación³⁹ para este autor evita que la dominación social unifique a la experiencia, dejando a las personas sin elementos para actuar ante un acto de coerción.

Si para Dubet (1994 y 2007) la existencia de muchos mundos tiene como resultado la multiplicidad de acciones, esto enfatiza la capacidad crítica de lo que vive el actor o el colectivo, para así transformarlo en experiencia, ya que para el autor es la representación racionalizada de lo vivido. Al realizar estos procesos, los actores van a construir reglas y estrategias aplicables a una realidad, pero no limita a la persona a improvisar si se necesita.

³⁹ La sociología de la experiencia define la diferencia entre sujeto y actor, es decir, a través de procesos de socialización o individuación se va a conformar una persona y va a tomar elementos de la sociedad para comportarse, protegerse o relacionarse con su entorno.

Como la experiencia es resultado de un proceso cognoscitivo y los individuos son los interlocutores, esta experiencia se convierte en colectiva al exteriorizar los elementos emocionales, las normas culturales o sociales y que son mediadas por los objetivos; en este sentido, la experiencia es construida.

FM4, La 72 y Las Patronas van a conformar su experiencia como colectiva al combinar operaciones intelectuales, emocionales y prácticas sociales, como el examinar cada acción para utilizar ciertas estrategias, el comprender las actividades propias o de los oponentes en contra del Estado o de la situación de vulnerabilidad. De este modo los procesos sociales y el capital cultural tienen un papel importante en las acciones de los actores para buscar una transformación social o resistir a un problema que les esté afectando; asimismo, el papel de la familia, la escuela y las instituciones sociales, son fundamentales para la identidad y la construcción de redes.

El tejido social tiene gran importancia en la experiencia, pues sin esta interacción social o comunitaria las personas se conforman en procesos individualistas bajo las lógicas de mercado o las propuestas políticas. Los colectivos de apoyo al migrante de paso están constituidos en localidades con tejidos sociales diversos, pero al mismo tiempo se han visto afectados por la globalización desde el momento en que les atraviesa una infraestructura ferroviaria, con un permanente tránsito de personas.

La globalización parece reducir drásticamente la cuestión sobre la capacidad de actuar de los ciudadanos y alejarlos de los lugares donde se toman las decisiones políticas. Sin embargo, esta misma globalización también ofrece nuevas oportunidades y nuevos espacios para que los ciudadanos se construyan como actores de su vida y de su mundo (Pleyers, 2015: 179).

La perspectiva de Dubet, como ya se mencionó, prioriza la experiencia como elemento fundamental para la acción, además de ello recupera la importancia del tejido social y del contexto del actor; por otro lado, para Long (2007) la experiencia forma parte de un bagaje que tienen los agentes.

En el enfoque centrado en el actor, la experiencia es fundamental para la construcción de agencia ya que “lo vivido” es la base primordial de la manera de actuar de una persona o de los instrumentos que utiliza, eso al ponerse en juego con las prácticas sociales, los contextos y los recursos (sociales, técnicos y culturales) tienen como resultado la agencia y la transformación social que no siempre se da en automático, pero que necesita de estas “pequeñas acciones” para conformar un todo.

Para Long (2007), la experiencia está conformada de aquellas “pequeñas cosas” de la vida cotidiana, los detalles que surgen más allá de la rutina y las personas les dan significado a estas experiencias como parte de su capacidad cognoscitiva.

La experiencia de los actores se encuentra reflejada en las respuestas y actúes de los colectivos, ya que van a ir diseñando maneras de lidiar con el fenómeno migratorio con las herramientas que tienen día a día, incluso en situaciones extremas de dominación. Para estos procesos, Long (2007: 48) establece que el actor –en este caso los colectivos– necesita dos tipos de capacidades: la de saber, es decir, estar conscientes de lo que viven y la capacidad de actuar, como consecuencia de la transformación de su experiencia. Los colectivos al construir experiencias no solamente sortean problemas o situaciones, al mismo tiempo van construyendo proyectos y estrategias para negociar con otros grupos de personas y en arenas determinadas.

2.1 ¿Quiénes son los colectivos?

Los colectivos que brindan un espacio para dormir, comer o que protegen a los migrantes, realizan acciones que son rutinarias y “normales” para casi cualquier persona como lo son cocinar o limpiar una casa, estas acciones se desarrollan en arenas sociales en las cuales se interactúa con diversos escenarios

culturales. Las acciones de estos colectivos se van desarrollando día a día, por ello es menester explicar qué se entiende por experiencia y cómo ésta se convierte en acciones y oportunidades de transformación.

Se ha presentado el escenario de la migración de tránsito en México y se realiza un recorrido de los diversos colectivos, la presente investigación coloca el reflector sobre tres principales: Las Patronas, La 72 Hogar Refugio y FM4 Paso Libre. Al mismo tiempo, se presenta la perspectiva de François Dubet y Norman Long, con respecto a la experiencia de los agentes que se transforman en agentes.

Es importante mencionar que el énfasis sobre estos tres agentes se da por diversas razones, principalmente los ejes de acción prioritarios ya que cada colectivo se constituye con objetivos diferentes a pesar de que los tres tratan de subsanar todas las vulnerabilidades; a su vez, se enfatiza que los colectivos se encuentran en tres diferentes arenas, van desde zonas fronterizas hasta zonas privilegiadas económicamente; por último, la heterogeneidad de los agentes dinamizadores del colectivo: estudiantes, mujeres campesinas y religiosos o extranjeros.

Los grupos surgen con el objetivo de cubrir alguna o varias de las vulnerabilidades a las que se enfrentan los migrantes centroamericanos en su paso por México, pero ¿cómo llegaron a ser colectivos? ¿Quiénes lo conforman?, el objetivo de este apartado es presentar una caracterización de los colectivos sujetos principales de esta investigación: Las Patronas, La 72 Hogar Refugio, FM4 Paso Libre; es importante mencionar que si bien se realiza el énfasis en estos colectivos también se incluye información de otros colectivos con los que se tuvo contacto.

Las colectividades que surgen en un fenómeno tan particular como la migración de tránsito no tiene directamente el objetivo de transformar su realidad social,

primero buscan subsanar las omisiones del Estado y las acciones violentas contra los centroamericanos, pero, al llevar a cabo sus acciones tienen como resultado cambios en sus realidades sociales.

FM4, La 72 y Las Patronas son colectivos que ya llevan más de 5 años en función –Las Patronas 25 años- y a pesar de ahora tener sistema de capacitación especializada en la atención a migrantes, su día a día se basa principalmente en la improvisación, básicamente a prueba y error. Para este tipo de situaciones en las que el actor va más allá del cálculo costo beneficio, la sociología de la experiencia toma en cuenta actores creativos y que van construyendo en la marcha sus acciones.

El actor social (en este caso los colectivos) se construye de tres elementos, la interiorización de lo social, la razón instrumental conformada por identidades culturales y la subjetivación. Estos elementos se afianzan en la persona mediante la experiencia social cargada de prácticas, roles y estrategias; así, la socialización del individuo se da vía procesos indirectos, pero también se encuentran inmersos procesos de reflexividad.

En la presente investigación se observan a los diferentes actores del fenómeno migratorio, los migrantes, las instituciones, los colectivos y los vecinos o personas que se encuentran cerca de estos espacios, pero se coloca el énfasis en los colectivos como actores sociales, que desarrollan habilidades de conocimiento y acción en realidades múltiples.

2.1.1 Las Patronas

En una comunidad llamada La Patrona, en Amatlán de los Reyes, Veracruz, se encuentra un comedor que atiende a migrantes centroamericanos llamado “La Esperanza del Migrante”. Tiene 12 integrantes (datos hasta enero 2018) y es el

único colectivo dinamizado casi en su totalidad por mujeres (Las Patronas), excepto por un voluntario hombre que es considerado como el único “patrón”.

Recuperando a Long (2007), los actores van a ser agentes al dar significado a sus experiencias, representaciones, imágenes, elementos cognoscitivos e incluso a respuestas emocionales que sirven como detonantes o motivos para llevar a cabo una acción, pero que también van a ir acompañando la transformación. Tal es el caso de Las Patronas, una familia, en su mayoría de mujeres, que provienen de padres campesinos y con diferentes niveles educativos -la mayoría estudiaron la primaria-, comienzan sus acciones por un motivo “sentimental”, como lo es la empatía por los que iban arriba de La Bestia.

Este colectivo tiene dos características fundamentales, aparte de estar dinamizado por mujeres; la primera es que está conformado en su mayoría por la familia (mamá, hermanas y nieta) y, la segunda, su comedor tiene un espacio establecido pero las acciones más importantes se dan en un espacio en movimiento, es decir, La Bestia, ellas dan alimento en el paso del tren.

Imagen 2.1: Las hermanas Romero



Fuente: Recuperado de El País (2015)

Las Patronas son un colectivo que comenzó a repartir comida desde el 4 de febrero de 1995, ininterrumpidamente todos los días del año, a las personas que pasan arriba de La Bestia. Les dan lo que ellas llaman un “bastimento” que contiene la mayoría de las veces: arroz, frijol, tortillas o pan y atún.

Bernarda Romero (Berna), integrante de Las Patronas, menciona que un hecho casi rutinario como ver pasar el tren con gente en el techo o en los cambios de vagones, fue detonante para sus acciones, ya que las vías del tren se encuentran a 500 metros de la casa de su mamá y el ahora comedor y albergue; ella y su hermana fueron las primeras que dieron de comer, el pan y la leche que habían ido a comprar a la tienda, aunque el principal agente dinamizador fue su mamá;

Le digo a miya ‘toda la gente sin comer y dónde van a llegar y todo eso. Uno, aunque sea unos frijolitos’, y les dije ¿porque no hacemos unos bastimentitos y les damos?, y me dicen ¡Ay mamá usted cree! Y les digo si ¿me van a ayudar? (...) yo si voy a darles un taco, y luego dijeron se sube harta gente al tren, no vamos a dar el ancho y les digo pues lo que sea, el chiste es que le demos un taco para el camino. Vieron que me puse triste, te vamos a complacer, dice Norma ¿Cuándo quieres comenzar? Y le dije ya luego, mañana, desde mañana (Vásquez, 2017).

La conformación como colectivo tiene relación directa con el desarrollo de los actores de manera individual, es decir, Las Patronas se conforman por situaciones personales como el querer ayudar, el reconocer que tienen hambre o la empatía con las familias que viajan, pero al socializar y reconocer esos elementos de manera individual como legítimos para una colectividad, en este caso el resto de las hermanas es que la conformación del colectivo tiene éxito.

Al respecto de esta legitimación colectiva de elementos que detonan las acciones, Dubet (1994) explica que las “pasiones individuales” como los sentimientos, gustos y metas propias, se transforman en colectivos por medio de lo que llama socialización emocional, que pone en relieve ante una colectividad elementos como la empatía.

Este elemento empático, en un primer momento es hacia el hambre de los migrantes, esto sirve como motivación para sus acciones, además de ir

acompañado de elementos que refuerzan decisiones como la de Leonila Vásquez, mejor conocida como Doña Leonila, para organizarse y armar bastimentos a pesar de que no exista experiencia previa.

Les dije entonces mañana temprano los hacemos, cada quien dijo que llevaba, una dijo que un kilo de arroz, otra que frijol y otra tortillas y el aceite y las bolsas (...) luego dije voy a ver al de las tortillas a ver si tiene unas tortillas, y le dije que las quería como a medio día... porque decían que el tren pasaba como a las tres; y ya me dijo como al medio día entonces se las llevo (Vásquez, 2017).

La construcción de los actores se ha analizado de diferentes perspectivas, la centrada en el actor y la sociología de la experiencia enfatizan elementos que van más allá de la racionalización como lo es la respuesta “emocional” de estas señoras por un acto externo, como es el paso de personas en un tren. Algunos enfoques como el *rational choice* podrían ver esta situación como no del todo “racional”, es decir ¿Qué ganaban unas señoras campesinas, sin preparación profesional y de escasos recursos con darle de comer a personas que ni conocen?

Con respecto a esto, la racionalidad de la perspectiva centrada en el actor habla de esos otros “recursos” que tiene el individuo, como la experiencia propia, habilidades personales o aquello que se conoce previamente -como cuidar a un hijo o cocinar-, en este caso, las hermanas Romero por medio de los sentimientos de empatía o el amor, tienen detonantes para sus acciones. Las emociones, para Long (2007), configuran el sentido de los actores ya que están asociadas con las motivaciones y valores que van a influir en sus lógicas de acción que llevan a tomar ciertas estrategias con lo que tengan a su alcance, como lo puede ser “quitar” una parte de su despensa para dárselos a alguien más o levantarse 5 am de la mañana para cocinar 20 kilos de arroz a desconocidos.

Imagen 2.2: Patronas cocinando en el patio



Fuente: Recuperado de: (todasloharemos, 2017)

Al comienzo de su acción, Las Patronas comenzaron con su “mandado”⁴⁰ o cortando hierbas en el monte, frutas del campo o cambiando sus animales por comida; ellas buscaban encontrar elementos que se pudieran comer, pero principalmente que se pudieran empacar. Doña Leonila hace mucho énfasis en que estuvieron cinco años sin ayuda, sacando de sus recursos pero que le sirvió para formar redes con vendedoras en el mercado de Córdoba, con panaderos o tortillerías.

Las reacciones externas si bien no limitan las acciones de los colectivos sí influyen; elementos como la sorpresa, el aliento y el reconocimiento conforman esos otros elementos;

La primera vez el conductor sacó la cabeza y nosotros moviendo los bastimentitos haciendo señas y que comienza la maquina a silbar y estaba silbando y nosotras con nuestras bolsitas y el tren silbe y silbe y silbe y ahí les dije a mis hijas: miren al maquinista, como nunca nos había visto yo creo que dijo estas viejas locas y ya como

⁴⁰ Expresión para referirse a los recursos que se tienen para hacer su comida semanal, quincenal o mensual. Tiene relación con la compra de productos en los mercados de la comunidad, pero no siempre se delimita a eso.

iba silbando la gente comenzó a asomarse y le bajó la velocidad al tren (Vásquez, 2017).

Esa primera interacción con el maquinista influyó en la manera en la que han llevado sus acciones. A partir de ese momento le preparan un bastimento especial al maquinista cada que pasa el tren para que baje la velocidad cuando pasa cerca del comedor. Al mismo tiempo, la reacción de los migrantes que viajaban en La Bestia fue de reserva, e incluso miedo ante esas señoras que estaban agitando los brazos a la orilla de las vías del tren, pero que cuando una de las patronas gritó “tómenla es comida”, hubo reconocimiento de los migrantes, agradecimientos e incluso reclamos: “Ay madre a mí me hubiera regalado uno yo ya llevo cuatro días que no cómo”⁴¹.

El agradecimiento de estas personas, y el reclamo de este último migrante, causó que ellas mejoraran su acción inmediatamente: “Dijimos ¡ay no! viene mucha gente, y ya alguien dijo yo pongo un kilo más de arroz, otra dijo yo mañana me voy temprano por una caja de tomate...” (Vásquez, 2017).

Las reacciones externas también pueden ser negativas e inesperadas, como por ejemplo las amenazas o los actos violentos hacia algún colectivo. En este caso, al inicio de la acción veían “mal” a las señoras que daban comida a unos extraños, Doña Bernarda menciona que les decían que era un delito ayudar a los migrantes, que las podrían meter a la cárcel, a su papá y hermanos se les hicieron insinuaciones sobre los riesgos como violaciones o robos que iban a sufrir si seguían ayudando.

A partir de la grabación del documental de Dirdamal (2005) el conocimiento del colectivo y sus acciones fue mayor, a partir de ese momento las donaciones y las “manos” comenzaron a llegar. Hasta el momento, el voluntariado ha sido fundamental, en su mayoría es externo a la comunidad, que si bien tienen un

⁴¹ Doña Leonila y Rosa mencionan que eso gritó un migrante que iba en la bestia y que no alcanzó comida, pero vio como la repartieron.

contexto y territorio similar (atravesado por las vías del tren) no cuentan con los mismos elementos para actuar; la racionalidad de las personas vecinas no es la misma que la de Las Patronas, ya que a pesar de que están en contacto de igual manera con los centroamericanos y el paso del tren no hay algo que los lleve a actuar de la misma manera.

La racionalidad, en Dubet (2007), es un elemento fundamental para los actores ya que estructura el pensamiento para encontrar utilidad de las acciones, la manera de utilizar los recursos o instrumentos a su alcance y llegar a lo deseado; por otro lado, para Long (1995 y 2007), la racionalidad se selecciona de los discursos disponibles que se obtienen del entorno y la práctica social, es decir, se obtiene de los elementos culturales y sociales para llevar a cabo sus acciones. Para ambos autores la racionalidad se encuentra en el individuo, pero necesitan de otros procesos para desarrollarla.

Un ejemplo de esta racionalidad diversa es con un colectivo (que ya desapareció) vecino a Las Patronas. Existió un grupo religioso por parte de la iglesia de Amatlán de los Reyes que se conformó con el mismo objetivo, dar de comer a los migrantes como parte del deber de “buenos cristianos”⁴², pero que al observar que no se ganaba nada, principalmente dinero, los actores de ese colectivo perdieron el interés y se desmovilizaron;

Hay mucha gente que mete, metió mucha cizaña, les comenzó a decir que por que daban de comer (como a nosotras), que era un delito, que las podían llevar a la cárcel y entonces le metió muchas ideas la gente y, qué pasó, pues se desbarató ese grupo y ya no continuaron haciendo la labor (Ramírez, 2018).

Recuperando lo expuesto por la integrante de Las Patronas, la racionalidad del otro colectivo es distinta, a pesar de tener recursos disponibles similares como la religión. No se socializa de la misma manera o las personas no la transforman de la misma manera.

⁴² Término usado por Las Patronas.

Desde hace 24 años, Las Patronas están funcionando como comedor para el migrante, ya sea que bajan del tren y comen ahí, o se repartan “lonches”⁴³ en las vías del tren. Cabe señalar que a partir de diversos recursos económicos que han ido obteniendo a lo largo de sus acciones (principalmente con los documentales que les han hecho actores externos), desde 2015 tienen un pequeño espacio adaptado como albergue.

Hasta diciembre del 2018, el colectivo se encontró conformado por 12 mujeres y un hombre: la Sra. Leonila (Mamá y fundadora), 4 hermanas Romero, una nieta (hija de una de ellas), Doña Julia (vecina y amiga), una prima, dos mujeres de la comunidad, un voluntario que lleva 4 años con ellas y dos voluntarias que se encuentran participando de manera intermitente con ellas.

2.1.2 La 72 Hogar Refugio

La 72 Hogar Refugio es un colectivo que, al contrario de Las Patronas, surgió con un énfasis religioso. Los iniciadores fueron frailes franciscanos que “por devoción” comenzaron a ayudar a los migrantes centroamericanos por su cercanía con la frontera entre México y Guatemala;

La 72, lo primero fue un proyecto franciscano, un proyecto franciscano que nace como tal el 25 de abril del 2011 para brindar una atención lo más integral posible a personas en tránsito por esta región, personas migrantes (...) un espacio que tenían en la parroquia franciscana en el centro, era un espacio de asistencia humanitaria (Márquez, 2017).

Para Dubet (1994: 29), las emociones o los valores religiosos son colectivos por naturaleza, incluyen la conciencia individual, pero por medio de las interacciones se va construyendo un sentimiento moral que influye en la construcción de lógicas de acción. Para él, la religión precede al actor, pero éste es capaz de elegir qué herramientas utilizar. Por ejemplo, los fundadores de este albergue, o como ellos le llaman, hogar-refugio, son religiosos y

⁴³ Palabra adaptada del anglicismo “Lunch” que significa almuerzo o bastimento, ambos términos los usan ellas.

conformaron acciones que tienen relación con el “llamado” de sus creencias como alimentar y cuidar al prójimo.

La Parroquia de Cristo Crucificado abrió sus puertas para dar hospedaje y alimento a las personas migrantes. Poco a poco el Señor Dios y las necesidades nos fueron convocando para instituir la Casa del Migrante en Tenosique (La 72 - Hogar Refugio, 2016).

El colectivo enfatiza el valor de la religión como detonante para sus acciones, que sirve como elemento que los identifica, pero no limita al discurso, ya que, gracias a la religión, en este caso católica, La 72 Hogar Refugio pudo tener redes de apoyo, recursos e incluso el espacio en donde ahora están establecidos. Para Long (2007), la religión, que en algunos casos puede ser vista como un compromiso social y un limitante para la racionalidad del actor, en otros conforma nuevas identidades que llevan a la asociación de personas pero que detonan una conciencia de acción;

A nosotros en el seminario nos enseñan más que la piedad, a ayudar al prójimo. Por eso la atención humana es primordial, ayudar a los desnutridos y con insolación, que llegan muchos, más ahorita con el golpe de calor que ya empieza, es peor tantito caminar, ¡Ay no, horrible! o llegan con llagas en los pies o que ya los picó un bicho (Fraile, 2017).

Los primeros actores en este colectivo tenían a la religión como elemento detonador de la acción; además que en La 72 influyó la masacre de San Fernando, Tamaulipas en el 2010. Para los Frailes que iniciaron el colectivo una matanza de personas que solo querían cruzar el territorio Mexicano rompió con su rutina y en su experiencia previa eso no existía, por ello se movilizan para “reestablecer” el trato hacia los migrantes, que para sus elementos sociales y culturales dentro de su conciencia les era correcto.

¿Pero cómo pasaron de una asociación religiosa, a una indignación individual y colectiva?, Dubet (2007) habla de la conciencia del actor como un acto fuera de la rutina que afecta su vida diaria, sus dispositivos internos, en este caso la religión; por otro lado, para Long (2007) el reconocimiento de elementos que identifiquen a los otros como aliados u oponentes. La religión puede ser identitaria, así como el enojo ante la matanza de migrantes, por ello este autor

refiere que la acción es interacción; en otras palabras, el trato de los migrantes que pasan por Tenosique con personas con las que se identifiquen religiosamente como los seminaristas o aquellos que estén indignados por la situación de vulnerabilidad, al unirse, darán origen a labores o estrategias con un objetivo en común.

El tiempo, las personas migrantes, la delincuencia común y organizada, las atrocidades que cometen las autoridades migratorias, nos han indicado el camino; para ya no sólo brindar ayuda humanitaria a las y los hermanos migrantes, sino asumir la defensa y promoción de su vida, su dignidad y sus derechos humanos (La 72 - Hogar Refugio, 2016).

Esta identificación del “otro” tiene como resultado el reconocimiento de actos. Si bien la moral religiosa y la indignación son elementos que detonan o influyen en la acción, el elemento más importante en este colectivo es la proximidad con la frontera sur de México y la ruptura de la rutina en este territorio; es decir, a pesar de que es un espacio fronterizo por muchos años el paso de los centroamericanos por ese lado era casi inexistente, pero que a partir de la mejora de las infraestructuras como las carreteras o la reparación de las vías del tren, el paso de los migrantes se hace más continuo, por ello en el 2008 aproximadamente los migrantes se hicieron visibles, el tránsito de ellos ya era más continuo, así como las interacciones con la población.

Ramón Márquez (2017), director de La 72 Hogar Refugio, refiere que a partir de la mejora de estructuras carreteras las personas comienzan a entrar por el lado del Ceibo, entre Guatemala y México (Imagen 1.9), entonces los franciscanos comienzan a apoyar y proteger a los centroamericanos, con comida y también con un lugar donde dormir o atención médica. Este colectivo se encuentra en una población que tiene muy marcada su rutina, los modos de vida y la interacción con sus vecinos que habitan de manera continua en ese espacio.

Por ello, la frontera sur entre el Ceibo y Tenosique se convierten en una arena en disputa, no solo se confrontan culturas diferentes como los centroamericanos y los mexicanos, también los elementos religiosos -la iglesia

de la luz del mundo está establecida ahí y comienzan a ganar más adeptos que la religión católica- e incluso el género, ya que las migrantes y voluntarias del colectivo se enfrentan a críticas, ataques y disputas por no reproducir los roles impuestos en esta sociedad.

Imagen 2.3: Puente entre Tenosique y el Ceibo



Fuente: Foto tomada el 10 de abril de 2017

El espacio físico en donde se encuentra este colectivo no delimita sus acciones, pero sí influye en ellas. Además de ello, actúan en otros dos espacios: uno simbólico, lo conforman aquellos espacios en los que dan conferencia, realizan acciones de incidencia y otro que es virtual, presentado principalmente por las plataformas Facebook y el correo electrónico. El que La 72 actúe en estos tres espacios algunas veces de manera simultánea presenta elementos para hablar de una idea de flexibilidad o movilidad de las arenas en las que disputan sus acciones, valores u objetivos.

La 72 Hogar Refugio está caracterizada por realizar sus acciones no solo en el espacio del colectivo –en el hogar refugio-; por el contrario, el actuar en las vías del tren, en el corredor fronterizo y en los espacios de instituciones -como el ministerio público, COMAR o Derechos Humanos- muestra que las arenas en

disputa son variadas y no están fijas y que al combinarlas con las plataformas virtuales dotan de flexibilidad las disputas, los territorios y las acciones.

La diversidad de espacios de acción conlleva a una diversidad de estrategias y motivaciones; la religión y la pertenencia a un territorio por sí solos no son suficientes, necesitan de otros para realizar sus acciones, una coalición de actores (Long, 2007) con metas similares, intereses o valores.

Es un lugar maravilloso, de verdad créanme, yo empecé como voluntario, yo estuve dos años como voluntario, yo vivía en Mérida y rompí con mi trabajo, todo y me vine a vivir aquí para trabajar. La labor que comenzaron los frailes me pareció necesaria y aunque yo soy laico me incluí en el proyecto (Márquez, 2017).

Pasar de una acción individual a conformar un actor colectivo necesita de elementos que legitimen el objetivo, los intereses en común e incluso los oponentes similares; para comenzar, necesita la existencia de procesos de conocimiento que logre crear un puente entre dos elementos (Long, 2001: 114): el primero el reconocimiento de poder, autoridad o legitimación de las estructuras y el segundo la percepción del colectivo.

Así, conforme el colectivo va evolucionando, los actores van identificando no solo los objetivos de La 72, al mismo tiempo se reconocen los oponentes o aliados institucionales –como por ejemplo la policía-, entonces cada actor individual que se adentra en las acciones de La 72 se le transmiten los conocimientos y la experiencia previa como las zonas en las que no pueden estar los voluntarios o la demarcación de un territorio simbólico en el que las autoridades no pueden tocar a los migrantes: 1 km a la redonda.

Por otro lado, el reconocimiento de la población, los vecinos y las autoridades influyen en los procesos de conocimiento del colectivo, ya que al identificar si tienen aliados u opositores también van llevando a cabo estrategias, tejiendo redes y manejando recursos como las donaciones. Las interacciones con la población que los rodea se da en las arenas de disputa, que para Sen (en

Giraud & Dubois, 2008) son necesarias para que los actores combinen sus capacidades de hacer, ser y de transformarse.

Una disputa muy marcada en este territorio es el reconocimiento y la aceptación de los migrantes, ya que son vistos siempre como “el extraño”, por aquellos pobladores que llevan a cabo su vida en Tenosique o pueblos aledaños y que, al observar personas diferentes en cuanto a físico, tradiciones o idiomas, se les rechaza y criminaliza algunas veces. Este rechazo no solo se da hacia los centroamericanos y el estatus no documentado, también se da para con los voluntarios o agentes externos que asisten al colectivo, una de las estrategias para minimizar este rechazo es la labor de incidencia por medio de enfatizar beneficios como el económico por el flujo de extranjeros documentados –los voluntarios- y la seguridad, al haber personal de instituciones internacionales.

Para La 72 Hogar Refugio, las disputas y la labor de incidencia se pueden llevar a cabo por medio de estructuras de organización, que, si bien no es la imposición de decisiones o de un orden jerárquico, en la percepción de los voluntarios y de los migrantes, la organización es vista más como una delegación de obligaciones y una división del trabajo dentro del colectivo.

Entre los niveles de organización de La 72 Hogar Refugio están: el primero está conformado por el equipo base, el segundo es el voluntariado de corta estancia⁴⁴, el tercero el voluntariado de larga estancia⁴⁵, el cuarto es la atención a grupos vulnerables y el último nivel la población migrante. Con relación a esto, Márquez (2017) explica que la estructura les sirve para marcar una organización y delimitar las acciones de cada sector, al mismo tiempo refiere la necesidad de reglamentos o estatutos que más que prohibir el actuar de las personas apela a la buena convivencia ya sea para regular la entrada de los

⁴⁴ Se nombra así a voluntarios que permanecen en La 72 Hogar Refugio mínimo un mes.

⁴⁵ Mas de tres meses y tuvieron que haber pasado primero por ser voluntarios de corta estancia.

migrantes, como para organizar el día a día y maximizar los recursos que tienen (Imagen 2.4).

Imagen 2.4: Cocina de La 72 Hogar Refugio



Fuente: Tomada el 12 de abril de 2017 en Tenosique, Tabasco.

Lo que se puede observar en la imagen 2.4 son varios letreros que se encuentran en la parte del comedor y de limpieza de éste. Para una de las voluntarias, que lleva aproximadamente 4 años en el colectivo, los letreros sirven para dar orden al día a día, ya que hay momentos en los que llegan a convivir entre 300 y 500 personas y se llega a gastar agua, jabón, los desperdicios de comida que sirven para la composta son regados por la cocina o simplemente los migrantes o voluntarios no se hacen responsable sobre la limpieza que les corresponde.

Desde la perspectiva de Dubet (1994), es necesaria la integración a nivel organizacional de personas con las que se tenga relación identitaria, valores en común o las mismas necesidades y recuperando esta idea al observar y convivir con La 72, se deduce que la convocatoria de voluntarios es para ellos

fundamental, ya que sin ellos no podrían darse abasto para el apoyo para los migrantes, pero al mismo tiempo se necesitan elementos en común para que el trabajo se pueda llevar a cabo, esto lo hacen mediante instrumentos como pláticas, acciones de incidencia o afiches con elementos que les permita asemejarse con los futuros voluntarios (Imagen 2.5).

Imagen 2.5: Afiche voluntarios



Fuente: Recuperado de (La 72 - Hogar Refugio, 2018)

La imagen 2.5 es uno de los afiches que utiliza La 72 para el voluntariado, esto tiene relación con la capacidad de convocatoria del colectivo y los elementos que quieren resaltar de su acción. Se observa la imagen de un muchacho voluntario con un niño migrante, atrás la bandera de Honduras y en letras resaltadas la palabra “Únete” y “hogar-refugio”. Esto tiene relación con los recursos ideológicos que tiene el colectivo; estos recursos, según Dubet, son fundamentales para la construcción de un actor.

La identidad integradora concierne a los voluntarios y va de la mano con la capacidad que tiene La 72 como actor colectivo para hacerse de redes para

comunicarse, intercambiar recursos o tener un mayor impacto en sus acciones; en este caso, la protección y ayuda a los migrantes de tránsito;

Habría que unir la importante acción de tres actores externos, tres organismos internacionales: *Médicos Sin Fronteras* llega en febrero de 2015 con una trabajadora social y una psicóloga, el año pasado involucran a una Doctora y este año involucran a un psicólogo, es decir, es un equipo de 4 personas. Está otra organización que se llama *Asylum Access* o Acceso al Asilo, en español (...) y, el propio ACNUR que es la agencia de Naciones Unidas para los refugiados, que también tiene algunas acciones dentro de la casa, como sesiones informativas (Márquez, 2017).

La dinamización principal de estas redes y la estructura de trabajo es realizada por cuatro personas religiosas, encabezada por Fray Tomas, y dos personas sin motivos religiosos como el director de La 72, Ramón Márquez. Los colectivos como este hogar-refugio necesitan de agentes que dinamicen las acciones e ir construyendo su capacidad de acción, pero al mismo tiempo la capacidad de saber;

Intentan resolver problemas, aprenden cómo intervenir en el flujo de eventos sociales alrededor de ellos y en cierta medida están al tanto de las acciones propias, observando cómo otros reaccionan a su conducta y tomando nota de las varias circunstancias contingentes (Giddens, citado en Long, 2007: 48).

Es importante mencionar que La 72 Hogar Refugio pone el énfasis en que su ayuda es humanitaria mas no asistencial, ellos tienen como objetivo proveer las necesidades básicas como comida e higiene a las personas en tránsito, pero al mismo tiempo les brindan herramientas para su defensa y protección de derechos. Las acciones de este colectivo son sobre una arena directa como lo es la frontera entre Guatemala y México, pero también actúan otras arenas como las plataformas virtuales, espacios simbólicos y el ámbito internacional.

2.1.3 FM4 Paso libre

Así como Las Patronas comienzan su acción por la cercanía a las vías del tren y La 72 por motivos religiosos y proximidad a la frontera, FM4 Paso Libre comienza como un proyecto de estudiantes para conformar un comedor para los migrantes en el 2007 y, a diferencia de los otros dos colectivos, fue formado

con personas que ya tenían experiencia en la atención a migrantes; los iniciadores habían hecho voluntariados en otros colectivos.

Al principio del colectivo sus acciones eran en un territorio muy similar al de Las Patronas, daban de comer en las vías a la gente que pasaba en el tren que atraviesa el centro de Guadalajara⁴⁶ y cocinaban en la casa de una señora que vivía muy cerca de las vías; sin embargo, a pesar de que los actores que iniciaron el colectivo ya habían estado en contacto con la realidad migratoria, estar en contacto con lo que ellos llaman *drama migratorio*⁴⁷ es cuando realmente comenzaron sus acciones;

Ellos regresan a Guadalajara y estando un poco sensibles al tema empiezan a notar que en Guadalajara empieza a crecer también la manera en la que las personas que están pasando por la ciudad, se acercan a las vías para hacer un poquito de investigación, un poquito de ayuda humanitaria y de ahí surge la iniciativa de “algo tenemos que hacer al respecto” (Pineda, 2018).

Para el director de FM4, la situación de ver a los migrantes centroamericanos rompe con las relaciones sociales o culturales preexistentes, como lo es observar a los migrantes en una ciudad que no es zona fronteriza y entonces se intenta reparar el daño o minimizar las vulnerabilidades del migrante de tránsito.

El actor social, en este caso FM4, está conformado por una multiplicidad de subjetividades que pueden tener diferentes principios culturales, roles o perfiles económicos. Los integrantes de este colectivo van desde estudiantes de universidades públicas y privadas, amas de casa, personas religiosas, hasta profesionistas especializados en la materia y, a pesar de la diversidad de contextos de los actores individuales, al reafirmar sus acciones y construir una identidad como la de apoyo al centroamericano, transforman sus acciones y experiencias a lo colectivo.

⁴⁶ En el centro de Guadalajara hay un estacionamiento de trenes de Ferromex; como es propiedad privada, los migrantes se bajan antes y toman taxi o caminan hacia el albergue.

⁴⁷ Se refiere a la vulnerabilidad de los migrantes. Información recopilada en trabajo de campo.

FM4 construye una identidad como actor colectivo conformado en su mayoría por estudiantes, pero que tenía ayuda de personas de la religión católica y de algunas vecinas. Los integrantes del colectivo tuvieron que combinar su personalidad y su contexto para poder generar acciones, por ejemplo

Se inició tal cual, llevando comida a las vías, posteriormente con una señora que vivía más pegada a las vías se le dice “oiga, pudiéramos dejar algo de comida aquí en su casa, o una estufita y mañana venimos y cocinamos, y traemos comida o ropa”, la señora aceptó porque de por sí ella ya ayudaba a los migrantes. Entonces ahí se empieza a estructurar el no nada más traer “lonches” y seguirlos en el camino, sino preparar comida, darles ropa y otro tipo de cosas (Pineda, 2018).

En este caso, las acciones del colectivo tuvieron eco con algunas señoras de la comunidad, y fueron implementando otro tipo de actividades, ya no fue solamente la comida, también daban ropa y cosas para higiene personal, después de eso, los integrantes del colectivo se asociaron para tener una línea telefónica y ofrecer a los centroamericanos realizar una llamada a sus familiares; todo esto se hacía en el espacio del comedor que era un local pequeño junto a las vías del tren y solo estaba abierto cuatro horas diarias, este comedor o como ellos le llaman el primer Centro de Atención al Migrante se inauguró en el 2010.

Imagen 2.6: Fachada del primer comedor de FM4 Paso Libre



Fuente: Recuperado de FM4 & Punto Reactivo (2019):

Al tener un espacio propio, el colectivo comienza a trabajar en uno de sus ejes más fuertes, la labor de incidencia y concientización sobre la migración no documentada, esto lo hacen mediante grafitis como los que se observan en la imagen 2.6, leyendas que imprimían en postales o camisetas, además de dar pláticas en las universidades principales de Guadalajara como el ITESO o la UdeG.

Estas actitudes tienen relación directa con la implicación⁴⁸ de los que conforman el colectivo. La construcción de una identidad colectiva de ayuda y protección logra crear un “clic” entre los estudiantes, las amas de casa, voluntarios extranjeros, religiosos, etc., que de otro modo podrían no trabajar en conjunto por tener diversos valores culturales y sociales. En palabras de Dubet (1994), el modelo cultural alrededor de las personas va a influir en la eficacia de sus acciones; la separación entre el yo individual y el yo colectivo⁴⁹ determina el alcance y las estrategias que se llevarán a cabo, es decir, la implicación colectiva es mayor cuando se tienen objetivos en común.

La organización siempre tuvo como la intención de no quedarse nada más en el evento asistencialista “dar la ayuda y ni modo ya no se puede hacer más” (...). Se empezó a crear un área, no formal, pero sí que tratara de dar atención jurídica; un área también, además del albergue propiamente, de otro tipo de servicios como si tenían una necesidad médica, no teníamos ni doctor ni lugar ni nada, pero los llevábamos al hospital a que los atendieran, hacíamos gestión si habían sido víctimas de algún delito o alguna violencia: nos llegó a tocar casos de violaciones, etcétera, en esas circunstancias pues era acompañarlos un poquito como a poner denuncias, tratamiento médico y psicológico, fuera de nuestras instalaciones porque no teníamos donde (Pineda, 2018).

Del 2010 al 2015 trabajaron bajo el mismo esquema y en el mismo espacio -el comedor o primer CAM-: cuatro horas diarias cerca de las vías, dando comida y haciendo llamadas. Los iniciadores del centro mencionan que a veces se quedaban ahí los migrantes a descansar un promedio de 2-3 horas; al mismo tiempo, durante esta temporada, FM4 comenzó a realizar una actividad que, si bien no era desconocida para los otros colectivos, los recursos y los contextos

⁴⁸ *L'engagement*, en francés, término acuñado por Dubet (1994).

⁴⁹ Juego de palabras en francés *Je y Moi*.

del actor lo permitieron: la recuperación y organización de datos sobre el fenómeno migratorio.

Desde entonces también se fue consolidando un área de investigación con la intención de documentar lo que estaba pasando con el fenómeno migratorio en esta zona del país, cosa que no había mucho en aquel entonces documentado (Pineda, 2018).

Esta acción no había sido dinamizada directamente por colectivos, era más trabajo de académicos. FM4 tiene tres situaciones importantes en este aspecto: su primer informe de investigación “Migración en tránsito por la Zona Metropolitana de Guadalajara: actores, retos y perspectivas desde la experiencia de FM4 Paso Libre” en el 2013; la primera participación en espacios de incidencia internacional en el “Diálogo de Alto Nivel sobre Migración y Desarrollo en Naciones Unidas” y; en 2014 asumen la Coordinación General de REDODEM.

Imagen 2.7: Inauguración del CAM 2015



Fuente: Recuperada de (FM4, 2019)

La recopilación de información y el “esfuerzo de articulación de 23 casas del migrante del país” (FM4 & Punto Reactivo, 2019, p. 4) en la REDODEM, influyen en la modificación del colectivo. Para Long (2007: 121), el actor o

*Collectif*⁵⁰ es un ensamble de elementos humanos sociales, materiales, tecnológicos y textuales que constituyen una “red-actor”, esto con relación a los contactos de apoyo que fue conformando FM4 entre personas de la sociedad civil, ONG nacionales e internacionales y otros colectivos de apoyo al migrante, apoyaron en la creación de un nuevo espacio para el CAM.

Desde la conformación del colectivo, la heterogeneidad de personas que lo integran ha llegado a entrelazar lógicas de acción, personalidades, contextos, creencias religiosas e incluso códigos culturales y por medio de la creación de normas propias como el respeto a los centroamericanos, la identificación de todas las personas como personas en movimiento –todos somos migrantes- o el poner límites a las relaciones voluntario-migrante, va a definir la estructura del colectivo.

Al igual que a La 72, una conformación de una estructura es funcional para la organización del colectivo (Figura 2.1). La responsable del Centro de Atención a Migrantes y Refugiados menciona que el impacto del colectivo se debe a su organización interna y a las diversas secciones con objetivos específicos, para ella el reflejo de esta afirmación se encuentra en los informes anuales sobre las acciones de FM4, las personas ayudadas y las redes que se conforman o se reafirman.

La organización de este colectivo tiene que ver con su interpretación del mundo;

El actor interpreta el mundo y su propia historia en las categorías preexistentes, las de las funciones y las instituciones definidas como formas de organizar la realidad. La integración del sistema no pasa por las normas y los valores últimos, sino por el conocimiento común (Dubet, 1994: 81).⁵¹

⁵⁰ Actor colectivo, en español, término utilizado por Norman Long (2007).

⁵¹ Traducción propia del Francés: «L'acteur interprète le monde et sa propre histoire dans les catégories qui préexistent, celles des rôles et des institutions définies comme des manières d'organiser la réalité. L'intégration du système ne passe pas par les normes et les valeurs ultimes, mais par la connaissance commune».

Figura 2.1: Organigrama FM4



Fuente: Recuperado de FM4 (2018)

En este caso, y como se muestra en la figura 2.1, FM4 determina los ejes de acción por las vulnerabilidades observadas a las que se enfrentan los migrantes de tránsito. Por ejemplo, el Centro de Atención a Migrantes y refugiados es el primer contacto que se tiene con los centroamericanos, éste se encuentra integrado por los encargados de turno y los voluntarios (por día o de tiempo completo), quienes se capacitan de manera interna y se les hace mucho énfasis sobre la improvisación en actos que puedan surgir en la rutina del colectivo.

Buscamos personas que quieran tener un trato directo y solidario con las personas migrantes, no sólo que sean buena onda o que digan ¡ay pobrecitos!, tienen que ser responsables y empáticas. Necesitan aprender y aportar de una forma horizontal y fraternal (González, 2018).

Por otro lado, se encuentran las líneas de: vinculación, investigación, atención jurídica, desarrollo institucional y el acompañamiento integral; estas áreas están relacionadas con la población migrante, la incidencia social y tienen un papel

importante en la recepción y acompañamiento de las personas en situación de refugio o que pueden legalizar su estancia y que tienen como objetivo el residir en México.

Estas áreas tienen relación directa con los conocimientos de los actores individuales; por ejemplo, en una convocatoria de empleo o para tener voluntarios FM4 busca a personas con un perfil específico (Imagen 2.8), esto tiene relación con lo mencionado por Dubet (1994: 94); es decir, los actores colectivos tienen elementos materiales para realizar sus acciones, pero el énfasis principal es sobre lo inmaterial, como los conocimientos o lo simbólico.

Imagen 2.8: Convocatoria de trabajo FM4

FM4 Paso Libre
21 de diciembre de 2017

CONVOCATORIA DE TRABAJO

-> Gestión social para la inserción de población refugiada.
VACANTES:

1. Encargado(a) de atención psicosocial para la inserción de población refugiada.
2. Encargado(a) de gestión social para la inserción de población refugiada.

Revisa el objetivo, descripción de resultados, actividades y entregables esperados de cada vacante.

Si estás interesado/a envíanos tu CV (no más de 4 cuartillas) con 2 referencias a los siguientes correos electrónicos:
aintegral@fm4pasolibre.org
coordinacion@fm4pasolibre.org

Fecha límite de envío: 07 de enero de 2018

CONVOCATORIA
Atención psicosocial para la inserción de población refugiada

FM4 Paso Libre tiene por misión brindar, promover y defender un trato digno y justo que respete los derechos humanos de las personas migrantes y refugiadas desde el occidente del país mediante la atención integral a la población, la inserción social, la investigación, la incidencia política y social.

Tipo de vacante: Encargado(x) de atención psicosocial para la inserción de población refugiada.

Requisitos	Descripción
Grado en Psicología o equivalente	Requisito académico para el cargo.
Experiencia en el área de atención psicosocial	Requisito de experiencia profesional.
Experiencia en el área de gestión social	Requisito de experiencia profesional.
Experiencia en el área de inserción social	Requisito de experiencia profesional.
Experiencia en el área de investigación	Requisito de experiencia profesional.
Experiencia en el área de incidencia política y social	Requisito de experiencia profesional.

Fuente: Recuperado de FM4 (2018)

A pesar de la organización y estructura que FM4 tiene y la experiencia previa de quienes conforman el colectivo, muchas veces se encuentran en situaciones de desventaja y rebasados por la realidad. Así, al encontrarse en una zona residencial de Guadalajara se enfrentan a los vecinos ya que algunos reportan a los migrantes, llaman a migración o a la policía y algunos otros mandan a personas de la calle a pedir ayuda, o les dejan afuera del CAM basura para que ellos la recojan.

A este respecto, Long y Dubet refieren, que los actores se enfrentan diariamente a una realidad cambiante, por lo que sus acciones tienen que ir transformándose. Considerando estos elementos y aplicándolos a los tres colectivos, se deduce que a pesar de que ellos lleguen a tener situaciones planeadas, las acciones día a día son improvisadas muchas veces y las pueden sortear tanto FM4 como La 72 y Las Patronas con la experiencia de lo vivido.

2.2 Estrategia y Rutina

La experiencia es el conjunto de elementos vividos por parte de los colectivos, como puede ser las causas o las influencias de su actuar, los cambios en la migración o en el perfil del migrante, el surgimiento de conflictos, la normalidad de los procesos, el contexto de los actores, así como la práctica diaria. Los colectivos no están constantemente racionalizando sus procesos de manera costo-beneficio, algunas veces lo hacen porque “así les sonó” o lo hicieron “al tanteo” como ellos refieren.

Las Patronas, un colectivo que surgió en 1995 y que ya tiene 24 años trabajando en lo mismo los 365 días al año, a través de los años se ha venido construyendo dándole prioridad a la experiencia, comenzando con su formación; su primera acción fue detonada por sentimientos de empatía de dos de las integrantes hacia con los migrantes y del liderazgo de su mamá para organizarlas. Ese primer acto fue resultado de la historia de vida de las

integrantes y la experiencia previa que tenían, por ejemplo, decidir entre todas si actuaban o no fue de la manera en la que ellas en familia lo decidían, o el acto de armar los *bastimentos* fue porque estaban acostumbradas a acomodar la comida para el esposo, el papá o los hermanos cuando iban a trabajar al campo.

En esta primera acción, también contaron con elementos del día a día como lo fue el vivir cerca de las vías del tren, porque para entregar la comida se colocaron en las vías del tren, pero no tan pegadas por el peligro a ser atraídas por el tren.

Como nunca nos había visto yo creo que dijo estas viejas locas y ya como iba silbando, la gente comenzó a asomarse y la veíamos así pa'riba [haciendo una mueca] y como que le bajó un poquito el del tren y ya dimos todo el huevito, el arroz y luego nos faltó mucha gente, en el tren venía mucha gente (Vásquez, 2017).

Después de este primer encuentro con los migrantes, y preparar 40 lonches, se dieron cuenta que faltó comida, que venía mucha más gente de la que pensaban y entonces comenzaron a organizarse para llevar más comida cada una; así, empezaron a enfrentarse a situaciones de organización y de obtención de recursos para armar los lonches. Las hermanas Romero mencionan que ellas al comienzo daban comida y no sabían cómo dar el agua;

Mi mamá dijo y ya y empezamos a llenar bolsitas de agua de esas mismas bolsas de la comida y empezamos a amarrarlas con un hilo, y en eso pasó el tren y una empieza a dar las bolsitas de agua y que las aprieta y que se cae toda la agua el que llevaba en la bolsa y todos nada más se llevaban la bolsita así y entonces dijimos no esto no sirve y mi mamá dijo entonces esto no sirve y dije “y hora como se va a dar agua”, y ya fuimos a los parques a buscar botellas de agua, de jugo, de lo que fuera y ya mi mama juntó envases y se iba a juntar con un costal con otra sobrina mía (Romero, B., 2017).

El acto de dar agua y observar que la bolsa se rompía fue un elemento que desató emociones encontradas, por no poder dar la comida y el agua que necesitaban los migrantes, pero al mismo tiempo las orilló a buscar otras soluciones.

Por otro lado, La 72 Hogar Refugio, es un colectivo que trata de planificar las posibles situaciones que lleguen a pasar, considerando lo vivido tanto por los actores individuales como por el colectivo. Como ya se mencionó, los franciscanos iniciaron la labor entre 1995 y 1996, tenían un espacio que acondicionaban para dar de comer o dar cuidados médicos a personas con llagas o insolación, pero al paso del tiempo, y de estar en contacto con los migrantes, se dieron cuenta que necesitaban un espacio más grande.

Para este colectivo, la experiencia previa de los frailes y elementos de su formación como los valores religiosos: el respeto del prójimo, la misericordia o la piedad, influyeron en la manera de dar apoyo. Al principio ellos ayudaban a los migrantes con los recursos propios, después, las redes que les da su contexto religioso les brindó ayuda;

Empezó desde el 95, pero con personas, con cantidades pocas, entonces llegaban a la iglesia a pedir agua, entonces los frailes se dieron cuenta “¿algo está pasando?” porque mucha gente, gente que cruza y esta... con ámpulas, deshidratada, con hambre, con sueño, y luego peor tanto si en el camino los asaltan, entonces nace esa problemática, esa inquietud y empiezan a actuar de esa manera, buscaron la manera de cómo poder ayudar, de hecho la casa era no sé, ahí en la parte de afuera toda esa parte era destinada para personas ancianas, niños de la población, pero pues dijeron, no funciona esto vamos a ampliar a cambiar un poquito el sistema que están llevando, entonces empezaron a hacer “la casa del migrante” (Fraile, 2017).

La experiencia de asistencialismo religioso fue uno de los detonantes de sus acciones, pero al pasar el tiempo y verse rebasados por la situación comienzan a buscar otros recursos, elementos e incluso más personas que quieran ayudar.

Finales de agosto de 2010, el mundo entero se estremeció cuando vio los cuerpos masacrados de 72 migrantes de Centro y Sudamérica (...) “Un clamor se ha oído en Tamaulipas, mucho llanto y lamento, es Centroamérica que llora a sus hijos, y no quiere consolarse porque ya no existen,” (...) El 25 de abril de 2011 empezamos otra parte de nuestra historia común con las hermanas y los hermanos migrantes: dejamos el albergue de la sede parroquial y nos trasladamos a la nueva sede. Y decidimos darle un nuevo nombre: LA 72, HOGAR – REFUGIO PARA PERSONAS MIGRANTES (FM4 & Punto Reactivo, 2019).

Para Dubet (1994), las emociones y los sentimientos forman parte primordial de la experiencia ya que con ello construyen identidades. En este caso, se marcan

tres elementos: el sentir dolor ante un acto violento que le daría el nombre al Hogar-Refugio, la queja pública por el acto violento y la identificación con los centroamericanos a “migrar” de espacio para ejercer sus acciones.

Estos tres elementos tienen en común el proceso de emociones y sentimientos que se encuentran presentes en la experiencia del colectivo y que va a tener impacto directo en sus ejes de acción. Quela 72 tiene una fuerte labor de resistencia y protesta ante autoridades, delincuentes o personas que dañen a los centroamericanos; un ejemplo de ello son los diversos comunicados públicos que realiza el colectivo, ya sea en Facebook, por correo electrónico o entrevistas en radio y televisión.

FM4 es uno de los pocos colectivos que se inició por gente que ya tenía experiencia en el cuidado y la protección de los migrantes centroamericanos, estudiantes o jóvenes que ya habían hecho voluntariado en otros albergues o casas del migrante. Para ellos la experiencia previa fue fundamental para la conformación; iniciaron dando de comer en las vías del tren y cocinando en una casa cercana al paso del tren. Conforme el tiempo pasó y ellos vivieron más de cerca el conflicto migratorio, conformaron un comedor y de ahí el CAM actual;

Desde siempre se tuvo la misma necesidad, eso nos obligó a decir “no podemos quedarnos nada más en estas dos-tres horas de atención y lo que hay aquí dentro y se acabó”, sino tratar de empezar a incidir, en tratar de cambiar la realidad migratoria y de tratar de apoyarlos en otras necesidades que estaban expresando (Pineda, 2018).

Para este colectivo, la experiencia individual es casi igual de importante que la experiencia colectiva, ya que los actores que se encuentran en los diversos ejes de acción deben tener conocimientos específicos en la materia, no porque esto limite sus acciones solamente a eso, sino porque su organización ha ido creciendo y para ellos es más fácil organizarla así. Por ejemplo, lo que el ahora Coordinador General había vivido con respecto a voluntariados, organizaciones civiles y religiosas fue fundamental para el puesto que ocupa actualmente;

Yo entré en el 2012 te decía como voluntario, iba una tarde a la semana los sábados durante el primer año, primer par de años, después el siguiente año me cambié a los viernes en la tarde y posteriormente decido ya por cuestiones personales dejar el trabajo en la iniciativa privada y dedicarme más a las organizaciones de sociedad civil. Coincide un poco que se abre una posición en la organización, me invitan, ingreso aquí como coordinador de desarrollo institucional, estoy un año adicional en ese rol a tiempo completo, después me voy a un voluntariado al sureste y regreso a reintegrarme a la organización en diferentes tareas y actualmente en la coordinación general (Pineda, 2018).

Lo que viven día a día los colectivos y sus actores se observa en las singularidades de las acciones y en las heterogeneidades de las lógicas de acción que une al actor –FM4, La 72 o Las Patronas– con los procesos reflexivos, principalmente en sus ejes de acción,

La 72 comenzó desde el 94 o 95 no recuerdo, pero ya en el 2010 fue cuando se le dio el nombre, porque las primeras veces pensaban que eran unos cuantos los que pasaban, pero vieron que pasaban más, a veces hasta 1400 hermanos por mes, entonces la gente fue agarrando experiencia y mira se le dio ya este,... el espacio, empezaron con una cosita de nada y mira ahora lo que se ha hecho, se han sumado Médicos Sin Fronteras y ACNUR. Aquí damos de comer, pero también asesoramos a los muchachos para que sepan sus derechos mínimos (Fraile, 2017).

Por otro lado, Las Patronas tienen a la experiencia como elemento base para sus acciones. Como ellas lo mencionan, no tenían preparación previa, ni conocimiento de cómo hacer las cosas, ¿entonces cómo actúan? Su acción primordial es dar alimentos a personas que van en un tren en movimiento y han venido perfeccionando técnicas para cocinar, amarrar las bolsas y entregar comida.

El primer elemento, el cocinar, si bien es algo que socialmente se determina como intrínseco a la mujer, Las Patronas han tenido que construir lógicas de acción para cocinar entre 10 y 40 kilos de arroz y entre 15 y 30 kilos de frijoles diariamente, dependiendo de la cantidad aproximada de migrantes que les avisan que hay en el tren. Al iniciar sus acciones, improvisaron un espacio en la casa de Doña Leonila para cocinar en leña:

Imagen 2.9: Cocina improvisada



Fuente: Recuperado de (Calderón, 2015)

Como se puede ver en la imagen 2.9, improvisaron un espacio para cocinar en el patio, al mismo tiempo improvisaban la “estufa”, cocinando en leña y por la cantidad de arroz que se hacía. Por otro lado, ¿cómo se hacen 20 kilos de arroz?, Julia, una de las patronas, al cocinar arroz por primera vez tuvo que hacerse de todos los conocimientos previos que tenía; ella menciona que su mamá y su suegra le habían enseñado a cocinar, pero no era lo mismo:

Pero entonces en ese tiempo cuando ella me invitó [Noma Romero] iba yo a empezar a hacer los 20 kilos de arroz, que en la vida había hecho tantos kilos de arroz (...) pues uno está acostumbrado a hacer un medio kilito, un cuartito o sea un mínimo, pero ya 20 kilos uno le tiene que tantear con el jitomate, con el agua, que de sal, pues porque si el arroz te pasas de agua se te bate y a veces que le falta el agua, no es que esta paludo o queda crudo, tienes que tener tu tanteo más o menos (Ramírez, 2018).

Para ella, el “tanteo” es el conjunto de elementos que aprendió previamente; utilizó la lógica con la que cocinaba en casa “una cacerola de arroz y dos de agua, así hasta llenar los 20 kilos”. El tanteo o experiencia a la que ella se refiere tiene relación con la cantidad de arroz o de agua que utiliza, también tiene que ver con otros elementos que son necesarios para cocinar como el

tomate, el aceite y *Knorr suiza*⁵², que a lo mejor para otras personas no tendría que tomarse en cuenta, dependiendo del tipo de arroz que se hace.

Ese tipo de situaciones van transformando la forma en la que Las Patronas construyen sus acciones, ahora ya tienen un espacio construido para la cocina (Imagen 2.10) y el comedor. Un pequeño albergue donde llevan a cabo sus acciones, pero aún siguen cocinando en leña (Imagen 2.11) por la cantidad de comida.

Imagen 2.10: Julia y Bernarda cocinando



Fuente: Foto tomada el 18 de noviembre 2018, Amatlán de los Reyes

Imagen 2.11: Cocina de Leña



Fuente: Foto tomada el 11 de noviembre 2018, Amatlán de los Reyes

⁵² Caldo de pollo en cubos.

La experiencia de Las Patronas, así como ha sido reflejada en la manera de cocinar, también se encuentra en empacar comida, en la formación de redes y la obtención de recursos. Por ejemplo, empacar comida, un acto que se podría ver como normal y “obvio”, ha sido perfeccionado al paso de los años por Las Patronas, ellas mencionan que experimentaron los primeros años con el material de las bolsas que les fuera resistente pero no demasiado duro para sostener los elementos que van dentro del lonche.

También la manera en la que se amarran las bolsas, es importante mencionar que esto es primordial para ellas, porque no sirve de nada entregar comida en bolsas que se pueden desatar al momento en que se reparte la comida o al querer un migrante agarrar la bolsa, ellas probaron varios amarres algunos se les zafaban, otros amarres les hacían imposible acceder a la comida y tenían que romper las bolsas -dejando esta situación en peligro a los migrantes ya que se podrían caer de La bestia por estar al pendiente de desatar las bolsas y no agarrarse- o al tratar de romper las bolsas se tiene el riesgo de que la comida salga disparada y no se pueda comer.

La transmisión de estos conocimientos -de como amarrar la bolsa– se da de boca en boca, es decir, cualquiera de las integrantes de Las Patronas, les explica a los voluntarios en persona y les deja que practiquen. Es una de las primeras cosas que enseñan y en una de la que más enfatizan, por ejemplo, dan un “tip” de que al amarrar la bolsa pruebes desamarrarla si te cuesta trabajo o se te desata fácilmente, el nudo no está bien hecho, aquí la experiencia del colectivo es fundamental para construir estrategias –de como amarrar el nudo- y de transmitir esa información.

Imagen 2.12: Nudo del bastimento



Fuente: Tomada el 17 de abril de 2017

Los elementos que contienen el bastimento y cómo se conforman (<https://www.facebook.com/amyka.reyes/videos/10217057020394354/>). El lunch lleva: una bolsa o lata de atún, una bolsa de arroz, una de frijoles y cinco tortillas o piezas de pan; al mismo tiempo, las bolsas en la que se empaca – bolsas de kilo para el arroz y los frijoles, y bolsas de oreja– y la manera en la que se amarran o transportan las bolsas (Imágenes 2.13).

Imagen 2.13: Bastimentos preparados para salir



Fuente: Fotos tomadas en Amatlán de los Reyes.

La transportación de las bolsas también es una estrategia instaurada por medio de la experiencia, al principio Las patronas salían solo con las bolsas que pudieran cargar, luego con las carretillas, pero como no tienen muchas y a veces es pesado para una sola persona, comenzaron a utilizar las jivas o huacales, que son cajas de madera o plástico con agarraderas para cargarlas fácilmente.

Para Dubet (2007: 123), la experiencia es el reflejo de la articulación de la realidad y las lógicas de acción de los actores, para así tener mayor control sobre ella. Para Las Patronas, tener el control sobre la entrega de comida es la prioridad principal y su arena de disputa primaria –las vías del tren– además de ello está llevándose a cabo su acción y minimiza los riesgos que puedan existir al entregar comida.

Imagen 2.14: Entregando agua



Fuente: Foto tomada el 16 de abril 2017, Amatlán de los Reyes

Con referencia a lo que dice Dubet, Las Patronas tratan de cubrir una buena parte de la distancia del tren; es decir, como no todos los migrantes pueden agarrar comida, solo algunos migrantes se acomodan en partes de los vagones como se ve en la imagen 2.14, con una mano se agarran de los tubos y con la otra agarran la comida, entonces Las Patronas se acomodan de una manera para que haya separación entre las personas que reparten comida y así los migrantes tengan tiempo de dejar las otras bolsas y tomar más bastimentos o agarrar las botellas de agua.

2.3 Situaciones no esperadas, riesgos y experiencia

Si bien la experiencia ayuda a la configuración de las acciones de una manera positiva, al existir una multiplicidad de racionalidades, capacidades y prácticas, la aparición de oponentes o reacciones no esperadas se da; muchas de ellas pueden verse como situaciones incómodas o molestas y algunas otras de riesgo para los colectivos, ¿de qué manera FM4, La 72 y Las Patronas lo sortean?

Para Long (2007), las circunstancias e intervenciones pueden producir respuestas y resultados diferentes para el contexto, no es la misma manera en la que son observadas Las Patronas en la comunidad –la mayoría piensa que les pagan por ayudar al migrante–, a la manera en la que es observada La 72.

Las situaciones no esperadas, resultado de las acciones, son internalizadas por los individuos y, en consecuencia, por los colectivos para así aprovechar las oportunidades o buscar alternativas. Para ello los colectivos construyen habilidades que se ven reflejadas en las estrategias;

La estrategia implica una racionalidad instrumental, un utilitarismo de la acción misma que busca conceder los medios a las finalidades perseguidas en las oportunidades abiertas por la situación⁵³ (Dubet, 1994: 120).

Para los colectivos, la experiencia y las situaciones –esperadas o no– son elementos que construyen estrategias para las acciones. Así como Las Patronas fueron configurando la manera de dar comida, otros colectivos utilizan las situaciones no esperadas para acondicionar sus acciones.

Para La 72, al conformarse como colectivo su día a día era encontrarse con situaciones de vulnerabilidad hacia los migrantes y eso hizo que se conformaran para dar alojamiento o atención médica, también se conforma un eje de acción y poner en relieve estas vulnerabilidades. Por ser un colectivo que se encuentra en una zona fronteriza, son los primeros que reciben a los migrantes y que observan un gran número de violencias;

Es gente que se endeuda y que la vienen prácticamente despellejando. Nosotros recibimos a la migración más pobre porque son los que se suben al tren, a “La Bestia”. Personas que no tienen para pagar un coyote, para pagar un autobús o para pagar una extorsión y aun así muchas de ellas no imaginan lo que les puede pasar en el trayecto, por eso le digo que hablamos de un catálogo muy, muy grande porque a quien no lo han asaltado lo han desnudado, le han pegado, hombres y mujeres por igual (Ilka, 2014).

Si bien las acciones de los colectivos dependen de su experiencia, de su agencia y de sus recursos, existen reacciones que si bien no limitan a los colectivos sí influyen sobre ellos. Las situaciones no esperadas de la experiencia van desde el apoyo o la convocatoria de personas, hasta la aparición de oposiciones.

Las principales reacciones no esperadas por parte de los colectivos tienen que ver con las reacciones de los migrantes –que es con quien tienen interacción directa– y con los vecinos del espacio donde se encuentran. Por ejemplo, La 72

⁵³ Traducción personal de: «La stratégie implique une rationalité instrumentale, un utilitarisme de l'action elle-même visant à accorder les moyens aux finalités poursuivies dans les opportunités ouvertes par la situation» (Dubet, 1994: 120).

al igual que la mayoría de los colectivos se han enfrentado a los “chismes” o las quejas por parte de los ciudadanos vecinos al hogar-refugio;

Mira la comunidad, este... mira hay mucha desinformación, se mueven mucho con mitos y sobre todo son contruidos en su imaginario colectivo: que son asesinos o rateros, que vienen de las pandillas (...), todo el tema de la incomprensión y hay algunos que ya están en el punto de la discriminación (...) que es un lugar peligroso..., ni siquiera se quieren aproximar (Márquez, 2017).

Este tipo de situaciones conforman en el colectivo una experiencia que pasa del rechazo o la discriminación a la importancia de informar a la población. A ellos les ha funcionado el poner en marcha proyectos como protestas y performance (Imagen 2.15) como el viacrucis migrante, o actividades para el día del refugiado; todas estas actividades tienen como objetivo crear conciencia y sensibilización a aquellos que no están en contacto con los centroamericanos o que no tienen esos elementos de empatía con ellos.

Imagen 2.15: Fray Tomas



Fuente: Recuperado de (Ilka, 2014)

Para La 72, irrumpir en la sociedad mexicana mediante proyectos de incidencia tiene relación con lo que los actores del colectivo viven diariamente; por ejemplo, el “reconocimiento” de algunos de los actores por ser extranjeros

Cuando ven a un extranjero como que les llama mucho la atención, y yo que soy español “qué haces aquí, eres migrante o que”, Emilie que es mi novia, que es mi pareja, es sueca... “ustedes qué hacen aquí”, y nosotros “pues estamos haciendo esto, vengan entren”, entonces cuando la gente viene y se va, se queda maravillada, me dicen “es un lugar normal” (Márquez, 2017).

Recuperando el fragmento de la cita anterior, que estuviera la comunidad en una zona fronteriza y convivir diario con los centroamericanos no obtuvo atención o empatía de la población; pero la convivencia o existencia de extranjeros “diferentes”, es decir, europeos, llevó a que una parte de la población se acercara con ellos a ver qué hacían e incluso ahora tienen una parte de la comunidad apoyándoles.

En pláticas informales con un vecino, dueño de una tienda de abarrotes, se mencionó que él creía que los migrantes eran delincuentes y venían a abusar de sus mujeres, además quería que el albergue se fuera de ahí porque pensaba sería un foco peligroso donde habría asaltos y violaciones, pero que al paso del tiempo al observar que llegaban “güeritos”⁵⁴ y que hablaban otros idiomas y le iban a consumir a su tienda, le empezó a llamar la atención y decidió acercarse para ver “qué daban” o “qué hacían”.

Las situaciones de “riesgo” traen como consecuencia la búsqueda de nuevos elementos para protegerse; para La 72 y FM4 la construcción de filtros de seguridad para aquellos que acceden al colectivo es sumamente importante. En La 72 el primer filtro es una comisión de guardia integrada por voluntarios y migrantes, “la comisión de guardia que se encargan de la seguridad, son entre 12 y 15 personas, 24 horas están supervisando la seguridad de la casa” (Márquez, 2017). Ellos se encargan de dar las reglas (previamente impuestas), de identificar a aquellos que puedan no ser migrantes o que impliquen algunas otras situaciones de riesgo, como el paso de pandillas que persigan a alguien, o de polleros que busquen personas para cruzar;

⁵⁴ Gente de piel blanca o rubia.

Vienen las reglas, las tres reglas: no violencia, no drogas y alcohol dentro y fuera de la casa; además, nada de negocios o asuntos con dinero. Lamentablemente hay muchos coyotes, aquellas personas que trafican con las personas, entran, entonces se les prohíbe no hacer ningún tipo negocio, cualquiera, muchos llegan y así de conozco a mi primo, nos puede llevar, entonces son ganchos, ganchos y lamentablemente en el camino los asaltan, los explotan o los secuestran, entonces se les, igual si lo llegan a ver ellos, se les pide que denuncien (Fraile, 2017).

Para FM4 el primer filtro de aquellos que quieran ingresar al CAM es la recepción, en ella les dan una plática –igual que en La 72– sobre los días de estadía, las reglas generales y los elementos prohibidos para entrar al albergue y se les realiza un “cateo” de pertenencias (Imagen 2.16), esto lo realizan porque ya ha habido varias situaciones en las cuales peligra la integridad de los migrantes y voluntarios.

Imagen 2.16: Cateo de pertenencias FM4



Fuente: Tomada el 15 de octubre 2018, Guadalajara.

La imagen 2.16 es una muestra de cómo se realiza el cateo de pertenencias en FM4; se realiza a la vista de los migrantes y en una zona antes de entrar al CAM. Aquello que está prohibido pasar: navaja, rastrillos, celulares, tijeras, piedras -los migrantes a veces traen esos elementos para protegerse mientras

viajan en el tren-. Este cateo también sirve para identificar si existen algunas necesidades de ropa, médicas o legales.

Se platica con ellos en el sentido de “muchachos estos son los tipos de servicios que damos, estás son las reglas de trabajo, del funcionamiento del lugar, de su seguridad, etc. ¿Están de acuerdo?, ingresen (Pineda, 2018).

La existencia de situaciones negativas o de riesgo no esperadas en la acción algunas veces tiene consecuencias de trato hacia los externos. Por ejemplo, el albergue Hermanos en el Camino en Toluca, por rumores de secuestro fueron sacados del lugar donde tenían el albergue, lo que provocó que se improvisara en un taller mecánico y, cuando la gente llegaba, el encargado del albergue los recibía, pero no los dejaba tomar fotos por el miedo a que sacaran alguna de contexto y les siguieran haciendo daño.

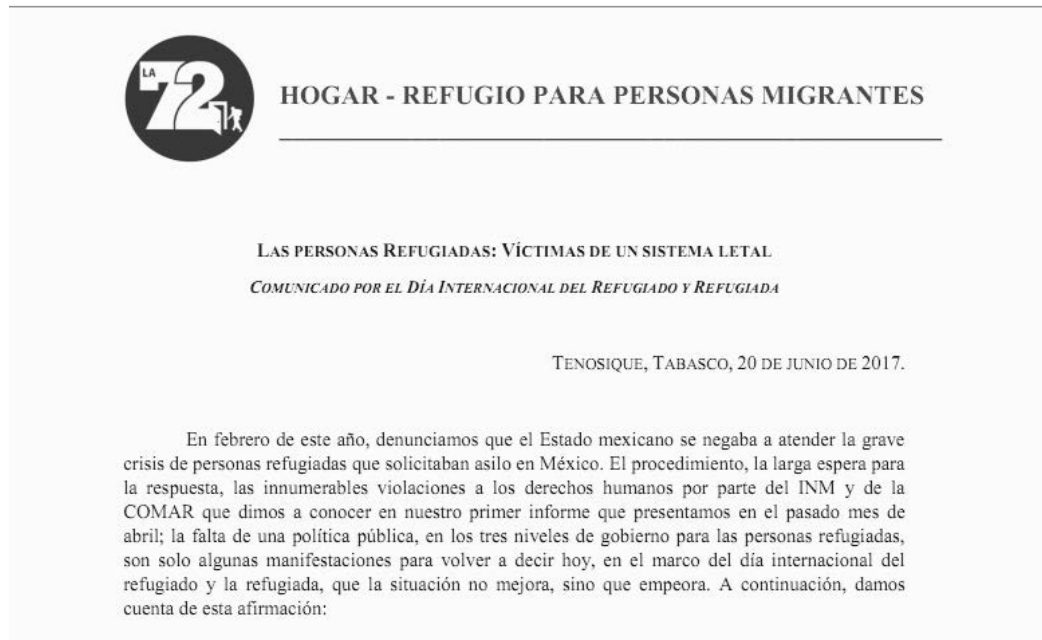
En cuanto a los riesgos, La 72 desde su conformación ha recibido amenazas por parte de grupos delictivos u organismos institucionales, por poner sobre la mesa las violaciones a los derechos humanos de los migrantes, las extorsiones hacia el colectivo o hacia alguna otra persona. Así, el “levantar la voz”, como los integrantes de La 72 mencionan, se encuentra como uno de los ejes de acción del colectivo, ya que ellos pretenden no solo ser asistencialistas, también buscan mejorar las condiciones migratorias y del territorio mexicano;

Mira las amenazas vienen prácticamente desde la fundación de la casa, en el abril... en el año 2013 la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos sobre la ciudad de Washington dicta medidas cautelares para La 72, es decir, tenemos medidas de protección desde 2013, van a ver la policía ahí 24 horas, iluminación externa [y] cámaras (Márquez, 2017).

Los riesgos derivados de las acciones que tiene el colectivo son realizados en su mayoría por aquellos que violentan directamente a los migrantes centroamericanos, las amenazas son recibidas después de emitir comunicados, comenzar demandas o declarar ante el ministerio público. Una manera aprendida para realizar estas quejas es por medio de comunicados o posicionamientos (Imagen 2.10) que pegan en el colectivo, fuera de él y

además lo transmiten en sus redes de apoyo por medio de correos electrónicos, página de Facebook y Twitter.

Imagen 2.17: Ejemplo de comunicado



Fuente: Recuperada de un correo electrónico mandado el 20 de junio de 2017

Tomando en cuenta esta idea de La 72 de enfatizar los riesgos y las vulnerabilidades a las que se encuentran expuestos los migrantes, se recupera el planteamiento de Long (1994, 2001 y 2007) sobre la transformación social y los cambios de realidades, por medio de actores, en este caso los colectivos, que van a realizar sus acciones procesando su día a día y utilizando esta experiencia en colectivo en un espacio determinado que conforma las arenas de disputa y que lleva a cabo su agencia al transformar lo que viven y enlazarlos con los objetivos del colectivo.

Capítulo 3: ¿Yo voluntaria? Etnografía y agencia. Una aproximación metodológica a las colectividades de apoyo a migrantes de paso

Capítulo 3: ¿Yo voluntaria? Etnografía y agencia. Una aproximación metodológica a las colectividades de apoyo a migrantes de paso

La investigación social se encuentra atravesada por el dinamismo y la velocidad con la que la realidad se va transformando, por ello, los científicos sociales precisan ir adaptando diversas técnicas, herramientas e instrumentos para observar la realidad y analizar el fenómeno social a estudiar, pero también del contexto en el que se forma. La presente investigación no es la excepción, el análisis de la agencia en los colectivos, su contexto y las acciones colectivas que llevan a cabo son dinámicas, cambiantes, por ello es necesario establecer el punto desde el cual se va a observar la realidad.

Los estudios cualitativos profundizan en el contexto de las personas, e incluso en ellas mismas, y viabilizan situaciones que ayudan a la explicación de las acciones de los colectivos de apoyo, ya que “posibilitan la participación de individuos con experiencias diversas, lo cual permite tener una visión más amplia de los problemas y permiten la generación de un gran número de ideas de forma rápida y disminuye el tiempo para la toma de decisiones” (Vallejo, 2009: 226).

Este capítulo tiene por objetivo presentar la manera en la que se realizó el acercamiento a la realidad migratoria y a las acciones de los colectivos. Por la naturaleza de la presente investigación, “se pensó en la etnografía como la mejor herramienta para recabar datos. Sin embargo, la etnografía tradicional, rica en resultados en otros fenómenos y espacios, no parece ser la indicada para dar cuenta de lo aquí investigado. Por ello, el estudio se decanta por una etnografía multisituada o multilocal” (Marín y Tudela, 2019), que permite estudiar una diversidad de espacios o, en este caso, arenas que por la dinamicidad del objeto de estudio no se encuentran en un sólo lugar.

Mientras que la etnografía tradicional mantiene la observación, la participación e interacción en una localidad específica y se centra en espacios fijos para poder observar contextos completos, llega a presentar limitantes como el acercarse a dos o tres espacios en una misma temporalidad; en cambio, la etnografía multilocal sí permite acercarse a espacios como el espacio virtual o las acciones internacionales.

Por otro lado, la etnografía multisituada (Marcus, 2014) persigue la movilidad de los objetos, sujetos o simbolismos que la investigación arroje, tomando en cuenta la diversidad de contextos culturales, sociales, simbólicos e incluso económicos; en otras palabras, se respeta la multiplicidad de sitios de actividad.

A decir de Marcus (2014), la etnografía multilocal surge como respuesta a retos empíricos como la transformación de los espacios (aquí arenas) y la multiplicidad de ellos. Tal situación acontece en el actuar de un colectivo porque tiene un primer espacio (albergue o comedor) pero al mismo tiempo existen espacios como Facebook o YouTube y los espacios en donde realizan acciones de incidencia; estos espacios se encuentran rodeados de contextos simbólicos, parecidos o no, pero que se complementan entre sí; es decir, llevan un hilo conductor.

La distinción entre mundos de vida de los sujetos y sistema no se sostiene, y el aporte de la etnografía dentro del alcance de lo local, perspectiva cercana, es descubrir originales rutas de conexión y asociación a través de las cuales el interés etnográfico tradicional relacionado con la agencia, los símbolos y las prácticas cotidianas pueda seguir siendo expresado en un lienzo con una configuración espacial diferente (Marcus, 2014: 113).

La etnografía multilocal es aplicada en la presente investigación porque las colectividades formadas alrededor del fenómeno que se analiza y está en constante movimiento: la migración de tránsito lleva consigo una circulación de espacios o arenas que pueden tener significados, objetos o identidades similares.

3.1 Etnografía multisituada y las ciberarenas

En este tenor, el primer nivel de acercamiento a la realidad migratoria y la interacción con los colectivos (información en el capítulo 1), se da en un espacio que a partir de este momento se llamará *ciberarena*⁵⁵, ya que la mayoría de los colectivos de apoyo al migrante utilizan diversas plataformas virtuales (Facebook, Twitter, YouTube o Blogspot) para emitir información, pedir apoyo e incluso formar redes. El uso de estas plataformas en un primer momento fue para conocer las colectividades existentes, así como su vigencia, siendo una fuente de información, pero al mismo tiempo permitió obtener pistas para la clasificación y el orden de la información a través de datos como localización, eje de acción o personas que lo conforman.

La etnografía multilocal o móvil permite observar diversas narrativas dinámicas en espacios invisibles que no están definidos de una manera simple o física, para ello hay una rama de la etnografía, que se encarga de observar las interacciones de los sujetos en las plataformas virtuales, además se recuperan elementos de la etnografía virtual y entrelazarla con la etnografía multisituada, dado que Facebook, Twitter, YouTube y el internet son una herramienta o un espacio en el cual se puede obtener información de manera simultánea e incluso atemporal;

La etnografía virtual implica una intensa inmersión personal en la interacción mediada. Este tipo de implicación adhiere una nueva dimensión a la exploración del medio en su contexto (...). La etnografía virtual puede extraer información útil del investigador en tanto informante, desde una dimensión reflexiva. La conformación de interacciones con informantes a través de la tecnología es parte del trabajo etnográfico, como lo son las interacciones entre el etnógrafo y la tecnología (Hine, 2004: 82).

Recuperando esta información se obtienen datos y al mismo tiempo se observa la manera en que las colectividades utilizan las plataformas virtuales para

⁵⁵ Concepto personal que tiene como base el concepto de arena de Long (2007) y que se utiliza para referirse a las arenas virtuales.

informar, conformar redes e incluso obtener recursos; de este modo, al interactuar con ellos se conoce otro espacio y otras realidades.

En las ciberarenas⁵⁶ se puede observar interacciones como el número de personas a las que llega su alcance, el de seguidores o de “likes”, es decir, el impacto o posibilidad de conformar redes, usar los medios a su alcance e incluso crear estrategias para un mayor impacto en su acción. Pero recuperando el concepto de Long sobre las arenas, en estos espacios virtuales se suscitan controversias, se disputan concepciones culturales, morales y sociales de los integrantes de los colectivos, pero también de los usuarios que se encuentran ahí. (Imagen 3.1, 3.2 y 3.3)

Imagen 3.1: Facebook de Las Patronas



Fuente: Recuperado de: <https://www.facebook.com/meraspatronas/>

⁵⁶ Arenas de disputa en un espacio virtual o cibernético

Imagen 3.2: Facebook de la 72 Hogar Refugio



Fuente: Recuperado de: <https://www.facebook.com/la72tenosique/>

Imagen 3.3: Facebook FM4 Paso Libre



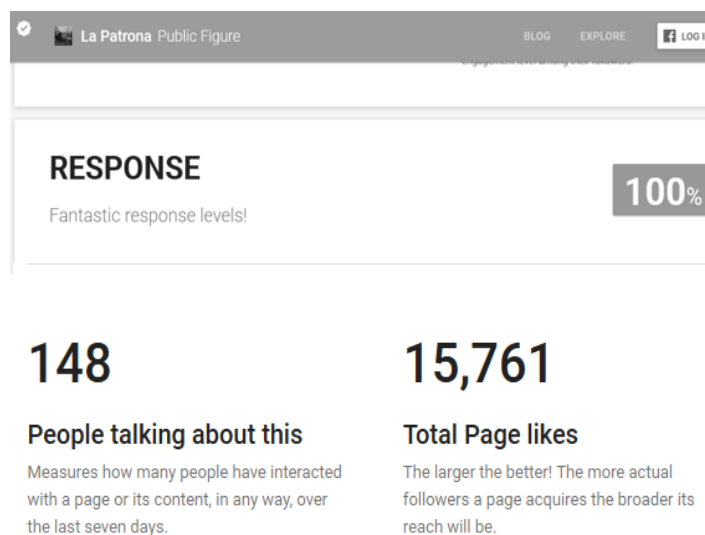
Fuente: Recuperado de: <https://www.facebook.com/FM4PasoLibre/>

En las tres imágenes (de los principales colectivos observados en esta investigación) se observan a los seguidores que tiene cada uno, si es que se tiene amigos en común, si tiene redes como por ejemplo seguir paginas

similares, e incluso si una publicación, video, imagen o colecta son compartidos por los usuarios. Esta información sirve para determinar el alcance que tienen los colectivos para transmitir información o llegar a convocar voluntarios o colectas de donaciones.

Esta información puede que se observe a primera vista; pero también existen otras herramientas por las cuales se mide el impacto, la interacción y el poder de convocatoria que puede tener una página. Las herramientas para Facebook (por nombrar algunas) son *likeanalyzer* (<https://likealyzer.com>), *Simply Measured* (<https://sproutsocial.com/>), *Sociograph.io* (<https://sociograph.io/landing>), entre otras, que pueden proveer información de ayuda a la interpretación de elementos simbólicos, culturales, impacto de las acciones e incluso límites de los colectivos. (Imagen 3.4)

Imagen 3.4: medición Likeanalyzer



Fuente: Recuperado de: <https://likealyzer.com>

En la Imagen 3.4 puede verse un ejemplo del análisis al perfil de Facebook de “la patrona”, el cual tiene un total de 15,761 seguidores, y eso se transforma en aquellas personas a las que llega el alcance. Según la página de *Likeanalyzer*,

todas las personas a las que les llega la información de los colectivos tienen reacciones, eso no quiere decir que llegue a los 15 mil seguidores todo o al mismo tiempo. Como se puede ver en la misma imagen, las publicaciones tienen en promedio 148 reacciones, entre compartir, etiquetar, “simpatizar” e incluso “pelear” con esto que ellos publican.

Además del perfil en Facebook, los colectivos se encuentran en plataformas como Twitter o YouTube; para éstas también existen medidores más allá de lo visto, por ejemplo Cyfe (<https://www.cyfe.com/>), Quintly⁵⁷ (<https://www.quintly.com/>), Twitalyzer (<http://twitalyzer.com/>), YouTube Analyzer (<https://studio.youtube.com>), Foller.me (<https://foller.me/>), entre otros. Estas herramientas sirven para medir el impacto, el *engagement*⁵⁸ y la influencia, incluso puede verse el *ciclo de vida de videos* para saber si la información es actual, está al alcance de todos, y si además puede ser anunciada o tener publicidad.

Este tipo de mediciones, en la presente investigación, sirvieron para contextualizar una arena de disputa virtual, en la cual se llevan a cabo acciones principalmente de convocatoria o incidencia, pero en la que se llevan a cabo disputas sobre los “conocimientos migratorios” de los usuarios de estas redes, los roles o prejuicios que ellos tienen, pero también para observar la formación de redes de apoyo.

Si bien la etnografía virtual no es la principal herramienta para esta investigación, se utiliza como puente para obtener datos y entrelazarlos entre las diversas arenas de acción de los colectivos: por ello es importante mencionar que la etnografía multisituada es necesaria para observar varios espacios a la vez, esto por la emergencia de las plataformas virtuales y la

⁵⁷ Esta aplicación es de paga lo que puede limitar el análisis si solamente se utiliza esta herramienta.

⁵⁸ Palabra en francés para hablar del involucramiento o la implicación. No tiene traducción exacta en español.

importancia que le dan los colectivos es necesario pasar aquellos “límites” de la etnografía clásica, pero no fundamentar en ello la observación y participación.

Las ciberarenas al igual que las arenas “físicas” están repletas de interacciones entre los colectivos, agentes externos, sociedad civil o instituciones gubernamentales, en este punto es importante aclarar que existen situaciones paralelas con las arenas locales. Por ejemplo, el Twitter de La 72 Hogar-Refugio (Imagen 3.5) no es muy utilizado por el colectivo por la limitación de caracteres⁵⁹, pero tiene más de 5 mil seguidores y con un total de 3,425 “tuits” que transmiten información, imágenes, videos y comunicados, tiene una efectividad en cuanto a la convocatoria o el impacto de la información, el análisis arrojado por *Follow.me* menciona que su impacto es de 84/100 personas, es decir, la mayoría de la información que ellos publican tiene llega a un número importante de personas, principalmente aquellas que llevan donaciones.

Imagen 3.5: Twitter de la 72



Fuente: <https://twitter.com/La72Tenosique>

⁵⁹ Información obtenida en trabajo de campo, mencionan que el que sean 140 caracteres por tuit algunas veces no sienten que transmiten el mensaje porque mandan “telegramas” con tan pocas letras.

Las herramientas de análisis virtual ayudan también para obtener la nacionalidad de los perfiles que interactúan con los colectivos, ya que la mayoría de los colectivos han tenido voluntarios o donadores internaciones. Esto ayuda al análisis de con quiénes tejen redes o en qué localidades han actuado, incluso las oportunidades que se presentan o la experiencia de los voluntarios. Por otro lado, se observa el movimiento de personas de un lugar a otro y para ello sirve la etnografía multisituada o multilocal.

Las etnografías multilocales definen sus objetos de estudio partiendo de diferentes modalidades o técnicas. Éstas pueden entenderse como prácticas de construcción a través (de manera planeada u oportunista) del movimiento y rastreo en diferentes escenarios de un complejo fenómeno cultural dado e inicial de una identidad conceptual, que resulta ser contingente y maleable al momento de rastrearla (Marcus, 2014: 118).

El acercamiento en las plataformas virtuales (Facebook y Twitter) tiene como resultado el constante proceso de construir redes o tener contacto con las colectividades, o tener acceso a información que de otro modo no se podría. La información obtenida por esta forma de “observación” sirve principalmente para la contextualización del fenómeno, es decir, crear una narrativa sobre el conflicto migratorio, la ubicación geográfica de las colectividades, así como las actividades que se realizan en estos lugares.

Esta interacción permitió acercarme a actores que podrían verse como ausentes: porque viajaban mucho, porque estaban muy apartados de donde yo estaba, o simplemente porque no se pudo acceder de otra forma, ya que se realizaron dos entrevistas en línea por Skype y los primeros acercamientos con La 72 y FM4 fueron por redes sociales e incluso videollamadas. Pero es importante enfatizar que las entrevistas no son el instrumento principal para obtener información, lo fundamental en la presente investigación, es el análisis del día a día de los colectivos -incluso en las redes sociales-, para observar las interacciones, las disputas y el impacto de sus acciones.

Un ejemplo de lo anterior fue comunicación que tuve con una voluntaria de Hermanos en el camino que viajaba constantemente entre Ixtepec y otro albergue en Guatemala.

El etnógrafo puede estar ausente o presente junto a sus informantes. La tecnología facilita que estas relaciones puedan desplazarse o sostenerse a través de diferentes divisiones espaciales y temporales. Todas las formas de interacción son etnográficamente válidas, no sólo las que implican una relación cara a cara. La conformación de un objeto etnográfico, en tanto esté posibilitada por tecnologías accesibles, es la etnografía *en virtual, de lo virtual, y a través de lo virtual* (Hine, 2004: 82).

A través de las plataformas virtuales se observan elementos que contribuyen a la investigación, como los medios o las formas de contacto e interacción, que no sólo es reflejo de la organización o la comunicación entre ellos, sino también introduce la idea de un “territorio” diferente en dónde actúan las colectividades, que está conformado por lo virtual y que puede sumar el elemento “rapidez” a las acciones de los colectivos, el intercambio de información o la comunicación con ellos.

La observación de estas redes dio pauta para construir una distinción en cuanto a los ejes de acción, esto tiene relación con los objetivos principales con los que se conformó un colectivo ya que estos pueden tener muchas acciones, pero ser creados con una meta en específico; por ejemplo, la FM4 fue creado como comedor para aquellos migrantes que pasaban por Guadalajara, al mismo tiempo ofrecen asesoría legal.

Uno de los resultados del acercamiento a las ciberarenas fue la clasificación de los ejes principales de acción de los 33 colectivos, tomando en cuenta la información de las plataformas virtuales o la comunicación en medios como el teléfono o el correo electrónico. Como ya se dijo, los ejes principales de acción no limitan el actuar de los colectivos, simplemente sirven para clasificar e identificar sus principales acciones: hospedaje o albergue, comedores, labores

en Derechos Humanos, atención médica y asesoría migratoria y por último la labor de incidencia y sensibilización sobre la migración.

3.2 Etnografía multisituada y los colectivos

La etnografía multisituada ayuda a realizar investigación en diversas arenas como los espacios físicos y las ciberarenas. La etnografía multilocal, al igual que la clásica, respeta la temporalidad y el espacio, por ello, se buscó retratar la realidad lo más apegada a lo observado, vigilando no hacer interpretaciones que provinieran de los supuestos previos.

Mi acercamiento tuvo como objetivo primordial conocer a los colectivos desde la praxis, el entorno en el que se desarrollan y las interacciones o redes que existan entre ellos y los migrantes, demás colectivos o la sociedad en general, pero aquí me enfrenté a mi primer problema, los colectivos están en zonas determinadas y por lo regular están alejados el uno del otro.

Al realizar los acercamientos me apoyé en la escritura de un diario de campo, así como la toma de fotos y videos, para recabar información. De los 33 colectivos que se encuentran a lo largo de la república mexicana se visitaron seis en un primer momento:

1. La 72 Hogar-Refugio para personas migrantes. Tenosique, Tabasco.
2. Las Patronas. Amatlán de los Reyes, Veracruz.
3. Una mano al hermano migrante. Tapachula, Chiapas.
4. Comedor Jesús Migrante. Tepic, Nayarit.
5. Hermanos en el camino. Toluca, Estado de México.
6. La FM4 Paso libre. Guadalajara, Jalisco.

Al realizar este primer acercamiento a los colectivos se obtuvieron elementos generales, como la disposición de los colectivos a la recepción de gente nueva, por ejemplo, el albergue de Tapachula no permitió que “gente externa”, es decir la investigadora, accediera, enunciando que se protege la privacidad de los

migrantes. El acercamiento a los albergues de Chiapas y Tabasco tuvo que ser acompañada por la situación de seguridad en esa zona ya que hay muchos asaltos, secuestros y extorciones a todo aquel que se vea ajeno a la población.

En el albergue de Toluca hubo una situación particular, el albergue tenía poco de haber sido movido de su ubicación original, lo que comenta Armando Vilchis, director del colectivo, es que a causas de chismes la dueña del espacio no quiso seguir teniendo ninguna relación con el colectivo y les quitó la casa en donde estaban, por ello se vieron en situación de calle e improvisaron yéndose a un taller mecánico.

Por su parte, en la localidad de Amatlán de los Reyes en Veracruz, en dónde están establecidas *Las Patronas* y que han constituido un comedor para los migrantes, se encuentra como a 500 metros del paso del tren, estuve inmersa en el armado de “lonches⁶⁰”, el lavado de trastes y relleno de botellas, entre otras diligencias, así como actividades sociales y culturales como el brindar alimentos y ropa a los habitantes de la comunidad de Amatlán y sus alrededores, participar vendiendo boletos para una rifa.

De esta visita, y en relación con la disponibilidad de los integrantes a recibir visitas, apoyo o dar entrevistas, se decidió enfocar la atención en tres colectivos (sin dejar de lado los otros): FM4 Paso libre, *Las Patronas* y *La 72*. Pero ¿Cómo llegué a esta decisión?, en los colectivos *La 72* y *Las Patronas* estuve participando de manera activa en las múltiples actividades del albergue y del comedor, con la finalidad no sólo de conocer la organización interna, sino también de observar a las personas que son parte de dichos colectivos, los recursos con que cuentan, las interacciones entre ellos y las redes con los externos.

⁶⁰ Bolsa con comida que se arma y se prepara para darle a los migrantes de paso que van en *La Bestia*.

En este acercamiento a los seis colectivos, con sus limitaciones o particularidades mencionadas, es la base fundamental de esta investigación, si bien las entrevistas sirven para obtener información, los datos que se obtuvieron son principalmente las interacciones, las experiencias y las estrategias de los colectivos. Por esta razón se llevó un diario de campo, se tomaron fotografías, se platicó con gente de manera informal -muchos se sentían cohibidos al hablar de entrevistas- como migrantes, vecinos o personas cercanas al espacio o al colectivo.

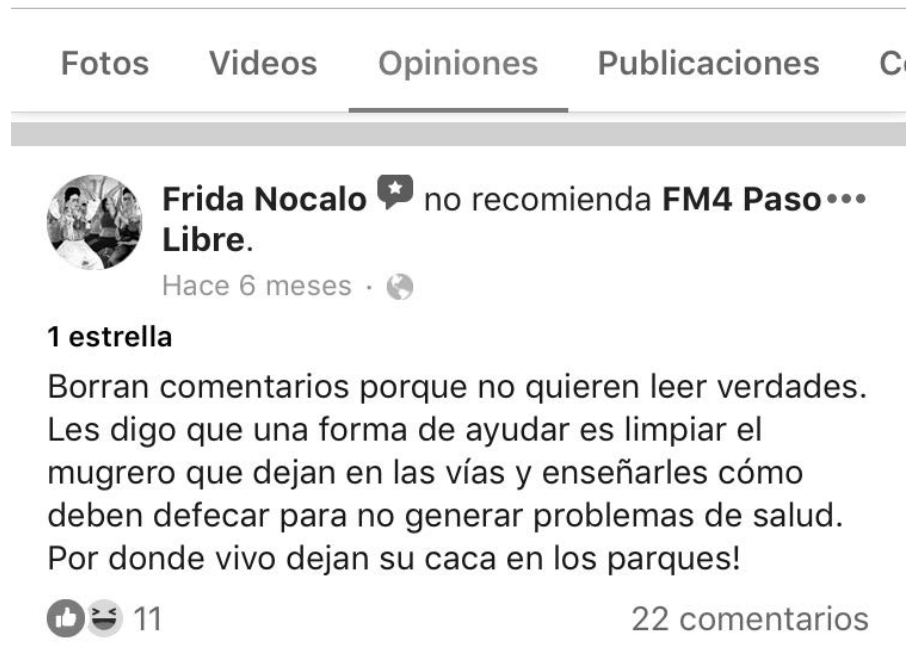
Es bueno mencionar que se realizaron 14 entrevistas a los miembros principales de los colectivos (actores dinamizadores y voluntarios), pero no son la fuente fundamental de la que se extrae la información. El contacto con los colectivos es vigente y continuo, además de que se han monitoreado sus actividades por medio de videos, grabaciones, enlaces publicaciones y correos electrónicos.

Estos elementos son un ejemplo de las diversas actividades y arenas en las que realice etnografía multisituada, como el ser voluntaria de tiempo completo en los tres colectivos en diferentes temporalidades y al mismo tiempo las interacciones, comunicaciones y el vigilar las arenas simbólicas. Aunado a esto el asistir a las actividades de incidencia como el viacrucis migrante 2017, dos pláticas de Las Patronas una en la UNAM y otra en la Universidad Veracruzana, tener a La 72 en un conversatorio, arrojó elementos para el análisis de la praxis de las colectividades en su entorno y fuera de él.

A causa de la multiplicidad de espacios, la investigación multilocal me sirvió para “unir locaciones de producción cultural que no han sido conectadas de manera evidente y, por tanto, para crear nuevas visiones, empíricamente argumentadas, de panoramas sociales” (Marcus, 2014: 120).

La localidad múltiple de los colectivos da lugar a un paralelismo de acciones y una diversidad de agentes, por ejemplo, FM4 tiene sus acciones primordiales en el CAM, pero diariamente se encuentran publicitando o realizando acciones de incidencia en las redes sociales, en las cuales a veces se enfrentan a conflictos y reacciones por parte de los usuarios de las redes que muchas veces hablan desde los prejuicios y el desconocimiento.

Imagen 3.6: Comentarios y recomendaciones hacia FM4



Fuente: Recuperado de: <https://www.facebook.com/FM4PasoLibre/comments>

En la imagen 3.6 se observa uno de los varios comentarios que dejan en la página del colectivo que dan origen a discusiones y ataques desde el desconocimiento del usuario, pero que al mismo tiempo enfatiza que muchas veces se les exige más a los colectivos que a las instituciones. Por ejemplo, la suciedad en las vías del tren que pasa por una zona residencial en Guadalajara no es a causa de los migrantes -porque los migrantes no bajan ahí, sino hasta el patio de ferromex a las afueras de Guadalajara- los que habitan esa zona son

personas de la calle y los mismos vecinos las usan de basurero ⁶¹, pero que al observar gente “extraña” y diferente –incluso pensada como inferior- se le ataca y califica de manera despectiva.

Una de las consecuencias de estas interacciones, en especial del comentario en la imagen 3.6 se reflejó en la toma de decisiones y acciones por parte de FM4, porque al ser catalogados como los causantes de la suciedad en las vías, cada tiempo determinado realizan acciones de limpieza (Imagen 3.7) sobre estos espacios y la reacción de los vecinos sigue siendo la misma.

Imagen 3.7: Evento de Facebook por parte de FM4

¡Sé parte del #CambioDeVía!



Fuente: Recuperado de: <https://www.facebook.com/FM4PasoLibre/events>

Estos elementos ponen en relieve la existencia de una temporalidad flexible en las cuales las personas van transformando su realidad teniendo como principal herramienta la transformación de la experiencia y los espacios vividos y, como consecuencia, la yuxtaposición de fenómenos que, si bien no son “mundos

⁶¹ Información observada en trabajo de campo.

aparte”, como lo menciona Marcus (2014), sí presenta una dificultad al tratar de hacer etnografía clásica.

Se buscaron maneras diferentes de acceder a los colectivos. Si bien la ubicación geográfica pudo ser un impedimento algunas veces, gracias al momento que se está viviendo se pudieron encontrar otros elementos para acercarse y observar, como las redes sociales, las videollamadas o los correos electrónicos por poner algún ejemplo. Hay que recordar que la investigación se encuentra en un territorio globalizado y que éste se encuentra definido no sólo de manera física, también se encuentra un territorio inmaterial conformado por las plataformas virtuales en las cuales también se pueden observar elementos que ayuden a la construcción de un contexto del fenómeno social y al análisis de esto.

La etnografía multisituada puede enfrentarse a algunas críticas o “miedos”, Marcus (2014: 113) lo llama ansiedades metodológicas, esto tiene relación con las limitaciones que este tipo de etnografía puede arrojar: preocupación por los límites de la etnografía, por la reducción del poder del trabajo de campo y por la pérdida de lo subalterno.

La primera de ellas, la preocupación por los límites tiene relación directa con la atención a lo cotidiano, es decir, el perderse elementos que solamente se pueden observar a largo plazo en la etnografía tradicional, la idea de esta perspectiva es que la investigadora (yo) no va a obtener la misma información (y esto limitaría la visión del investigador) estando por seis meses de manera activa en un colectivo a estar un colectivo un mes, o el dividir los seis meses en tres colectivos.

Pero, por el contrario, la etnografía multilocal permite que la investigadora si bien no está tanto tiempo en una sola localidad, el tiempo que se esté va a servir para obtener elementos de lo cotidiano al entrelazar las diferentes arenas

como la virtual y las físicas de los tres colectivos, esto comienza desde el momento en que se comienzan a mapear las arenas en disputa como el paso de La Bestia, puntos de control migratorio, sitios de conferencias o pláticas y el mismo colectivo.

Esta limitación o posible pérdida de lo cotidiano, se daría si existiera el fenómeno en una sola localidad, con sujetos cuyas características culturales, simbólicas y sociales no tienen relación con ningún otro. La observación de la agencia si bien es particular (local), también tiene relación con el escenario global en el que se desarrolla; por lo que el fenómeno no puede ser observado en un único espacio, más bien se realiza una trayectoria entre tres colectivos que surgen alrededor de una situación global como es la migración de tránsito, con particularidades locales pero que tienen una transformación social.

La segunda preocupación de este tipo de etnografía tiene relación con el manejo del trabajo de campo y el poder del trabajo de campo, en otras palabras, surge la duda sobre si el acercamiento etnográfico es suficiente para la investigación. En la etnografía clásica;

La mayor parte de los proyectos etnográficos usuales atraviesa en realidad muchas localidades de trabajo potencial; pero, mientras el trabajo se desarrolla, operan principios de selección para alinear el campo efectivo respecto a las percepciones disciplinarias tradicionales sobre qué debe ser el objeto de estudio (Marcus, 2014: 114).

Con respecto a esto, el proceso de selección de arenas y agentes es el mismo en la etnografía clásica que en la etnografía multisituada, solamente que la discriminación o selección de localidades se va haciendo conforme la etnografía avanza. Como ya se mencionó, se realizó un mapeo de 33 colectividades de apoyo al migrante, en el primer acercamiento a trabajo de campo se visitaron seis y el segundo acercamiento a tres colectivos, para realizar un análisis profundo sobre la experiencia y el día a día de los colectivos, enfatizando la atención presencial, sin dejar de lado los medios virtuales.

Por último –lo que Marcus llama ansiedad– tiene relación con la idea de lo subalterno o aquello que permanece bajo una dominación social (Marcus, 2014: 115), política, sexual o discursiva, no porque en la etnografía clásica se enfatice, es decir, la etnografía multisituada tiene como uno de sus objetivos el poner el foco sobre lo subalterno, como en este caso puede ser la mujer como actor y agente transformador.

La presente investigación enfatiza la agencia de un sector de la población que ha sido “ocultado” en muchas de las teorías sociales, las mujeres. La mayoría de las teorías hablan de un actor, un sujeto o un agente (hombre) pero al hablar de las mujeres en acciones colectivas, son asociadas únicamente con mitos del cuidado o de la “bondad” por el hecho de ser mujer, quitándoles facultades y capacidades de decisión para actuar, es decir, las mujeres no tienen cabida como agentes en la transformación social en muchas posturas teóricas o epistemológicas.

La investigación en múltiples arenas cuestiona el posicionamiento privilegiado de algunos actores, como por ejemplo la dinamización de la mayoría de los colectivos por hombres, o por personas estudiadas o de determinado estatus económico. Así, la presentación de diversas narrativas tiene relación con la resistencia a lo subalterno, como los elementos religiosos, las capacidades escolares o las situaciones personales, que están en el actor previo a su agencia, es decir, los instrumentos, recursos o conocimientos que tiene el sujeto. Por ello la experiencia es una de las categorías más importantes de esta investigación.

Las narraciones expanden las arenas o “el paisaje” de la investigación, siendo el ámbito discursivo una arena que no se observa tan fácilmente, y esto tiene que ver con la yuxtaposición de mundos y realidades que puede dar una idea de un descubrimiento fracturado de cada colectivo, pero que al mostrar el

escenario completo se observa la vinculación entre los colectivos y entre los agentes externos.

Esta investigación si bien mapea y traza narraciones, contextos y acciones, fundamentalmente pone el énfasis en una situación no estudiada, la migración de tránsito. En ella los colectivos se encuentran en un territorio limitado (el Estado mexicano), pero al actuar mediante su agencia y su experiencia dotan de una flexibilidad a sus propias arenas incluso hasta cruzar fronteras físicas o actuar en un mundo “virtual”.

3.2.1 Platicando con la gente

La etnografía utilizada tuvo como elemento principal la observación, que enfatiza la necesidad de interactuar con la comunidad que se va a estudiar de diversas maneras. De esta forma se va obteniendo información que ayuda a la presentación y contextualización del problema y al mismo tiempo para triangular lo establecido en la teoría y lo observado en la realidad. En la investigación cualitativa la convergencia del enfoque etnográfico se puede ver en los diarios de campo, entrevistas y medios audiovisuales.

Para recobrar este tipo de información es necesaria la planeación previa, es decir, las herramientas como grabadoras o cámaras, pero lo fundamental es la(s) guía(s) que se vayan a utilizar. En el presente caso, la utilización de las entrevistas es primordial, pero sin dejar de lado la recuperación de narraciones o pláticas que se podrían llamar “informales”.

La recuperación de la oralidad, para el caso de las colectividades, se construye a partir de diversas fuentes: de los voluntarios que participan en ellas, los organizadores o encargados principales y de varios migrantes que se encontraban en los colectivos de Las Patronas y FM4. En La 72 Hogar-refugio

el trato con los migrantes (en cuanto a la investigación) fue muy limitado por respeto a los procesos y las situaciones de vida que tienen algunos.

La construcción de la entrevista partió de las categorías que para mí pueden constituir elementos simbólicos, subjetivos, pero al mismo tiempo presentan la visión del que está hablando. El guion de entrevistas (Anexo 2) se dividió en dimensiones de análisis que toman en cuenta las teorías centradas en el actor, la sociología de la experiencia y la sociología de la acción, pero que tampoco obligan a la realidad a pertenecer a estas categorías. Este modelo de entrevista está construido teniendo como base otro guion de un proyecto sobre movimientos sociales en el cual participé y que es coordinado por mi tutor y mi director de tesis⁶²; la adaptación de éste se basó principalmente en la categoría de análisis de acción colectiva, encaminando elementos que me llevaran a incorporar la agencia y la subjetivación.

La separación por ejes de conocimiento en la entrevista tiene relación con la existencia de elementos teóricos que pueden ser fundamentales para definir agencia o saber si existen las acciones colectivas. Los ejes de articulación de la entrevista son los siguientes: identificación de la organización, el problema, su organización y estrategias, gobierno y externos, amenazas o riesgos, impacto y la percepción de los migrantes.

El primer eje, la identificación de la organización, comprende elementos o códigos como la temporalidad del colectivo, cuándo y por quién fue formado, las circunstancias, el momento social que los rodeaba, de dónde surgió y en qué consisten sus acciones; esto lleva a formar un panorama general de la colectividad, para después enfocarme en las acciones. En esta sección también se pregunta lo referente a cómo surgió la idea de aquello que realiza el colectivo, de quién se aprendió o qué tipo de experiencia se tiene, si se tiene conocimiento previo de otras colectividades o de algún tipo de activismo social,

⁶² Dr. Carlos Rafael Rea Rodríguez y Dr. Jesús Antonio Madera Pacheco. *Movimientos sociales y hegemonía en Nayarit*.

qué tipo de redes, relaciones o interacciones han influido en su participación en el colectivo, los recursos o apoyos que se tenían en el momento de formación del colectivo y por qué motivos se actúa y si hay alguien a quien se enfrentan. Cabe mencionar que esto se hizo basándose en tres elementos principales de la teoría de la acción colectiva de Touraine: identidad, oposición y totalidad.

El segundo eje tiene directamente relación con el problema. Lo que se observa en esta sección es la manera en la que los colectivos son conscientes de la situación que los rodea, el tránsito de migrantes centroamericanos, además de preguntar cosas relacionadas con la comunidad, los vecinos o los ayuntamientos.

El tercer eje, su organización y estrategias, tiene como objetivo encontrar aquellos elementos que me hablen sobre la manera en la que se constituyen, cómo realizan sus actividades, si existen estructuras de organización, si tienen reglas o valores que los delimitan, los recursos que tienen y cómo los obtienen. Esta sección se relaciona con saber la manera en la que se toman las decisiones.

En cuarto lugar, se pregunta sobre su relación con el gobierno y externos, el tipo de interacciones, de qué manera son vistas, si tienen relación con estructuras institucionales ya sean del país o fuera de él e incluso si se les ha intimidado, reprimido o molestado en algún ámbito. Esto sin dejar de lado el contexto o las circunstancias en las que surgen las situaciones de interacción o resistencia hacia los diversos niveles institucionales.

En esta sección las preguntas versan sobre la existencia de agresiones o tipos de violencia a los colectivos, hacia alguno de sus integrantes o a algún migrante que se encuentre en el colectivo, si esto existiera; al mismo tiempo se pregunta sobre las causas de agresión, la temporalidad y si se supieran las consecuencias de la agresión o la manera en la que es vista por el resto de la

población, sin dejar de lado la oportunidad de preguntar si ha existido apoyo a partir de estos hechos violentos. En esta sección se buscó obtener información sobre las disputas, eventualidades y situaciones no planeadas a las que se enfrentan los colectivos.

Ahora bien, al guion de la entrevista utilizada para el proyecto de Movimientos sociales, se realizaron modificaciones creando dos apartados o secciones más. La primera tiene que ver con la subjetivación de los agentes de manera individual o colectiva, es decir, se buscó el conocimiento de cómo utilizan lo que tienen a su alrededor, lo que viven y sienten para construirse como agentes; la segunda, pretende observar si el impacto va más allá del discurso o la percepción propia. También en este eje se toma en cuenta el tipo de redes que surgen a partir del impacto del colectivo y las percepciones de aquellos que les rodean, como los vecinos o los mismos migrantes. En esta parte se toma en cuenta la voz de los centroamericanos, su percepción, su impacto e incluso la utilidad o no de los colectivos.

Si bien este guion se utilizó como base para las primeras entrevistas, con el acercamiento a campo, la relectura de la teoría y las codificaciones primarias se han ido modificando tomando en cuenta a los colectivos, información faltante e incluso la jerarquía de los actores. Un ejemplo de las modificaciones fue la aparición de “motivaciones” en las preguntas para hablar con los voluntarios y “objetivos” para hablar con los agentes que dinamizan los colectivos.

3.2.2. Reducción y clasificación de datos.

Para explicar cómo los actores conforman colectividades y la manera en la que llevan a cabo los procesos por los cuales actúan alrededor de los migrantes centroamericanos en su tránsito por México, es fundamental tomar en cuenta que este fenómeno no está aislado de la situación actual mundial, en la cual la influencia del mercado y la globalización de las estructuras sociales, culturales y

los discursos políticos tienen impacto directo sobre aquellos que buscan cambiar de residencia por diversos motivos.

A decir de Marcus (2014), la existencia de escenarios múltiples -en este caso donde se encuentran y actúan los colectivos-, tiene relación con lo que existe en el entorno, en este caso la pobreza, las costumbres y lo “ilegal”, especialmente cuando los sujetos quieren cruzar fronteras y se les niega por no cumplir con los requisitos establecidos por las políticas migratorias. Este escenario está planteado principalmente en la introducción de la presente tesis, en esta sección se explican qué datos o elementos se pretenden obtener de la realidad.

Durante el acercamiento etnográfico se necesita llevar una guía (categorías obtenidas de la teoría) para tener pistas de qué se va a observar, pero también sirve como base para la codificación y el análisis de lo que arroja la realidad, ya que muchas veces uno se encuentra, como mencionan Lofland & Lofland (2001: 5), entre diversas fuentes de información como las fotos, videos, entrevistas, etc., que pueden llegar a confundir si no se tienen las herramientas claras para sistematizarlas y, en consecuencia, para realizar el análisis.

La primera construcción de categorías tuvo como base a la teoría: agencia, experiencia, territorio y acción colectiva, pero al realizar el trabajo de campo se fueron modificando hasta finalmente quedar: agencia, experiencia, arenas de disputa, redes y acción colectiva. Esta nueva construcción de categorías fue el resultado de la triangulación entre la teoría y la realidad, contando con subcategorías y códigos (Anexo 6).

Para llegar a la categorización se tuvieron que encontrar códigos que se tomaron en cuenta para una primera lectura de la realidad. Por ejemplo, en la entrevista a Armando Vilchis -coordinador del albergue Hermanos en el camino en Toluca- sobre cómo empezó su acción, se observan elementos como

“ayudábamos antes niños”, “conocí al padre desde antes que los migrantes”, “yo soy laico”, que tienen relación con la motivación o los antecedentes para ayudar a los centroamericanos (Imagen 3.8), esto se relaciona con el enfoque de Long pero al mismo tiempo se observan elementos como las redes previas, las consecuencias no esperadas como la publicidad o las amenazas.

Imagen 3.8: Extracto de entrevista Sr. Armando Vilchis

- Sr. Armando: que mis hijos: jajajaja mire cuantos tengo y me salieron re buenos...

- Yo: jajajajaja bueno yo me refería religioso.

- Sr. Armando: no yo no soy padre, ni religioso, yo soy laico, lo que pasa es que yo ya conocía al padre desde antes de los migrantes, ya teníamos niños bueno ayudábamos niños y pues yo hacía lo que ustedes hacen juntar juguetes, cosas y llevárselas al padre, cuando no lo conocía nadie, ni los perros. Y ahora pues él es muy conocido yo sigo trabajando igual que hace muchos años, nada más que nadie sabe quién es y mejor ya ve cuantas veces lo han amenazado. De todos modos, pues el trae sus guarda espaldas, tiene 4 PGR.

Anecdotes →

Religión

Publicidad

Fuente: entrevista propia al dirigente de Hermanos en el camino ,Toluca

Estos códigos sirven como guía para conformar definiciones o comprobar lo dicho por la teoría, como por ejemplo la religión como detonante de la agencia o la publicidad como instrumento para obtener recursos. Es importante mencionar que los primeros elementos tomados de la teoría sirvieron de guía, pero al enfrentarse con la realidad los elementos o las significaciones pueden cambiar, por ejemplo, al hablar de acción colectiva, La 72 tiene relación con muchos agentes externos internacionales, por ello la construcción de redes es fundamental y el intercambio entre los voluntarios;

A esto habría que unir la importante acción de tres actores externos, tres organismos internacionales: *Médicos Sin Fronteras* llega en febrero de 2015 con una trabajadora social y una psicóloga, el año pasado involucran a una Doctora y este año involucran a un psicólogo (Márquez, director de La 72).

A simple vista podría observarse la organización esquemática y razonada, al igual que la construcción de redes, pero en mi caso se omitió en una primera lectura la aclaración de actores externos, es decir, ¿Por qué hacer el remarque de que esos actores están fuera del colectivo?, pero al mismo tiempo que su

apoyo es importante para sus acciones. Así, la categorización y codificación sufre modificaciones conforme el trabajo de campo avanza y la triangulación de información se realiza. Tomando en cuenta el texto de Guest, Bunce & Johnson (2016), el proceso va a ayudar a la eliminación de información repetida, al afianzamiento de categorías o al surgimiento de otros elementos. Por ejemplo:

Tabla 3.1: Proceso de codificación y recodificación

Código	Original	Revisión
Definición teórica	Qué arroja la realidad	Triangulación y Redefinición
Agencia: la capacidad de procesar la experiencia social y diseñar maneras de lidiar con la vida, aun bajo las formas más extremas de coerción (Long, 2007: 48)	Adaptación Sentimientos Confianza Diálogos Experiencia Estrategias Recursos de los actores Motivos Relaciones de poder Tensiones	Es la capacidad que tienen los actores para procesar los recursos propios como la confianza, la profesión, conocimientos previos y la experiencia para llevar a cabo acciones de transformación de su realidad.

Fuente: Elaboración propia a partir de Guest, Bunce & Johnson (2016)

La etnografía multisituada, las teorías y la organización de información dan como resultado la Tabla 3.1, que tiene la categoría principal que es *agencia*, las categorías secundarias y las subcategorías. La información obtenida se fue clasificando y seleccionando para así encontrar los elementos que enfatizaron la organización, las estrategias, los espacios o arenas donde actúan los colectivos y la transformación de lo vivido.

Los procesos de codificación brindaron elementos no solo para la organización de la información obtenida o la selección de datos que pudieran servir para el análisis, al mismo tiempo pusieron en relieve los elementos fundamentales de los colectivos, de sus acciones e incluso las relaciones externas y los impactos del colectivo –que se debe enfatizar que no forman parte de esta investigación-,

para así construir narrativas de la situación de los migrantes en tránsito por el territorio mexicano.

Por otro lado, la etnografía multisituada permitió brincar entre las diferentes arenas y observar incluso de manera simultánea, espacios de acción en donde los colectivos ejercieron su agencia, de esta manera la flexibilidad de los territorios y la dinamicidad del fenómeno migratorio no se vieron afectados ni fueron limitantes para esta investigación.

Capítulo 4: De la experiencia a la agencia

Capítulo 4: De la experiencia a la agencia

La presente investigación se construye en un contexto migratorio resultado de un sistema global y ambivalente, que abre las fronteras para el libre intercambio político, cultural y económico, pero las cierra para las personas por medio de políticas migratorias severas. Actualmente la construcción social del cambio es analizada desde pequeños escenarios como las comunidades y tiene impacto a nivel global, pero todo ello a partir de la visión de un individuo que se convierte en actor al buscar modificar su realidad social.

Por ello, se realiza el análisis de los escenarios que conforman los colectivos de apoyo al migrante mediante el eje articulador principal, la agencia de los colectivos; para poder realizar este análisis fue fundamental conocer el contexto migratorio en el que surgen y los principales actores de los colectivos - establecidos en los capítulos 1 y 2 de la presente investigación- estos elementos son fundamentales para identificar los ejes de acción, la manera de procesar la experiencia y cómo ejercen su agencia para proteger y ayudar a los migrantes centroamericanos.

En el presente capítulo se presentan los principales elementos del enfoque centrado en el actor (Long, 2007), para demostrar la manera en que los colectivos transforman su experiencia y su contexto social, se observa la rutina que viven diariamente los que participan en los colectivos, sus estrategias, las redes que conforman y las capacidades de construcción y conocimiento que acompañan sus acciones colectivas. El capítulo está dividido en tres partes: perspectivas centradas en el actor, la agencia en Long y la conciencia del conocimiento y las capacidades de los colectivos.

Con los elementos que arrojó la realidad en el trabajo de campo y aquello que menciona Long en su “sociología del desarrollo”, se construyeron cuatro subcategorías al clasificar la información obtenida que constituyen los

principales elementos para construir una agencia colectiva: contexto del actor o colectivo, capacidades del actor, sentimientos y las situaciones e improvisación de los colectivos.

La primer subcategoría *contexto del actor o colectivo* encierra elementos como el género, la edad, educación o conocimientos previos que tienen los agentes individuales antes de conformarse en un colectivo que apoya o protege a los centroamericanos. Esta información es importante para encontrar los porqués de las actitudes que tienen ante un conflicto, la capacidad que tienen los individuos para construir su agencia o transmitir la información.

La segunda subcategoría las *capacidades del actor* tiene relación directa con el contexto y los instrumentos o recursos que tienen los colectivos al enfrentarse a las situaciones diarias en un contexto migratorio, esto tiene relación con la cuarta subcategoría *los sentimientos*, es decir, aquello que se podría ver en algunas teorías como “no racional” e “impulsivo” que invita al actor a movilizarse, como el amor, la conciencia del otro, la pasión o el miedo.

Por último, la subcategoría de *las situaciones e improvisación de los colectivos* engloba la capacidad de improvisación de los colectivos y las situaciones no esperadas a las que se enfrentan al interactuar con instituciones gubernamentales, personas de la sociedad civil o instituciones internacionales, esto porque los colectivos no se encuentran aislados y pertenecen a una sociedad globalizada con discursos ambivalentes.

Estas subcategorías no limitan los elementos encontrados en la realidad, sirven para triangular la información con el enfoque centrado en el actor y enfatizan los elementos necesarios para la construcción de agencia; FM4, La 72 y Las Patronas actúan diariamente para dar alimento, hospedaje e incluso asesorar legalmente a los centroamericanos que pasan por México y, en consecuencia, tienen lo que Long (2007) llama “intención transformadora de su realidad

social”. Pero para poder realizar el análisis es importante mencionar qué es la agencia o en qué consiste, al mismo tiempo es necesario referir antes de dónde surgen los enfoques centrados en el actor.

4.1. Perspectivas centradas en el actor y la agencia en Long

Los enfoques centrados en el actor surgen principalmente del paradigma construccionista que observa al actor como potencializador del desarrollo y la transformación social. Los autores que se encuentran en esta perspectiva recuperan al individuo como agente y actor, que compromete y coproduce mundos sociales, por medio de procesos de conocimiento (a priori o científico) y relaciones sociales para llevar a cabo sus acciones.

La capacidad de agencia, en el análisis de los colectivos alrededor del fenómeno migrante, permite observar la manera en la que los actores relacionan los elementos que parten de lo vivido para tomar decisiones en colectivo con la finalidad de llevar a cabo acciones de protección y apoyo al migrante centroamericano en su tránsito por México.

Las teorías centradas en el actor se construyen de manera multidimensional, ya que trata de recuperar visiones antropológicas e históricas por la importancia que tiene lo vivido en el sujeto para convertir estas experiencias en acciones. Los paradigmas de desarrollo que colocan el énfasis en el actor entrelazan los enfoques sobre las condiciones estructurales y sus influencias en los individuos y la transformación de estos en actores, las estrategias de sustento de las comunidades y los cambios sociales por parte de los afectados.

Las perspectivas de desarrollo separan al sujeto del actor, es decir, enfatizan la diferencia entre las personas-sujetos -aquellos que Dubet (1994) llama como hipersocializados, es decir, que no pueden llevar a cabo acciones más allá de las permitidas por las estructuras- y aquellos que participan de forma activa en

el desarrollo o la transformación de su entorno: llamados *agentes*, que tienen *capacidad de agencia*; en otras palabras, estos individuos tienen una capacidad de actuar derivada de procesar lo vivido y la experiencia.

Para Giddens (1995), el individuo tiene un protagonismo en la vida social, ya que se le observa como actor principal por realizar hechos contra el Estado o como protección frente a los actos de éste. Las personas se convierten en actores cuando cuentan con capacidades de comprensión, interpretación y cuestionamiento del contexto que lo rodea, incluso del sistema o la estructura de la que forman parte, es decir las tendencias dominantes, en esta perspectiva la existencia de capacidades como la de conocer y procesar lo vivido, permite que la persona pase de sujeto a actor.

En este tenor, la estructura es fundamental para el individuo y viceversa, ya que el punto de partida para el análisis de las acciones individuales en Giddens, consta de tres elementos: las prácticas sociales como relación entre acción y estructura, en segundo lugar, la estructura como consecuencia indirecta de las acciones de los individuos y, por último, la incidencia -social y sistémica- de las acciones de los individuos en el entorno social; de allí el énfasis en que la reproducción de la sociedad no es posible sin la acción individual motivada ya sea consciente o inconsciente;

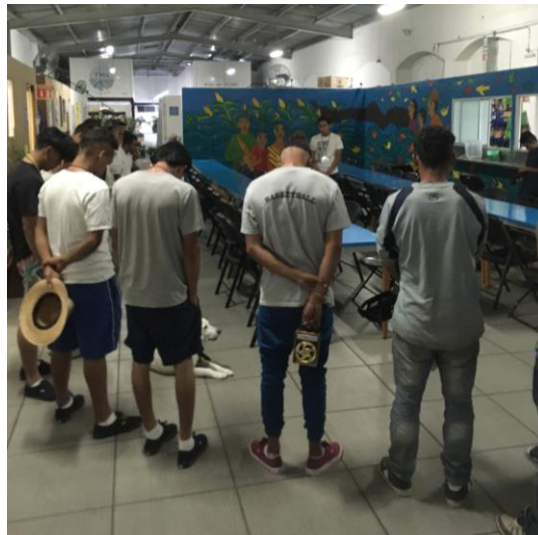
Al seguir las rutinas de mi vida diaria ayudo a reproducir instituciones sociales que no contribuí a crear. Ellas son más que sólo el ambiente de mi acción puesto que (...) intervienen constitutivamente en lo que hago como agente. De modo similar mis acciones constituyen y reconstituyen las condiciones institucionales de los otros, tal como sus acciones hacen a las mías (Giddens en Long, 2007: 51).

El tomar conciencia por parte de los sujetos de que hay situaciones “preexistentes” que influyen en su construcción de agencia, se realiza en esta perspectiva por medio de procesos racionales. Para ejemplificar esta idea, FM4 tiene una estructura jerarquizada de acción, una manera de hacer las cosas y un espacio determinado, pero aun así, son conscientes de que se encuentran

en un contexto con normas y roles culturales que tienen que atender, como por ejemplo el que los migrantes no puedan estar fuera del CAM rondando en la colonia, porque no es “bueno para la imagen de la colonia”, si FM4 o algún migrante no respeta esa norma, los vecinos toman acciones.

De esta manera, la rutina y los hábitos influyen en las acciones de FM4 de dos maneras: la primera es el tomar conciencia de los valores, normas y el día a día del espacio que habitan y las arenas en las que disputan sus acciones; la segunda es racionalizar esta norma y hacerla parte de sus acciones en el grado a que cada que se realiza “el círculo” en el comedor antes de cualquier alimento, se dan indicaciones generales y se enfatiza la *regla de las 10 cuadras*⁶³ y el que no salgan del colectivo hasta que ya vayan a tomar el tren, esto es resultado del tomar conciencia del contexto en el que se encuentra el colectivo.

Imagen 4.1: Circulo FM4



Fuente: Tomada el 13 de Octubre en Guadalajara, Jalisco

⁶³ Los migrantes no pueden estar caminando, pidiendo dinero o durmiendo en la calle en un total de 10 cuadras a la redonda del colectivo, para que los vecinos no llamen a la policía o a migración.

Para Giddens (1995), la agencia es resultado de la habilidad de los individuos de conocer los sentimientos, emociones o comportamientos para conformar acciones por medio de la integración social (de una manera sistémica desde este enfoque). La motivación para este autor puede ser inconsciente, pero al convertirse en agente ya conlleva a pensar en una construcción más racional. Es necesario que los agentes o actores realicen los mismos hechos de análisis y procesamiento de información para llevar a cabo nuevos hechos, esto por medio de lo que Giddens denomina “adaptación” (a la cultura o el entorno):

Una adaptación a otras culturas es susceptible de configurar la sociedad y la ideología, lo que de rechazo actuará sobre la tecnología y determinará su curso futuro. El resultado total del proceso adaptativo es la producción de un todo cultural organizado, una tecnología, una sociedad y una ideología integradas, lo que atiende al influjo selectivo dual de la naturaleza, por un lado, y al efecto de culturas ajenas, por el otro (Giddens, 1995: 264).

Estos elementos son fundamentales para para la transformación del individuo en agente. Para Giddens, la conformación del actor es primordial en la teoría de la estructuración ya que es el punto medular de la sociedad y su transformación, ya que sin él las prácticas sociales no podrían definirse (acción y estructura) y la reproducción de éstas traen como consecuencia a una sociedad diferente, que se va construyendo en la modernidad, pero muchas veces buscando no dejar atrás los antiguos saberes o prácticas.

Por otro lado, Long (2007) -quien toma elementos de la perspectiva de Giddens como el protagonismo de la persona al convertirse en actor social y las capacidades de comprensión necesarias para la agencia- enfatiza el cuestionamiento a las macroestructuras y el sistema dominante, desde lo micro, es decir, no solo coloca el énfasis en el actor como agente reflexivo y con capacidades; al mismo tiempo recalca la existencia de diversos mundos de vida, configuraciones sociales y diversidad de contextos -rurales, urbanas, pueblos originarios- como escenarios de los cuales se puede comenzar la transformación social.

Así, para Long (2007), la *agencia* es el conjunto de capacidades que tiene el actor para procesar las experiencias vividas; de este modo los colectivos tienen que procesar su día a día en el contexto que les rodea -un territorio fronterizo o una zona residencial- y al mismo tiempo van construyendo la capacidad reflexiva para sistematizar sus experiencias, no solo de manera individual, en este caso se prioriza la construcción colectiva.

Me imaginaba que sería un lugar más pequeño con menos gente y me chocó ver que realmente hay muchos migrantes (...) me recibieron y había otra voluntaria que fue la encargada de explicarme el funcionamiento y la dinámica como voluntarias, y así, la primera noche que llegué era un poco “¿Cómo llegaste?, ahorita te explicamos rápido y mañana te contamos todo y ya nos ponemos con la dinámica”. Y si al otro día me empezaron a explicar cómo recibir gente, como ayudar en la cocina y como hablar con la gente, me capacitaban platicándome sus experiencias y cuando llegó alguien nuevo, eso mismo hice yo (García, 2018).

Lo mencionado por una voluntaria del albergue Hermanos en el Camino, desde los planteamientos de Long, se pueden enfatizar elementos como las acciones vividas diariamente que, por medio de reflexiones, en este caso de los voluntarios, se van haciendo conscientes de qué estrategias pueden usar o cómo actuar en ciertas situaciones y esos elementos los socializan para convertirlos en colectivos. En este sentido, Long (2008) habla de la existencia necesaria de elementos como el diálogo y la transmisión de las experiencias; por otro lado, para Sen (1999), la *agencia* se vuelve colectiva en el momento en que la experiencia influye en la comunidad y su desarrollo, en este caso, los colectivos.

Para que los colectivos construyan su *agencia* es necesaria la existencia de elementos como la adaptación, los sentimientos, la confianza y el diálogo para negociar las estrategias y los recursos para llevar a cabo sus acciones, sin dejar de lado las arenas en las que actúan. En este caso, la *agencia* de los actores de los colectivos de apoyo al migrante se va a construir dependiendo del contexto y los elementos que tengan al alcance: como los estudios o la experiencia propia, para con ello llevar a cabo acciones que protejan, brinden

apoyo o subsanen vulnerabilidades de sujetos con los que no tienen ningún lazo familiar, vecinal e incluso social.

La construcción de agencia de estos actores ha pasado por procesos y elementos diversos, pero nunca son los mismos; si bien coinciden en llevar a cabo acciones de manera colectiva, el proceso puede ser diferente de manera individual. Por ejemplo, la agencia construida por Ramón Márquez, director de La 72, no será la misma que la de Antonia Romero, integrante de Las Patronas.

Para Márquez (2017) comenzar a actuar de manera más consciente en el colectivo fue a partir de un voluntariado que hizo él. Ver las condiciones en las que llegaban los centroamericanos a territorio mexicano -el colectivo está situado muy cerca del paso llamado el Ceibo, entre Guatemala y México- lo llevó a cambiar de residencia y dedicarse de lleno al trabajo, como él lo llama, humanitario. Por otro lado, Doña Toña (Romero A, 2017) comenzó a ayudar por la empatía hacia los migrantes y no gracias a la cercanía que tenía con el colectivo (lo iniciaron sus hermanas).

En estos dos ejemplos se pueden enfatizar los elementos para la construcción de agencia por ejemplo el contexto de ambos actores influye en la toma de conciencia, para Ramón el convivir con la realidad migratoria como voluntario, lo llevó a buscar que había más allá, además de las interacciones diarias en una arena peligrosa tanto para los migrantes como para los externos a ese lugar y el observar las vulnerabilidades de los centroamericanos fue racionalizado por él y convertido en acciones individuales –unirse al colectivo-, y acciones colectivas como las que realiza La 72.

Por otro lado, Doña Toña y el contexto que le rodeaba era más rutinario. El observar el paso del tren con personas -que ella no sabía eran centroamericanos ni migrantes-, pero que no causaba nada de manera interna, la rutina para ella se convirtió en un “paisaje” y algo normalizado, pero hasta

tiempo después de que su mamá y sus hermanas comenzaran a dar comida en las vías, el convivir con los centroamericanos y principalmente el observar familias o niños arriba del tren, eso detonó su agencia.

Así, existen diversas maneras de construir agencia, por ejemplo, por medio de los elementos del contexto individual como la educación o la vocación, en FM4 una parte importante de voluntarios e integrantes fijos del colectivo tienen relación con instituciones escolares como el ITESO o la Universidad de Guadalajara y al mismo tiempo existe un número significativo (principalmente de jóvenes) pertenecientes a la línea “marista” de servicio religioso.

En este ejemplo reafirma la multiplicidad de mundos a los que hacen referencia Long (2007) y Sen (1999), esto se refleja en dos momentos: el primero es la manera en la que observa el agente su realidad y el segundo las condiciones que tiene el mismo para actuar. En el ejemplo de FM4 se observa que hay agentes que tienen un contexto y valores religiosos, otros académico y algunos otros más como “obligación” –como hacer un servicio social o cumplir con una tarea-, pero que estas diversas maneras de ver la vida dota a los integrantes del colectivo componentes particulares de los actores como la convocatoria de jóvenes maristas –con vocación religiosa- o proyectos con recursos académicos como las modificaciones que se dieron en el colectivo en el 2018, con dinero de un proyecto que presentaron algunos integrantes que pertenecían a la Universidad de Guadalajara.

La capacidad de agencia va de la mano no solo con los cambios y las transformaciones sociales; al mismo tiempo, la agencia se encuentra reflejada en la organización de los sujetos, colectivos o sociedad;

La elección de la organización debe hacerse en función de su capacidad para promover las capacidades humanas. Ciertamente, si se quiere dar plena cuenta de la libertad individual, es necesario ir más allá de las capacidades vinculadas a las condiciones de vida personal y prestar atención a los demás objetivos que la persona se da (por ejemplo, a sus objetivos sociales que no tienen relación directa con su vida personal),

pero el hecho de aumentar las capacidades humanas debe desempeñar un papel esencial en la promoción de la libertad individual (Sen, 1999: 65).⁶⁴

En la organización de FM4 se priorizan dos elementos, el primero el equipo base especializado en apoyo psicológico, medico, legal o migratorio y los voluntarios de tiempo completo (VTC); estos últimos son personas que se les capacita para estancias largas de tres meses a un año y son las personas que tienen el primer contacto con los migrantes y conviven con ellos a todas horas, porque se quedan dentro del albergue. A decir de Pineda (2018), estas personas son los voceros del colectivo y son los que tienen que estar más capacitados para aprender a responder en las emergencias. En este punto se enfatiza la importancia de la experiencia, porque solo conforme pasan los días y los voluntarios actúan se van construyendo estrategias y herramientas.

De julio del 2018 a julio 2019, cinco jóvenes de 18 años (tres mujeres y dos hombres) conforman el grupo de VTCs que son los que tratan de manera directa con los migrantes y que son los encargados de actuar de primera mano cuando algo sucede dentro del centro de atención, ellos son resultado de un enlace con las escuelas maristas y cursos de capacitación para poder estar un año mínimo en el colectivo.

El enfoque orientado al actor toma en cuenta las diversas formas de intervención externa, como lo puede ser el sistema global o las tradiciones locales, pero que necesariamente necesitan de una interrelación entre actores y estructuras. Considerando los elementos que refieren los enfoques centrados en el actor y aquello que la realidad arroja, se encontraron aquellos que definen o acompañan al actor: identidad, familia, sentimientos, profesión y experiencia,

⁶⁴ Traducción propia del original: Le choix de l'organisation sociale doit être fait en fonction de sa capacité à promouvoir les capacités humaines. Certes, si l'on veut rendre pleinement compte de la liberté individuelle, il faut aller au-delà des capacités liées aux conditions de vie personnelle et prêter attention aux autres objectifs que la personne se donne (par exemple à ses objectifs sociaux qui n'entretiennent pas de rapport direct avec sa vie personnelle) mais le fait d'accroître les capacités humaines doit jouer un rôle essentiel dans la promotion de la liberté individuelle (Sen, 1999: 65).

idioma, subjetivación del actor, ¿Quiénes son?, sin dejar de lado los recursos a los que tienen acceso.

Estos elementos (o códigos) resultado de la triangulación entre la teoría y la realidad enfatiza las características de un agente (individual o colectivo), son importantes desde el enfoque centrado en el actor porque

Se empieza con el interés de explicar las respuestas diferenciales a circunstancias estructurales similares, aun cuando las condiciones parezcan más o menos homogéneas (...). Los actores sociales no deben figurar como simples categorías sociales incorpóreas (basadas en la clase o algún otro criterio clasificatorio), o destinatarios pasivos de la intervención, sino como participantes activos que reciben e interpretan su información y diseñan estrategias en sus relaciones con los diversos actores locales, así como las instituciones externas y su personal (Long, 2007: 43).

En este tenor, los colectivos van a reaccionar de manera distinta a circunstancias similares: para FM4, La 72 y Las Patronas, el fenómeno migratorio es el mismo, pero los contextos en donde surgen son diferentes y las condiciones que tienen también. Como ejemplo, la conformación de tres caravanas que pasaron por México entre octubre y diciembre del 2018.

Imágenes 4.2 y 4.3: Caravana de Migrantes en su paso por México



Fuente: Fotos tomadas en el Estado de Veracruz, noviembre 2018

La situación migratoria de los centroamericanos y los medios en los que se mueven, principalmente en La Bestia y actualmente en trailers, tiene como

consecuencia una situación de hambre a la que se enfrentan los centroamericanos; este escenario es visto por los tres colectivos y éstos les ofrecen de comer de forma distinta: Las Patronas se organizan entre hermanas para dar de comer a personas en un tren en movimiento, La 72 adapta un espacio dentro de territorio franciscano para hacer un albergue-comedor y FM4 da también en movimiento la comida, pero se unen a una señora para tener un espacio donde cocinar.

En este ejemplo los tres colectivos tienen un detonante homogéneo y van a actuar de manera diferente hacia la protección de destinatarios, que podrían observarse como pasivos por no tener inmersión en las acciones de transformación, pero que al interactuar en el territorio mexicano llegan a conformar otras acciones colectivas o ayudar en las que realizan FM4, La 72 o Las Patronas.

Una de las acciones primordiales de los tres colectivos es dar de comer y a primera vista podría parecer la misma acción y las mismas circunstancias, incluso los recursos donados o contar con una cocina propia, pero el contexto, las cocinas y la organización de cada colectivo es diferente, comenzando con el número de personas a las que atienden:

Nosotras debemos de tener las cosas preparadas, me llaman de Tierra Blanca y es cómo van a decir cuánta gente hay, para preparar la comida y todo, entonces ya que nos dicen vienen 50 o vienen 200, Ángeles le tatea y me dice o cuando no hay tren también me avisa, hasta que ella me avise entonces hacemos los kilos de arroz y hemos hecho así porque se va el arroz bien calentito, el arroz lo hacemos en la leña si tenemos frijoles los calentamos acá, sino se ponen también ahí (Ramírez, 2018).

Para la mayoría de las comidas tenemos voluntarios de afuera, tienen turnos y ellos vienen preparados, aquí también tenemos todo para que cocinen, el encargado de turno le dice cuántos migrantes y voluntarios hay para que preparen la comida. Si pueden, revisan qué hay en el refrigerador y se utiliza (González, 2018).

Como se puede observar en los extractos de entrevistas, la necesidad es la misma, pero dependiendo de la organización del colectivo es como proceden,

las diferencias no se dan en los recursos, el espacio o en la manera de cocinar, también se da en la organización y las redes que los rodean.

La 72 está conformada por actores que tienen diferentes contextos con valores religiosos, académicos, de servicio y que tienen orígenes locales o internacionales – tanto los voluntarios como la estructura primaria de organización- pero que por medio de estructuras y organizaciones internas sistematizan las experiencias individuales para que influyan en el ámbito colectivo: como ser objeto de amenazas de parte de instancias gubernamentales por poner en relieve la corrupción, esto les es informado a los voluntarios o administrativos que lleguen a laborar en el colectivo.

El informar a los integrantes de La 72 sobre el posible riesgo o enfrentamientos a los que se pueden hacer “acreedores” por actuar con ellos, es fundamental para conocer el contexto y las posibles situaciones a las que se enfrenten, esto tienen que ver con la capacidad del colectivo de conocer su entorno y tomar medidas conforme su experiencia vaya cambiando de estrategias, por ejemplo, al principio no tomaban medidas, después su estrategia fue interponer quejas ante la CNDH, después de eso fue hacer denuncias públicas en periódicos (Imagen 4.4) y por último hay miembros del colectivo que ahora andan con escolta, como Fray Tomas⁶⁵.

Imagen 4.4: Noticias sobre la 72

Se incumplen medidas de protección ordenadas por la CIDH

Por amenazas, personal de “La 72” deja de laborar

Por: Cecilia Vargas, corresponsal
Villahermosa13/06/2013

Ante el incumplimiento de las medidas cautelares que ordenó la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) desde el pasado 19 de abril y nuevas amenazas de muerte, personal del albergue para migrantes “La 72”, en Tenosique, Tabasco, anunció que abandonará su labor.

Fuente: Recuperada de Vargas (2013)

⁶⁵ Fue dirigente de La 72 Hogar Refugio hasta el 29 de marzo de 2019 por diversos problemas, la diócesis franciscana lo ha retirado temporalmente del colectivo.

Es esencial identificar y caracterizar las racionalidades de los actores ante algún conflicto -en este caso las violencias sobre los migrantes-, por medio de la observación de la manera en la que transforman lo vivido diariamente en la convivencia con los centroamericanos; es decir, el contexto en el que surgen los actores y llevan a cabo sus actos. Por ello la capacidad de agencia surge como protección o resistencia ante las influencias externas cuando el sujeto procesa sus hábitos, motivaciones, recursos y experiencias mediante elecciones y estrategias.

En este mismo tenor, lo social, lo cultural, los valores y las identidades tienen una función importante en el sujeto para que se convierta o no en actor. Por ejemplo, La 72, como ya se mencionó, se conforma en un contexto religioso y las identidades al principio tienen esos valores como similares, pero conforme las acciones fueron llevándose a cabo se construyeron nuevos elementos como la atención al migrante o el ánimo de ayudar teniendo como consecuencia la mixtura en los agentes dinamizadores;

El equipo base, está formado por tres frailes franciscanos, tres hermanas franciscanas misioneras de María, es decir, son seis personas religiosas, Emily que trabaja en Derechos Humanos y yo, Emily y yo somos laicos, los demás son religiosos, además para ser voluntario no ocupamos que sean de una religión o de otra (Márquez, 2017).

En lo mencionado por Márquez, la conformación de La 72 tiene diversos enfoques, si bien inician con valores religiosos, al ir creciendo el colectivo necesitaron de ayuda especializada y tuvieron que convocar gente, como él lo denomina, "laicos", que a pesar de no tener elementos religiosos que rigen sus acciones, sí coinciden en la asistencia y el apoyo a los centroamericanos.

Los colectivos procesan la experiencia social desde este contexto. La 72 ve influenciada sus prácticas sociales por símbolos religiosos como el reconocimiento y la protección del prójimo,

La 72 empezó, te digo desde el 95, pero con personas y cantidades pocas, entonces llegaban a la iglesia a pedir agua, entonces los Frailes y se dieron cuenta "¿algo está

pasando?” porque mucha gente, gente que cruza y esta... con ámpulas, deshidratada, con hambre, con sueño, y luego peor tanto si en el camino los asaltan. Entonces nace esa problemática, esa inquietud y los empiezan a actuar de esa manera bajo la piedad y la misericordia como lo dicen nuestros principios. De hecho, antes de ayudar a los migrantes la casa estaba destinada para personas ancianas, niños de la población (Fraile, 2017).

Los principios religiosos siguen rigiendo algunas de las maneras en las que actúa La 72, y la manera en la que se conectan, por ejemplo, el tratar de concientizar sobre los migrantes mediante acciones de incidencia o de elementos simbólicos dentro del colectivo, como colocar imágenes que asimilan el viacrucis de cristo, pero con fotos de los centroamericanos en su paso por México. (Imagen 4.5)

Imagen 4.5: Primera estación del viacrucis centroamericano



Fuente: Foto tomada 11 de abril 2017, Tenosique Tabasco

La imagen 4.5 es el ejemplo de la inclusión de los principios o valores religiosos en las acciones de La 72 y que forman parte de la colectividad. La imagen se encuentra en un espacio en donde recrean las estaciones de la muerte de Cristo, pero en lugar de tener imágenes religiosas tiene fotos que reflejan la situación migratoria de los centroamericanos.

Por otro lado, para FM4 los principios y valores fueron construidos a partir de elementos en común como el haber sido voluntarios en otras casas del migrante, y que, si bien se inspiraron al principio en la religión católica, esos no fueron los valores centrales. Para ellos, la necesidad migratoria estaba acompañada de elementos simbólicos que tienen que ver con una omisión del Estado, un ejemplo de ello es la conformación del nombre del colectivo que viene acompañado de toda una simbología que tenía por objetivo poner en relieve la situación migratoria;

Mira, el nombre surge porque en la Ley anterior de migración existían las formas migratorias, de hecho, eso FM –Forma Migratoria-, si eras visitante, si eras residente, turista, lo que fuera, te daban tu FM2, tu FM3, dependiendo tu estatus migratorio. Y entonces cuando surge la organización se piensa “ok, debería existir un estatus migratorio en el que no necesites un permiso, no necesites un documento, una aprobación para poder migrar libremente, para poder circular libremente”, entonces el nombre quiere como que reflejar ese ideal o la búsqueda de la organización utilizando esa terminología de la anterior Ley migratoria. (Pineda, 2019)

Los valores y el contexto migratorio conforman una parte fundamental para los actores –los colectivos– y sus acciones; van construyendo identidades, pero lo fundamental es que estos elementos influyen en la manera en la que transforman lo vivido diariamente. Para La 72 estos valores tienen un impacto en su organización que está separada de la religión pero que tiene un papel importante en la formación de redes y los recursos que obtienen.

Para FM4 el contexto social y cultural también determina sus acciones –sin limitarlas-, la identificación como estudiantes en un proyecto social les ha servido para la convocatoria de personas para el trabajo con los migrantes;

Terminé la prepa y puedes hacer un año de servicio social en varios proyectos Maristas de servicio al prójimo, había uno en la sierra y éste, yo me vine para acá porque esta gente sufre mucho, la piedad me la enseñaron en la escuela, es lo que debemos de tenerle a los que nos rodean. En los Maristas hay cooperativas y grupos juveniles que te ayudan con la experiencia pastoral urbana (Voluntaria N, 2018).

El contexto en el que se conforman Las Patronas –la empatía hacia los migrantes de paso y la observación de que ellos no tenían cubiertas

necesidades básicas– va acompañado de otros elementos como la religión, el cuidado como madres y las acciones que algunos calificarían obvias en las mujeres;

El hecho de que son mujeres, la gente dice ellas tienen que cuidarlos, ellas saben cocinar y pues muchas veces uno como hombre este... pues es como que, la gente dice como son señoras es normal (Alvarado, 2017).

Estos elementos como la religión, la empatía o ser mujer, muchas veces vienen con la idea –de quienes observan– que las personas al actuar movidos por esos elementos no tienen procesos racionales o no estructuran sus acciones, que simplemente las hacen, como si surgieran de repente. En otras palabras, sus acciones no son mecánicas o constantemente calculadas, las lógicas de acción de los colectivos se construyen por elementos como los sentimientos –amor, empatía, armonía, pasión, enojo– o por valores como la igualdad o el respeto; estos son construidos de manera social, pero los colectivos los van resignificando para llevar a cabo sus acciones;

Empezó con una cosa tan simple: Damos nuestro pan y la leche y sin saber ¿no?, Ellas nunca pensaron en si esa persona que va ahí es mala o es buena, simplemente dijeron: "pues tiene hambre. Vamos a darle de comer". No juzgan, aquí se les da como parejo, tampoco vas a estar distinguiendo cuando pase el tren éste es bueno o éste es malo, a este si le doy o no. Lo que las impulsa es pensar que son seres humanos también (Alvarado, 2017).

4.2 Conciencia del conocimiento y las capacidades de los colectivos

La agencia implica la capacidad de conocer las experiencias, deseos, emociones y motivaciones propias y por otro lado las habilidades, como en este caso, como lo menciona Uriel, para Las Patronas, era fundamental cubrir el hambre y a partir de ahí construyeron acciones y han establecido símbolos, redes y construcciones discursivas que les da acceso a otras herramientas o recursos –materiales o inmateriales-, también influye en la interacción y convocatoria de voluntarios.

En la UAM ya tienen contacto de muchos años con ellas, les traemos botellas o ropa o hacemos colectas. Yo vine la primera vez con la universidad y me enamoré. Y ahora cada que puedo me escapo para convivir con ellas, no sólo dan comida, como todos les dicen también dan esperanza y amor, son como las mamás de todo el mundo (Voluntaria L, 2017).

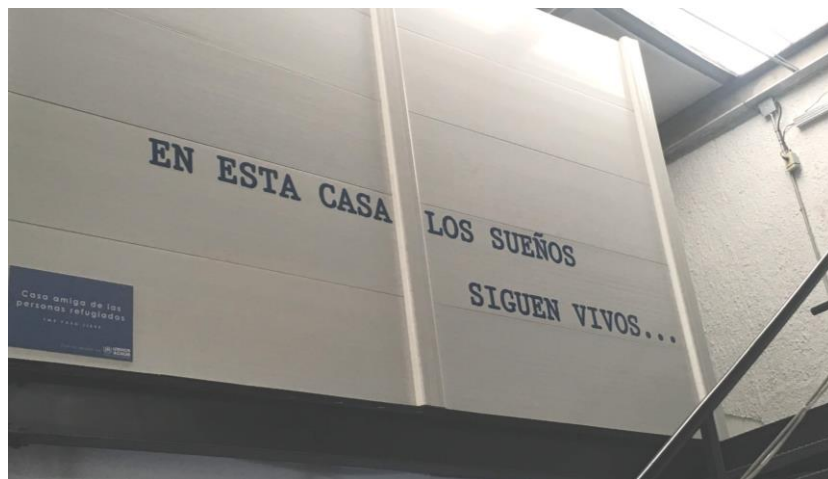
La racionalidad de los actores no puede verse de manera separada con las emociones y los valores en este enfoque, construyendo así una multiplicidad de racionalidades. Así, elementos calificados a veces como “no tan racionales”, les han servido a los tres colectivos para posicionarse y crear conciencia o empatía para las acciones. Las emociones y los valores no se encuentran de manera fija en los actores, van transformándose conforme el contexto migratorio avanza.

Imagen 4.6: Los sueños también viajan, Las patronas



Fuente: Foto tomada 4 de noviembre 2018

Imagen 4.7: Dormitorios FM4



Fuente: Foto tomada el 18 de octubre 2018

En las imágenes 4.6 y 4.7 se observan dos leyendas que tienen la palabra “sueño” en común, en dos espacios que para los colectivos son importantes. Al platicar con los dirigentes de ambos colectivos, mencionan que intentaron plasmar “algo” que generara el entendimiento de quien lo lea, porque todos tenemos sueños y al mismo tiempo alentar a los migrantes que persiguen uno.

En este sentido, se retoma la perspectiva de Long en cuanto a las emociones y el contexto de los agentes; estas imágenes reflejan la importancia para los colectivos de una emoción como la “ilusión” hacia algo, y que para ellos puede servir de dos maneras y de esta forma la agencia va construyendo redes –por la empatía externa- y reafirmando sus acciones –con los migrantes-.

Las emociones o los sentimientos en los colectivos se reflejan en lo simbólico de sus acciones y en sus experiencias. La subjetivación de los actores – presente en la perspectiva de Dubet– es resultado del procesamiento de elementos a nivel interno, tiene relación con el reconocimiento de la persona y las capacidades para actuar.

Entonces se me hizo un nudo en mi garganta y dije, ¿quién soy yo para que me reciban así? porque yo no tengo estudios, yo simplemente estudié la primaria, yo no tengo dinero ni grandes cosas (...) nosotras lo único que hacemos es darles un taco, dar comida es lo que sé hacer (Romero, B., 2017).

Recuperando la cita, la subjetivación de una de las hermanas se construye a partir del reconocimiento que si bien pone en relieve lo que ella no sabe o los recursos que no tiene, también se observa aquello que sí tiene a su alcance y en su bagaje: el cocinar, y eso le sirve para llevar a cabo su acción: dar de comer. Para ellas es más que eso se da de comer porque lo saben hacer, pero también tiene que ver con los sentimientos que les provoca ver a los centroamericanos que llevan días sin comer, y su ánimo de cambiar su realidad social o ayudarlos a que las vulnerabilidades sean menos.

Para los principales agentes que dinamizan los tres colectivos procesar sus emociones se refleja en sus acciones, por ejemplo, la empatía por los centroamericanos, el reconocimiento de ellos como personas, la búsqueda de justicia o el amor a ayudar. Estos sentimientos son reflexionados por los integrantes de los colectivos y son exteriorizados y socializados principalmente a través de la experiencia, entonces se convierten en elementos propiedad del colectivo:

Cuando tú das una bolsa de comida a los del tren, te das cuenta de que no es lo único que das. Porque es pasión es amor, no sé, cuando tú das una bolsa de comida, hay algo más que va dentro de esa bolsa, lo das y lo entregas y te das cuenta por las caras de los migrantes, las bendiciones, los agradecimientos que te dan, entonces es un regalo o más que eso, y eso nos empuja a seguir actuando (Alvarado, 2017).

Mis hijas iban a ayudar a sus tías juntando botellas y yo luego las oía como que chillaban, que lloriqueaban entre ellas y les decía yo ¿a ustedes que les pasa? (...) Y luego ellas decían “Ay ama es que pasó el tren y llevaba bastante gente”, y ahí iban familias con niños, con niños, muy sentimental y de ver que en ese tren iban niñas, niños chiquitos, yo decía ay dios mío esas criaturas a qué van, a que se les caigan, que dios no lo quiera en un enfrenan [sic] ahí mueran, me daba sentimiento y por eso quiero que la gente venga y se enamore y los ayude. A nosotras nos cambió la vida (Romero A., 2017).

A veces que no quiero seguir me mueve el amor de ver que les das comida o una botella de agua y sabes que alguien va a comer, que va a tomar su agua y más luego así los calorones o cuando llegan acá que les ofrece uno... luego, hay unos que vienen como miedosos, apenas y hablan. Y eso de ayudar y también de no, cómo te diré, estar como “oye si porque trae tatuajes no le voy a dar de comer”, sino por igual a todos, y es lo bonito de que no te sientes la Valiente y todo, pero te respetan no se sobrepasan y esas cosas. Las mujeres de la familia estamos contentas aquí (Aguilar, 2018).

Estos tres extractos de entrevistas a las integrantes de Las Patronas muestran cómo las emociones detonan o afianzan sus acciones y al exteriorizarlas, ellas las conforman de manera colectiva. Estas “palabras” son colocadas en sus documentos, redes sociales, son expresadas en las conferencias o pláticas donde ellas asisten o son pronunciadas al recibir premios, entonces las emociones o sentimientos pasan de ser detonantes para la agencia a parte de ella.

Pero los sentimientos no siempre son lo único importante para los colectivos; para FM4 las emociones son usadas para causar empatía o construir

identidades, pero en las acciones diarias son reguladas principalmente hacia aquellos que ayudan y que no forman parte de los actores principales como los voluntarios; por ejemplo, los voluntarios mencionan que tú “no puedes tener sentimientos con los migrantes”, es decir, no eres indiferente con ellos, pero tampoco te dejas guiar por las emociones. Por la edad que tienen algunos de los voluntarios, la instrucción que tienen es ser completamente objetivos con el trato a los migrantes.

Long (2007: 110) habla de que el agente –individual o colectivo– necesita de dos capacidades para conformar su agencia: la “capacidad de conocer y la capacidad de hacer”. La capacidad de conocer ya se ha explicado, tiene relación con el identificar su contexto -entre ellos las arenas en disputa- y sus recursos o estrategias que tienen a la mano. Al respecto de la capacidad de hacer, es de qué manera se racionalizan las experiencias, los recursos y el contexto para actuar.

Los colectivos obtienen el conocimiento para actuar de lo vivido y de la experiencia principalmente, pero al mismo tiempo, como lo menciona Dubet (1994), están inmersos en construcciones culturales y sociales que influyen sus acciones. Con respecto a los colectivos, estos elementos se encuentran reflejados en las acciones y en elementos simbólicos construidos o adaptados por ellos, por ejemplo, los logos de los tres colectivos.

En la imagen 4.8 se observa el uso de elementos simbólicos que tiene relación con sus acciones. El primer logo es el de Las Patronas y se reconocen dos elementos a primera vista: las vías del tren, que constituye la arena de disputa primaria donde llevan a cabo sus acciones y el segundo elemento es la imagen de una mujer, que simboliza a las integrantes del colectivo: señoras que cuidan o velan el paso del tren.

Imagen 4.8: logos de los tres colectivos



Fuente: Recuperados de los perfiles de redes sociales de los tres colectivos.

El segundo Logo, es de FM4 tiene dos elementos a recalcar: las vías del tren, que simbolizan la migración y el letrero “FM4” que es un juego de palabras que usa el colectivo, es el nombre de éste y tiene que ver con las formas migratorias que existían antes de las modificaciones a la Ley de migración y los permisos que se entregaban. ;

Por último, el otro logo, perteneciente a La 72, trae igualmente un conjunto de símbolos y significados como el nombre del colectivo, que es en honor de los 72 migrantes masacrados en San Fernando Tamaulipas en el 2010. Al igual que los otros colectivos, el logo tiene elementos que apelan a sus acciones como la puerta que se observa en el “7” por la cual está entrando una persona, que significa el albergue que brinda la 72.

Los tres logos tienen elementos que reflejan la importancia del territorio para sus acciones. El territorio “es el resultado de la apropiación y valorización del espacio mediante la representación del trabajo, una “producción” a partir del espacio inscrita en el campo del *poder* por las relaciones que pone en juego” (Giménez, 1999: 27). Mientras tanto, para Long, las arenas de disputa son:

Arena: son situaciones sociales en que tienen lugar las contiendas sobre asuntos, recursos, valores y representaciones (...) son sitios sociales y espaciales en que los actores se confrontan entre sí, movilizan relaciones sociales y despliegan medios culturales discursivos y otros medios culturales para el logro de los fines específicos, incluyendo quizá sólo permanecer en el juego (Long, 2007:125).

Recuperando estas referencias, se observa que en ambas perspectivas las representaciones, los significados, símbolos y apropiaciones tienen que ver con las acciones del colectivo, en este caso en un contexto migratorio. Para los tres colectivos el espacio es fundamental para conformarse y al mismo tiempo se encuentran llenos de discursos y diálogos entre los colectivos y los demás actores –migrantes, vecinos, instituciones-. Recuperando la idea de Long, en estos espacios se ponen en disputa elementos culturales y valores como la religión o los sentimientos como la empatía hacia los migrantes.

La recuperación de los elementos culturales y simbólicos del territorio, y la aplicación de éste en sus acciones, se realiza por medio de procesos reflexivos en los cuales los colectivos obtienen el conocimiento para actuar, al mismo tiempo llevan una construcción de significantes y símbolos (culturales en su mayoría), como pueden ser las arenas de disputa o la identidad que relaciona a varios actores y conforma redes.

La capacidad reflexiva que menciona Long (1992, 2001, 2007) implica la capacidad de conocer, interpretar, reflexionar de modo consciente o inconsciente lo que se está viviendo en ese momento; es decir, el contexto que rodea al sujeto y al conflicto. En este tenor, los sujetos se convierten en actores sociales cuando intervienen en espacios locales, con roles protagónicos y mediante elementos como la identidad buscan formar redes con otros sujetos.

La narrativa es uno de los primeros elementos que enfatiza Sen (1999) en cuanto a capacidades del agente; tiene relación directa con la transmisión de información, saberes y contextos, pero que al mismo tiempo habla de una capacidad de construir simbolismos, identidades y valores. En este caso, la

capacidad narrativa de los colectivos se observa en sus acciones y capacidad de convocatoria, pero al mismo tiempo en la manera que transmiten conocimientos.

Por ejemplo, cuando Las Patronas asisten a dar pláticas a los diferentes foros, no solamente van a narrar sus experiencias, también aprovechan estos espacios para transmitir conocimiento sobre sus acciones, la manera en la que dan de comer, el origen del que provienen o tratan de hacer conciencia sobre la situación de los centroamericanos.

Si para Long (2007: 48), agencia es la capacidad de procesar la experiencia social y diseñar maneras de lidiar con la vida, aun bajo las formas más extremas de coerción, los colectivos procesan su experiencia individual y la socializan para conformar una colectiva. De esa manera, las estrategias que utilizan, las herramientas que buscan o las redes que forman se encuentran atravesadas por la experiencia de quienes conforman el colectivo.

Una de las principales muestras de la capacidad narrativa de los colectivos es la presentación de experiencias con el ánimo de incidir y concientizar a un público, en especial sobre la realidad migratoria, ya sea en escuelas, foros culturales o políticos e incluso en entrevistas para las ciberarenas⁶⁶.

Imagen 4.9: Conferencia La 72



Fuente: Tomada el 23 de noviembre 2018 en Tepic, Nayarit

⁶⁶ Televisión, radio y plataformas virtuales.

Las pláticas que dan los representantes de La 72 tienen como objetivo llevar a cabo labores de incidencia en cualquier nivel, para que la gente no se maneje con estereotipos, sean defensores del migrante o simplemente conozcan lo que hace el colectivo. Esta capacidad narrativa se ve reflejada en el alcance y la convocatoria que tiene el colectivo, gracias a esos espacios ellos han tenido voluntarios y formado redes.

En el tren se iban subiendo más y más gente y ya no podíamos. Entonces mi hermano se iba a platicar con los mecánicos, las aceiteras, los albañiles y todos los que tuvieran negocios, ahí conoció a un muchacho de la aceitera muy allegado a la iglesia y le dice “dile a tu mamá que me venga a ver como a las tres de la tarde la voy a recomendar con las señoras del mercado y entonces mi hermano ya le platico a mi mamá y me dijo este muchacho que te espera mamá que te va a recomendar con las señoras del mercado para que te regalen cosas (...), y al final terminó conociendo a unas señoras del mercado que siempre le decían a mi mamá “vengase usted a las 6 de la tarde, porque a esas horas ya juntamos todo lo que no se vendió y eso se lo vamos a regalar” (Romero, B. 2017).

En este ejemplo se observa que la capacidad narrativa de Las Patronas terminó en la empatía con vecinos de su hijo, pero también sirvió para que pudieran obtener más recursos, como son las verduras donadas por las señoras que vendían en el mercado de Córdoba. Al mismo tiempo, la capacidad narrativa sirvió para identificar una arena diferente en la que actuar, si bien las acciones de Las Patronas son directamente en Amatlán en Veracruz, el comenzar a construir lazos con Córdoba (municipio vecino), abrió la puerta para contactos en el puerto de Veracruz y en Jalapa, en estos tres municipios se han enfrentado ellas a aceptación de algunas personas y choque con algunas otras.

Dentro de las capacidades narrativas de los colectivos existe uno de los ejes de acción de los tres colectivos que es la labor de incidencia, o, mejor dicho, las actividades de los colectivos para crear conciencia sobre los derechos de los centroamericanos, las vulnerabilidades a las que se enfrentan y la situación migratoria actual. De esta manera la capacidad narrativa se encuentra expresada en varios medios y de diversas formas entre las que incluyen

situaciones de performance o situaciones en las que asocian elementos religiosos con la realidad actual, como por ejemplo el viacrucis migrante;

Una acción de incidencia que se llama “viacrucis migrante” que hacemos todos los años, el viacrucis migrante del 2017 tenía un enfoque para el tema de refugiados y fue ir al Salvador, Honduras, reunirnos con organizaciones, identificar casos, traer familias, conseguir su ingreso regular al país, que no pasaran por detención y que continúen su procedimiento de refugio aquí. Ya...ya, lo acabamos de hacer aquí la semana pasada ingresaron las familias, entonces sí, hacemos un trabajo muy fuerte, articulado con las organizaciones de Centroamérica (Márquez, 2017).

Para FM4 la capacidad narrativa se construye principalmente para la capacitación de voluntarios y las acciones internas. Para este colectivo los voluntarios son fundamentales porque son los que están día a día conviviendo con los centroamericanos, y son los que deben estar capacitados para cualquier situación que se presente;

El voluntariado es un elemento clave, creemos que el voluntariado es una manera de sensibilizar, involucrar comprometer y cambiar la visión de la gente sobre el tema de migración (...). Llegan los compañeros, se les dan manuales, se les dan ciertas capacitaciones, pero una gran parte es siéntate con otro voluntario, ve lo que hace, que te explique, pregunta, etc., ve cómo saluda al migrante, ve cómo le dice que no se puede esto, que sí se puede esto y de qué manera ser sensible con el migrante, si la persona migrante está en un momento de shock emocional o enojado (Pineda, 2018).

La formación de los voluntarios en los colectivos es posible por las capacidades de conocer la situación y lo que es necesario, la capacidad de hacer o llevar a cabo sus acciones y por último de la capacidad narrativa que tiene relación con la experiencia vivida. Los voluntarios o agentes dinamizadores del colectivo lo internalizan, pero convierten esa experiencia y en consecuencia saberes, por medio de relaciones casi horizontales.

A decir del director general, la mayoría de los que trabajan como equipo base han pasado como voluntarios para aprender las acciones del colectivo, pero que también recurren a los voluntarios –principalmente a los voluntarios de tiempo completo– por cualquier situación que se dé ya que en la lógica de FM4 los voluntarios son los que pueden improvisar más rápido, por el contacto constante con los centroamericanos.

La manera en la que ellos convierten la experiencia y los conocimientos adquiridos de manera individual en colectivo es a través de juntas mensuales en las cuales se comunican situaciones extremas. Esto va de la mano con la capacidad de construcción a la que refiere Long;

Una vez al mes hay capacitación y ellos luego nos cuentan “oye, eso no me lo habían dicho” o “eso yo leí, pero hasta que me tocó supe cómo resolverlo”. Entonces nos llevamos esa información y en la junta de consejo se platica para saber cómo se va a actuar o si modificamos algunas cosas, y porque no, regañamos si así se necesita (González, 2018).

La capacidad de construcción y la capacidad narrativa de los colectivos, se transmite en foros, cursos o eventos –principalmente académicos-, FM4 los difunde principalmente en las ciberarenas, que para ellos son fundamentales para estar en constante comunicación con el entorno que les rodea.

Imagen 4.10: Twitter FM4



Fuente: Recuperado de: @FM4PasoLibre el Tweet 22 de marzo

La capacidad de construcción de los colectivos no solo se refleja en las acciones y en el día a día, también tiene relación con la conformación interna - identidad conjunta, negociaciones internas, organización y estructura-. Para Dubet (2007: 119), las organizaciones colectivas – en este caso FM4, Las Patronas y La 72- necesitan construir estructuras internas para llevar a cabo

sus acciones con el afán de optimizar recursos; bajo esta lógica, las personas que conforman los colectivos actúan bajo ánimos de solidaridad y cooperación, más que de competencia.

Por ello la capacidad de construcción se desarrolla al conocer su entorno, sus recursos y habilidades, esto se ve reflejado en las estrategias y las lógicas de acción que utilizan. Al procesar la experiencia van buscando diversas maneras de actuar. Por ejemplo, entregar agua para Las Patronas fue difícil, al principio llenaban bolsas con agua que al ser agarradas por los migrantes se salían o rompían, luego a través de varios intentos de prueba y error encontraron la manera en la que reparten el agua actualmente: en botellas de agua reciclada, de una a tres botellas unidas por un lazo de la misma distancia, esto se les enseña a los voluntarios después de enseñarles a empacar la comida. En este ejemplo se observa la capacidad narrativa para transmitir los saberes y la capacidad constructiva de procesar la experiencia.

Otro ejemplo es el armado y la entrega de kits de salida en FM4, al principio el colectivo solo daba comida en el espacio cerca de las vías -ya mencionado- y los migrantes les contaban cuántos días había entre el colectivo y el más cercano -por lo regular en Mazatlán- entonces se les ocurrió darles agua y una torta para comer en el camino, después se dieron cuenta que la torta terminaba siendo impráctica porque se les remoja o en las temperaturas extremas se les echa a perder.

Por último, cuando ya tuvieron el otro espacio en donde está el CAM, buscaron qué otras cosas se les podría dar para que ellos las llevaran en las maletas y que fuera fácil de transportar y de empacar, finalmente decidieron acomodar *kits de salida* (Imagen 4.11) que contienen agua, atún, galletas y jugo, pegado con una cinta adhesiva para que sea fácil utilizarlo. A decir de un integrante de FM4, hicieron muchas pruebas hasta encontrar la manera de acomodar los ingredientes y la cinta con la que los unen.

Imagen 4.11: Kit de Salida FM4



Fuente: Tomada en FM4, octubre 2018

La transmisión de conocimientos es importante para los colectivos a modo de tener más herramientas para intentar resolver problemas, aprender a intervenir en situaciones nuevas o, como refiere Long (2007), para construir acciones en circunstancias contingentes, como por ejemplo la caravana de migrantes entre octubre y diciembre. Si bien Las Patronas tenían el conocimiento de que un gran número de migrantes iban a pasar por México –entre 1000 y 3000 al mismo tiempo- se fueron preparando con recursos para tener el mayor control posible, pero aun así el fenómeno las rebasó como a la mayoría de los colectivos.

En esta situación y gracias al apoyo de voluntarios “jóvenes”, utilizaron las ciberarenas⁶⁷, para informar la situación de las caravanas, pedir recursos y defender el trato hacia con los centroamericanos y las formas en las que los colectivos se expresaban. También por medio de su ofrecimiento discursivo pusieron énfasis en la capacidad de construcción e improvisación, por medio de

⁶⁷ Concepto construido de manera personal para designar las arenas en el ciber espacio, es decir, las plataformas virtuales, que sirven no solo para informar o interactuar, también se dan discusiones y chocan elementos como valores culturales y sociales de los usuarios de las redes y los colectivos.

grabaciones de video en vivo⁶⁸ (Imagen 4.12) principalmente cuando estaban preparando y empacando los alimentos.

Imagen 4.12: Captura de Facebook La Patrona



Fuente: Recuperado de: <https://www.facebook.com/meraspatronas/>

La agencia de Las Patronas es gracias a la relación casi horizontal que tienen con los migrantes y los voluntarios. Para la coordinadora del colectivo, crear un sentido de comunidad entre los que asistan es fundamental para el trato hacia con los centroamericanos y para la absorción de conocimientos de los nuevos integrantes. Este sentido de comunidad enfatiza las relaciones entre ellas, que si bien son familia y podría parecer obvio que se lleven bien, también tienen que estar atentas a las situaciones que puedan crear separaciones, luchas de ego o molestias.

La capacidad de construcción se da a partir de elementos como improvisación de acciones, que se pueden prevenir, pero en algunos casos no es suficiente.

⁶⁸ Por poner un ejemplo se puede observar el video en la plataforma de Facebook <https://www.facebook.com/amyka.reyes/videos/10217057020394354/UzpfSTEWMDAwNDg3MzA1OTc1NDozMDYwNjExMjk0OTk0MTQ6MTA6MTUxNDc5MzYwMDoxNTQ2MzI5NTk5OjE5MzlyMzIxNDg3MTM4NDkxMjg/>

FM4 tiene planeadas las tres comidas del día, tiene roles de voluntarios que se encargan solamente de cocinar, la mayoría de estos voluntarios son externos y provienen de escuelas, comunidades religiosas, etc., cada grupo va a cocinar con los recursos que haya en el colectivo o por algunos que lleven. Al comienzo de cada turno el encargado les menciona a estos voluntarios el número de migrantes que hay en el CAM y si hay alguno con situaciones especiales como heridas, enfermedades o en situación de refugio.

Toman en cuenta migrantes, voluntarios y un número extra por si llegan más migrantes, pero algunas veces esta planeación no es suficiente porque llegan grupos más grandes de migrantes. En las últimas caravanas el contexto migratorio que rodeó al colectivo los llevaba a improvisar constantemente con la comida, algunas veces se tenía planeado cocinar para 50 personas y de repente llegaban 100 más. Según información del colectivo, las mujeres voluntarias encargadas de la comida tenían una mayor capacidad de improvisar que los adolescentes o los hombres. (Imagen 4.13)

Imagen 4.13: Comedor FM4



Fuente: Recuperado de (FM4, 2018)

Para Long, el conocimiento es resultado de los contextos de los colectivos, así como la multiplicidad de realidades sociales y discursos, lo vivido se encuentra reflejado en su experiencia y en consecuencia en el conocimiento resultado de ésta. Al convertirse en actor su manera de vivir se va a ver modificada, a pesar de que sea cotidiana y esté influenciada por la sociedad, esto tiene que ver con la identidad que se construye como actor individual y como agente perteneciente a un colectivo.

La identidad tiene un papel importante en la construcción de agencia como elemento que sirve para reconocer aquellos con elementos similares a los propios— individuos o colectivos—, pero también sirve para identificar las contiendas que se den en las diversas arenas de acción, de esta manera la identidad es un elemento necesario para la agencia, principalmente la que se construye de manera colectiva.

Para Sen (1999), la identidad tiene relación con la organización colectiva, ya que combinada con la capacidad reflexiva de los actores promueve las capacidades intrínsecas de los seres humanos -inteligencia, instinto de supervivencia etc.-, pero al mismo tiempo ayuda a reconocer las capacidades colectivas y los objetivos.

Por ejemplo, FM4, Las Patronas y La 72 construyen su identidad colectiva con objetivos específicos como ayudar a los centroamericanos, la caridad o asistencia e incluso “ser una mejor persona”, pero al mismo tiempo buscan construir elementos que puedan crear una identidad más allá del colectivo como con la sociedad civil. Esto lo hacen a través de varias estrategias como por ejemplo el tener mercancía del colectivo con leyendas o palabras claves, que, si bien les ayuda a obtener recursos mediante la venta de estos, también sirven para hacer conciencia o identificarse, por ejemplo, las mercancías de FM4 con leyendas como “Todos somos migrantes”.

Otro de los instrumentos puede ser el utilizar las plataformas virtuales con ánimo de exponer, informar o emitir quejas como los Hashtags #TodosSomosMigrantes, #NingunHumanoesIlegal, #PasoLibre, #CaravanaMigrante o #MigrarEsUnDerecho; estos hashtags sirven para identificar, seleccionar o clasificar información principalmente en twitter, pero que al ser usado por los colectivos se enfrentan identificaciones de aliados y de contrarios ya que cualquier usuario de la red social puede expresar su disgusto o apoyo con esos letreros.

Al recuperar la perspectiva de Long y de Sen para hablar de la agencia y al recuperar la información obtenida por la realidad se puede concluir que la agencia para la presente investigación se define como: la capacidad que tienen los actores para procesar los recursos propios como las emociones, los conocimientos, género o la edad en contextos determinados, a partir de un conocimiento de su realidad social y las arenas en donde actúen; la agencia es el resultado de procesar lo vivido diariamente y utilizar a la rutina y la experiencia para formar estrategias de acción y conformar redes de apoyo así como para llevar a cabo acciones de transformación de la realidad social.

Capítulo 5: Arenas de Disputa y Redes

Capítulo 5: Arenas de Disputa y Redes

El fenómeno migratorio se da en un mundo globalizado en donde los límites territoriales están bien definidos al referirse a los Estados Nación y su soberanía o la movilidad de personas, pero en cuanto a los ámbitos culturales y económicos estos límites desaparecen. Para Giménez (1999) los territorios en un contexto global son considerados en diferentes escalas –local, regional, nacional– y cada espacio tiene lógicas diferentes, pero están entrelazadas por la modernidad y el intercambio global.

Retomando esta idea, en la migración de tránsito los territorios y sus fronteras si bien no se borran, traen una idea de flexibilidad en cuanto a espacio y temporalidad; esto es, cuando el migrante centroamericano sale de su país (primera frontera), cruzan dos o tres países (segunda frontera) y llegan al país de destino (última frontera) y en esos “inter”, surgen interacciones, conflictos, identidades y relaciones.

La conformación de arenas en la migración de tránsito se encuentra influenciada por la globalización, que va modificando el espacio;

El proceso mediante el cual las principales actividades de la economía, los medios de comunicación, la ciencia, la tecnología y la toma de decisiones estratégicas se vincula en un tiempo real en todo el mundo, teniendo el potencial para operar diariamente en una unidad a escala planetaria (Rey & Cedillo, 2001: 466).

Retomando lo anterior, la globalización, el territorio se ve modificado por el ámbito global, y en consecuencia estas modificaciones también se observan en las arenas de disputa. Como ya se mencionó, el espacio de los colectivos se encuentra en tres dimensiones la espacial, la simbólica y la virtual (redes sociales), estas dimensiones influyen en los elementos culturales, sociales y de acción de los colectivos.

El espacio de los colectivos da origen a diversas formas de interacción social, cultural y al mismo tiempo sirven para la comunicación e interacción entre los sujetos, por ello los territorios físicos, virtuales y simbólicos en los que actúan FM4, La 72 y Las Patronas se convierten en arenas de disputa, ya sea con instituciones gubernamentales, delictivas y la sociedad civil en general.

El objetivo de este capítulo es mostrar la diversidad de arena de disputa (Long, 2007) en las que los colectivos de apoyo al migrante llevan a cabo sus acciones y construyen su agencia, al mismo tiempo de las redes que se construyen en estos espacios. El capítulo está dividido en dos secciones: la primera, las arenas de disputa físicas; la segunda, es la que conforman las arenas simbólicas y las virtuales o ciberarenas⁶⁹; tomando en cuenta en cada sección el tipo de redes que se construyen en ellas.

Arenas de disputa son territorios “socioespaciales” en donde hay interacciones, se procesan experiencias y se llevan a cabo conflictos o negociaciones; sin la existencia de estas arenas no se puede construir una agencia individual ni colectiva (Long, 2007), Pero ¿qué es arena en la teoría centrada en el actor?

Long (2007) define la existencia de tres tipos de espacio en donde las contiendas y las interacciones sociales surgen: campos, dominios y arenas - explicados en el apéndice teórico- para efectos de esta investigación se retoma el concepto de arenas-. Como resultado de la reordenación de espacios simbólicos, culturales y sociales. Las arenas son aquellas donde tienen lugares las contiendas, con diversidad de prácticas y valores, en donde hay una multiplicidad de prácticas y valores, así como actores y sus recursos.

En estos espacios los actores encuentran discontinuidades de valores, normas o prácticas, es decir, no siempre son aceptados sus valores culturales o sociales como por ejemplo el respeto a los seres humanos es un discurso que

⁶⁹ Termino propio.

puede no siempre ser recibido ya que no todos ven la igualdad del mismo modo, incluso hay personas que ven la igualdad como la reducción de privilegios.

En el presente caso, los colectivos encuentran irrupciones en su rutina como ver pasar gente en el tren para unas señoras de campo, observar que los agentes fronterizos -que se supone cuidan a los migrantes- extorsionan a los migrantes o el observar en una zona residencial a personas con diferente acento, manera de vestir y que se observa que no tiene conocimiento del espacio, estas rupturas de la rutina de cualquier persona, en los colectivos tuvo como consecuencia la conformación de estos.

Fm4, Las Patronas y La 72, configuran procesos sociales diversos, construyen estrategias y realizan acciones para cubrir esa discontinuidad y ejercen su agencia en arenas entrelazadas, flexibles o movibles. Para Long (2007) las arenas son:

Sitios sociales y espaciales en que los actores se confrontan entre sí, movilizan relaciones sociales y despliegan medios culturales discursivos y otros medios culturales para el logro de fines específicos, incluyendo quizá sólo permanecer en el juego. (...) Las arenas son, por lo tanto, espacios en los cuales tienen lugar las contiendas entre diferentes prácticas y valores. En ellas se buscan resolver discrepancias en las interpretaciones de valor e incompatibilidades entre los intereses de los actores (Long, 2007: 125).

Para FM4, Las Patronas y La 72, las arenas son esos espacios donde realizan sus acciones como las vías del tren donde alimentan a los migrantes, el territorio donde tienen los comedores o albergues, el espacio virtual y aquellos espacios donde realizan labores de incidencia, esto es porque en todos estos espacios tienen forcejeos e interacciones entre los migrantes, el colectivo, el gobierno y la sociedad en general.

Luego nos vienen a amenazar los policías, como saben que acá es terreno neutral y no pueden entrar al albergue, provocan a los migrantes o los esperan para que cuando salgan los agarren, luego los vecinos se paran a ver a los muchachos les dan dinero o regalos y van y los acusan con las patrullas, a estos muchachitos [señalando a dos migrantes de honduras de aproximadamente 20 años] ya me los andaban metiendo al

bote que según habían robado a unos muchachos, los policías saben quiénes son y les dan mordida entonces solo buscan a quien se deje. Ya hemos ido varias veces a pelearnos con ellos (Vilchis, 2017).

Como ya se estableció, el contexto de los actores influye en la construcción de agencia, es decir, las arenas y sus prácticas, valores y experiencias están interrelacionados con sus acciones.

Las arenas son importantes para la construcción de agencia de los colectivos porque ahí es donde realizan los procesos de intervención, las negociaciones y construyen identidades o emociones alrededor del fenómeno migratorio. Este elemento es fundamental para diferenciar las acciones y enfatizar la posición teórica y el enfoque centrado en el actor, ya que a comparación de otros paradigmas que encaminan al actor como subsumidos a la estructura global, se le observa como capaz de salir de las situaciones incluso de total indefensión o coerción. La perspectiva centrada en el actor enfatiza elementos “no racionales” -instintos, amor, miedo etc.- y se construye una visión diferente de las acciones.

En las arenas de disputa no se limita a la existencia de espacios, también aquí es donde surgen de las interacciones, redes que son fundamentales para las acciones. Por medio de éstas se pueden intercambiar elementos, transmitir información, negociar o minimizar relaciones sociales desiguales, en un fenómeno como la migración de tránsito con la coexistencia de multiplicidad de realidades.

Pues nosotros damos de comer al pie de las vías y quien llegue aquí en el comedor, pero también vamos mucho a dar conferencias y así nosotros contamos y la gente nos conoce, luego la conferencia más esperada es la de las patronas, y entonces así nos conocen y luego nos traen donaciones o nos compran lo que venden las mujeres o nos encontramos a quien ya pasó por aquí (Alvarado, 2017).

Para FM4, La 72 y Las Patronas las redes principales son los mismos colectivos, por medio de acuerdos se transmiten información, algunas veces se intercambian donaciones o simplemente se apoyan si eso necesitaran; después de esto las redes que conforman con las personas de la sociedad civil, son el

segundo nivel de apoyo, de ellos obtienen donaciones, publicidad e incluso apoyo en denunciar o presionar ante algunas situaciones.

Para el integrante de Las Patronas, la existencia de muchos espacios –en este caso arenas– es una parte importante de sus acciones porque así pueden llegar a más personas, hacerse de más recursos o ver el impacto de sus acciones.

Por otro lado, para FM4 sus acciones principales están en el CAM que podría parecer una sola arena, pero de acuerdo con su organización y estructura pero que al interactuar con determinado sector del territorio mexicano y enfrentarse en su campo a valores distintos, se observa como que cada área de organización se disputa en arenas distintas, dependiendo de lo que se atiende. Para este colectivo cada área de trabajo (imagen tiene interacciones, espacios, valores y objetivos específicos

Imagen 5.1: Áreas de trabajo FM4

Las formas en que buscamos mejorar el paso de personas migrantes y refugiadas.



Fuente: Recuperado de FM4 (2018)

En la imagen 5.1 se observan los ejes de acción del Centro de Atención a Migrantes, el colectivo se organizó de esta manera para poder realizar sus

acciones y poder cubrir un mayor número de vulnerabilidades, cada área de trabajo tiene relación con las necesidades de los migrantes que asisten al colectivo.

5.1. Arenas de disputa

Para Long (2007: 444), “las *arenas* son espacios en los que tienen lugar las contiendas sobre recursos, demandas, valores, asuntos, significados y representaciones”. Las arenas de los colectivos comienzan en un espacio físico, en donde se constituyen y llevan a cabo sus acciones; las primeras arenas son entonces, donde interactúan con los migrantes.

La primera arena de disputa de cualquiera de los tres colectivos se encuentra delimitada en el territorio mexicano, porque es el primer espacio en el que se ponen en disputas valores, normas y elementos culturales e incluso políticos. Por ejemplo: La 72 la frontera sur entre México y Guatemala, Las Patronas al este del país, entre dos zonas peligrosas para los migrantes -Tierra Blanca y la Sierra de Puebla- y FM4 en el noroeste del país, inicialmente.

Los tres colectivos se encuentran en zonas diferentes del territorio, pero están conectadas por las vías del tren, de esta manera La Bestia sirve como conector entre estos colectivos, ya sea de manera física -por recorrer los tres territorios- o de manera simbólica, algunas de las primeras redes que se formaron de aquellos que ayudan a los migrantes se unieron con el pretexto de subsanar las vulnerabilidades directas por La Bestia: mutilaciones, asaltos, secuestros e incluso muerte.

En la imagen 5.2 se observa un mapa que se encuentra en La 72 Hogar Refugio, se dibujo con datos que dan los migrantes como las zonas de peligro, los pasos de control migratoria o retenes y lo más importante que se debe

mencionar es que en el mapa se observan las casas, albergues y centros de atención, incluyendo a los tres colectivos.

Imagen 5.2: Mapa La 72



Fuente: Foto tomada en abril 2017

Para FM4, La 72 y Las Patronas, conocer esta primera arena es fundamental para conocer el espacio en el que van a actuar porque es donde interactúan con los migrantes, al mismo tiempo conocen la existencia de posibles aliados u oponentes a sus acciones y los recursos a los que pueden acceder, pero principalmente por los riesgos que pueden surgir para los migrantes o para ellos.

La imagen 5.2 es una representación de esta primera arena, se encuentra dentro de La 72 y fue hecha a partir de la información recuperada de los migrantes que han pasado por el colectivo. En este mapa se identifica el territorio mexicano o los países con los que colinda México y también se observan las principales rutas por donde pasa La Bestia, las zonas donde hay

casas del migrante, comedores y puntos de revisión migratoria. Así, el mapa como representación simbólica de una arena es el reflejo de una de las primeras redes que construyen los colectivos, que es la red de información entre migrantes y colectivos.

Junto a lo anterior, uno de los principales elementos que se observa en el mapa son las zonas de riesgo, que son los lugares donde hay secuestros, retenes – migratorios o delictivos-, las zonas de extorción o cobro de cuota y las principales entradas a Estados Unidos. Cabe destacar que esta representación de la arena primaria se encuentra en casi todos los colectivos y en la mayoría se han construido por la información de los migrantes, por lo que cada “representación” de la arena en disputa tiene diferentes simbolismos y contextos.

Los tres colectivos tienen una representación similar del territorio mexicano y su primer arena de disputa, incluso en los puntos peligrosos, los albergues que conocen o las rutas, pero es importante mencionar que como estos mapas son construidos por los migrantes, tienen algunas diferencias que no afectan el sentido, al contrario los colectivos se sienten agradecidos ya que si hay modificaciones por ejemplo en los retenes el que los migrantes les comenten sirve para buscar estrategias o ayudar a otros colectivos;

Está un poquito mal dibujado el mapa, faltan más lugares, pero comprendan los migrantes son los que han hecho esto, todos han apoyado, ellos van diciendo, los puntos son las referencias de ellos y de las organizaciones, de varias otras casa del migrante que nos mencionan, por ejemplo en Guadalajara hay un comedor con el que tenemos conexiones pero no está en el mapa o los de Nogales (Fraile, 2017).

Estas redes que se crean entre los migrantes conforman una parte fundamental para la agencia de los colectivos, por medio de ellos y de su información “de boca en boca” permite que se tengan datos actualizados sobre el número de migrantes que podrían llegar, las zonas de peligro y si es que en el camino hubo muertos o lesionados, incluso sirve para hacer un recuento de cuantos

van pasando. Esta información los colectivos la transmiten hacia otros albergues o a organismos de investigación, escuelas o instituciones.

La segunda arena en la que construyen agencia es el lugar donde llevan a cabo sus acciones primordiales: para Las Patronas son las vías del tren de la población de La Patrona, en Amatlán de los Reyes, Veracruz.

Imagen 5.3: Migrantes atrapando comida



Fuente: Tomada en noviembre 2018

Como ya se mencionó, estas vías atraviesan la comunidad y están muy cerca del ahora comedor. Para ellas este espacio es una arena en disputa ya que se enfrentan a múltiples situaciones: la primera es que en esta zona interactúan ellas, los migrantes al pasar del tren o cuando se llegan a quedar en el albergue, los vecinos y La Bestia. En cuanto a los vecinos es importante mencionar que las interacciones en su mayoría son para estar en contra de las acciones de Las Patronas o de rechazo para aquellos que las ayudan.

Mija ahora que estamos trabajando con Norma, nos han metido en chismes, dicen que Norma nos paga trecientos pesos diarios, que por eso venían y que el regidor le da dinero, muchos antes de nosotros se han acercado con ellas, pero al ver que no les dan dinero y que trabajan de gratis se van. Un día hasta dijeron que mi hija ya andaba con un migrante que se iba por ahí con él y los cómo crees andaba aquí todo el día con estas mujeres (Juntas de la Patrona , 2018).

La segunda situación es que se movilizan relaciones sociales, es decir, hay intercambio de elementos sociales como los saludos o el reconocimiento de personas como los taxistas, los vendedores del mercado de Córdova o personas de instituciones escolares, que, al contrario de las interacciones con los vecinos, se da dan de una manera más natural e incluso con dialogo de valores o de deseos. Por otro lado, en esta arena se dan las interacciones y pláticas entre ellas y los voluntarios y el reconocimiento del chofer del tren para con ellas.

En este punto es importante mencionar que una de las redes formadas en la comunidad donde está el colectivo es con la junta de mejoras de la comunidad, mediante el enlace con las dirigentes de este colectivo han realizado varios talleres, intercambios e incluso reparar el salón social -lugar donde se hospedó a los que viajaban en la caravana migrante en Noviembre y Diciembre- para el uso del colectivo y para la comunidad. Sin embargo, estas interacciones no son solo físicas, también se dan en las plataformas virtuales.

Imagen 5. 4: Actividades junta de mejoras y Las patronas



Fuente: Recuperada de: <https://www.facebook.com/juntamejoras.lapatrona>

La tercera situación a la que se enfrentan Las Patronas con respecto a las arenas de disputa es que en estos espacios se construye o transforma la experiencia: ahí se explica cómo dar de comer, se improvisa en el momento, se mandan “bendiciones” o alguna palabra de aliento. Para Las Patronas la identificación de ellas con el espacio es fundamental, porque ahí es donde la mayoría ha encontrado su motivación para actuar, por ejemplo:

Yo estaba en la casa que está junto a las vías, le di un taco a un muchachito (...) me dijo gracias madre que dios me la bendiga, se despidió y vi que se quedó en el camino y se iba y se regresaba a medio patio y yo me quedaba pensando que querrá el chavo y me dice le puedo pedir un favor, y le digo ay hijo sí se puede sí, sino pues ni modo y me dice si madre si va a poder y le digo: a ver qué es lo que quieres que te haga ese favor, pero le digo a ver dime y me dice ¡ay madre yo quisiera que usted me diera su bendición, porque la verdad yo me siento muy triste y voy solito y no tengo a nadie y pues voy solito en ese vagón y ya que la encontré a usted quisiera que me diera su bendición, su bendición como madre! y cuando me dijo esas palabras yo sentía rara (...) eso fue lo que a mí me motivó y me permitió ver que mi casa servía de algo, y que el comedor tenía un buen espacio porque podíamos ver a todos ahí y pues por gracia de Dios sigo aquí (Ramírez, 2018).

Para Julia la ubicación de su hogar, en el mismo lugar que el colectivo (a tres cuadras de allí) fue determinante para su acción, por estar en contacto con los migrantes y por otro lado porque a ella le permitió vivir algo que reafirmo su agencia, sentimientos como el amor y la empatía, incluso el sentirse conectado con el migrante, no se hubiera dado en otro lugar.

Esto va de la mano con la cuarta situación, las arenas de disputa son espacios donde se enfatizan contradicciones en los espacios y en las interacciones. Las acciones de Las Patronas se encuentran rodeadas de contradicciones, ellas ayudan a los migrantes y mientras tanto otras personas que habitan la misma comunidad apedreaban a los migrantes o el amedrentar a las integrantes con discursos como “Son mujeres”, “los migrantes son delincuentes”, “sus maridos no las controlan”, etc.

La gente aquí esto no lo veía bien, nos decía no ustedes porque ayudan esa gente, esa gente es mala, esa gente viene huyendo de su país, a lo mejor hicieron algo, a lo mejor quien sabe que, son expulsados y ya saben, ponían ideas en la cabeza hasta ya sabe puro chisme y chisme. Y nosotros los ignorabanos, los ignorábamos [sic] diciendo cómo

es posible que están dice y dice, los van a meter a la cárcel, las van a acusar de polleras, síganle ahí (Romero, B., 2017).

Por último, se crean, resuelven o negocian discrepancias entre ellas por dar comida o acomodarse de un modo o de otro, entre ellas y los voluntarios que cuando dan mal la comida o el agua se les “regaña” o se les enfatiza lo que está en juego, e incluso con los migrantes ya que algunas veces quieren arrebatarse la comida o llevarse las cajas para una parte en específico.

Porque en aquel tiempo era un delito ayudar al migrante, era un delito porque decía la gente de por acá, “esa señora que siga ayudando a esa gente, dicen, hasta a sus hijas las van a violar”, porque esa gente, dicen, “la gente que se sube al tren es porque hizo algo, no por buena gente” (Romero, A., 2017).

Por estas situaciones, las vías del tren son la arena en disputa principal de Las Patronas, pero eso no limita sus acciones; el pasado fin de año (2018) por la emergencia de las caravanas del migrante se repartió comida en dos espacios al mismo tiempo: en el tren cuando pasaba y en los autobuses, trailers o carretera –si iban caminando– por donde pasaban las caravanas (Imagen 5. 5) por lo que los sitios de lucha o los espacios de disputa se hicieron “móviles”.

Imagen 5. 5: Caravana migrante



Fuente: Tomada en noviembre 2018, El fortín Veracruz

Por otro lado, para La 72 Hogar Refugio y FM4 la arena en la que principalmente actúan es el espacio que tienen para el colectivo o lo que ellos

llaman Centro de Atención al migrante. En estos espacios ellos alimentan, visten, cuidan y dan hospedaje al migrante, allí es donde van a intercambiar valores de los agentes, los migrantes, los voluntarios y aquellos que ingresen al CAM.

Para La 72, el hogar-refugio comienza un kilómetro a la redonda –y algunas veces desde la frontera. A partir de ese punto comienza la disputa o surgen los conflictos con las autoridades migratorias, policiacas o administrativas. Para La 72 Hogar Refugio ese kilometro extra forma parte de un “área neutral” donde los migrantes están fuera de peligro, incluso hay elementos de la policía que cuidan a La 72 pero también están al pendiente del paso de maras o narcos.

Dentro de la casa se encuentran entrelazadas diferentes prácticas y valores comenzando con los religiosos, ya que, si bien es una casa con tendencias franciscanas, no se impone la religión y convergen varias maneras de profesar la fe. Las discontinuidades, de las que habla Long, se encuentran también dentro de este espacio; aquí es donde se inician procesos migratorios, se exponen situaciones de maltrato o corrupción de las estructuras mexicanas o se subsanan violencias.

En este hogar-refugio se construyen lógicas de acción e identidades que en otros espacios no se dan, tiene sus prácticas y rutinas propias dentro del colectivo: la manera en la que reciben a los migrantes, las reglas, la seguridad, la forma de cocinar, los espacios destinados para los migrantes y las formas de tratar ante una ofensa o un delito. Esto se configura en un ir y venir los procesos sociales, las estrategias y en consecuencias las acciones.

En la entrada se les leen las reglas y las tienen que aceptar para entrar al albergue, lo hacemos todos los días: 7 de la mañana hora de despertar, 8 de la mañana desayuno, de las 9 a la 1 son libres de salir o hacer cualquier cosa en la casa, a las 2 de la tarde la comida y de 3 a 6 pueden salir, y tienen que regresar unos minutos antes de las 6 (Voluntaria A, 2017).

Para FM4, la arena en disputa es similar a La 72. El colectivo ve como arena prioritaria el CAM y sus diferentes áreas: comedor, albergue o zona de inserción social e investigación; al mismo tiempo existe un “no acuerdo” con la comunidad que le rodea -zona residencial- en el que, si los vecinos observan a los migrantes dentro de un radio de 10 cuadras aledañas al CAM, llaman a la policía o a migración. No existe aquí la idea de una zona neutra como la de La 72 Hogar Refugio, pero sí se da una constante disputa de valores culturales y sociales, ideas y estrategias con los vecinos como la regla de las 10 cuadras ya mencionada o las brigadas de limpieza en las vías del tren y en la colonia. Lo que algunas veces tiene consecuencias contradictorias, es decir, piensan que es un área asistencialista para personas de la calle o que ellos se deben de encargar de limpiar la colonia.

A comparación de La 72 Hogar Refugio y de Las Patronas, los migrantes que ingresan al CAM no pueden salir durante su estancia, por los mismos conflictos con los vecinos, por lo que en el tiempo designado para los centroamericanos – de tránsito 3 días máximo y de refugio hasta 6 meses– se dan dinámicas internas diferentes, convergen no sólo nacionalidades o contextos diferentes; también el que migrantes de tránsito y en trámite de refugio, se encuentren juntos da origen a múltiples negociaciones y forcejeos de los muchos actores involucrados en este espacio.

La organización de FM4 toma en cuenta las diferencias mencionadas, se construyen espacios diferentes para dormir, con diferencias en las reglas: existen tres espacios en el colectivo, el primero es la recepción en donde reciben a todos los migrantes, les hacen el cateo y les dicen las reglas, ahí dejan sus pertenencias; el segundo espacio en donde conviven es el comedor donde todos comen y ayudan a la limpieza en horarios establecidos.

Por último el espacio del albergue, allí es donde se comienzan a notar las disputas y las negociaciones, dentro del albergue existe un espacio para que

los migrantes puedan pasar el tiempo en un pequeño gimnasio, una biblioteca y un área de juegos, ese espacio es accesible para todos y no tiene restricción de horarios, al contrario de los dormitorios que están divididos en tres: la parte de abajo para mujeres, niños y familias, los dormitorios de la derecha que son para los migrantes de tránsito diario se les asigna cama, no pueden acceder pertenencias más que la ropa que tengan puesta y solo pueden subir en horas determinadas.

Al contrario de los dormitorios del lado izquierdo que pertenecen a los migrantes que están realizando algún proceso –solicitud de asilo o legalización de su estancia-, ellos pueden acceder a las habitaciones en el momento que deseen y pueden tener arriba sus pertenencias.

Esta situación llega a tener como consecuencia reclamos de parte de los migrantes, principalmente de los nuevos, que ven como injusticia el no poder subir a las camas con sus pertenencias o en el momento en el que quieren. Aquí es importante mencionar que ese tipo de situaciones se dan en todo el albergue, algunas veces se dan percepciones de privilegios al ser escogidos ciertos migrantes para ayudar a cocinar, al darle ropa o algo que necesita algún otro o el distribuir las tareas de apoyo, en este caso las negociaciones necesitan de la intervención de los voluntarios o de los principales dinamizadores del colectivo para resolver las situaciones.

La imagen 5.6 representa uno de los dominios⁷⁰ que se encuentran dentro del área de disputa de FM4, que es la cocina. En la imagen se pueden observar distintas actividades y distintos actores, los voluntarios que están preparando la comida (1), equipo base revisando los recursos de la cocina (2), unos migrantes

⁷⁰ Dominio: para identificar áreas de la vida social que están organizadas por referencia a un núcleo central o racimo de valores que, aun cuando no son percibidos con exactitud de la misma manera por todos los involucrados, son sin embargo reconocidos como un sitio de ciertas reglas, normas y valores que implican un grado de compromiso social (Villareal en Long, 2007: 124).

que están ayudando a pasar agua (3) y los migrantes que se estaban formando para ver si ya había comida terminada.

Imagen 5. 6: Cocina FM4



Fuente: Foto tomada en octubre 2018

En esta imagen se observa como existen varios niveles de autoridad, lógicas de acción y prácticas: la interacción entre los voluntarios de tiempo completo, los temporales, el equipo de cocina que tiene un rol determinado y los migrantes que algunas veces tienen permitido entrar a la cocina para ayudar (a cocinar) o cuando llegan donaciones. Estos procesos organizativos son analizados con la perspectiva de Long;

Los *procesos organizativos* abarcan un espectro amplio de prácticas que implican cooperación y competencia entre individuos y grupos, dentro y a través de diferentes dominios locales. (...) También incluyen prácticas que median o efectúan funciones de intermediación entre organizaciones, niveles de autoridad y esferas de control (Long, 2007: 444).

La interrelación de las prácticas, las estrategias y los procesos organizativos con el espacio o las arenas en las que se desarrolla es casi intrínseca en los tres colectivos, el espacio en el que se ubican tiene relación directa con los

migrantes que llegan y en qué condiciones, además de ello va a influenciar las acciones que toman los colectivos. Por otro lado, es importante mencionar que los voluntarios y gente que quiere ayudar a los colectivos son heterogéneos con orígenes y objetivos diferentes, pero que comparten valores similares un ejemplo de ello es que la mayoría de los voluntarios que llegan a cualquiera de los tres colectivos son estudiantes o extranjeros que quieren “vivir” la experiencia.

De esta manera, las arenas van a influenciar en la construcción de agencia de los colectivos y en la capacidad de llevar a cabo sus acciones. Al mismo tiempo la capacidad de transmitir los conocimientos, convocar personas, buscar donaciones o conformar redes. Con respecto a la capacidad de convocatoria se encuentra en una arena de disputa que podría decirse es simbólica y flexible, ya que está situada en varios espacios al mismo tiempo: en el colectivo, en los lugares donde llevan a cabo la incidencia y en las plataformas virtuales.

5.2. Ciberarenas y Arenas simbólicas

Como lo refiere Long (2007), las arenas son socioespaciales, traen consigo cargas simbólicas, que no precisamente tienen límites físicos. Por ello, en la presente investigación se presentan las ciberarenas, que, si bien se toman elementos del concepto de arenas de Long, se modifica para darle explicación a ese “otro” espacio en el que los colectivos construyen su agencia y llevan a cabo sus acciones.

Como ya se mencionó, la migración de tránsito se encuentra en múltiples espacios que conforman la sociedad globalizada, sumándole el uso de nuevas tecnologías como la internet, esto crea un nuevo espacio social y cultural, creando nuevas necesidades y al mismo tiempo dotando a los actores de nuevos instrumentos.

La evolución del espacio, y en consecuencia de lo social, tiene relación con la expansión demográfica y la modificación de elementos culturales e identitarios, que están atravesados por el consumismo producido por las industrias culturales y las interacciones online consecuencia del uso de las nuevas tecnologías.

Con textos como *La era de la información* y *La sociedad en red*, Castells introduce la necesidad de construir una nueva ciencia social y una manera diferente de observar lo urbano. Si bien este autor define principalmente a las áreas metropolitanas y a lo urbano, también menciona la existencia de hinterland como espacio de consumo y producción; al mismo tiempo, como es ahí donde se procesa e intercambia la información, se puede observar a este territorio como fuente de poder.

Para Castells, las Tics modifican la forma en la que el territorio es visto, al mismo tiempo influyen en las interacciones sociales y, en consecuencia, en el fenómeno que nos ocupa, la manera en la que los migrantes son vistos o las colectividades se conforman en torno a un conflicto social. Para Castells y Schmalenberger (2006) la influencia es directa sobre la organización de la sociedad y propone nuevas maneras en las que las estructuras sociales se distribuyen, como por ejemplo el enfoque empresarial en sociedades como la Finlandesa que él denomina sociedad de la información.

La reconfiguración de las arenas y el uso de las plataformas virtuales dotan a los actores de libertad y autonomía en cuanto a la conformación de su cultura y la afirmación de los derechos de las minorías, ya que muchas veces no se cuentan con recursos suficientes o con la manera en llegar a más personas. En el caso de los colectivos, las plataformas virtuales brindan atemporalidad, es decir, en cualquier momento pueden transmitir a la información y las personas pueden acceder a ella y, por otro lado, las redes sociales dan cierta

“omnipresencia” pues los colectivos pueden estar en varios lados al mismo tiempo.

El alcance de las plataformas virtuales se puede decir que es bastante, pues llegan las redes a nivel mundial, pero por una parte los que pueden acceder a estas plataformas necesitan de elementos específicos como internet, computadora o luz eléctrica, que aún no hay en todas partes. Cabe destacar que una característica de estas arenas es que la información que se encuentra ahí es atemporal, es decir, se encuentra al acceso de cualquier persona de manera permanente, a menos que quiten el contenido.

Para los colectivos, que de cierto modo tienen recursos y personal limitado y no podrían estar en dos lugares al mismo tiempo, las plataformas virtuales pueden ser una manera de acercarse a más gente o de obtener más atención que de otro modo. Tal es el caso de La 72 que tiene múltiples interacciones en las plataformas virtuales ya sea en Facebook, en su página principal, en Twitter o por correo electrónico. Como este colectivo se encuentra en una zona fronteriza, la comunicación con el resto de la república podría observarse como limitada, ya que no hay muchas formas de llegar a él o no tan fáciles, pero a través de sus plataformas pueden hacerlo.

A decir de Ramón Márquez, director de La 72, la manera por la que ellos tienen más alcance para relacionarse e integrar voluntarios y para obtener recursos es por las plataformas virtuales, principalmente Facebook o el correo electrónico, incluso menciona, que esta ciberarena le da un poco más de libertad para lo que se publica. En la imagen 5.6 se observa el perfil de este colectivo, que cuenta con 13,180 personas como seguidores, al mismo tiempo se observan las diversas imágenes, posicionamientos, convocatorias o información en general y las reacciones de los usuarios que van desde el apoyo y el compartir – ideas, información, objetivos- hasta estar en contra y atacar incluso con insultos.

Imagen 5.7: Facebook de La 72



Fuente: Recuperado de: <https://www.facebook.com/la72tenosique/>

Según la página <https://likealyzer.com/report/la72tenosique>, encargada de evaluar el impacto y el alcance de los perfiles de Facebook, la portada de la página de este colectivo es uno de los elementos clave de esta página, ya que por medio de ella se crea una impresión visual en los que acceden a ella y tiene reacciones como la empatía, el gusto o el “*me encorazona*”, es decir, que la respuesta es positiva.

Los datos dados por la página likealyzer refieren el alcance del perfil de La 72. El poder de convocatoria que tiene el colectivo se ve reflejado hasta en la obtención de recursos y donaciones o el acercamiento de voluntarios al colectivo. Algo que caracteriza a La 72 es el poner énfasis en las situaciones de vulnerabilidad y las violaciones que sufren los centroamericanos y su perfil de Facebook es uno de los principales medios para dar publicidad y ejercer presión social.

Por otro lado, para Las Patronas, las ciberarenas aún son un espacio que no está tan desarrollado ya que las integrantes casi no saben utilizar las redes sociales, por cuestiones de edad, de recursos y de acceso -no hay mucha señal de internet en Amatlán y aun es una población rural-. La coordinadora y una de las integrantes -la más joven- son las que se encargan de las plataformas, pero la mayoría del tiempo se las dejan al único integrante hombre y otra voluntaria que está de tiempo completo con ellas –por temporadas-, ellos son los encargados de utilizar las plataformas principalmente Facebook y los correos electrónicos.

Aun así, este colectivo utiliza las plataformas principalmente para obtener recursos, convocar ayuda e informar alguna situación extraordinaria, como lo fue la situación de las caravanas migrantes a finales del 2018.

Todo en su mayoría pues todo es donado. En caso de que haga falta algo se publica en las redes sociales o en el periódico y de hecho ha sido afortunadamente que hay un montón de seguidores no sé... en Facebook y si publicamos algo que haga falta enseguida, enseguida se empiezan a mover y traen las donaciones (Alvarado, 2017).

Cuando las colectividades y los migrantes toman como medio de comunicación a las redes sociales, conforman maneras de estar comunicados, pero también pueden dar origen a la conformación de redes o grupos de apoyo en la red, como el grupo de Facebook “Ayuda al migrante y personas en situación de calle”⁷¹ que se creó para realizar los roles de comidas y donaciones para FM4 en Guadalajara.

La aparición de nodos y redes también modifican la manera en la que los sujetos interactúan y a su vez, la forma en la que las colectividades se organizan ya que tanto la concepción del espacio y el tiempo se ven modificados, “la actuación colectiva no está sólo en el espacio constitucional ni en instituciones formales. Está en la sociedad y ésta delibera a través de la comunicación y los medios de transmisión” (Castells, 2006: 137).

⁷¹ <https://www.facebook.com/groups/1492395654417149/>

Por ejemplo, para FM4 las plataformas virtuales son fundamentales al nivel que una de las áreas de trabajo del colectivo se encarga solamente de la ciberarena, principalmente Facebook y Twitter, en estas dos plataformas se desarrolla la capacidad narrativa y de conocimiento del colectivo. Aquellos que dinamizan este espacio –principalmente jóvenes con especialidad en comunicación– tratan de que sea para convocar gente o pedir recursos, intentan que sea un espacio de *feedback* y para estar en contacto con una parte de la sociedad a la que de otro modo no podrían hacerlo.

De acuerdo con la página *Likealyzer*, el impacto de FM4 en las redes sociales es del 100%, aun cuando la actividad promedio es una publicación por día –hay algunas que tienen en promedio de 3 a 10 publicaciones al día-. Pero cada que se publica algo en estas plataformas la respuesta es del 77% de sus seguidores⁷², y el impacto principalmente es en las fotos y los videos que publican. Esto significa que las publicaciones en su mayoría son bien recibidas por los usuarios de la red de Facebook o que los elementos identitarios como los temas o las palabras claves son suficientes para crear identidades. El otro 30% de sus seguidores no tienen reacciones por no entrar a la plataforma o simplemente por no tener elementos en común.

Estos datos confirman la idea de que el perfil del colectivo sirve de ciberarena por tener interacciones entre el colectivo y los usuarios de Facebook, en donde como los datos obtenidos por *Likealyzer* demuestra hay personas que están de acuerdo con las acciones de FM4 y como se puede observar en la imagen 5.7, también hay reacciones y comentarios negativos en contra de ellos.

⁷² <https://likealyzer.com/report/fm4pasolibre>

Imagen 5.8: Comentarios FM4.



Para Long, las arenas –en este caso ciberarenas– son efectivas si cuentan con una relación directa con las redes, porque

Las *redes* se componen de conjuntos de relaciones e intercambios directos e indirectos (interpersonales, interorganizacionales y socio-técnicos). Generalmente trascienden los dominios institucionales y vinculan una variedad de arenas. Las redes se caracterizan por flujos, contenidos, extensión, densidad y multiplicidad (Long, 2007: 444).

Las ciberarenas son fundamentales para el colectivo porque son una gran parte de la incidencia y la sensibilización para con los migrantes. Un ejemplo de ello es una reciente boda que se realizó dentro del colectivo, y ellos la publicitaron por Twitter (Imagen 5.8). En el tweet se observa la fotografía de la pareja y la situación –en este caso la boda-, pero lo que más llama la atención es uno de los ejes de acción: “en FM4 Paso Libre, estamos convencidos que nuestra labor consiste en facilitarles el acceso a sus derechos y celebrar con ellos momentos tan significativos como éste” (Libre, 2019).

El texto del tweet tiene por objetivo sensibilizar a la gente sobre los centroamericanos y su situación de persona común, con obligaciones, pero principalmente que tiene los mismos derechos como cualquier persona que esté en el territorio mexicano.

Imagen 5.9: Tweet de boda FM4



Fuente: Recuperado de @FM4PasoLibre (2019)

Recuperando estos elementos, es importante mencionar que las arenas fundamentales para Long también son fundamentales para estos colectivos, por el intercambio y la negociación entre múltiples actores. En suma, las ciberarenas dan una idea de flexibilidad, ya que esto va más allá de lo físico o de la delimitación de los espacios, si para Long (2007:178), una arena se construye de manera discursiva y tiene elementos determinados de lenguajes y acciones de los actores que van a definir a aquellos aliados u oponentes.

En cuanto a las ciberarenas, es el mismo principio, los elementos discursivos de los colectivos se construyen con relación a un objetivo. Para los tres colectivos lo primordial es la “publicidad” del fenómeno migratorio, es decir, el poner el reflector sobre el contexto migratorio y las vulnerabilidades de los centroamericanos en México.

Las arenas no solamente funcionan como un espacio en el cual se llevan a cabo las acciones para construir la agencia de los colectivos, al mismo tiempo son un sitio en el cual FM4, Las Patronas y La 72 construyen y reafirman sus identidades, las contiendas no solamente son sobre recursos o el llevar a cabo sus acciones, también viene incluida la negociación de valores, significados y representaciones de los colectivos como una totalidad, pero que se van adaptando al entorno dinámico mediante lo vivido y las estrategias usadas.

Capítulo 6: Mujeres y acción colectiva

Capítulo 6: Mujeres y acción colectiva

Las mujeres históricamente han estado limitadas a roles determinados y patrones culturales específicos, los cuales algunas veces las separan de una visión de resistencia y protesta o las lleva a subordinar a los actores dominantes, los hombres. Al paso del tiempo y con la dinamicidad de las teorías sociales se les ha ido reconociendo su papel activo en las transformaciones sociales, el desarrollo local y la protección de grupos vulnerables.

Si bien las acciones colectivas se encuentran influenciadas por elementos múltiples como el conflicto, la solidaridad, el cálculo o la elección racional, los recursos, valores y creencias, aquello que los actores realizan –en este caso los colectivos– se encuentra acompañado de cargas simbólicas o identidades que se asocian con territorios –en este caso nombrados arenas de disputa– contextos culturales o sociales y elementos en común; esto va a dotar al actor de instrumentos para resistir u oponerse ante una situación estructural.

Entre -las tres colectividades que apoyan a los migrantes centroamericanos en su tránsito por México, analizadas en la presente investigación, una de ellas, Las Patronas, se encuentra dinamizada en su totalidad por mujeres “comunes”. En este capítulo se presentan las diferencias entre sus acciones y las de los otros colectivos, enfatizando que el género no es limitante de las acciones, pero sí influye en la construcción de estrategias o la manera en la que las experiencias son procesadas.

El análisis de estas acciones y el énfasis en las diferencias se realiza bajo dos ejes articuladores: la perspectiva de acción colectiva de Alain Touraine y la agencia construida por mujeres de Amartya Sen, tomando en cuenta elementos como la identidad, las emociones o recursos que tienen las mujeres que dinamizan acciones de protección.

En lo que concierne a los colectivos de apoyo al migrante, las acciones de las mujeres han sido vistas como normales por los roles y estereotipos asignados al cuidado o la bondad, dejando de lado la construcción de éstas como agente o actor que procesa sus recursos, sistematiza sus actuares y negocia recursos o soluciones. El presente capítulo está dividido en dos secciones: la primera realiza un recorrido sobre las perspectivas de acción colectiva, en especial la de Alain Touraine y en la segunda sección se coloca el énfasis en la agencia de las mujeres.

6.1. Acción colectiva, Touraine y la atención al migrante de tránsito.

Existen varios paradigmas sobre la acción colectiva que enfatizan los elementos que utilizan los actores. Esto determina la manera en la que se observa la forma en la que las personas llevan a cabo sus acciones, las estrategias y el impacto de ellas. En esta sección se toma en cuenta la perspectiva de Touraine (en el anexo 2 se encuentra más información sobre las diversas perspectivas de la acción colectiva). La perspectiva sociológica de Touraine es retomada en esta investigación ya que se construye a partir de la idea de “nuevos” actores, que van a construir identidades y a actuar como respuesta a hechos y omisiones del Estado y de la sociedad en general.

En este punto es importante mencionar que la perspectiva de Touraine se rescata desde dos puntos, el primero que habla de la construcción de las acciones colectivas y la observación de un actor que se moviliza como respuesta a situaciones provocadas y la segunda que observa a la globalización cómo la dinámica económica que estimula la tendencia de acciones defensivas por parte de los sujetos ante formas externas del capitalismo. En esta segunda perspectiva, Touraine recupera elementos para la construcción -y observación-

del actor tomando en cuenta el género, los sentimientos y los recursos “no racionales”⁷³.

La perspectiva de Touraine surge con referencia a los nuevos movimientos sociales, donde sus exponentes ponen énfasis en las dimensiones culturales y sociales de las prácticas colectivas, tomando en cuenta la reinterpretación de las normas y valores conforme a la socialización y subjetivación del contexto social vivido. Para Touraine (2005), a consecuencia del cambio histórico los conflictos de las personas ya no son alrededor de conflictos obrero/patrón - como refiere en su primer enfoque, Touraine (1995)-, son para buscar salir del aislamiento al que se encuentran sometidas las personas a causa del mercado globalizado, buscando construir acciones igualitarias con principios de comunidad, solidaridad, creatividad.

Si bien las acciones de los colectivos pueden ser analizadas desde cualquiera de los dos momentos de Touraine, los objetivos de FM4, Las Patronas y La 72 no tienen que ver con relaciones laborales o de los viejos movimientos sociales, sus acciones colectivas se construyen teniendo como base elementos culturales o la reivindicación de derechos intrínsecos para las personas, así como de identidades exclusivas como las de los centroamericanos en su tránsito por México.

Los colectivos de apoyo al migrante de paso tienen un interés específico que es el actuar ante las vulnerabilidades a las que se enfrentan los centroamericanos, cuentan con una organización, recursos y herramientas para llevar a cabo su acción, que son construidos y utilizados en un escenario en el que se enfrentan a las relaciones con el Estado mexicano, sus omisiones o acciones con respecto a la migración irregular y las interacciones con agentes institucionales -cruz roja, caritas, etc.- y sociedad civil.

⁷³ De acuerdo a las teorías sociológicas previas como *rational choice*, movilización de recursos o aquellas que priorizan el sistema sobre el actor.

Una particularidad de estos colectivos es que la dimensión cultural necesaria para la acción colectiva se encuentra construida alrededor de elementos específicos, pero por la naturaleza del fenómeno migratorio, los contextos culturales se encuentran combinados o con cierta flexibilidad con normas y valores diferentes, aunque con fines específicos orientándose a comprender el significado de este tipo de prácticas colectivas. Estas características dotan a los actores de una idea de creatividad y dinamismo conforme las situaciones se van presentando.

En la perspectiva de Touraine, los colectivos son actores con creatividad para adaptarse a su contexto -en este caso la realidad migratoria-, además de ello no tienen un oponente marcado e identificado, más bien tienen una gama de situaciones y dependiendo de ellas los contrincantes aparecen; “las acciones son un producto de influencias, lo que implica que cada actor se encuentre en una constante negociación con el otro actor, para establecer alianzas u asumiendo rivalidades” (Touraine, 1995: 251). Esto tiene como consecuencia la creatividad en las acciones y en la capacidad de crear redes que ayuden a una acción más dinámica.

El sujeto -en este caso los colectivos- para Touraine (2005), busca escapar de las situaciones de inequidad impuestas por el Estado en las que se reducen o modifican sus condiciones, de vida, este sujeto, menciona Touraine vive entre “el odio y la esperanza” (Touraine, 2005: 101), es decir, los sentimientos y la dimensión cultural dotan de “estancia” al actor.

Quando se ganó el premio de Derechos Humanos, que fuimos con el presidente, pues ya ves, que te está dando la mano y que te da el contacto, como si de veras; y pues nada, sólo fue de “dientes para afuera” (...), ni nos ayudan ni nada y luego si se levantan el cuello con nosotros, me da coraje porque cuando hay accidentes en Orizaba nos dicen “préstenos a sus muchachos que aguantan”, piensan que estamos a su disposición.(Alvarado, 2017)

Sentimientos como la empatía y el respeto rodean al “nuevo sujeto” de Touraine, se configuran con objetivos específicos –alimentar, dar hospedaje o

atender medicamente a los migrantes– y con ello construyen estrategias de la acción, combinando los intereses diversos en una fuerza sociopolítica y cultural que ayuda a preservar o construir una autonomía de la colectividad. En esta perspectiva, las colectividades tienen una estructura anti jerárquica, conforman redes horizontales con las cuales desarrollan formas de organización y convivencia sin la aparición forzosa de rangos, lo que hace posible la negociación mediante ofrecimientos discursivos, o capacidad de construcción a la que hace referencia Long (2007).

La organización de los colectivos, la conformación de identidades y la creación de estrategias tiene relación directa con la construcción del mismo actor, ya que para Touraine (1987) las personas traen cargas históricas con elementos contextuales, pero que tomando en cuenta la agencia, esta historicidad no limita a los colectivos; por el contrario, los dota de elementos para sortear imprevistos que surjan llevando a cabo sus acciones.

Es importante mencionar que para Touraine el contexto del sujeto y su historicidad es fundamental para la construcción y reconocimiento como “actor”, pero al contrario de las teorías centradas en el actor, limita un poco la flexibilidad de los sujetos para transformarse. Sin embargo, para establecer estas diferencias es necesario mencionar de dónde surge la teoría de la acción para Touraine.

La acción colectiva, en Touraine, se encuentra conformada por tres elementos fundamentales: identidad, oposición y totalidad:

El principio de identidad es la definición del actor por sí mismo. El principio de oposición es la consideración de la existencia del otro (adversario), el que pone en entredicho las orientaciones generales de la vida social. El principio de totalidad no es sino el sistema de acción histórica, en donde los adversarios se disputan el dominio del modelo cultural (Touraine, 1995: 250).

El principio de oposición va de la mano con la identificación y la conciencia acerca de otros actores, el reconocimiento de elementos en común con otros

sujetos –los demás colectivos de apoyo al migrante– y la apropiación de un actuar colectivo permite la construcción del *Otro* –el sistema, los grupos delincuenciales, las vulnerabilidades-; de este se forman redes y comunidades, pero también se van reconociendo enemigos en común.

El reconocimiento del *Otro* se encuentra influenciado por el contexto social y el modelo cultural -para esta investigación la migración de tránsito- así como por los valores de la colectividad, ya sea aquella que se moviliza o la que trata de que no se modifique lo establecido. El reconocimiento del contrario o la identificación de aquellos que pudieran ser aliados va conformando la manera de organizarse, buscar estrategias y el uso de herramientas que le permita a una colectividad llegar a los objetivos planteados.

El principio de *totalidad* “no es sino el *sistema de acción histórica* cuyos adversarios, situados en la doble dialéctica de las clases sociales, se disputan el dominio” (Touraine, 1995: 252). En este sentido, no se observa a la acción colectiva como única ni de manera aislada, por el contrario, se le identifica como complemento de un “todo” o un movimiento social que tiene características diferentes que dependen del lugar o el momento, de los recursos o los valores sociales y culturales.

El sujeto, para Touraine, se encuentra influenciado por las estructuras y por medio de procesos de subjetividad va a negociar internamente entre las situaciones impuestas y los deseos propios o la necesidad de reivindicarse. Si bien habla de un sujeto creativo, limita sus acciones al contrario de la perspectiva centrada en el actor que toma en cuenta que los actores por medio de la creatividad mencionada y enfatiza en relieve las estrategias, demuestran la capacidad del sujeto a irse adaptando al avance del conflicto, además de poner en marcha habilidades o tácticas y de intercambiar, crear o negociar recursos y herramientas.

De esta forma, los actores sociales actúan conforme a sus limitaciones y éstas influyen la mayoría del tiempo sus decisiones de manera colectiva; su oposición va a ir acompañada de una fuerza social y se puede llegar a observar la negociación o la presión para modificar las estructuras de poder y llegar a sus objetivos.

Y ya después que voy y compro bolsas de a kilo para el arroz y las bolsas se camiseta y me puse a lavar botellas para dar el agua, las llene y me puse a amarrar, amarraba de a dos botellas y entonces las estaba escondiendo, para que no me viera mi marido, no mi marido era tremendo y ya me fui y como las ya como a las 12 o una y media que vi el tren nunca había visto que salieran así las personas o hicieran señas y así y salimos, unas con las bolsas y yo acomodando botellas, con los bastimentitos, hicimos 40 yo estaba contenta (Vásquez, 2017).

En lo mencionado por Doña Leonila, las “limitaciones” que tenían ellas eran dos: los recursos y los roles impuestos en la sociedad, con estos elementos se observa como los conceptos de Touraine juegan con la construcción del actor, la historicidad de mujeres rurales, restringiría a Las Patronas a ser actores colectivos, es decir, los elementos que entran en juego en la construcción de una mujer como sujeto y más de una mujer de medio rural, pero que al observar que cuentan con creatividad a consecuencia de esa misma historicidad. Por otro lado, en las perspectivas centradas del actor el contexto de los sujetos -Las Patronas- influye en su agencia, pero no las limita o determina, la creatividad se encuentra casi de manera intrínseca a ella.

La categoría de *acción colectiva* está construida para enfatizar las acciones de *una colectividad*, si se toma en cuenta que cada colectivo es visto como actor, entonces, la red de colectivos de apoyo al migrante juega una parte importante en la negociación, apoyo y conformación de redes y, por otro lado, ayudan a identificar a los oponentes como el gobierno o los grupos delictivos. En este caso el conjunto de las interacciones, las redes, la identificación con el otro, los espacios de interacción y experiencia e incluso el intercambio de vivencias o emociones, tienen como resultado el procesar “eso” y transformarlo en conocimiento que se refleja en las acciones de manera colectiva como la protección y el apoyo de los centroamericanos.

Las acciones son resultado de procesar “eso” y transformarlo en conocimiento el cual es reflejo de la transformación de la experiencia de los colectivos, por medio de la capacidad de agencia, que se convierte en acción colectiva. Para realizar un análisis de la acción colectiva de FM4, La 72 Hogar Refugio y Las Patronas, se construyeron cuatro subcategorías: acción y contexto, eje de acción, organización, estructuras y condiciones y por último los recursos; estas categorías son resultado a la triangulación de la teoría y la realidad y engloban un conjunto de elementos y códigos necesarios para la acción colectiva.

Para hablar de la acción colectiva y el contexto es necesaria la *identidad* (Touraine, 1995) tiene relación con las acciones colectivas y el contexto como los elementos detonantes. Para los tres colectivos el contexto en el que surgen las acciones va a ir modificándose por la misma naturaleza del fenómeno migratorio. Por ejemplo, las caravanas cambiaron el número de migrantes que pasaron por los tres colectivos y al mismo tiempo se modificó el tipo de sujetos –la mayoría de los que migran son hombres, en las caravanas la mayoría son familias completas–, modificó también los espacios en los que se llevan a cabo las acciones y la forma en la que se repartió la comida.

Imagen 6.1: Entregar comida a la 2ª Caravana



Fuente: Tomada el 13 de noviembre, “El Fortín”, Veracruz

La 72 Hogar Refugio ha tenido experiencia con atender un gran número de personas por día, algunas veces entre 1400 y 3000 personas han atendido en un mes. Cuando las caravanas comenzaron la gente entró por la otra frontera, Tapachula, entonces el colectivo no estaba recibiendo más de lo normal, pero conforme a la situación de las caravanas avanzaron, los migrantes empezaron a pasar por La 72 Hogar Refugio. En una plática informal con el Director del colectivo mencionó que ellos estaban tratando de hacer lo mejor posible, convocaron a que la gente donara comida y fueron preparando colchones para adaptar un espacio en las canchas y los espacios disponibles.

Por otro lado, FM4, no estaba acostumbrado a recibir un aproximado de 150 personas por día y el espacio no estaba adaptado para recibir el número promedio de cada caravana por lo que, por medio de redes con el Estado de Jalisco y otros colectivos, instalaron un espacio destinado a la caravana en el auditorio Benito Juárez en Zapopan recibiendo un total de 6 mil migrantes a lo largo de las tres caravanas.

Imagen 6.2: Auditorio Benito Juárez



Fuente: Recuperado de: (Marlo, 2018)

Uno de los elementos que tienen en común las perspectivas centradas en el actor y la perspectiva de Touraine (1995), es la observación de las estrategias como resultado de la creatividad de los actores, resultado de la experiencia, la estructura y la organización de los colectivos. Esto se observa en la manera en la que los colectivos realizan sus actividades diarias como embolsar arroz, dar de comer, llenar botellas de agua (Las Patronas), rolar turnos (FM4), como organizan sus ejes de acción (La 72 Hogar refugio) y la improvisación cuando no hay voluntarios, entre otros, etc.

Las compañeras se asignaron un día de la semana cada una, entonces el lunes le toca a Julia, el martes a Bernarda y así se van rolando, cada una tiene un día en específico y las demás ya nada más se encargan de venir a apoyar en algo en específico si se necesita, entonces esto se va rolando ya los que estamos de más ya que empacar el pan, pero la cocina se va rolando (Romero, K. 2018).

Aquí tenemos un organigrama que establece quien se encarga de qué área y hacemos un calendario al mes o a la semana para que los voluntarios de tiempo completo o parciales sepan si van a ayudar en cocina, revisar el albergue o son encargados de turno, más porque a veces todos quieren estar en puerta y nadie en cocina o así. También para saber qué día tenemos muchos voluntarios o los roles de quién viene a hacer la comida de la gente de afuera (González, 2018).

Los colectivos han establecido estrategias para saber cómo reaccionar ante una situación que podría parecer obvia como por ejemplo tener personal extra que ayude a la atención de los migrantes. En el primer extracto, el de Las Patronas, la organización directa tiene que ver con el contexto familiar de los agentes dinamizadores, es decir, si alguna de las mujeres tiene niños pequeños o que atender al marido o el día que no tienen pendientes que hacer. Si bien la organización y los roles marcados en Las Patronas se observan de manera más horizontal, ya que cada mujer escoge el día que prefiere o le conviene más, también se marca un orden para la toma de decisiones como lo es el establecer la coordinación del colectivo.

En la imagen 6.3 se observa la organización que tienen las patronas en cuanto a quien se encarga del comedor y de las acciones que eso conlleva, como preparar la comida para los migrantes o los voluntarios, revisar las bolsas de comida preparadas para saber con qué cuentan si es que llega un tren, pero

también se observa el Rol del pan, es decir, la persona que se va a encargar de ir por las donaciones, la mayoría de los roles son fijos, pero a partir del 2018 que sufren una reestructuración, prefieren dejar las anotaciones con plumón que se pueda borrar, ya que esto les ayuda a modificar el pizarrón por si alguna tiene un contratiempo o por algunas cuestiones cambian días, eso les da una idea de control y a decir de las hermanas Romero, también le da seguridad al colectivo el saber que todos los días hay alguien responsable.

Imagen 6.3: Rol de comida y pan



Fuente: Tomada en Abril 2017, Amatlán de los Reyes

Por otro lado, en FM4 realizan un rol con horarios y turnos para la organización de los voluntarios, para que los VTC –de tiempo completo– no estén todo el día en el CAM y se desgasten y para que los voluntarios que van uno o dos días a la semana o mes vayan el tiempo que tengan libre y no interrumpen sus actividades ya que esto puede ocasionar que se vayan quedando sin gente. En los roles que conforma este colectivo también se establece el momento y el grupo de personas que van a preparar la comida.

En la imagen 6.4 se observa una publicación del colectivo para mencionar el nuevo grupo de personas que están encargadas de la cocina ese día. Al mismo tiempo enfatizan dos elementos: los sentimientos o emociones consecuencia de ayudar –importantes para la continuación del voluntariado– y el número de migrantes a los que se alimentaron, número que no estaba previsto al principio y que tuvieron que improvisar.

Imagen 6.4: Grupo encargado de dar comida



4 de febrero a las 11:32 · 🌐

Ya las vieron??? Si se fijan verán que su sonrisa es especial, es la alegría que te da el servir a los demás!!! Es una sensación maravillosa que solo se siente cuando dejas de pensar en ti para pensar en el bienestar de los demás. Aplausos a este equipazo que fué a preparar la comida por primera vez al comedor de migrantes!!! Gracias Claudia Valadez, **Profra Corro Ciencias**, @Olga Beatriz Lomelí Rubio, Daniela Rubio .

Gracias por regalar lo más valioso que tienen que es su tiempo para servir a los migrantes.

...ahhh y ese día sirvieron a 140 personas...eh!!!!
Aplausos porque se la rifaron!!!

Fuente: Recuperado de: <https://www.facebook.com/groups/1492395654417149/photos/>

Recuperando los elementos de Touraine (2005) sobre las acciones colectivas, que existe una imagen de creatividad dependiendo de la experiencia propia, el progreso de los colectivos se encuentra reflejado en los ejes de acción de los colectivos. En otras palabras, las principales actividades de los colectivos reflejan las prioridades, objetivos y deseos que por medio de estrategias se desean obtener.

Tabla 6.1: Ejes de acción

Cuidado y protección	<ul style="list-style-type: none">• Comida• Agua• Ropa
Estabilización	<ul style="list-style-type: none">• Asistencia medica• Derechos Humanos• Visado y refugio
Labor de incidencia	<ul style="list-style-type: none">• Publicidad• Simbolico• Obtención de recursos
Contención	<ul style="list-style-type: none">• Educación y formacion• Capacitación laboral• Inserción social
E. fuera de la migración	<ul style="list-style-type: none">• Pobreza en la comunidad• Campañas de limpieza• Recuperacion de espacios publicos

Fuente: Elaboración propia

Los primeros dos ejes de la tabla 6.1 tienen relación directa con las acciones instantáneas de los colectivos, es decir, el cuidado y la estabilización de los migrantes. Ambos ejes de acción se encuentran relacionados al querer minimizar las vulnerabilidades directas y proporcionar cierta “calma” a estos sujetos. Este eje de acción es construido porque muchos de los migrantes vienen siendo perseguidos o fueron asaltados en el camino o están lastimados, por ello los colectivos tienen como primera acción colectiva el proteger y procurar lo que necesiten;

Quando vienen acá vienen perseguidos, son discriminados, tan violentados, tan dañados a nivel interno que lo que yo creo que ofrecemos es un primer nivel de estabilización, donde recuperan la esperanza del ser humano y se dan cuenta que hay otra opción. Yo creo que es un espacio donde estamos para recuperar la dignidad de las personas y brindar nuevamente esperanza, estas personas que están llegando se les están negando los derechos más mínimos del ser humano, es decir, no tienen acceso a educación, a un sistema sanitario, a una vivienda digna, a un trabajo con condiciones de seguridad, a una vida donde tu seguridad no corra peligro ¿no?, ese tipo de cosas (Márquez, 2017).

El tercer eje, la *labor de incidencia* es fundamental para los colectivos principalmente para La 72, porque sin ellos el apoyo y las redes que han

formado sería menor, la participación de la comunidad ha comenzado a partir de esa labor:

Hacemos mucho trabajo de incidencia co'n "Franciscan Internationals" que es dentro de la familia franciscana, es la organización que trabaja con todo el tema de Naciones Unidas no, tanto en Ginebra como en Nueva York y evidentemente con muchas casas del migrante no sólo en México (...) También hacemos una acción de incidencia que se llama "viacrucis migrante" que hacemos todos los años, el viacrucis migrante del 2017 tenía un enfoque para el tema de refugiados y fue ir al Salvador, Honduras, reunirnos con organizaciones, identificar casos, traer familias, conseguir su ingreso regular al país, que no pasaran por detención y que continúen su procedimiento de refugio aquí. Lo acabamos de hacer aquí la semana pasada ingresaron las familias, entonces sí, hacemos un trabajo muy fuerte, articulado con las organizaciones de Centroamérica, es vital, es vital el trabajo (Márquez, 2017).

Para FM4 la labor de incidencia es fundamental para crear conciencia en los vecinos del colectivo principalmente, ya que muchas veces son los que hacen el "daño" más cercano, reportan a los migrantes llamando a la patrulla o a migración;

Entonces ha sido parte del trabajo de sensibilización comunitaria. Con el tiempo han ido comprendiendo que los migrantes existen, están y pasan independientemente de que estemos nosotros o no y que, al contrario, si estamos y alguien brinda ese acompañamiento, ese apoyo, ellos van a estar en un lugar más protegidos y más tranquilos (Pineda, 2018).

La incidencia, es uno de los instrumentos por los cuales los colectivos obtienen recursos económicos, información, voluntariado, donaciones, e incluso servicios médicos, legales o dentales. Esta funciona en varias arenas, como ya se había mencionado, porque los colectivos actúan en la comunidad en la que se encuentran, tratando de crear conciencia con los vecinos, al ir a dar las pláticas o conversaciones en los diversos foros para concientizar a los interesados y por último las ciberarenas en donde se ponen en disputa con usuarios de diversas partes del mundo.

La incidencia de los colectivos, por ejemplo, la de Las Patronas se refleja principalmente en las donaciones y la llegada de voluntarios, y, por último, aunque no menos importante, se está comenzando a reflejar en las actitudes de

los vecinos que ya no las atacan tanto o que intentan participar -principalmente los jóvenes de la comunidad- con ellos:

Pos ora sí que la que toca puertas más es Norma, porque se preocupa cuando ya falta la gasolina, cuando ya falta el gas, la verdad pide apoyo con la gente y dice saben qué apóyenme con lo grande, lo que es el mantenimiento, la camioneta, el gas y la luz, son los gastos más grandes (Romero, A., 2017).

Un ejemplo de esta búsqueda por parte de las patronas a obtener donaciones o voluntarios, es la convocatoria que se hace en las plataformas virtuales, pero también es la habilidad que ellas tienen de transmitir de “boca en boca”, ya que muchas veces ellas platican con conocidos o amigos y ellos a su vez platican con otros y así les llegan donaciones, como por ejemplo en la Imagen 6.5 se observa la donación de pan de unos vecinos de otra comunidad en Veracruz que escucharon lo que hacen Las Patronas y decidieron ir a ayudar con donaciones.

Imagen 6.5: Donación de pan y bolsas



Fuente: Tomada el 5 de noviembre 2018, Amatlán de los Reyes

La labor de incidencia y la obtención de recursos se hace por varios medios, ya sea pidiendo a los que van al colectivo, en las plataformas virtuales de los tres colectivos o de los voluntarios, y además en las pláticas, eventos, conferencias o mesas de diálogo a las que son invitados los colectivos;

No, los recursos son porque uno va a las pláticas y la gente recolecta lo que es arroz y frijol, donaciones ora sí que se trata de cuando falta pal gas o pa la gasolina, Norma les pide como apoyo a gente que... aquí hay un señor que nos dice miren saben que pase la camioneta del gas, que les llene el tanque y “namas [sic] me pasan cuanto es de la nota que yo aquí lo meto en deducible”, o sea ahí es un señor que nos aprestó ese apoyo (Romero, B. 2017).

FM4 utiliza las plataformas virtuales para realizar la labor de incidencia por medio de fotos, memes⁷⁴, videos, enlaces en donde utiliza emociones para causar empatía, o que coloca directamente la necesidad que tiene el colectivo. (Imagen 6.6)

Imagen 6.6: Tweet de donación



Fuente: Recuperado de @Fm4PasoLibre

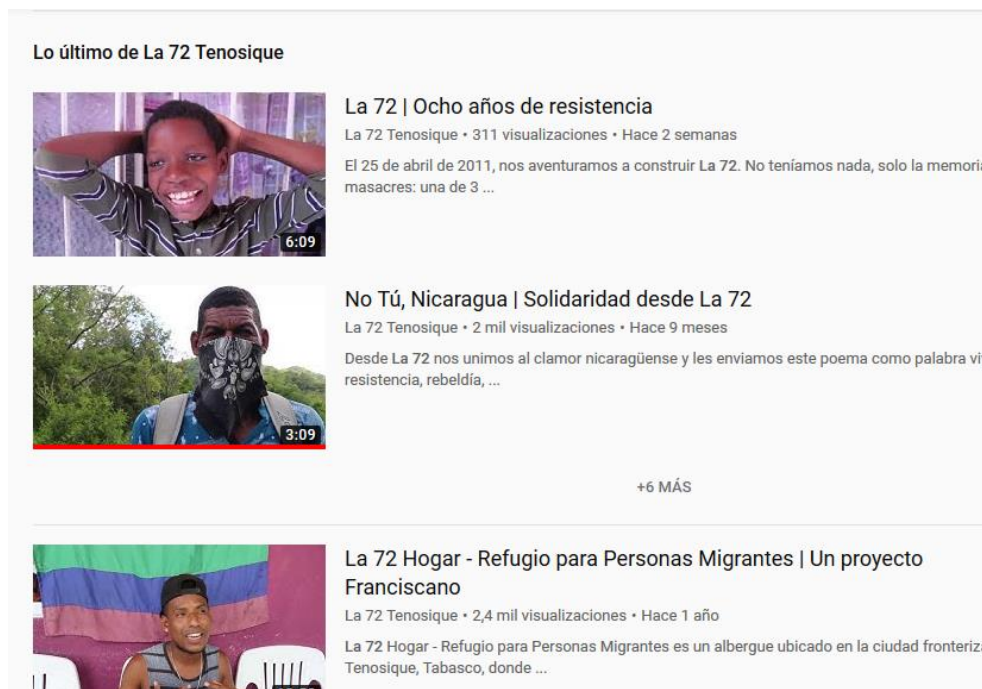
Por ejemplo, en la Imagen 6.6 la labor de incidencia de FM4 se busca por medio de exponer la situación en ese momento llamándolo “éxodo migrante” en lugar de caravana migrante, para enfatizar que la movilidad de los centroamericanos es obligada y no por gusto, otro de los elementos es el

⁷⁴ Se usa para describir una idea, concepto, situación, expresión o pensamiento, manifestado en cualquier tipo de medio virtual, comic, videos, audio, textos, imágenes y todo tipo de construcción multimedia, que se replica mediante internet de persona a persona hasta alcanzar una amplia difusión.

informar que se están quedando sin recursos como llamado a la participación de la sociedad en general y por último la imagen: utilizan varios corazones entrando a una alcancía, para enfatizar que las donaciones se dan a través de sentimientos.

Las acciones de los colectivos como el ejemplo del tweet, no se limitan a eso, también realizan pequeños cortometrajes con los voluntarios (FM4 y La 72), migrantes o agentes dinamizadores en los cuales enfatizan los sentimientos como comprensión, solidaridad, misericordia, acciones e incluso resistencia para “conectar” con los usuarios de la red o para que si alguien los busca, los encuentre, como por ejemplo en YouTube (Imagen 6.7) en este perfil pueden poner palabras claves para identificar su trabajo.

Imagen 6.7: Perfil de YouTube de La 72



Fuente: Recuperado de: <https://www.youtube.com/user/la72casademigrantes>

Por otro lado, la *contención*, tiene que ver con el trabajo que hacen los colectivos en dos ámbitos: el primero brindarle a los migrantes un apoyo para

cubrir sus necesidades básicas, para que no haya problemas en las zonas donde están por ejemplo en la frontera de Tenosique, que no haya asentamientos “irregulares” de personas o puedan formarse focos de infección porque ellos no tengan donde bañarse o hacer del baño⁷⁵; el segundo ámbito es observar si alguno de los centroamericanos puede acceder a protección del Estado mediante las solicitudes de refugio o regularizar su estancia en México.

En ambos casos el colectivo pretende ayudar a que las interacciones entre los centroamericanos y los mexicanos sean mejor.

Yo siempre digo, si este espacio aquí no estuviera entonces si iba a tener problemas la comunidad, aquí hay un trabajo muy fuerte de acción, de contención, ayudamos a que no estén afuera o por necesidad caigan en otra situación, el que haya patrullas y protección evita que las pandillas suban (Márquez, 2017).

Nosotros contenemos y regulamos la situación, como existe la casa ellos no van a andar ellos mismos en una situación de peligro afuera o pidiendo apoyo que pueda incomodar en determinado momento a los vecinos, que les estén tocando la puerta y demás, entonces yo creo que han ido viendo que a final de cuentas es un beneficio (Pineda, 2018).

El último eje de acción de los colectivos tiene que ver con las acciones que realizan fuera de la migración, es decir, en asuntos como la recuperación o limpieza de espacios, donar alimentos a las comunidades aledañas o en algunos casos el coordinar o ayudar en casos extraordinarios como el terremoto del 2017 en Oaxaca y CDMX o apoyo en los Huracanes.

Para Las Patronas, ayudar a la comunidad es primordial, no porque les sobre comida o ropa, pero ellas prefieren que los recursos que tengan se aprovechen en su totalidad, además así crean conciencia en la gente; a decir de la coordinadora Norma Romero, darles alimentos y ropa es una forma de crear empatía ya que se les menciona que esos frijoles o esas verduras son donadas gracias a los migrantes centroamericanos.

⁷⁵ Información recabada en trabajo de campo, comentado por uno de los integrantes del colectivo en una plática informal.

Imagen 6.8: Entrega de frijoles y pan a la comunidad de La Patrona



Fuente: Foto tomada el 10 de noviembre 2018

6.2 Agencia en mujeres

Las mujeres en esta investigación, principalmente las integrantes de Las Patronas son observadas como agentes activas y protagonistas de las transformaciones de su realidad social. Para Touraine (2007) las mujeres desempeñan un papel importante en las acciones y en la conciencia social en lo que respecta a conflictos sociales, por ello son agentes que cuestionan directa o indirectamente la igualdad, el ámbito cultural e incluso las relaciones de poder.

La participación de las mujeres como agente activo se encuentran en el paradigma de Touraine y además de ello entre las perspectivas del desarrollo centradas en el actor, existe la visión de Sen (2000), quien observa a la agencia como necesario para el desarrollo y coloca el énfasis en la agencia de las mujeres y en la libertad de acción. Para Sen, las mujeres están directamente

relacionadas con el cambio social, minimizar las inequidades y la resistencia ante actos violentos.

Sen (2000) establece que elementos como educación, alfabetización y poder para las mujeres, conllevan a mejorar la calidad de vida, ayudan en la construcción de agencia por parte de las mujeres, quienes mucho tiempo estuvieron en una posición de subalternidad y se les negaron herramientas que para los hombres eran intrínsecos.

La agencia en las mujeres tiene un impacto directo en el cambio de la sociedad actual, las mujeres históricamente han tenido un lugar diferente en el sistema social en comparación con el hombre, se les ha construido en un sistema no equitativo donde están supeditadas a roles y estructuras que priorizan lo masculino. Para Sen (2000), la agencia de este sector es necesaria para la construcción de un bienestar social y correlaciona elementos como educación, salud y alfabetización para la construcción de oportunidades que transformen la realidad social.

Así, el análisis del desarrollo ha integrado niveles económicos, políticos y sociales que se conectan en una estructura o un sistema pero que dejan de lado elementos como el género para obtener un contexto completo de los fenómenos sociales, en este caso de la migración de tránsito y los colectivos contruidos en ella.

Cambiar la agencia de las mujeres es uno de los principales factores que intervienen en los cambios económicos y sociales, y tanto su determinación como sus consecuencias están estrechamente relacionadas con muchos de los aspectos fundamentales del proceso de desarrollo (Sen, 2000: 249).

En la presente investigación se mostró que la mayoría de los colectivos de apoyo al migrante son dinamizados por hombres –o son totalidad-; en cambio, los dinamizados por mujeres son pocos, pero existen, como el caso de esta

tesis Las Patronas dinamizado por mujeres y conformado casi en su totalidad por ellas, además son mujeres “campesinas” y con recursos limitados, que para algunas personas incluso sería irracional que ellas actúen. Las Patronas están conformadas por una familia y voluntarios de los cuales solamente hay un hombre.

Imagen 6.9: Las Patronas



Fuente: Recuperado el 15 de Enero 2018 de (Las Patronas, 2018)

Uno de los principales resultados de la agencia en las mujeres, para Sen, es el desarrollo -no en el concepto económico o progresista– sino como “un proceso de expansión de las libertades reales de las que disfrutaban los individuos” (Sen, 2000: 19); en otras palabras, el desarrollo tiene relación directa con la libertad de las personas y en consecuencia con las capacidades de conocer y construir en un contexto en el que muchas veces se encuentra el actor –en este caso las mujeres en desventaja.

En el caso de Las Patronas, el desarrollo de la comunidad de Amatlán tiene una relación directa con la libertad de las mujeres de actuar, ya que la mayoría de ellas no podían ayudar en algo que no fuera de su hogar o hacer algo que no permitieran sus padres, hermanos o esposos. El reconocimiento “público” de ciertos derechos de acción de Las Patronas, reafirma la importancia de la agencia en las mujeres.

Mi marido veía a sus primas y a la Tía y me decía, ve a ayudar a esas mujeres están solas y los trenes vienen llenos. Después estaba loco, luego llegaba y decía... es que me dijo mi compadre que encontró a fulano que esto y que lo otro, ¡Ay no me vayas a hacer eso! , imagínate la dejo ir a trabajar y ella lo engaño con su compañero de trabajo, no mujer, se me acaba yo creo que el mundo, le digo, tu tenme confianza yo nomas voy a ayudar (Romero, P., 2017).

En lo recuperado por la integrante de Las Patronas, se observan dos elementos, el reconocimiento de su marido hacia la señora como agente activo y capaz de transformar su realidad, pero al mismo tiempo que está en disputa con los roles culturales en esa población, como lo es el que se quede la mujer en casa y espere al marido, enfatizando las consecuencias de salir de esos roles “poner el cuerno”.

La perspectiva de Sen (1999 y 2000) enfatiza la importancia de las necesidades básicas, la pobreza y las libertades básicas como detonantes de una transformación social o de la no existencia de ellas, esto por medio de la libertad de agencia que puede ser de manera individual o institucional. Sen (2000), retoma como base elementos de la teoría de Giddens, por ejemplo, la relación entre acciones y la temporalidad o el espacio, la recuperación del concepto de experiencia de vida, para recalcar el tomar en cuenta que la mujer no tiene el mismo reconocimiento por los miembros de una comunidad, no tiene la misma experiencia que un hombre y para enfatizar que esta diferencia en las maneras le da un “plus” a la agencia.

Las Patronas reconocen el alimento como la necesidad básica que todo ser humano debe satisfacer y es así como comienzan a ayudar. El detonante de su

acción fue dar comida asociándolo a que es un elemento al que todo ser humano debe de poder acceder por ser necesario para la conservación de la vida:

Yo no soy nadie, si yo nomas doy de comer a estas personas, les doy una bolsita de comida y les doy el agua y cómo es posible que me reciban así. No sé, no se todas esas cosas que se te vienen a la cabeza y ya, gracias a Dios, si aquí sigo (Romero, B., 2017).

Me decían cómo vas a dar eso y yo les decía pues nosotros comemos así, cómo ellos no se lo van a comer si vienen con hambre quién sabe desde donde vengan sin comer, hay que darles un taco, uno con frijolitos como quiera, pero a ellos quién los socorre (Vásquez, 2017).

Los factores sociales son los detonantes de las acciones de transformación, así como la existencia o no de libertades fundamentales, es decir, además de las necesidades básicas como la alimentación, también influyen elementos sociales o políticos como en este caso la no existencia de libertades políticas y migratorias. En otras palabras, las libertades están conectadas con otras libertades y son causa u objetivo en un conflicto;

El desarrollo exige la eliminación de las principales fuentes de privación de libertad: la pobreza y la tiranía, la escasez de oportunidades económicas y las privaciones sociales sistémicas, el abandono en el que pueden encontrarse los servicios públicos y la intolerancia o el exceso de intervención de los Estados represivos (Sen, 2000: 19).

Los mecanismos sociales de la acción surgen como consecuencia de los procesos reflexivos de conocer y entender su contexto por medio de la experiencia y así construir una capacidad para actuar. Al respecto, Touraine refiere que es fundamental el “redescubrimiento de las mujeres como agentes sociales, al revelar sus objetivos, los conflictos en que están implicadas y su voluntad de ser los sujetos de su propia existencia” (Touraine, 2007: 16).

Las Patronas se conciben como mujeres rurales, sin mucha formación académica, que hacen “lo que les toca”, pero al mismo tiempo están conscientes de que sus acciones no son fáciles que deben de tener sus objetivos muy marcados para llegar a sus metas, esto también les sirve para no “perderse” al llevar a cabo sus acciones.

La persona como “agente” tiene diversas modalidades y responsabilidades. Lleva a cabo su acción práctica, consecuencia del uso de la razón - principalmente- la transformación de la experiencia y el reconocer que elementos tienen para llevar a cabo su acción. Esto es una de las herramientas para desaparecer las inequidades, como las que existen hacia las mujeres:

Las mujeres han dejado de ser receptores pasivos de la ayuda destinada a mejorar su bienestar y son vistas, tanto por los hombres como por ellas mismas, como agentes de cambio: como promotores dinámicos de transformaciones sociales que pueden alterar tanto la vida de las mujeres como de los hombres (Sen, 2000: 233).

Así, la agencia, para Sen, es el origen del cambio social mientras que la agencia de las mujeres es necesaria para la construcción del bienestar. La construcción de la agencia, si bien se da por la libertad, se relaciona más con el poder que da la información ya sea la obtenida a través de la educación escolarizada o bien por las experiencias vividas.

El conocimiento de Las Patronas se obtiene y reproduce en las diversas arenas en las que actúan, esto para poder realizar negociaciones de las reproducciones sociales, los valores culturales o el crear conciencia de la situación migratoria. De esta manera, conforman un espacio donde las experiencias de los agentes –en este caso las mujeres- brindan de elementos suficientes para ser procesados y llevar a cabo acciones para transformar su realidad social. Un ejemplo de esto es la asociación con dos mujeres que dirigen la junta de mejoras en la comunidad de La Patrona, se asociaron para poder responder a la necesidad de espacio en octubre y noviembre que se dieron las caravanas migrantes, pero estas acciones no se quedaron ahí, la asociación entre estos colectivos tiene como objetivo el mejorar las condiciones de vida para los habitantes de la comunidad, principalmente para las mujeres, niños y los adolescentes.

En este punto es muy importante mencionar que Las patronas han ayudado a la comunidad en situaciones fuera de la emergencia migratoria, la zona en la que se encuentran ubicadas está cerca de fugas de gasolina creadas por los

“huachicoleros” y en consecuencia ha habido varias explosiones, en estas situaciones Las patronas ayudan a buscar servicios médicos, ayudan en la transportación de los familiares de los heridos o a darles despensa cuando quedan en situaciones malas como lesiones o muerte.

Para Sen, uno de los elementos importantes para la construcción de agencia y en consecuencia el desarrollo es la relación con el Estado, las organizaciones políticas, sociales o la sociedad en general, que, si bien no son sujetos fundamentales en esta investigación, se presenta un panorama general de estas situaciones. La relación de Las Patronas con el Estado influye en la agencia, pero no las limita; las estructuras gubernamentales mexicanas han actuado con referencia a ellas siendo en su mayoría indiferentes o alebrestándolas, por ejemplo, en el 2013 se les dio un premio por su apoyo en materia de derechos humanos, pero cuando ellas quisieron hablar con el entonces presidente, la respuesta que recibieron fue de indiferencia e incluso les daban largas para tener una cita con ellas.

De este y otros ejemplos se observa que la relación de este colectivo con el gobierno es más de omisión y, como ellas le llaman, “comodidad del Estado”. La interacción con estas estructuras al contrario de otros colectivos –por ejemplo, La 72 o Hermanos en el camino– no es mala, no hay amenazas o conflictos diarios, incluso se les han dado premios o espacios para desarrollar su capacidad narrativa, pero tampoco son de mucha ayuda.

Cuando se ganó el premio de Derechos Humanos en el 2013, se le dijo al presidente, mire la situación esta así y así y no, o sea tampoco se le ofendió no pero pues se le dijo como está la situación, el sentir del equipo, aquí de las mujeres, o sea que es lo que sienten, que es lo que se necesita, tanto apoyo que hace falta en las comunidades, en campo y todo eso de lo que la gente depende aquí (Alvarado, 2017).

Ahora que nos propusieron para el premio de fundación salinas y para el de aquí de Veracruz vinieron y nos dijeron que bonita labor, y las muchachas les dijeron pues a ver cuándo ayudan, necesitamos manos y que los agentes traten mejor a los migrantes y las autoridades nomás se quedaron calladas, nos felicitaron y todo, pero no nos toman en cuenta, solo se paran el cuello (Voluntaria D, 2018) .

La relación entre Las Patronas y las estructuras la mayoría de las veces tiene que ver con un enfrentamiento en las arenas públicas, por ejemplo, los policías municipales han tratado de detener migrantes o de amenazar a las señoras para que los dejen entrar, pero al estar más informadas las señoras ya saben que solo migración se los puede llevar y al colectivo no pueden entrar;

Una vez los de la policía municipal pusieron un retén ahí abajo en el cambio de vía, los municipales que nada que ver y ya estaban ahí que queriendo bajar a la gente y no sé qué, entonces Norma fue ¡Uy! les dijo ustedes no se van a llevar a nadie, ni tienen que estar ahí y la cosa es que se los fueron a quitar allá abajo porque pues ellos no tienen por qué estar haciendo eso, los únicos que pueden hacer eso es migración y con cierto permiso porque tampoco pueden estar donde se les dé la gana, no. Como que hay que saber todo ese tipo de detalles, pero las respetaron según qué porque eran mujeres y no sé qué (Alvarado, 2017).

La aparición de Las Patronas en el ámbito estructural fue vista en su principio como mujeres, madres, “buena onda”⁷⁶ y llenas de bondad y que lo hacían sin alguna organización; pero por otro lado el contexto social que las rodeaba las criticaba por el mismo hecho de ser mujer y “ponerse en peligro”:

Yo empecé ayudando a Norma y en el otro grupo, pero este, ya ves que hay mucha gente que mete, metió mucha cizaña, les comenzó a decir que por que daban de comer, que era un delito, que las podían llevar a la cárcel y entonces le metió muchas ideas la gente y que paso, pues se desbarato ese grupo, yo seguí con Norma y nos decían lo mismo, que si nos violaban íbamos a estar contentas, que por ser mujeres nos poníamos en harto peligro. (Ramírez, 2018)

La agencia en las mujeres, para Sen (2000), es un ejercicio de cooperación con otras personas que tiene como consecuencia que surjan oportunidades y responsabilidades. Como ya se estableció en el capítulo cinco, la conformación de redes de Las Patronas es múltiple, desde los estudiantes de universidades como la UAM o la Veracruzana, hasta las redes internacionales.

En la imagen 6.10 se observan varios tipos de redes que se tradujeron en recursos –voluntarios y donaciones. En la foto se encuentran voluntarios de la comunidad, las señoras que forman parte de la junta de mejoras, un diputado

⁷⁶ Concepto que se usa de manera coloquial para calificar una actitud de vida, es conducirse de una buena manera o con voluntad de ser amable y actitud respetuosa con las personas.

local de Veracruz y estudiantes, además de integrantes de Las Patronas. Cabe mencionar que el diputado ha visitado el colectivo en dos ocasiones, el primero en el 2017 previo a las elecciones para congreso local, para obtener votos y prometer ayuda, la segunda ocasión fue en Noviembre del 2018 para “ponerse” a las órdenes del colectivo y preguntar que necesitaban, en esa ocasión no llevaron nada de donación, pero tres días después mandaron una camioneta con aguas y atunes.

Imagen 6.10: Voluntariado en Las Patronas



Fuente: Tomada el 13 de noviembre 2018

A decir de la coordinadora del colectivo, ellas se tratan de llevar bien con aquellas instituciones gubernamentales que se acercan, de una manera cordial, pero sin dejar que se inmiscuyan en el colectivo, por el miedo de que politicen la asociación o se lleven integrantes -como ya sucedió- para subsanar deudas políticas. De esta manera se podría decir que las redes conformadas por Las Patronas son estratégicas ya que hasta el momento no tienen oponentes o amenazas.

Para Sen (2000) las mujeres son agentes de cambio y promotoras de las transformaciones sociales, ya que se mueven en distintos niveles, la mayoría de sus acciones son dinámicas por que se van adaptando a los compromisos sociales, como en este caso el apoyo a los migrantes centroamericanos en su paso por México.

El dinamismo en las acciones de las mujeres, en este caso de Las Patronas, va a estar conectado con las libertades fundamentales como el tránsito por el territorio mexicano –su arena principal de disputa–, el alimento, la vestimenta o el cuidado médico; la experiencia y la rutina día a día influyen en la construcción de acciones, pero al estar frente a diversas situaciones es necesaria la existencia de una flexibilidad e improvisación.

Las acciones de Las Patronas se han visto influenciadas por la improvisación y la rutina, desde su formación, al ser mujeres “comunes” y que no tienen una preparación en atención humanitaria o para cocinar. Las acciones que ellas han realizado tienen como precedente lo que aprendieron en su vida. Así como Doña Leonila sabía cocinar por ser madre y ama de casa, también tuvo habilidad para organizar a sus hijas y armar esos primeros 40 bastimentos o para seguir seis años solas.

El ser mujer, para Doña Leonila, no fue impedimento para sus acciones, ni siquiera los roles impuestos socialmente o la jerarquía de autoridad que su comunidad establecía: el respeto a su marido. Cuando ella comenzó sus acciones tenía la idea de que su marido no iba a estar de acuerdo que “su poca despensa” la utilizara para alimentar a unos extraños, entonces ella buscó otras estrategias para obtener recursos, pero principalmente para ocultar sus acciones ante su marido. Su estrategia fue la de recoger elementos del campo - cómo ya se mencionó- para no quitar todo de su despensa y después esconder todo aquello que necesitaba debajo de su cama: bolsas para los lonches, botellas o incluso donaciones.

El actuar en contra de lo establecido dotaba a Doña Leonila de un ánimo de rebeldía, que ella menciona es porque su mamá nunca fue una dejada, es decir, aprendió a ser agente activa en su realidad, de esta manera la capacidad de construcción de Doña Leonila superó los roles socializados, y su capacidad de hacer y procesar la experiencia -por ejemplo, que lugares no revisaba su marido o cuando no estaba en la casa-, tuvo como resultado el que su esposo no se enterara de lo que hacía hasta un año después.

Para Sen (2000), algunos principios organizativos rigen las divisiones en el seno de la familia; para Las Patronas, eso fue fundamental, las negociaciones y las jerarquías ya tenían un antecedente y eso se observa en la existencia de tres generaciones en el colectivo: Doña Leonila la mamá y fundadora; las hermanas Bernarda, Rosa, Antonia y Norma y la nieta Karla, sin dejar de lado la participación de una prima de las hermanas Romero y una amiga de la familia.

Los principios organizativos y las estrategias de Las Patronas son transmitidos por estas mismas redes familiares, la inclusión de las integrantes se fue dando de la misma manera;

Pues aquí empecé... Bueno me acuerdo que como es mi abuelita quien formó el grupo con mis tías, entonces yo empecé como a los 12 años, cuando íbamos a la primaria mi hermana y yo íbamos a recoger las botellas de la calle y a llenarlas porque no podíamos hacer arroz y eso pesado, pero sí las botellas o estar ayudando a empacar y así fuimos creciendo hasta que ya nos dieron un día entre las dos para ayudar y nos enseñaron a hacer el arroz (Aguilar, 2018).

Para esta Patrona, convivir diariamente con mujeres ejerciendo su agencia fue creando una conciencia de la situación que vivía; para Sen (2000), el agente - en este caso Karla- va a ir construyendo conocimientos en diferentes modalidades dependiendo de las responsabilidades o de la información transmitida por las otras patronas, y al ir observando las situaciones y cambiando de actividades su agencia se va a construir;

Vi que mi tía Rosa en ese momento tenía la comida, pero cuando ella se agachaba a dar a los demás un vagón se le pasaba y así, fue cuando yo decidí bajarme de la

banqueta y agarrar una bolsa y aventarla, pero no pude de nervios, así como que nada más algo me impulsó y lo hice, la comida le cayó a ella en las manos caliente (Aguilar, 2018).

La primera vez que ella intentó ayudar se le cayó la comida -por la edad, el tamaño y el desconocimiento-; si bien ella había visto cómo lo hacían las tías, no tenía todos los conocimientos, en consecuencia, una de sus tías propuso una “capacitación” antes para enseñarle como empacar, dar comida y en un futuro cocinar, pero al comienzo se le dieron actividades “pequeñas” pero fundamentales, que las tuviera -a ella y a su hermana- lejos del peligro, para que fuera aprendiendo;

“Tú y tu hermana vénganse fijando si no había botellas y las recogen”, al principio sí nos daba pena porque yo sentía que se iban a burlar de mí, pero no. Ya después hasta yo buscaba como cargar más botellas (Aguilar, 2018).

La situación en donde ella “falló” creó otro tipo de conciencia al grado en el que ella va buscando formas de innovar con las situaciones que ya tienen una forma de hacerse, esto con el objetivo de erradicar la existencia de “errores” o maximizar esfuerzos y recursos;

Las mujeres han dejado de ser receptores pasivos de la ayuda destinada a mejorar su bienestar y son vistas, tanto por los hombres como por ellas mismas, como agentes de cambio: como promotores dinámicos de transformaciones sociales que pueden alterar *tanto* la vida de las mujeres *como* de los hombres (Sen, 2000: 233).

Las acciones de Las Patronas se han diferenciado del resto de los colectivos no por el eje de acción o por los recursos que tienen, sino por sus agentes y la capacidad que tienen de transformar lo diario en estrategias para tener más efectividad y cubrir el mayor número de vulnerabilidades de los centroamericanos.

La actividad primordial, alimentar migrantes en un tren en movimiento, es la característica que la diferencia de todos los colectivos existentes en México⁷⁷, principalmente por el modo en el que se da la comida, es decir, en movimiento

⁷⁷ Personas en Veracruz, Estado de México y Nayarit han intentado reproducir las situaciones y la manera de entregar comida, pero no lo han logrado hacer.

(Imagen 6.11), también en cómo se cocina: hacer de 20 a 40 kilos de arroz en una cocina de leña.

Imagen 6.11: esperando el tren en las vías



Fuente: Tomada el 18 de abril de 2017, Amatlán de los Reyes

Desde hace algunos años ellas cuentan ya con un espacio construido que incluye una cocina, un comedor y un pequeño albergue; pero por el mismo fenómeno migratorio algunas veces se necesita preparar el frijol o el arroz en la leña (Imágenes 6.12 y 6.13); esto se hace porque ellas prefieren la velocidad y la consistencia con la que queda cocido. Además de esto, en ocasiones, cuando hay muchos migrantes o se sabe que pasará una cantidad grande, se cocinan entre 20 a 40 kilos de arroz, que en una estufa normal tardaría mucho más tiempo.

Imagen 6.12 y 6.13: cocina de leña



Fuente: Tomadas en noviembre 2018, Amatlán de los Reyes

Además de la practicidad de esta “cocina improvisada”, es una característica de la agencia de Las Patronas, el cocer sus alimentos en leña -principalmente el arroz- porque es un espacio que conocen, saben manejar y en cuestiones de una emergencia sabrían como improvisar. El “tanteo” que ellas mencionan usan para cocinar, no es más que el reflejo de la experiencia procesada, ellas conocen qué cantidades de comida deben usar, con qué cantidad de leña e incluso en qué posición corre más o menos cantidad de aire o en donde no le da el sol, todos estos elementos se toman en cuenta porque la mayoría de las

veces que conforman los lonches se prepara al momento y en las cantidades que les avisan.

El cocinar de la manera en la que ellas conocen, con los recursos que tienen a su lado y generar redes con la empatía que las caracteriza han conformado acciones colectivas que demuestran que si bien las mujeres han sido invisibilizadas en la teoría social -fuera de los enfoques epistémicos feministas-, con la perspectiva de Sen se enfatizan esos “pequeños” elementos que diferencia sus acciones a las de los colectivos que están dinamizados en su totalidad por hombres.

El que Las Patronas sean agentes de cambio y se vean reconocidas como tales, trae consigo la libertad de acción y ésta puede desencadenar otras libertades -económica, social, política, cultural-, ya que el ser conscientes de que son personas activas y dinámicas en un proceso de transformación, tiene como consecuencia cambios internos y en la comunidad. En el ejemplo de Doña Leonila, que tenía que esconder las cosas para que su marido no se enterara, el ser reconocida como actor por los migrantes y después por una parte de su comunidad, le dio elementos de una libertad cultural, su esposo no le prohibía el trato con los migrantes -que antes se veía mal-, podía moverse libremente hacia Córdova o el Puerto sin miedo al que no le diera permiso su marido.

Por otro lado, una de las integrantes de Las patronas que ingresó al colectivo por la relación familiar de su marido con ellas, menciona que siempre quiso ser enfermera pero su familia decidió no invertir en su educación porque se iba a “casar pronto”, al comenzar a ayudar en el colectivo se dio la oportunidad de tomar un curso de primeros auxilios y ahora ella es a la que mandan a los cursos o la encargada de dar una primer revisada a los migrantes si llegan a sentirse mal;

Yo me fui a aprender a un curso antes de que viniera para acá, a apoyarlas a ellas y aprendí a poner insulina, a vacunar y a inyectar intramuscular. Ya lo único que me falta es poner el suero, porque ya nomas estamos a la espera de que iba a venir un médico aquí y que nos iba a dar un curso de primeros auxilios, y pues a ver si Dios quiere, viene en estos días o más adelante para que aprendamos porque el suero es también bien importante, así yo me siento más útil y si no hay doctor pues ya podemos correr a una emergencia (Romero, P. 2017).

Para la integrante de Las Patronas el que ella vaya a los cursos y ejerza su agencia en situaciones emergentes, le da una sensación de libertad, principalmente intelectual; ella refiere que así la gente de la comunidad la va a buscar por sus conocimientos, también una libertad económica porque lo que se pueden gastar en pagar una enfermera para inyectarse, ella se lo ahorra y compra cosas que necesitan. De esta manera, la agencia y la libertad se encuentran entrelazadas.

Para Sen (2000) la libertad combinada con factores sociales y culturales, determinan los compromisos en el desarrollo y dan una pista de cómo va funcionando la agencia de las mujeres en la comunidad o espacio determinado. En este caso, los compromisos sociales de Las Patronas están impuestas de manera personal, es decir, ellas decidieron dar alimento a los migrantes, pero al mismo tiempo al ya tener más presencia en la comunidad, recursos e incluso “fama”, hace que su entorno le imponga otros compromisos como el actualizar a los migrantes en materia de derechos humanos, velar por aquellos que no tengan alimentos en la comunidad o capacitar a alguien para los primeros auxilios; estos compromisos son internalizados por el colectivo y algunos de ellos los llevan a cabo por decisión personal y algunos otros por “obligación”.

La existencia y reconocimiento de libertades, compromisos sociales, redes de interacción y apoyo tienen como resultado que la agencia de Las patronas no se quede en una capacidad protectora o de cuidado hacia los migrantes; al contrario, su agencia se encuentra reflejada incluso en la construcción de medios de solventar económicamente sus acciones y la vida diaria -por medio de la venta de playeras, termos, salsas, etc.-.

Cambiar la agencia de las mujeres es uno de los principales factores que intervienen en los cambios económicos y sociales, y tanto su determinación como sus consecuencias están estrechamente relacionadas con muchos de los aspectos fundamentales del proceso de desarrollo (Sen, 2000: 249).

Por otro lado, si bien los roles impuestos por la sociedad y “obligación” de la mujer de cuidar del otro, la construcción de un agente que moviliza recursos y se mueve en diversas arenas para así poder cuidar y proteger a los centroamericanos es fundamental para Las Patronas. Ellas se observan como actores con responsabilidades y habilidades para salir de situaciones extraordinarias.

La agencia de Las Patronas, en su comunidad es un primer paso para la erradicación de las inequidades para las mujeres. Las Patronas han ido influenciando y apoyando a otras mujeres, como en la junta de mejoras, para que se vaya construyendo un bienestar colectivo y traten de erradicar el trato desigual, que a pesar de que ellas llevan 25 años conformando un colectivo aún se encuentran bajo ciertas desigualdades.

Conclusiones

A consecuencia del sistema globalizado en el que nos encontramos actualmente, la localización geográfica de nuestro país y la aplicación mundial de políticas migratorias severas, las acciones colectivas de organizaciones que conviven diariamente con los migrantes, surgen como respuesta a la incapacidad u omisión del Estado para minimizar las vulnerabilidades a las que se enfrentan los centroamericanos no documentados en su tránsito por México.

La conformación de colectivos que tienen como objetivo el apoyar a los migrantes en su tránsito por México, se ha dado por más de veinte años en México, pero aun así no se les ha tomado en cuenta como agentes en el fenómeno migratorio, la mayoría de las veces se les ve como aquellos que acompañan el camino de los migrantes y si se les observa como agentes activos y son mujeres o jóvenes se enfrentan a otro tipo de situaciones -ser amedrentados, acusarlas con sus parejas o pensar que no saben nada-. Los colectivos de apoyo tienen orígenes heterogéneos y la mayoría de ellos está conformado por personas con una multiplicidad de universos sociales, culturales y valores políticos o religiosos.

El objetivo de este apartado es presentar las reflexiones finales que surgen al observar y analizar la manera en la que los colectivos construyen su agencia, procesan sus experiencias y llevan a cabo acciones colectivas para proteger a un sector vulnerable y muchas veces invisible en la sociedad actual. Para ello, los argumentos se presentan en cuatro sentidos: los objetivos principales de la investigación, los principales retos que surgieron para la obtención de información y el uso de la etnografía multisituada, la utilidad y alcance del marco teórico utilizado, por último, las interrogantes y hallazgos que surgen a consecuencia de esta investigación.

Los argumentos de estas reflexiones se presentan tomando en cuenta las categorías de análisis: agencia, experiencia, arenas en disputa, redes y acciones colectivas, sin dejar de lado el contexto migratorio de tránsito en el que se encuentran conformados los colectivos.

La obtención de información se realizó teniendo un objetivo general que fue el de conocer la manera en la que ocurren los procesos de transformación de la experiencia por parte de los colectivos para poder construir su agencia y actuar para proteger y apoyar a los centroamericanos en su tránsito por México. Este objetivo se cumplió al analizar lo observado de la realidad utilizando la etnografía multisituada, la utilización de este tipo de etnografía me permitió observar espacios interrelacionados -los colectivos- pero que se encuentran separados espacialmente. Este tipo de etnografía ayuda a seguir el dinamismo de la realidad actual en un mundo globalizado.

Para comenzar, el primer problema que se presentó al iniciar esta investigación fue la falta de datos concretos de cuántos colectivos existían –de manera vigente-, dónde se ubicaban y quiénes eran. Al no encontrar información, me di a la tarea de recuperar la existencia de treinta y tres colectivos como resultado de la observación en redes sociales como Facebook y Twitter, de buscadores como Google y Safari y de recuperar documentos tipo “directorios” de la ONU, OIM y la REDODEM.

Después de esto, me di a la tarea de comunicarme con los colectivos por las redes sociales o teléfono, para que al final terminara con una primera visita a seis colectivos, esta visita se seleccionó tomando en cuenta dos cosas: la accesibilidad de los colectivos a recibirme y la localización o distancia a la que se encontrara, para con ello decidir cuáles visitar.

Después de esa visita y de seguir teniendo contacto con los colectivos, decidí enfocar la atención en tres de ellos: La 72, FM4 y Las Patronas, esta última

dinamizada en su totalidad por mujeres. La selección de estos tres colectivos tuvo que ver con las diferencias en los contextos y las arenas en las que actúan, la heterogeneidad de los actores y los ejes de acción.

La diferenciación de estos colectivos –y su selección– no tiene que ver solamente con su localización territorial o su accesibilidad, también se toma en cuenta la diferencia de los actores: FM4 conformado por estudiantes y gente joven en su mayoría, La 72 que la inician y dinamizan los franciscanos pero que no se limitan a valores religiosos y Las Patronas, colectivo conformado por mujeres comunes que se dedican al campo.

Esto presentó otro problema, la diversidad y distancia de los territorios donde se encontraban. Para poder realizar la etnografía en espacios tan diversos hice uso de la etnografía multisituada, para poder observar las diferentes arenas donde los colectivos ejercen su agencia y se disputan valores con otros actores. La etnografía multisituada permitió estar en varios espacios por un tiempo determinado de una manera más dinámica que la etnografía clásica. Con este tipo de etnografía se construyen narrativas que podrían parecer “desconectadas” a primera vista, pero que al tomar en cuenta las diversas prácticas, el movimiento de los agentes y los escenarios diferentes, se entrelazaron las diversas arenas.

En esta investigación se tomaron en cuenta elementos que rodean a los colectivos en su realidad social, con esto se identificaron los diferentes actores, los recursos, los ejes de acción y los tipos de arenas en los que ejercen su agencia día con día. Al mismo tiempo se mostró la manera en la que los colectivos llevan a cabo sus acciones de protección, apoyo e incidencia para con los migrantes centroamericanos.

La etnografía multisituada ayuda a enfatizar las construcciones culturales, sociales y espaciales diferentes. Es importante mencionar que este enfoque me

permitió contextualizar un entorno global en el que surge la migración de tránsito, en el cual no solo hay interconexiones entre los colectivos y los migrantes, también enfatiza la relación entre los distintos espacios. Por otro lado, las prácticas sociales y los discursos son vistos como un todo, pero con las particularidades de cada espacio.

La investigación se dividió en cinco categorías que se encuentran durante toda la investigación: agencia, experiencia, arenas en disputa, redes y acciones colectivas, sin dejar de lado el contexto migratorio de tránsito en el que se encuentran conformados los colectivos. La agencia es la categoría más importante para la investigación ya que ayudó a la explicación de elementos como los sentimientos, la experiencia propia y colectiva o la identificación de arenas de disputa e incluso la movilidad que éstas, no son tan fáciles de identificar con otras posturas sociológicas. Para la construcción de esta categoría se tomaron en cuenta dos elementos: el contexto de la migración de tránsito en el territorio mexicano y, en consecuencia, las arenas en donde surgieron los colectivos de apoyo.

La contextualización se plasmó en el capítulo uno que se dividió en tres partes para resaltar los elementos presentes en un contexto globalizado como el tránsito de los migrantes, las vulnerabilidades a las que se encuentran expuestos y los espacios en los que interactúan con los colectivos. En este capítulo, también se realizó una presentación de los tres colectivos, sus diferencias y similitudes en cuanto a ejes de acción, diferencia de personas que lo conforman y las arenas en las que se desarrollan; esto fue con la finalidad de encontrar elementos que a simple vista no influyen en la acción –género, edad, nivel económico o educativo, etc.– pero que sí determinan la construcción de agencia y la manera en la que se procesa lo vivido, esto no es determinante para la transformación de sujeto pasivo a actor transformador, pero sí influye.

La segunda categoría de análisis fue la experiencia, teniendo como base la perspectiva de Dubet y la sociología de la experiencia y el enfoque centrado en el actor de Norman Long. La experiencia es primordial para la construcción de agencia, pues incide en el bagaje de recursos sociales, culturales, económicos e intelectuales a los que tienen acceso los agentes -es decir los colectivos-; al mismo tiempo, influye en la manera en la que ellos reaccionan ante situaciones inesperadas y construyen estrategias para tener un mayor impacto.

La experiencia de los colectivos y sus procesos de transformación de lo vivido tienen un impacto en la manera de aprovechar oportunidades o sortear situaciones que surjan, como la movilización de 12 mil personas aproximadamente en las caravanas. Esto va de la mano con la toma de decisiones día a día y el manejo de recursos fuera de un proceso costo beneficio, que se va realizando por la empatía de los actores y la experiencia de cada colectivo; es decir, la diferencia de las acciones entre los colectivos tiene relación con los elementos “objetivos” y las jerarquías que tienen, pero influye más lo vivido por los actores.

La construcción de los capítulos uno y dos tuvo relación directa con el objetivo de recuperar la manera en la que ocurre el proceso de transformación de la experiencia a la capacidad de agencia en los colectivos de apoyo al migrante centroamericano, tomando en cuenta contextos y situaciones de los actores.

La tercer categoría son las arenas de disputa, que tiene relación con los espacios en donde surgen los colectivos y dónde llevan a cabo sus acciones, esta categoría tiene especial énfasis en el capítulo 5 en donde se presentan tres elementos a recalcar: el primero de ellos la recuperación del concepto de agencia de Long, el segundo elemento que tiene relación con el concepto mencionado y su flexibilidad o movilidad que acompaña un fenómeno como lo es la migración de tránsito y por último la adaptación de las arenas en disputa y un espacio virtual y simbólico, las ciberarenas.

En el capítulo cinco, donde se recuperan y construyen las arenas de disputa en el fenómeno migratorio de tránsito, también se enfatiza la cuarta categoría, redes, ya que están asociadas estas dos categorías. Las arenas van a determinar las redes que se puedan formar y su impacto, pero al mismo tiempo las redes influyen en la reconfiguración de las arenas en disputa. Estos elementos recuperados en estas categorías ayudaron en explicar la forma en la que influyen las arenas en disputa en la construcción de agencia de los colectivos y la formación de redes con actores externos, así como su movilidad o flexibilidad.

Por último, la categoría de acción colectiva está expuesta en el capítulo seis, este eje de articulación fue el resultado de los otros cuatro, es decir, sin la existencia de la agencia en arenas determinadas y la capacidad de los actores de conocer aquello que viven y construir estrategias a partir de eso. En este mismo capítulo se enfatiza la experiencia de las mujeres, así como su construcción de agencia.

El único colectivo dinamizado en su totalidad por mujeres es el de Las Patronas y su construcción de agencia si bien se encuentra reflejada en toda la investigación, en el último capítulo se explica con más énfasis la dinamización de las mujeres en las acciones, la manera en la que ellas transforman su experiencia y los recursos que tienen a su alcance. Esta última sección cumple con el objetivo de reconstruir la manera en la que la experiencia de las mujeres influye en la construcción de agencia y la dinamización de acciones colectivas.

Es importante mencionar que en el capítulo tres se explica la metodología que se utilizó en la investigación El acercamiento a los colectivos fue desde el enfoque de la etnografía multisituada que permitió el enfocarme en los diversos espacios en donde se encontraban los colectivos, en diversas temporalidades, pero al mismo tiempo dio un “extra” al poder entrelazar las ciberarenas y otros

espacios que no se encuentran tan marcados físicamente, esto fue fundamental para entender lo dinámico del fenómeno migratorio.

Las categorías de análisis fueron construidas mediante la triangulación de las perspectivas teóricas y la observación de la realidad, si bien se priorizó aquello que la realidad arroja, es importante hablar de los alcances de las perspectivas teóricas utilizadas. La investigación se analizó desde tres enfoques: las teorías centradas en el actor, la sociología de la experiencia y la perspectiva de las acciones colectivas; las tres perspectivas me brindaron de elementos para obtener una comprensión reconstructiva y poder analizar interacciones, las relaciones entre los individuos, colectivos y las expresiones sociales.

Las teorías centradas en el actor, principalmente la perspectiva de Norman Long presenta a un nuevo sujeto que observa la experiencia y mediante procesos racionales y reflexivos construyen su agencia. Tomando en cuenta que existe una multiplicidad de actores y en consecuencia deseos, capacidades y prácticas, se construye una definición propia de agencia en el capítulo cuarto. Esta perspectiva me permitió enfatizar las *petite choses* de lo vivido diariamente por los colectivos. El énfasis en las cosas de la vida cotidiana son la diferencia entre los colectivos, así como el impacto y la manera en las que actúan.

En este sentido, se recupera la sociología de la experiencia, que al igual que Long, enfatiza lo vivido día a día como elemento detonante de las acciones de los sujetos. Al recuperar la experiencia social pude observar las conductas de los colectivos con subjetividades, experiencias y sentimientos específicos. Desde esta perspectiva, los actores negocian entre las necesidades fijadas por el sistema, los roles culturalmente aprendidos y los objetivos propios o intencionalidad.

Ambas perspectivas me dieron las herramientas suficientes para identificar los elementos particulares de los colectivos como edad, origen, contexto cultural,

identidad social, pero también pude identificar la existencia de desigualdades como el género o la edad que se reflejan en la construcción de agencia de los colectivos.

En esta perspectiva, los paradigmas de la acción llaman a la observación de la racionalidad del actor (procesos reflexivos en la perspectiva centrada en el actor), la manera en la que pueden optimizar sus intereses y los recursos que usarán para tener un mayor impacto. Esta perspectiva se relaciona con la sociología de la acción que enfatiza la existencia de un actor que interioriza modelos culturales y crea identidades para “salirse” de las estructuras, las lógicas de acción se van a encontrar influenciadas por las metas, objetivos y herramientas que tengan a su alcance.

Las acciones colectivas y la perspectiva recuperada aquí enfatizan la observación de las experiencias y el mundo vivido de los actores, por medio de la construcción o recuperación de los saberes, acciones y estrategias, las acciones de los colectivos son observadas como relaciones en las que intervienen componentes humanos y la construcción identitaria para formar redes de soporte o reconocer a los oponentes.

Por último, las tres perspectivas vienen con elementos metodológicos que me permitieron observar las vidas cotidianas (por medio de la etnografía multisituada) en determinadas arenas, enfatizando la construcción de actores locales como los colectivos que conforman redes que tienen impacto en lo global, ya que los tres colectivos tienen formadas redes con organismos internacionales. Esto sirve para crear escenarios de interacción a pequeñas escalas o microexperiencias con prácticas sociales determinadas.

Al recuperar estos elementos como importantes, la configuración de agencias y, en consecuencia, acciones colectivas van a tener diferentes tipos de organización a las comunes, que van desde cosas simples como escoger

cuando encargarse del comedor porque ese día no le tienen que hacer de comer al marido o los hijos están de vacaciones, hasta las redes internacionales de las cuales recibir apoyo. Esto para explicar por qué razón los colectivos y las personas que los conforman ayudan a personas con las cuales no tienen ningún vínculo afectivo, territorial, social o familiar como los centroamericanos que transitan por México.

La presente investigación cumplió con el objetivo general de analizar la manera en la que los colectivos procesan su experiencia y su entorno para ayudar o proteger a los migrantes centroamericanos en tránsito por México, esto fue realizado mediante la contextualización del fenómeno, su agencia y lo vivido; al mismo tiempo, se estableció la relación entre las arenas de disputa flexibles.

Los principales hallazgos en la investigación fueron la identificación de las acciones de los colectivos y la caracterización de sus integrantes; esto es a consecuencia de que en las diversas investigaciones que se han dado alrededor del fenómeno migratorio no se les ha enfocado como parte de la migración, más bien si son tomados en cuenta, se les construye como parte de un escenario migratorio o se les coloca como acompañamiento sin capacidades de acción.

Otro de los hallazgos es la observación de las diferencias en cuanto a la conformación de los colectivos y la manera en la que elementos como el género o la edad influyen en la construcción de agencia. Elementos que al principio no se habían tomado en cuenta como modificadores de las acciones, en el trabajo de campo se observó que elementos como la edad sí influyen en la agencia de las personas -no siempre- pero esto tiene relación con lo vivido, ya que a mayor experiencia y el reconocimiento de ella, los agentes tienen más instrumentos para actuar o improvisar ante una situación no esperada.

Es importante mencionar que si bien estos elementos influyen en la construcción de agencia no los limita. Puede ser que un agente tenga menos edad que otro, y en consecuencia menos experiencia, pero, por otro lado, puede tener una capacidad para encontrar soluciones creativas. Tomando en cuenta que la agencia que aquí se enfatiza es la colectiva, estas diferencias entre los agentes benefician al colectivo, ya que el impacto de sus acciones no siempre radica en quienes conforman el colectivo, por el contrario, los elementos determinantes para su éxito son las capacidades reflexivas de sus experiencias y su contexto, y éstas son socializadas y tomadas como propias en el colectivo.

Por último, uno de los hallazgos más importantes es que la vulnerabilidad de los migrantes ha provocado que los colectivos vayan mejorando sus estrategias, organización, redes e incluso la comunicación para proteger y ayudar con mayor impacto a los migrantes en su tránsito por México; pero al mismo tiempo es importante mencionar que a pesar de que se realicen procesos racionales y se llegue al extremo de la evaluación costo-beneficio, los colectivos siempre tendrán la necesidad de construir una capacidad de improvisar.

Si bien la agencia y su impacto en la realidad social depende de los actores, también se enfatiza que se encuentran en un contexto social con múltiples arenas, interacciones y reacciones; entonces, los contextos pueden ser hostiles o favorables, ellos pueden regular su agencia, pero esto se encuentra supeditado también a la percepción externa de los migrantes, los vecinos, el Estado y las múltiples subjetividades.

En cuanto a las arenas, el hallazgo principal es la flexibilidad de los espacios, que se dieron en esta investigación en tres esferas, la territorial o física, la virtual (recuperada en las ciberarenas) y la simbólica. Las arenas no solo son territorios o espacios en diferentes escalas o medios; es más un conjunto de espacios en donde se dan lógicas diferenciadas de acción, interaccionan

valores culturales, sociales, religiosos y económicos y se encuentran rodeadas de actores comunicados entre ellos ya sean aliados u oponentes, pero la diferencia de estas arenas es que por la dinamicidad del fenómeno migratorio, los colectivos tienen que actuar a veces en una o dos arenas al mismo tiempo o tienen que ir más allá de los límites marcados. Entonces, las arenas son flexibles dependiendo de la movilidad de la acción y de la agencia.

El acercamiento a los colectivos dejó abierta la puerta para futuras líneas de investigación, como el ahondar más en las ciberarenas o las arenas que se construyen en las plataformas virtuales, que, si bien fueron recuperadas en la investigación, no se indagó tanto porque no formó parte de los objetivos iniciales.

Otra de las líneas de investigación que se desprende de la presente, es la etnografía multisituada, que, si bien es tomada en cuenta para la realización de esta investigación, me gustaría realizar una investigación con mayor profundidad.

Otra posible línea de investigación es aunar más en la categoría de género en las teorías sociales, que perciben a los sujetos como activos en las transformaciones sociales especialmente las teorías centradas en el actor y la sociología de la experiencia.

Bibliografía

- @FM4PasoLibre (2019, febrero 26). ¡En esta casa los sueños siguen vivos!
#FM4PasoLibre #NingúnSerHumanoEsIlegal #TodosSomosMigrantes
#SéParteDeFM4 #Súmate #migracion #migrantes #refugiados #refugees
#mexico #guadalajara #inmigration #migrantspic.twitter.com/fEPwl3H4pe
[Tweet]. Recuperado 1 de abril de 2019, de @FM4PasoLibre website:
<https://twitter.com/FM4PasoLibre/status/1100559618193981440>
- @FM4PasoLibre (2019, febrero 28). El día de hoy celebramos la boda de un
compañero refugiado y su pareja. En FM4 Paso Libre, estamos
convencidos que nuestra labor consiste en facilitarles el acceso a sus
derechos y celebrar con ellos momentos tan significativos como este.
¡Felicidades a la pareja! pic.twitter.com/nzru712OBa [Tweet].
Recuperado 4 de abril de 2019, de @FM4PasoLibre website:
<https://twitter.com/FM4PasoLibre/status/1101288899295481856>
- @FM4PasoLibre (2019, marzo 14). «Migrar es un derecho, la hospitalidad es
un compromiso» Conoce la historia de Rosi, una mujer increíble que
migró desde El Salvador y que hoy, nos demuestra su fuerza y
solidaridad a través de su apoyo a FM4 como voluntaria en cocina.
#FM4PasoLibre #NingúnSerHumanoEsIlegalpic.twitter.com/jLU54ikH5i
[Tweet]. Recuperado 1 de abril de 2019, de @FM4PasoLibre website:
<https://twitter.com/FM4PasoLibre/status/1106364908646604800>
- @FM4PasoLibre (2019, marzo 14). Te invitamos a la presentación del primer
libro del músico, actor y filántropo español Rianza y a su concierto en
beneficio de FM4. Viernes 22 de marzo en Habana Blues, Chapultepec
Sur #287, Planta Alta. A las 9PM. #FM4PasoLibre #Rianza
#Conciertopic.twitter.com/6sdlMvucZm [Tweet]. Recuperado 1 de abril de

2019, de @FM4PasoLibre website:
<https://twitter.com/FM4PasoLibre/status/1106334473946308608>

@FM4PasoLibre (2019, marzo 17). ¿Eres médica/o y te gustaría apoyar en FM4 Paso Libre con voluntariado? ¡Contacta a Elisa Guerra al correo aintegral@fm4pasolibre.org y únete a nuestro equipo! #FM4PasoLibre #Voluntariadopic.twitter.com/oMFx7hA0LO [Tweet]. Recuperado 1 de abril de 2019, de @FM4PasoLibre website:
<https://twitter.com/FM4PasoLibre/status/1107401665446113281>

@FM4PasoLibre (2019, marzo 22). Te invitamos al FORO ABIERTO SOBRE SOCIEDAD CIVIL Y TRANSFORMACIÓN ¡Te esperamos en el Auditorio Pedro Arrupe en el ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara! Jueves 28 de marzo 2019, 16:00-20:00Hrs. ¡ENTRADA LIBRE! Registro en: [@ITESO,](http://www.tomala.mx/co_incidencia) @tomalaMX. Pic.twitter.com/ayl0EMJZYi [Tweet]. Recuperado 1 de abril de 2019, de @FM4PasoLibre website:
<https://twitter.com/FM4PasoLibre/status/1109240410000384000>

@FM4PasoLibre (2019, marzo 26). Así una tarde en nuestro Centro de Atención a Migrantes y Refugiados.: Luis Luján. #FM4PasoLibre #NingúnSerHumanoEsIlegal #TodosSomosMigrantes #SéParteDeFM4 #Súmate #migracion #migrantes #refugiados #refugees #mexico #guadalajara #inmigration #migrantspic.twitter.com/7pDr5QHHIL [Tweet]. Recuperado 1 de abril de 2019, de @FM4PasoLibre website:
<https://twitter.com/FM4PasoLibre/status/1110722653994844161>

Alvarado, J. (2006) La migración centroamericana indocumentada en su paso hacia estados unidos: el papel de la Iglesia católica y la política de regulación Migratoria en México, Universidad de Monterrey, San Pedro Garza García

- Amnistía Internacional. (2010). *Víctimas invisibles: migrantes en movimiento en México*. Editorial Amnistía Internacional.
- Amnistía Internacional. (2010). *Víctimas invisibles: migrantes en movimiento en México*. Editorial Amnistía Internacional.
- Arango, J. (2000). Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 165(33-47).
- Arce, A. (2016, agosto 25). Subidos al lomo de La Bestia o no, los migrantes seguirán buscando la manera de llegar a Estados Unidos. *The New York Times*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/es/2016/08/25/subidos-al-lomo-de-la-bestia-o-no-los-migrantes-seguiran-buscando-la-manera-de-llegar-a-estados-unidos/>
- Bendiciendo Migrantes y ayudando familias AC. - (2017). Inicio. Recuperado 3 de abril de 2017, de <https://www.facebook.com/Bendiciendo-Migrantes-y-ayudando-familias-AC-1466044430309378/>
- Cafemin (2018) Recuperado 24 de septiembre de 2018, de CAFEMIN website: <https://cafeminorg.wordpress.com/>
- Cafemin. (2016). *Ruta Migrante* <http://arquitectosconlagente.com/ruta-migrante-cafemin/> Recuperado el 14 de abril 2018
- Calderón, V. (1 de Abril 2015). Las Patronas: acciones, más que palabras. Recuperado 31 de marzo de 2019, de .: ITESO | MAGIS | profesiones + innovación + cultura website: <https://magis.iteso.mx/content/las-patronas-acciones-m%C3%A1s-que-palabras>
- Calle, Á. (2008). ¿La rebelión de las hamacas? Cultivos Sociales y Democracia. Zesar Martínez y Asier Blas (coords.), Poder político y participación, España, Ed. Gobierno vasco, Vitoria-Gasteiz, 39–68.
- Cambrón, R. (2012). Rutas del migrante. Recuperado en octubre de 2015, de <http://newspagedesigner.org/photo/mapa-la-bestia>

- Casillas, R. (2011). Los migrantes indocumentados: su vulnerabilidad y la nuestra. *Migración y seguridad: nuevo desafío en México*, 145-164.
- Casillas, R. (1996). Un viaje más allá de la frontera: los migrantes centroamericanos en México. *Perfiles latinoamericanos: revista de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede México*, (8), 141-171.
- Castells, M., & Schmalenberger, M. (2006). *La sociedad red: una visión global* (No. U10 1087). IICA, Buenos Aires (Argentina)
- Castillo, G. (2015). Migración y comunidad, cambios y reconfiguraciones socio territoriales en localidades campesinas del sureste de Chiapas. *Revista Multidisciplina*, 22, 83-102.
- Castillo, M. Á. (2005). Fronteras, migración y seguridad en México. *Alteridades*, 15(30), 51–60.
- Castles, S. (1997). Globalización y migración: algunas contradicciones urgentes. *Discurso inaugural presentado en la reunión del Consejo Intergubernamental del MOST/UNESCO*, 16.
- Castles, S., De Haas, H., & Miller, M. J. (2014). *The age of migration: International population movements in the modern world* (5a Edición). Macmillan International Higher Education.
- Chiarello, L. M. (2011). *Las políticas públicas sobre migraciones y la sociedad civil en América Latina*. New York: Scalabrini International Migration Network.
- Clarín.com. (2014). Desafíos del tren llamado “La Bestia”. Recuperado 24 de marzo de 2019, de https://www.clarin.com/rn/ideas/Desafios-tren-llamado-Bestia_0_ryPwLAWqwQx.html
- Clarín.com. (s. f.). Desafíos del tren llamado “La Bestia”. Recuperado 24 de marzo de 2019, de https://www.clarin.com/rn/ideas/Desafios-tren-llamado-Bestia_0_ryPwLAWqwQx.html

- CONAPRED, C. (2015). Informe Nacional.
- D'AGATA, A. (2017). Agency, socially contemplated. *Éthique et économique/Ethics and Economics*, 14 (2).
- Diaz, G. P. & Kuhnner, G. (2007). Globalización y migración femenina. Experiencias en México (No. 12). CEPI working paper.
- Dirdamal, T., & Argüello, L. (2005). De Nadie. *No one*.
- Domínguez, C.F.A & García, M. I.C. (2006). "Migración, Globalización e Relaciones Internacionales: En busca de nuevas interpretaciones fundamentadas en evidencias latinoamericanas recientes". María Ileana García Gossio (organizadora): Los nuevos escenarios de la migración: causas, condiciones, consecuencias, México: Fundación Böll, 197-212.
- Dubet, F. (2007). *La Experiencia Sociológica* (Primera). Barcelona: Gedisa.
- Dubet, F. (2010). Sociología de la experiencia. Editorial Complutense.
- Dubet, F. (1994). *Sociologie de l'expérience*. Paris: Le Seuil.
- El País. (2015, febrero 17). Fotos: Las Patronas, una mano tendida. *El País*. Recuperado de https://elpais.com/elpais/2015/02/16/fotorrelato/1424110339_563425.html
- Estrada, M. (2017, junio 8). *Bendiciendo migrantes*, Ruiz. Recuperado de www.facebook.com/bendiciendo.migrantes
- Fernández, A. (2018, diciembre 18). Las patronas, «Los Sueños también viajan». Recuperado 31 de marzo de 2019, de Síntesis Nacional website: <https://www.sintesis.mx/2018/12/18/las-patronas-los-suenos-tambien-viajan/>
- FM4 – Paso Libre (2014). *Quienes somos*, recuperado de: <http://www.fm4pasolibre.org/fm4quienessomos.html>
- FM4 – Paso Libre (2017) Nuestro Equipo – FM4. Recuperado 29 de marzo de 2019, de <https://fm4pasolibre.org/nuestro-equipo/>

- FM4 – Paso Libre (2018) *Apoyo a personas migrantes y refugiados*. Recuperado 2 de noviembre de 2018, de <https://fm4pasolibre.org/>
- FM4 – Paso Libre (2019). *Galería de Imágenes – FM4*. Recuperado 29 de marzo de 2019, de <https://fm4pasolibre.org/galeria-de-imagenes/>
- FM4 (2018): <https://fm4pasolibre.org/wp-content/uploads/2018/09/Organigrama.pdf>
- FM4, & Punto Reactivo. (2019, marzo 29). *Historia – FM4*. Recuperado 29 de marzo de 2019, de <https://fm4pasolibre.org/historia/>
- Fuentes, G. & Ortiz, L. (2012). El migrante centroamericano de paso por México: una revisión a su condición social desde la perspectiva de los derechos humanos. *Convergencia*, 19(58), 157-182. Recuperado en 17 de febrero de 2017, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352012000100007&lng=es&tlng=es
- García Zamora, R. (2003). *Migración, remesas y desarrollo local*.
- García Zamora, R. (2007). Migración internacional, tratados de libre comercio y desarrollo económico en México y Centroamérica. *Fundación Canadiense para las Américas, Guatemala City*.
- García Zamora, R. (2012). Cero migraciones: Declive de la migración internacional y el reto del empleo nacional. *Migraciones internacionales*, 6(4), 273–283.
- García Zamora, R., & Gainza, P. (2014). Economía, migración y política migratoria en Sudamérica: Avances y desafíos. *Migración y desarrollo*, 12(23), 69-97.
- Giddens, A. (1995). *La constitución de la sociedad: bases para la teoría de la estructuración*. London: Routledge Traducción de José Luis Etcheverry. Buenos Aires, Ediciones Amorrortu.

- Giménez, G. (1999). Territorio, cultura e identidades. La región socio-cultural. Estudios sobre las culturas contemporáneas. Época II, vol. 5, N°9, pp. 25-57.
- González, A. R. (2011). Nuevas percepciones del territorio, Espacio social y el Tiempo. Un estudio desde los conceptos tradicionales (o clásicos) hasta su concepción en el siglo XXI. Trabajo presentado en VI Jornadas de Jóvenes Investigadores, Instituto de Investigaciones Gino Germani– Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 10(11).
- Guest, G., Bunce, A., & Johnson, L. (2006). How many interviews are enough? An experiment with data saturation and variability. *Field methods*, 18(1), 59-82.
- Haba, J. D. L. (2002). “Trabajadores inmigrantes y acción colectiva”. *Papers: revista de sociología*, (66), 155-186.
- Hermanos en el camino (2015) <http://www.hermanosenelcamino.org/para-migrantes.html> recuperado el 2 de febrero de 2018
- Hermanos en el camino (2015). *Para Migrantes*. Recuperado 2 de febrero de 2018: <http://www.hermanosenelcamino.org/para-migrantes.html>
- Hermanos en el camino (2018) Recuperado de Recuperado 8 de Noviembre de 2018
- Herranz, I.A. (2008). Las organizaciones no gubernamentales como actores sociales en el fenómeno migratorio: el caso español. Tesis de doctorado. Universidad de Castilla La Mancha. España.
- Hine, C. (2004). *Etnografía virtual*. Editorial UOC. <http://www.hermanosenelcamino.org/para-migrantes.html>
- Ilka, O. (2014, abril 17). Entrevista: Fray Tomás González: Hogar-Refugio para personas migrantes “La 72”. Recuperado 31 de marzo de 2019, de Resumen Latinoamericano website:

<http://www.resumenlatinoamericano.org/2014/04/17/entrevista-fray-tomas-gonzalez-hogar-refugio-para-personas-migrantes-la-72/>

Kaase, M. (1992). Movimientos sociales e innovación política. Los nuevos movimientos sociales: un reto al orden político. Valência, Editions Alfons el Magnànim, 123-145.

Kearney, M. & Becerra, B. (2004). Introduction: Migration and Identities—A Class-Based Approach.

La 72 - Hogar Refugio. (2017) <https://la72.org/nosotros/> recuperado el 15 de enero 2017

La 72 - Hogar Refugio. (2016, enero 26). Recuperado 15 de enero de 2017, de La 72 - Hogar Refugio website: <https://la72.org/nosotros/>

La 72 - Hogar Refugio. (2018, abril 17). Únete a la 72. Recuperado 27 de marzo de 2019, de La 72 - Hogar Refugio webzine:

La 72 Hogar Refugio (2018) Recuperado 20 de noviembre de 2018, de <https://www.facebook.com/la72tenosique/photos/a.1852520611506562/1852527611505862/?type=3&theater>

La Patrona (2009). Las Patronas. Recuperado el enero de 2018, de <https://lapatrona.wordpress.com/>

La Patrona (2012). Las Patronas. Recuperado el 4 de mayo de 2017 <https://www.facebook.com/meraspatronas/>

Las Patronas. (2018). (13) La Patrona - Inicio. Recuperado 28 de mayo de 2019, de <https://www.facebook.com/meraspatronas/>

Ley, C. M., & Peña, M. (2016). 20 temas Actuales y Relevantes sobre la migración en México. Tijuana: El colegio de la Frontera Norte.

LikeAlyzer (s.f.) <https://likealyzer.com>

Lofland, J., & Lofland, L. (2001). Handbook of ethnography. P. Atkinson, A. Coffey, & S. Delamont (Eds.). London: Sage.

- Long, N. (1994). Du paradigme perdu au paradigme... retrouvé? Pour une sociologie du développement orientée vers les acteurs. *Bulletin de l'APAD*, (7).
- Long, N. (1995). Globalización y Localización: Nuevos retos a la investigación rural. En H. C. de Grammont (Ed.), *Nuevos procesos rurales en Mexico: Teorías, estudios de caso y perspectivas* (pp. 25-47).
- Long, N. (2001). The case for an actor-oriented sociology of development. *N. Long: Development Sociology: Actor Perspectives*, 9-29.
- Long, N. (2007). Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor. San Luis Potosí: CIESAS.
- Long, N. (2008). Translocal livelihoods, networks of family and community, and remittances in central Peru. *Migration and development within and across borders: Research and policy perspectives on internal and international migration*, 37-68.
- Long, N., & Long, A. (1992). *Battlefields of knowledge: the interlocking of theory and practice in social research and development*. Routledge.
- Long, N., & Roberts, B. (1984). *Miners, peasants and entrepreneurs: Regional development in the central highlands of Peru*. Cambridge University Press.
- López, V. (2013). Desarrollo, migración y seguridad: El caso de la migración hondureña hacia Estados Unidos. *Migr. desarrollo* [online]. 2013, vol.11, n.21, pp.65-105. ISSN 1870-7599.
- Marcus, G. E. (2014). Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal. *Alteridades*, (22), 111–127.
- Marlo. (2018, noviembre 17). Caravana migrante en Guadalajara. Recuperado 2 de abril de 2019, de <https://www.somoselmedio.com/author/mariomarlo/page/7/>

- Martínez, G., Cobo, S. D., & Narváez, J. C. (2015). Trazando rutas de la migración de tránsito irregular o no documentada por México. *Perfiles latinoamericanos*, 23(45), 127–155.
- Milenio (2018), Hondureños se quejan de los frijoles, pero los memes le «ponen» sabor. (2018, diciembre). Recuperado 2 de mayo de 2019, de <https://www.milenio.com/virales/hondurenos-quejan-frijoles-memes-ponen-sabor>
- No somos invisibles (2016) <https://www.facebook.com/No-somos-invisibles-apoyo-a-migrantes-1407069309539289/> recuperado el 25 de abril 2017
- OIM (2015). Hechos y Cifras 2014. Recuperado el 8 de Enero de 2016, de <http://oim.org.mx/hechos-y-cifras-2>
- ONU (2015). Directorio de Albergues para personas migrantes. Programa Conjunto para migrantes en tránsito, Organización Internacional para las Migraciones, Ciudad de México.
- Paerregaard, K. (1997) *Linking Separate Worlds. Urban Migration and Rural Lives in Peru*. Oxford: Berg.
- Palacios, J. (1983). “El concepto de región: la dimensión espacial de los procesos sociales”. *Revista Interamericana de Planificación*, Vol. XVII, N°66, pp. 56-68.
- Palma, S. I. (1996). *La emigración internacional en Centroamérica: una revisión de tendencias e impactos*. FLACSO, Programa Guatemala.
- Pries, L. (1998). “La migración transnacional y la perforación de los contenedores de Estados-nación”. *Estudios demográficos y urbanos*, 571-597.
- Quecedo, R. & Castaño, C (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa *Revista de Psicodidáctica*, núm. 14, pp. 5-39, Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea

- Ramírez, J. (2017). México 'echa' a 335 mil extranjeros, recuperado el 20 de febrero de 2017 en <http://www.reporteindigo.com/reporte/mexico/mexico-inmigrantes-deportaciones-extranjeros>
- REDODEM. Red de Documentación de Defensoras de Migrantes (2015). *Migrantes invisibles, violencia tangible*. Informe 2015, 76. México.
- Reporteros del Sur (2018) *Pide La 72 apoyo a tabasqueños para atender a migrantes centroamericanos* –. (s. f.). Recuperado 27 de marzo de 2019, de <https://www.reporterosdelsur.com.mx/diario3/2018/10/29/pide-la-72-apoyo-a-tabasquenos-para-atender-a-migrantes-centroamericanos/>
- Rey, J. A., Cedillo, A. G., Gimeno, C. M., Muñoz, R. Q., & Susser, I. (2001). *La sociología urbana de Manuel Castells*. Alianza Editorial.
- Reynoso, A. E. A. (2016). Estigma y discriminación: narrativas de migrantes centroamericanos en tránsito por México hacia Estados Unidos.
- Rodríguez, E. (2014). Migración centroamericana en tránsito por México hacia Estados Unidos: Diagnóstico y recomendaciones Hacia una visión integral, regional y de responsabilidad compartida. *México DF: ITAM*.
- Romero, N. (2013, diciembre 13). Discurso al recibir el Premio Nacional de Derechos Humanos 2013. Recuperado 24 de marzo de 2019, de <https://www.facebook.com/meraspatronas/posts/discurso-al-recibir-el-premio-nacional-de-derechos-humanos-2013publicado-el-dici/10152127881716079/>
- Romero, Y. H., Ramos, G. A., & Muñoz, J. P. (2012). Análisis y configuración del desarrollo regional. Un enfoque desde los actores. *Espacios Públicos*, 15(34), 188-207.
- Rueda, M. A. C., & Ribot, M. T. (2015). La frontera sur de México: orígenes y desarrollo de la migración centroamericana. *Cuadernos Intercambio sobre Centroamérica y el Caribe*, 12(2), 59–87.

- Sádaba, I. (2012). Acción colectiva y movimientos sociales en las redes digitales. Aspectos históricos y metodológicos. *Arbor*, 188(756), 781-794.
- Sen, A (1999) L'économie d' <<acteurs capables>>. *Project*, 4-11
- Sen, A. (2000). Libertad y desarrollo. Bogotá: Editorial Planeta. Distrito Federal
- Sen, A. (1990), "Gender and cooperative conflicts", in I. Tinker (Ed.), *Persistent Inequalities: Women and World Development*. Oxford: OUP, 123-149.
- Sin Fronteras IAP. (2018, noviembre 12). Nuestra historia. Recuperado 24 de marzo de 2019, de Sin Fronteras IAP website: <https://sinfronteras.org.mx/index.php/historia/>
- Smelser, N. J. (1989). *Teoría del comportamiento colectivo*. Fondo de cultura económica.
- Tarrés, M. L. (1992). Perspectivas analíticas en la sociología de la acción colectiva. *Estudios Sociológicos*, 735-757.
- Tilly, C. (1978). *From Mobilization to revolution*. Cambridge.
- Todaslolograremos. (2017). MUJERES EN LA COCINA | esperoquetodaslologremos. Recuperado 25 de marzo de 2019, de <https://esperoquetodaslologremos.wordpress.com/category/mujeres-en-la-cocina/>
- Touraine, A. (1995). *Producción de la sociedad*. UNAM. México.
- Touraine, A. (1969). *Sociología de la Acción*. Barcelona: Ediciones Ariel.
- Touraine, A. (1986). *Los movimientos sociales*. México DF.: UAM AZCAPOTZALCO.
- Touraine, A. (1987). *Actores sociales y sistemas políticos en América Latina*. Prealc. OIT.
- Touraine, A. (2005). *Un nuevo paradigma para comprender el mundo de hoy*. Barcelona
- Touraine, A. (2007). *El mundo de las mujeres*. Barcelona: Paidós Ibérica.

- Un Mundo Una Nación - Publicaciones. (2017, agosto 15). Recuperado 20 de diciembre de 2017, de <https://www.facebook.com/unmundounanacionac/photos/a.481909558651768/838242869685100/?type=1&theater>
- USCIS, United States Citizenship and Immigration Services (2013), Annual report. Citizenship and Immigration Services.
- Vallejo, A. P. (Ed.). (2009). Manual básico para la realización de tesis (PhD Thesis) tesis y trabajos de investigación. Eos.
- Zamora, R. G. (2005). *Migración, remesas y desarrollo: Los retos de las organizaciones migrantes mexicanas en Estados Unidos*. Doctorado en Estudios del Desarrollo UAZ.
- Zarcos, D.P. (2007), Sobre el uso y el abuso de la migración femenina Centroamericana. Estado de la cuestión. Cuadernos Geográficos. 263-281.

Entrevistas

- Aguilar, K. (2018, noviembre 9). *Karla, Las Patronas*. (M. Tudela, Entrevistador)
- Alvarado, U. I. (2017, abril 16). *Uriel, Las Patronas*. (M. Tudela, Entrevistador)
- Estrada, M. (2017, junio 8). *Bendiciendo migrantes, Ruiz*. Recuperado de www.facebook.com/bendiciendo.migrantes (M. Tudela, Entrevistador)
- Fraile, M. (2017, abril 11). *Fraile Manuel la 72 [Tenosique]*. (M. Tudela, Entrevistador)
- García, I. (2018, junio 20). *Voluntaria Hermanos en el camino Ixtepec*. (M. Tudela, Entrevistador)
- García, I. (2018, junio 20). *Voluntaria Hermanos en el camino Ixtepec*. (M. Tudela, Entrevistador)

González, A. (2018, octubre 3). *Responsable del Centro de Atención a Migrantes y Refugiados*. (M. Tudela, Entrevistador)

González, A. (2018, octubre 3). *Responsable del Centro de Atención a Migrantes y Refugiados*. (M. Tudela, Entrevistador)

Juntas de la Patrona. (2018, noviembre 15). *Doña Mago*. M. Tudela, Entrevistador)

Márquez, R. (2017, abril 12). *Ramon, La 72*. (M. Tudela, Entrevistador)

Perez, J. (2018). *Peluquero hondureño*. (M. Tudela, Entrevistador)

Pineda, M. (2018, octubre 17). *Mauricio, fm4*. (M. Tudela, Entrevistador)

Ramírez, J. (2018, noviembre). *Julia, Las patronas*. (M. Tudela, Entrevistador)

Romero, B. (2017, abril 16). *Doña Bernarda, Las Patronas*. (M. Tudela, Entrevistador)

Romero, B. (2018, Noviembre 19). *Doña Bernarda, Las Patronas*. (M. Tudela, Entrevistador)

Romero, M. A. (2017, abril 16). *Toña, Las Patronas*. (M. Tudela, Entrevistador)

Romero, P. (2017, abril 18). *Prima de Las Patronas*. (M. Tudela, Entrevistador)

Vásquez, L. (2017, de abril). *Doña Leonila*. (M. Tudela, Entrevistador)

Vilchis, A. (2017, mayo 3). *Hermanos en el camino Toluca*. (M. Tudela, Entrevistador)

Voluntaria D, (2018, Noviembre 5) *Voluntaria de Las Patronas* (M. Tudela, Entrevistador)

Voluntaria, A. (2017, abril 12) *Voluntaria de La 72 Hogar Refugio* (M. Tudela, Entrevistador)

Voluntaria, L. (2017, abril). *Voluntaria UAM*. (M. Tudela, Entrevistador)

Voluntaria, N. (2018, abril). *Voluntaria FM4* (M. Tudela, Entrevistador)

Anexos

Anexo 1: Colectivos de apoyo y protección al migrante

Nombre	Localización	Eje de acción principal
Las Patronas	Amatlán de los Reyes, Veracruz	Alimentos
Apoyo a migrantes, Acaponeta Nayarit	Acaponeta, Nayarit	Alimentos y ropa
La 72, Hogar Refugio	Tenosique, Tabasco	Hospedaje / refugio
La FM4 Paso libre	Guadalajara, Jalisco	Apoyo legal en caso de detenciones
Centro de Derechos Humanos del Usumacinta, A.C	Tabasco	Apoyo legal
Comedor Jesús Migrante	Tepic, Nayarit	Ropa y artículos de aseo personal
Mochila Migrante	Tepic, Nayarit	Entregan mochilas con artículos de aseo personal y alimentos
Bendiciendo Migrantes y ayudando familias	Ruiz, Nayarit	Alimentos y ropa
Albergue "La sagrada familia"	Apizaco, Tlaxcala	Alimentos y hospedaje
Sin Fronteras IAP	Ciudad de México	Promoción, protección y defensa de los Derechos Humanos
Un mundo, una nación	Tlaxcala, Tlaxcala	Apoyo legal en caso de detenciones
Mujer migrante. mx	Portal de internet	Comunicación entre mujeres migrantes y sus familias en los lugares de origen
Mazatlán Fraternal	Mazatlán, Sinaloa	Apoyo médico y alimentos
El Samaritano	Tula, Hidalgo	Hospedaje
Una mano al hermano migrante	Tapachula, Chiapas	Alimentos
Apoyo al migrante	Hermosillo, Sonora	Ropa y artículos de aseo personal
Casa de la Esperanza	Tepic, Nayarit	Alimentos, ropa y hospedaje
Casa migrante Irapuato	Irapuato, Guanajuato	Hospedaje y apoyo legal en caso de detenciones
Hermanos en el camino	Ixtepec, Oaxaca	Hospedaje, ropa, alimentos, asesoría legal o psicológica
Albergue casa Tochan	Ciudad de México	Albergue
Albergue Decanal Guadalupano	Veracruz	Albergue
Casa de la Caridad Cristiana Hogar del Migrante	San Luis Potosí	Alimentos, ropa y hospedaje
Casa del Caminante Jtatic Samuel Ruiz	Chiapas	Alimentos, ropa y hospedaje

Casa del Migrante San Juan de Dios	Guanajuato	Alimentos, ropa y hospedaje
Casa Nicolás	Nuevo León	Albergue
Centro de Acogida y formación para Mujeres Migrantes y sus familias (CAFEMIN)	Ciudad de México	Asesoría legal, médica y psicológica, hospedaje y comida
Centro de Derechos Humanos Juan Gerardi	Coahuila	Asesoría y protección legal
Centro de Orientación del Migrante de Oaxaca (COMI)	Oaxaca	Asesoría
Servicio Jesuita a Migrantes México (SJM)	Ciudad de México	

Anexo 2: Cuadro Perspectivas de la acción colectiva

Perspectiva	Autores clave	Características de la Acción Colectiva
Analiza la acción como referencia al sistema social	<ul style="list-style-type: none"> • Park • Turner • Blúmer • Killan • Smelser 	<ul style="list-style-type: none"> • Se observa como integral para el funcionamiento de la sociedad. • Comportamiento controlado. • Surgen cambios estructurales o sociales (Park) o crisis de orden (Blúmer). • Las acciones se desarrollan o producen en la vida cotidiana. • Se originan a nivel macro-estructural (quiebre de controles sociales), desestructura las relaciones en formas y niveles. • Demandas sociales y transformaciones socioeconómicas, relación social.
Movilización en las estructuras	<ul style="list-style-type: none"> • Olson • Gamson • Lapeyroni • Tilly • Cohen & Arato • Tarrow 	<ul style="list-style-type: none"> • Cambio estructural y comportamiento por medio de demandas para actuar y promover cambios. • Mercado de recursos económicos, sociales e ideológicos. • Desarrollo de estrategias para satisfacer las demandas o proteger intereses y el uso de recursos materiales o no materiales: valores, redes sociales, actos. • Los recursos crean, construyen y se intercambian para llegar a un objetivo. • Se caracteriza la acción colectiva por las relaciones de poder y se reconoce todo actor como político. • Se forman redes sociales previas con categorías sociales e identidades comunes que crean solidaridad, es decir, la acción colectiva y repertorio cultural de oportunidades. • Acciones defensivas. • Es fundamental el poder de negociación con los recursos (movilización) en las estructuras de poder.
Interaccionismo	<ul style="list-style-type: none"> • Blumer 	<ul style="list-style-type: none"> • Conductas o comportamientos colectivos como componentes de la vida social, funcionamiento de la sociedad y como factores del cambio dentro de ella. • Las acciones colectivas tienden a la adaptación o vuelta al equilibrio del sistema evitando rompimientos en él. • Privilegia la motivación individual o situación del actor como determinante de ella. • Los comportamientos colectivos se originan por una situación económica o social desventajosa que conduce a la violencia.
Funcional	<ul style="list-style-type: none"> • Merton • Smelser 	<ul style="list-style-type: none"> • Son procesos por los cuales un sistema social no logra realizar una plena integración de sus subsistemas, a la vez que se preguntó por qué las

	<ul style="list-style-type: none"> • Gur • Park 	<p>normas no son suficientemente interiorizadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La acción colectiva es una respuesta reactiva de comportamiento ante las crisis y transformaciones sociales. • Las acciones surgen con una finalidad y se deshacen cuando llegan a ella
Elección Racional	<ul style="list-style-type: none"> • Olson • Elster • Simón • Giddens 	<ul style="list-style-type: none"> • La esperanza de conseguir beneficios privados motiva la participación de los individuos y grupos. • Relación existente entre los intereses individuales y la acción colectiva, concentrándose y poniendo énfasis en las decisiones del individuo. • Los individuos no participan en acciones colectivas a menos que los beneficios esperados superen los costos de su acción. El interés común de todos los miembros de un grupo consiste en obtener algún beneficio al emprender cualquier acción colectiva. • Beneficios e intereses privados, que calculan meticulosamente costos y ganancias antes de iniciar cualquier acción colectiva o participar en ella. • Los actores al decidir intervenir en una acción colectiva esperan recibir beneficios que superen en mucho los costos de su participación.

Fuente: Elaboración propia, a partir de Tarres (1992), Tilly (1978), Turner y Killian (1957), Smelser (1989), Touraine (1969), Svampa (2009).

Anexo 3: Primer Guion de entrevista

Identificar la organización

1. ¿Cuándo fue creado su grupo?
2. ¿Por quién?
3. ¿En qué circunstancias?
4. ¿Dónde?
5. ¿En qué consiste su acción social? ¿Por qué?
6. ¿Cómo surgió su acción?
7. ¿Lo aprendió de alguien?
8. ¿De qué otras acciones u organizaciones ha formado parte?
9. ¿Cómo influye esa experiencia en su participación actual?
10. ¿Qué otro tipo de relaciones (parientes, compañeros de trabajo, amigos, vecinos, etc.) le han influido para su participación social actual? ¿Cómo?
11. ¿Qué principios, ideas o valores le han inspirado para participar en esta acción social?
12. ¿De dónde, de quiénes y por qué los retoma?
13. ¿Cuál era la situación social cuando inicio su acción?
14. ¿Tuvieron apoyo de algún sector cuando iniciaron?
15. ¿Cuál es el motivo fundamental por el que ustedes luchan?
16. ¿Con quién se están enfrentando?

Problema

17. ¿La situación era compartida con gente de la comunidad?
18. ¿A quiénes les afecta principalmente?
19. ¿Cómo percibe la opinión y la posición de la ciudadanía ante el conflicto?

Organización y estrategias

20. ¿Cuáles son las reglas fundamentales que los rigen?
21. ¿Cómo se organizan?
22. ¿Cómo se toman las decisiones?

23. ¿Qué recursos (dinero, colaboraciones, infraestructura, equipo) utilizan?
24. ¿De dónde o cómo los han obtenido?
25. ¿Qué objetivos persigue la acción social que actualmente realizan?
26. ¿Quién o quienes dirigen?
27. ¿Cuáles son los principales recursos que necesitan en su grupo para realizar sus objetivos?
28. ¿De dónde los obtienen?
29. ¿Tienen tareas asignadas? ¿Cuáles?

Gobierno y externos

30. ¿Cómo es su relación actual con el gobierno?
31. ¿Hay apertura del gobierno ante sus demandas?
32. ¿Cuál ha sido la posición del Gobierno federal, estatal o municipal ante ustedes desde el nacimiento de su acción?
33. ¿Cómo es ahora?
34. ¿El gobierno les ha reprimido, intimidado o presionado de alguna manera?
(Como preguntar)
35. ¿Cómo y en qué circunstancias?

Amenazas o riesgos

36. ¿Se considera víctima de una agresión?
37. ¿Cuáles son las causas de la agresión?
38. ¿Qué consecuencias han tenido las agresiones?
39. ¿Qué consecuencias tiene para el resto de la sociedad?

Impacto

40. ¿En qué medida considera que han ayudado?
41. ¿En qué tipo de espacios o redes se apoyan? (medios de comunicación, jurídico, social, económico, cultural, político)

42. ¿Cómo podría resolverse el conflicto en el que están involucrados?
43. ¿Cómo percibe la opinión y la posición de la ciudadanía ante su discurso y sus acciones?

Migrantes

44. ¿Qué opinan los migrantes centroamericanos de su labor?
45. ¿Tienen contacto con otros migrantes?

Anexo 4: Guion Voluntarios

Identificación y organización

1. ¿Quién eres y que haces?
2. ¿Dónde eres (o fuiste) voluntaria?
3. ¿Cómo lo conociste?
4. ¿Qué sabes de su origen y los principales actores?
5. ¿Cuál era tu trabajo o tus actividades?

Experiencia

6. ¿Qué aprendiste de tu tarea asignada o de tu voluntariado?
7. ¿Qué tipo de redes creaste o pudiste observar?
8. ¿Cuál fue la opinión de tus familiares?

Subjetivación

9. ¿Qué te llevo a actuar?
10. Detonante o reconocimiento propio
11. ¿La ubicación del colectivo influencio tu actuación?

Redes y relaciones externas

12. ¿Sabes si tienen algún apoyo o de dónde sacan los recursos?
13. ¿Cómo ves al gobierno en relación a la acción del colectivo?
14. ¿Cómo ves su relación con la comunidad?

Organización y estrategias

15. ¿Cuáles son las reglas fundamentales que los rigen?
16. ¿Cómo se organizan?

Gobierno y externos

17. ¿Sabes algo de cómo es su relación actual con el gobierno?

Amenazas o riesgos

18. ¿Se siente víctima de una agresión o con miedo a una?
19. ¿Cuáles son las causas de la agresión?

Impacto

20. ¿En qué medida considera que han ayudado?
21. ¿En qué tipo de espacios o redes crees q impactan?
- 22.

Migrantes

23. ¿Estuviste en contacto con los migrantes y por qué?
24. ¿Qué opinión tienen del colectivo y las acciones?

Anexo 5: Guion de Entrevista FM4

Identificar la organización

1. ¿Cuándo fue creado su grupo?
2. ¿Por quién?
3. ¿En qué circunstancias?
4. ¿Dónde?
5. ¿En qué consiste su acción social? ¿Por qué?
6. ¿Cómo surgió su acción?
7. ¿Lo aprendió de alguien?
8. ¿Cómo influye esa experiencia en su participación actual?
9. ¿Qué otro tipo de relaciones (parientes, compañeros de trabajo, amigos, vecinos, etc.) le han influido para su participación social actual? ¿Cómo?
10. ¿Qué principios, ideas o valores le han inspirado para participar en esta acción social?

Problema

11. ¿La situación era compartida con gente de la comunidad?
12. ¿A quiénes les afecta principalmente?
13. ¿Cómo percibe la opinión y la posición de la ciudadanía ante el conflicto?

Organización y estrategias

14. ¿Cómo se organizan y cómo se toman las decisiones?
15. ¿Qué recursos (dinero, colaboraciones, infraestructura, equipo) utilizan?
16. ¿De dónde o cómo los han obtenido?
17. ¿Cuáles son los principales recursos que necesitan en su grupo para realizar sus objetivos?
18. ¿De dónde los obtienen?

Gobierno y externos

19. ¿Cómo es su relación actual con el gobierno?
20. ¿Ha sido víctima de una agresión?

21. Impacto

22. ¿En qué medida considera que han ayudado?
23. ¿En qué tipo de espacios o redes se apoyan? (medios de comunicación, jurídico, social, económico, cultural, político)
24. ¿Cómo podría resolverse el conflicto en el que están involucrados?
25. ¿Cómo percibe la opinión y la posición de la ciudadanía ante su discurso y sus acciones?

Anexo 6: Categorías de Análisis

Categorías	Subcategorías	Códigos
Agencia	Contexto del actor o colectivo Capacidades del actor Sentimientos Sit. E improvisación	¿Quiénes son?, Actitud Defensiva, Actitudes, Actores externos, Actores y sentimientos, Agencia Repetida, Agente dinamizador, Ajeno, Amor, Armonía, Capacidad de construcción, Capacidad narrativa, Capacidad narrativa y comunicativa, Capacidades, Clasificación De Migrantes, Conciencia De Conocimiento, Conciencia Del Otro, Cultura, Desgaste Del Agente, Empatía Con Los Migrantes, Equidad Y Diferencia En Trato, Familia, Género, Identidad, Idioma, Igualdad, Libertad En La Acción, Lo Vivido, Miedo, Motivación, Negociación, Oportunidades, Pasión, Percepciones y situaciones Hostiles, Performance, Profesión/Experiencia, Reacciones Externas, Recursos De Los Actores, Relaciones De Poder, Religión Y Fe, Respeto, Sentido De Comunidad, Sentimientos En La Experiencia, Sentimientos Negativos, Simbólico, Subjetivación Del Actor, Tradición Y Transmisión
Experiencia	Experiencia y rutina Estrategias Transformación en la experiencia Simbólico de la Experiencia Situaciones y riesgo en la experiencia	"La Normalidad", Adaptación, Agradecimiento, Amenazas A Los Colectivos, Autoproducción De Conocimiento, Autoridad Y Jerarquía, Cambios De La Migración, Cambios Y Oportunidades A Partir De La Experiencia, Capacitación, Caravana, Causas/Influencias, Conflictos Y Resolución, Consecuencias Negativas, Control, Desinterés, Diversidad De Singularidades, Embolsar Comida, Experiencia Aplicada Al Colectivo, Experiencia Y Religión, Éxito, Filtro De Migrantes, Herramientas De Los Colectivos, Integración, Lo Inmediato, Lo Simbólico De La Experiencia, Lo Vivido, Nombre Y Significado, Práctica Y Rutina, Previsión Y Seguridad, Reacciones, Reacciones De Los Migrantes, Recompensas, Reconocimiento, Recursos Desaprovechados, Reglas, Riesgos, Sensibilización, Sentimientos En La Experiencia, Situación Externa A La Migración, Tanteo Y

		Experiencia, Tareas En El Colectivo, Toma De Decisiones, Trabajar En Equipo, Tradición Y Transmisión, Trato Con Los Voluntarios
Arenas en Disputa	Arenas y acción Arenas de difusión Ciberarenas Espacio y pertenencia	Albergue, Arenas & Pertenencia, Campañas/Difusión, Campo Social, Contribución, Cooperación Inexistente O Mínima, Crisis Humanitaria, Deportaciones, Diálogo, Documental, Extranjero, Fotos, Ignorancia Y Desconocimiento, Imaginario Colectivo De La Migración, Lo Virtual, Localización, Otros Colectivos, Plataformas Virtuales Y Recursos, Población Estacionaria, Publicidad, Relación Dentro Del Colectivo, Simbólico, Temporalidad, Zonas/Arenas De Riesgo
Redes	Alcance/convocatoria Estrategias y redes Redes de información Redes poliédricas Tipos de redes	Adaptación, Campañas/Difusión, Círculo Cerrado, Compromiso Simbólico, Comunidad, Cooperación, Cooperación Simbólica, Estereotipos Y Reacciones Externas, Extranjero, Habilidad De Construir Redes, Indiferencia, Interacción, Intercambiar, Manejo De Información Como Recurso, Negociación, Observación Internacional, Ofrecimiento Discursivo, Organización Social, Red Solidaria, Redes Externas, Relaciones De Poder, Relación Colectivo- Migrantes, Relación Con El Gobierno, Sentido De Comunidad, Simbólico, Solidaridad, Voluntarios
Acciones colectivas	Acción y contexto Eje de acción Organización, Estructuras y condiciones Recursos	Acción Detonante, Acciones, Acciones Institucionales, Acciones Y Cambios En El Espacio, Acciones Y Equidad, Acciones Y Genero, Acción De Estabilización, Área De Investigación, Búsqueda De Recursos U Oportunidades, Cese De Acción, Comida, Conflicto Externo, Conflicto Interno, Contención, Cuidado Y Protección, Donaciones, Duración De La Acción, E. Derechos Humanos, E. Estabilización, E. Fuera De La Migración, E. Visado Y Refugio, Educación Y Formación A La Población Migrante, Heterogeneidad En Las Acciones, Impacto, Incidencia Internacional, Información Como Recurso, Integración, Intercambiar, Labor De Incidencia, Llenar Botellas De Agua, Manejo De Información Como Recurso, Manejo De Recursos, Aprovechamiento De Recursos, Observación Y Acción, Obtención De

		Recursos, Oportunidades, Primer Acción, Recursos Desaprovechados, Resistencia Y Oposición, Resultados De Las Acciones, Simbólico, Tareas En El Colectivo
--	--	--

Anexo 7: Categorías y códigos

