



UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT

FACULTAD DE ODONTOLOGIA

División de Estudios de Posgrado e Investigación

MAESTRIA EN ODONTOLOGIA

*Evaluación del Proceso educativo de la Licenciatura en
Odontología de la Facultad de Odontología de la Universidad
Autónoma de Nayarit*

T E S I S

que presenta

Alma Rosa Rojas García

para obtener el grado de

MAESTRA EN ODONTOLOGIA

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT



SISTEMA DE BIBLIOTECAS

TUTORES:

M. en C. Lourdes C. Pacheco Ladrón de Guevara

Dr. Luis Alberto Gaitán Cepeda

Tepic, Nayarit
Febrero de 1997



Universidad Autónoma de Nayarit

C. Alma Rosa Rojas García

Candidata a Maestra en Odontología.

Presente :

En virtud de que hemos recibido la notificación de los sinodales asignados por esta comisión de que su trabajo de tesis de maestría titulado: *"Evaluación del Proceso Educativo de la Licenciatura en Odontología de la Facultad de Odontología de la Universidad Autónoma de Nayarit"* bajo la tutoría de: M. en C. Lourdes C. Pacheco Ladrón de Guevara, y Dr. Luis Alberto Gaitán Cepeda, ha sido revisado y se han hecho las sugerencias y recomendaciones pertinentes, le extendemos la autorización de impresión, para que una vez concluidos los trámites administrativos necesarios le sea asignada la fecha y hora de la réplica oral.

Atentamente

La Comisión Asesora Interna de la División
de Estudios de Posgrado e Investigación.


C.D.C.M.F. Aurora García Sandoval
Directora de la Facultad de Odontología
de la UAN


C.M.O. Alma Rosa Rojas García
Coord. de la Div. de Estudios de
Posgrado e Investigación.


M.S.P. Saúl H. Aguilar Orozco
Coord. de la Maestría en Odontología


C.D.E.E. Eusebio Martínez Sánchez
Coord. de la Especialidad de Endodencia.



Tepic, Nayarit, Febrero 18 de 1997.

A Dios :

Por permitirme terminar mis estudios de Maestría y hacer de mí una persona útil a la sociedad.

Al C.P Francisco Alberto Rivera Domínguez :

Por el apoyo que he recibido de usted durante mi formación profesional.

A la Dra. Aurora García Sandoval :

Por ser una guía en mi superación académica

Al Dr. Jaime Gutiérrez Villaseñor :

Por el apoyo que incondicionalmente me ha brindado.

A la Lic. Lourdes Pacheco y al Dr. Luis Gaitán :

Por la asesoría y dedicación de su tiempo durante el desarrollo de esta tesis.

A los maestros : Saúl Aguilar, Roberto Gómez y Mario Velázquez : por los conocimientos que me transmitieron durante el curso de la Maestría.

Al Fondo de Apoyo a la Investigación de la Universidad Autónoma de Nayarit :
por el apoyo brindado para la realización del presente proyecto de tesis.

A la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior y al programa SUPERA : por el apoyo brindado para la realización de mis estudios de Maestría y la elaboración de esta Tesis.

A mi familia y amigos :

por el apoyo moral que en todo momento he recibido de ellos.

- En el aprovechamiento escolar, se observó que estadísticamente en cuanto al promedio generacional de aprovechamiento, no existe diferencia entre los dos planes de estudio.
- En el perfil de la planta docente de la Facultad se observó que :
el 73 % de la planta docente de la Facultad de Odontología tiene estudios superiores a la Licenciatura , lo que se piensa que influye en la calidad de la enseñanza.
El promedio de asistencias a cursos por parte de los maestros es de 1.5 cursos por año
- Respecto a las características socioeconómicas de los alumnos de la Facultad, La carrera de Odontología sigue siendo más demandada por la mujer.
Se encontró que el estudiante de Odontología pertenece a una clase socioeconómica media y que se emplea para poder cursar la carrera, lo que requiere de un análisis de la carga horaria de la *curricula* .

CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados de esta evaluación, se concluye que la influencia del plan de estudios actual en el mejoramiento del aprovechamiento escolar aún no es muy evidente , tal vez porque son pocas las generaciones que han egresado con él , por lo que se requiere de evaluaciones posteriores.

Con base en los resultados obtenidos donde el promedio de asistencias a cursos por año es de 1.5 cursos por año por maestro, se requiere implementar un programa de actualización y educación continua, para promover apoyos para la asistencia y actualización del profesorado de la Facultad.

El mayor porcentaje de maestros emplea solamente como material didáctico el pizarrón y las diapositivas, por lo que se desaprovechan los demás recursos. En lo referente a la opinión de los catedráticos respecto al plan de estudios actual, el 59 % opina que en forma muy general el plan de estudios actual es mejor que el anterior.

INDICE

I DATOS DE IDENTIFICACION

II RESUMEN

III. INTRODUCCION

3.1 - LA EVALUACION CURRICULAR

3.1.1 Definición de *curriculum*

3.1.2 La evaluación *curriculum*

3.1.3 Evaluación interna de la eficiencia y la eficacia del *curriculum*

3.1.4 Evaluación externa de la eficiencia y la eficacia del *curriculum*

3.1.5 Como se evalúa el *curriculum*

3. 1.6 La evaluación curricular en odontología

3.2 - LA FACULTAD DE ODONTOLOGIA

3.2.1 Fundación

3.2.2 Infraestructura

3.2.3 Planes de estudio

3.2.4 Planta docente

3.2.5 Egresados

IV. MATERIAL , METODO Y RESULTADOS

4.1 - LA VIGENCIA DE LOS PLANES DE ESTUDIO

4.1.1 Plan de estudios inicial

.... Características

.... Duración

.... Estructura (materias)

.... Perfil del egresado a formar

- 4.1.2 Plan de estudios actual
 - Justificación para el cambio
 - Estructura
 - Perfil del egresado
 - Principales problemas

- 4.1.3 Análisis comparativo de los dos planes de estudio.
 - Evaluación de los planes de estudio
 - Evaluación de los contenidos temáticos

4.2 - APROVECHAMIENTO ESCOLAR.

- 4.2.1 El periodo 1984-1988
 - Promedio de aprovechamiento por generación
 - Promedio de aprovechamiento por semestre
 - Promedio de aprovechamiento por materia
 - Promedio de alumnos reprobados por materia.
 - Materia de mayor índice de reprobación

- 4.2.2 El periodo 1989-1993
 - Promedio de aprovechamiento por generación
 - Promedio de aprovechamiento por semestre
 - Promedio de aprovechamiento por materia
 - Promedio de alumnos reprobados por materia
 - Materia de mayor índice de reprobación

4.2.3 Análisis comparativo de aprovechamiento entre los dos planes.

- Análisis comparativo del promedio de aprovechamiento de los dos planes de estudio
- Análisis comparativo de la diferencia de promedios por semestres de los dos planes de estudio
- Análisis comparativo del promedio por materias

4.3 -LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGIA

- 4.3.1 Características generales (grado, edad, género, origen)
- 4.3.2 Infraestructura familiar (vivienda)
- 4.3.3 Características socioeconómicas (alimentación, trabajo)

4.4.- EL PERSONAL DOCENTE DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGIA

- 4.4.1 Nivel de escolaridad
- 4.4.2 Areas de especialización
- 4.4.3 Actualización
- 4.4.4 Materias que imparte
- 4.4.5 Congruencia académica
- 4.4.6 Ambiente de trabajo
- 4.4.7 Vinculación con los alumnos
- 4.4.8 Empleo de material didáctico
- 4.4.9 Opinión de los planes de estudio

V. DISCUSION Y CONCLUSIONES

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

VII. ANEXOS:

Bibliográfico
Estadístico
Gráfico
Fotográfico
Metodológico

II RESUMEN

El propósito de esta tesis es evaluar el proceso educativo actual en la Facultad de Odontología de la Universidad Autónoma de Nayarit, durante el periodo 1989-1993 por comparación con el proceso educativo de 1984-1988.

Para su realización este estudio se dividió en cuatro partes :

- 1.-Evaluación de los planes de estudio.
- 2.-Evaluación del aprovechamiento escolar de los alumnos.
- 3.-Características de los estudiantes de la Facultad de Odontología.
- 4.- Características de la planta docente de la Facultad de Odontología.

RESULTADOS

- En la evaluación de los planes de estudio se observó que :

- 1)- El total de horas del plan de estudios actual disminuyó de 6,170 a 4,848 horas (1,322)
- 2)- Estas representan una disminución del 21.42% del total de carga horaria del plan de estudios actual.
- 3)-El total de horas básicas médicas disminuyó en un total de 144 horas.
- 4)-Se disminuyeron 102 horas básicas odontológicas.
- 5)-Se disminuyeron 555 horas teóricas clínicas odontológicas.
- 6)-Se disminuyeron 825 horas clínicas odontológicas.
- 7)-Se incrementaron 496 horas culturales y sociales.
- 8)-Se disminuyeron 96 horas técnicas.

- En el análisis de los contenidos temáticos se observó que :

El 28.8 % de las materias cambiaron en su contenido temático.

El 54.2 % de las materias fueron reubicadas.

El 16.6 % de las materias son impartidas por catedráticos diferentes a los anteriores.

El 30.5 % de las materias no tuvieron cambios evaluables, ya sea porque no se encontró el contenido temático del plan de estudios anterior o porque no sufrió modificación de ubicación ni cambio de maestro o bien son materias nuevas.

• III INTRODUCCION

Con base en que no existen reportes de evaluación de la educación odontológica y debido a la necesidad de conocer si los objetivos planteados en la educación académica de la licenciatura en la Facultad de Odontología han sido alcanzados, se planteó llevar a cabo una evaluación académica del proceso educativo.

El conocimiento de si la capacitación y el adiestramiento de los alumnos han sido adecuados y por consecuencia si los egresados de la Facultad de Odontología de la Universidad Autónoma de Nayarit están preparados para brindar un servicio odontológico de calidad lleva a pensar en la contribución que este proyecto brindará a la sociedad.

El evaluar el proceso académico da la oportunidad de plantear opciones para alcanzar los objetivos cuando lo logrado se aleja de lo programado.

La hipótesis que se plantea es que el plan de estudios 1989-1993 es diferente al plan de estudios 1984-1988 lo que influye en el mejoramiento del aprovechamiento escolar.

Los objetivos que se persiguen con el presente estudio son los siguientes :

- Realizar una evaluación global académica de la Facultad de Odontología de la Universidad , Autónoma de Nayarit, evaluar el desempeño escolar del alumno, determinar la situación académica del personal docente, conocer la eficacia de los planes y programas, conocer la infraestructura con la que se cuenta para el apoyo del proceso de aprendizaje determinar las características socioeconómicas de los alumnos, conocer el perfil académico de la planta docente de la Facultad de Odontología.

3.1. EVALUACION CURRICULAR.

En las últimas décadas se ha puesto de manifiesto, en nuestro país una creciente preocupación por mejorar la enseñanza a todos los niveles , a pesar de tales preocupaciones y los esfuerzos realizados, la superación académica tan deseada no se percibe con claridad

A medida que aumentan los esfuerzos para mejorar la educación mediante la aplicación de procedimientos sistemáticos apoyados por la tecnología disponible, aumenta también la importancia de un comportamiento científico para realizar la evaluación curricular (Arnáz 1990).

La evaluación curricular es importante en los procesos de ajuste, desarrollo, prueba mejoramiento y realización de nuevos programas, procedimientos, procesos y medios de apoyo en educación.

3.1.1 Definición de *curriculum*

Para iniciarse en el campo de la evaluación curricular habrá que definir su objeto de estudio: el *curriculum*. Actualmente existen diversas definiciones , entre otras :

Para Arnáz: el *curriculum* es:

“ el plan que norma y conduce explícitamente un proceso concreto y determinante de enseñanza -aprendizaje que se desarrolla en una institución educativa (...) Es un conjunto interrelacionado de conceptos, proporciones y normas, estructurado en forma anticipada a acciones que se quiere organizar: en otras palabras, es una construcción conceptual destinada a conducir acciones , pero no las acciones mismas, si bien de ellas se desprenden evidencias que hacen posible introducir ajustes o modificaciones al plan ” (Arnáz 1990).

Arredondo concibe el *curriculum* como:

“ el resultado de: a) el análisis y reflexión sobre las características del contexto, del educando y de los recursos; b) la definición tanto explícita como implícita de los fines y los objetivos educativos; c) la especificación de los medios y los procedimientos propuestos para asignar racionalmente los recursos humanos, materiales, informativos, financieros, temporales y organizativos de manera tal que se logren los fines propuestos ” (Díaz-Barriga 1995).

Los *curricula* (plural de *curriculum*) difieren entre sí en razón de las circunstancias y características peculiares de los procesos de enseñanza -aprendizaje que norman. Así por ejemplo la preparación de un abogado requiere de un *curriculum* diferente del que sirve para preparar a un médico. Aunque los *curricula* difieren en cuanto a nivel, la duración de los estudios, los propósitos, etc., comparten una estructura común; en ellos se encuentran los siguientes elementos:

- 1.- Objetivos curriculares. Son los procesos educativos generales que se persiguen con un sistema específico, particular, de enseñanza-aprendizaje.
- 2.- Plan de estudios. Es el conjunto de contenidos seleccionados para el logro de los objetivos curriculares, así como la organización y secuencia en que deben ser abordados dichos contenidos, su importancia relativa y el tiempo previsto para su aprendizaje.
- 3.- Cartas descriptivas. Son las guías detalladas de los cursos, es decir, las formas operativa en que se distribuyen y abordan los contenidos seleccionados.
- 4.- Sistema de evaluación. Es la organización adoptada respecto a la admisión, evaluación, promoción y acreditación de los alumnos. Mediante este sistema se regula el ingreso, tránsito y egreso de estudiantes, en función de los objetivos curriculares (Amáz 1990).

Cabe destacar que el *currículum* es un sistema, en el que los cuatro elementos destacados deben estar coordinados entre sí para que se logre el propósito central de todo *currículum*: guiar un proceso de enseñanza -aprendizaje , organizándolo. Un *currículum* en el cual no hay concordancia entre sus elementos , provoca una conducción desordenada y hasta contradictoria de la enseñanza y el aprendizaje.

3.1.2 La evaluación curricular

El *currículum* no debe ser considerado como algo estático, pues está basado en necesidades cambiantes y en avances disciplinarios que son continuos. Esto implica la necesidad de adecuar de manera permanente el plan curricular y determinar sus logros, para ello es necesario evaluar continuamente el *currículum* (Boyd 1993).

El interés cada vez más creciente por obtener resultados satisfactorios de las escuelas, lleva a emprender acciones destinadas a conocer los que efectivamente se están logrando, así como las medidas que pueden tomarse para incrementarlos cualitativa o cuantitativamente. Esto constituye el objetivo de la evaluación que toda institución educativa ha de hacer de sí misma en forma permanente.

Evaluar el *currículum* es la tarea que consiste en establecer su valor como el recurso normativo principal de un proceso concreto de enseñanza -aprendizaje, para determinar la conveniencia de conservarlo , modificarlo o sustituirlo.

Pueden presentarse dos situaciones cuando se pretende conducir una evaluación curricular :

- 1.- Hay un plan de estudios vigente en la institución y se pretende realizar una reestructuración curricular.

2.- No hay ningún plan de estudios y se pretende crearlo.

En ambos casos, la evaluación se realizará para valorar el grado de éxito con respecto al modelo o a las metas propuestas, y deberá aplicarse en cada una de las etapas del proceso, a pesar de que pueda presentarse una secuencia diferente con variantes pertinentes para cada caso (Díaz-Barriga 1995).

La evaluación curricular es importante porque en la actualidad constantemente ocurren cambios en la educación y hay nuevos hallazgos científicos, deben juzgarse continuamente los resultados obtenidos pues solo así se llega al perfeccionamiento o reemplazo racional y fundamentado de lo que se tiene establecido. De este modo, la evaluación facilitará la optimización de cada uno de los elementos del proceso al proporcionar la información necesaria que permitirá establecer las bases objetivas para modificar o mantener dichos elementos. Por otra parte, es indispensable valorar lo más objetiva y sistemáticamente posible los logros y las deficiencias de un plan curricular en operación. Cuando se realiza una evaluación curricular generalmente se conduce de manera asistemática, sin rigor metodológico y de manera fragmentaria, esto enfrenta a planes de estudio que se utilizan por años sin modificación alguna, o a planes que sí se modifican pero sin un proceso científico de evaluación. Desgraciadamente, el método más utilizado para evaluar planes y programas de estudio se limita a analizar la secuencia y organización de los títulos de las asignaturas y de las unidades temáticas con lo cual se obtiene solamente una información descriptiva e incompleta, pues no se indica el rendimiento real de los alumnos y tampoco si al egresar de la carrera satisfacen las necesidades para las que fueron capacitados.

La importancia del *curriculum* es tal que su evaluación debe ser una actividad deliberada, sistemática y permanente, desde el momento mismo en que se inicia la elaboración del *curriculum*.

Para efectos de análisis, conviene distinguir dos facetas de la evaluación curricular, distintas en cuanto al tipo de información disponible en el momento de emitir el o los

juicios de valor, pero idénticas en el propósito de valorar el *currículum*; éstas son: la evaluación formativa (o interna) y la evaluación acuntulativa (o externa) del *currículum*.

La evaluación formativa del *currículum* es una actividad que se realiza simultáneamente con todas aquellas en las que se elabora, instrumenta y aplica el *currículum*. Durante estas operaciones hay una continua toma de decisiones, cada una de las cuales debe estar fundamentada y relacionada coherentemente con las demás; la evaluación formativa del *currículum* implica analizar el fundamento de cada decisión, examinar las relaciones entre las decisiones adoptadas a juzgar, en consecuencia, la necesidad de conservarlas o modificarlas, considerando los resultados que se van obteniendo. Evidentemente la evaluación formativa se realiza aún cuando todavía no se tengan los productos finales del proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir, los egresados con los que será posible atender una o varias necesidades seleccionadas previamente (Amáz 1995).

Con la evaluación formativa del *currículum* solamente puede juzgarse su congruencia interna y *eficiencia*, conceptualizando la eficiencia como el grado con que son aprovechados los recursos durante una actividad realizada, en términos de costos, personal, tiempo, etc.

Para juzgar la *eficacia* (grado de semejanza que hay entre los resultados obtenidos y la metas propuestas para una actividad) del *currículum* se precisa de su evaluación acumulativa, en la que además de reexaminar la congruencia interna, se determina si el *currículum* sirve o no para la satisfacción de las necesidades seleccionadas (Díaz-Barriga 1995).

En la evaluación acumulativa pueden distinguirse cuatro tareas fundamentales que son las siguientes:

- Evaluar el sistema de evaluación. Conviene iniciar la evaluación acumulativa del *currículum* examinando cada uno de los elementos principales y las relaciones entre ellos, con el objetivo de determinar si el *currículum* considerado como un sistema, está funcionando adecuadamente y produciendo los resultados esperados. Como dichos resultados son aprendizajes, debe existir la seguridad de que se están evaluando correctamente, esto constituye la finalidad de evaluar el sistema de evaluación.
- Evaluar las cartas descriptivas. Las cartas descriptivas son guías que señalan lo que ha de lograrse en cada curso en lo referente al aprendizaje de los educando. El evaluar una carta descriptiva consiste en síntesis en :

- 1.- Determinar si efectivamente los objetivos específicos pueden ser alcanzados por los educandos, aquí debe incluirse la verificación de que la secuencia dada a los objetivos es la óptima.
- 2.- Verificar que con los objetivos específicos logrados por los educandos, se logren los objetivos terminales.
- 3.- Verificar que, dado el logro de los objetivos terminales, se alcancen los propósitos generales del curso.
- 4.- Examinar por último, si los propósitos generales del curso coadyuvan para lograr el o los objetivos particulares correspondientes del plan de estudios.

La comparación de los resultados logrados por los educandos en cada curso, permite identificar la influencia que han ejercido los distintos factores que intervienen en el proceso de enseñanza- aprendizaje, como los profesores, los recursos didácticos, el tiempo disponible, etc. En la evaluación de las cartas descriptivas se tiene que identificar la influencia que cada uno ha ejercido en el proceso de enseñanza- aprendizaje, a partir de los aprendizajes producidos.

- Evaluar el plan de estudios. En la evaluación del plan de estudios se sigue un procedimiento análogo a la evaluación de las cartas descriptivas :

- 1- Determinar si cada uno de los objetivos particulares es alcanzable; esto incluye el examen de la secuencia dada a los objetivos.
- 2- Verificar si cada uno de los objetivos particulares es necesario para el logro de los objetivos curriculares.
- 3- Verificar si el alcanzar la totalidad de los objetivos particulares es condición suficiente para el logro de los objetivos curriculares.

- Evaluar los objetivos curriculares. Durante esta actividad se da respuesta que es la segunda en orden de importancia, en referencia al desarrollo del *currículum*. La primera es : que deben aprender los educandos ? ; la segunda es : resultó valioso el aprendizaje obtenido por los educandos ?, para contestar esta segunda pregunta es necesario :

-Verificar si se han logrado los objetivos curriculares

-Determinar si los egresados del respectivo proceso de enseñanza-aprendizaje efectivamente son útiles para la satisfacción de las necesidades seleccionadas, en la medida de lo previsto.

- Examinar en que medida esas necesidades se han modificado o en que sentido ha cambiado la orientación de la institución ; si las necesidades se han modificado sustancialmente o la institución ha experimentado un giro importante en su orientación los objetivos curriculares tendrán que evaluarse en forma inmediata.

3.1.3 Evaluación interna de la eficiencia y la eficacia del *currículum*

Al evaluar en el *currículum* los elementos y la organización y estructura del plan de estudios, se realiza una evaluación interna. Para valorar internamente la eficiencia del *currículum* se exponen los siguientes criterios:

- 1.- **Congruencia del plan.**-Aquí se estudia el equilibrio y la proposición de los elementos que lo integran, para lo cual se analizan los objetivos tanto en uno solo como en diferentes

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT



SISTEMA DE BIBLIOTECAS

niveles. En el análisis de los objetivos generales o terminales del plan, éstos se confrontan con los fundamentos a fin de descubrir errores de omisiones y de consideraciones parciales, erróneas y contradictorias. Al analizar la congruencia entre objetivos se revisa la labor de agrupación y se trata de detectar omisiones, repeticiones y digresiones de los contenidos y comportamientos en la forma de organización.

2.- **Viabilidad del plan.** Al evaluar este criterio se estudia éste en relación con los recursos existentes, por lo que se requiere:

- a) elaborar un inventario de recursos de la institución y analizar su operación.
- b) cotejar los recursos con los objetivos definidos.

En este inventario deben cotejarse recursos humanos y materiales, por ejemplo: profesores, laboratorios, aulas, equipo, bibliotecas, medios audiovisuales, material didáctico, textos y documentos.

3.- **Continuación e integración del plan.** Se pretende determinar la relación entre los objetivos de materias, módulos o cursos con el periodo semestral en que se imparten y posteriormente establecer su interrelación con todos los objetivos del plan. Es importante confirmar que se ha conseguido una estructura continua e integrada que permita el logro de los objetivos terminales de la carrera.

4.- **Vigencia del plan.** Cuando se estudia la vigencia del plan de estudios, se valora la actualidad del mismo en relación con los fundamentos que le sirven de base, lo cual consiste en la confrontación de los objetivos generales o de lo ya estipulado en el perfil profesional con los fundamentos que lo sustentan, a fin de que una reforma, un avance o un cambio de estos se refleje en los objetivos y consecuentemente, en los demás niveles. El

evaluador debe estar atento a los aspectos filosóficos, sociales y disciplinarios, además de los psicológicos y pedagógicos (Díaz-Barriga 1995).

Con respecto a la evaluación interna de la eficacia del *currículum*, Díaz-Barriga cita a Arredondo el cual propone que el indicador más importante es el rendimiento académico del alumno con respecto al plan de estudios. Este autor propone diversos análisis entre ellos :

- 1.- Determinación de índices de deserción, reprobación, acreditación y promedios generales de los objetivos terminales por materias y áreas de estudio, por medio de la consideración de aspectos tales como semestre, sexo, generación, etc.
- 2.- Análisis de áreas curriculares y conceptuales en relación con el rendimiento académico de los alumnos y los procedimientos y los materiales de instrucción.
- 3.- Análisis de la labor de los docentes en relación con sus características y el rendimiento académico de los alumnos.
- 4.- Análisis de evaluación y rendimiento académico, a partir de los tipos de evaluación del aprovechamiento escolar empleados y del nivel de participación estudiantil en las mismas (Díaz-Barriga 1995).

3.1.4 Evaluación externa de la eficiencia y la eficacia del *currículum*.

La evaluación externa del *currículum* se refiere principalmente al impacto social que puede tener el egresado.

Al evaluar la eficacia externa del curriculum , los aspectos principales serán los siguientes :

1.- Análisis de los egresados y sus funciones profesionales. Con este análisis se busca determinar qué tipo de funciones profesionales desempeñan realmente los egresados, si se capacitaron para estas funciones o no en la carrera, qué utilidad reportan los egresados, empleadores y beneficiarios de dichas funciones, qué funciones se consideran convenientes para integrarse al plan de estudios.

2.- Análisis de los egresados y de los mercados de trabajo. Es indispensable determinar los tipos de áreas y sectores en que los egresados están trabajando, analizar si corresponden a mercados de trabajo tradicionales , novedosos o potenciales, investigar los índices de desempleo y subempleo de los egresados.

3.- Análisis de la labor del egresado a partir de su intervención en la solución real de las necesidades sociales y los problemas de la comunidad para los que fue diseñada la carrera (Díaz-Barriga 1995).

3.1.5 Cómo se evalúa el curriculum

Evaluación continua del curriculum.

Evaluación interna

Actividades :

- - Análisis de la congruencia o coherencia entre los objetivos curriculares en cuanto a la relación de correspondencia y proporción entre ellos, así como entre las áreas, tópicos y contenidos especificados.

- - Análisis de la vigencia de los objetivos con base en información obtenida en el análisis de la población estudiantil, de los avances disciplinarios y de los cambios sociales y la ratificación o rectificación de éstos.
- -Análisis de la viabilidad del *currículum* a partir de los recursos humanos y materiales existentes.
- -Análisis de la secuencia y dependencia entre los recursos así como de su adecuación.
- -Análisis de la adecuación de contenidos y actividades curriculares con los principios epistemológicos y psicológicos relativos a la población estudiantil y a las disciplinas que sustentan el *currículum*.
- -Actualización de tópicos, contenidos y bibliografía con base en los puntos anteriores.
- -Análisis de la operatividad del funcionamiento de los aspectos académico administrativos institucionales e interinstitucionales.
- Investigación de la actividad docente de los profesores y su relación con el rendimiento de los alumnos.
- Investigación de los factores relacionados con el rendimiento académico de los alumnos, principalmente de las causas e índices de reprobación, deserción, nivel de logro académico, etc.. así como de estrategias de aprendizaje, factores de motivación y rasgos personales asociados al rendimiento académico.

Evaluación externa

- Investigación continua de las necesidades sociales a ser abordadas por el profesional.

- Investigación continua del mercado ocupacional y de las habilidades requeridas del egresado, para modificar o ampliar los aspectos desarrollados en la etapa de organización y estructuración curricular.
- Investigación de los alcances de la incidencia de la labor profesional del egresado en las diferentes áreas especificadas en el perfil profesional, tanto a corto como a largo plazo, en la solución de los problemas planteados.
- Investigación de las funciones profesionales desarrolladas en el desempeño laboral, con respecto a la capacitación ofrecida en la carrera y a la ofrecida a los egresados de otras instituciones (Weiss 1975).

Reestructuración curricular.

Actividades :

- Delimitación de los elementos curriculares que se modificarán o sustituirán con base en las evaluaciones internas y externas.
- Elaboración de un programa de reestructuración curricular.
- Determinación de prioridades para la operacionalización de dicho programa de reestructuración.

Medios :

Empleo de cuestionarios, entrevistas, análisis de documentos, aplicación de tecnología, investigación bibliográfica , análisis demográfico de alumnos y docentes y

técnicas de análisis a partir de los juicios de los expertos, el sistema de seguimiento de egresados y los instrumentos de observación y valoración del desempeño profesional.

Productos :

Documento que consiste en un proyecto de evaluación continua que contemple tanto la evaluación interna como la externa del curriculum. En dicho proyecto se especificarán estos aspectos.

- a) Tipo de evaluación
- b) Propósito de cada tipo de evaluación
- c) Variables que deben considerarse
- d) Actividades específicas por realizar
- e) Instrumentos y procedimientos
- f) Tipo de datos e información por obtener
- g) Personal y tiempo requerido.

1.6 La evaluación en Odontología

En los Estados Unidos se han realizado durante el presente siglo varios análisis del *curriculum* de las escuelas dentales. En este último se incorporan a la evaluación características económicas y temas sociales. Esta evaluación tuvo las siguientes metas: producir una información que se tomara de base para futuras comparaciones, para documentar prácticas en programas; para identificar razones para cambiar y mejorar el *curriculum*; para examinar escuelas por similitud y para comparar datos de otras fuentes de información acerca del curriculum, metas que a la fecha tienen gran vigencia, por lo que se toman como punto de partida para realizar la evaluación curricular (Tedesco 1993).

Con respecto a su diseño, estas evaluaciones han determinado cambios: de un diseño horizontal (1930-1960) a un diseño diagonal (1960-1980) a un diseño escalonado (1980 a la fecha). Se ha identificado que en las últimas décadas 1980-1990 se ha dado un giro hacia el cuidado integral del paciente como parte fundamental de la estructura curricular (diseño escalonado) (Formicola 1991).

En 1980 en las escuelas dentales de los Estados Unidos, se realizó una crítica al *currículum* propuesto en 1976 proponiendo que la heterogeneidad interna de las ciencias básicas sirven como un análisis fundamentado para las decisiones sobre el contenido y secuencia del *currículum*, así mismo se propone que los sistemas de aprendizaje deberán emplearse para implementar un abordaje total del *currículum* (Tedesco 1993).

De tal manera, el *currículum* dental en los Estados Unidos ha cambiado en cuatro aspectos : 1) El tiempo para ofrecer el preprofesional/profesional; 2) modos de instrucción; 3) nuevas formas de ofrecer instrucción clínica y 4) diseño y secuencia del *currículum*.

A pesar de estos esfuerzos se concluye que aunque la educación dental ha progresado en desarrollar métodos de diseño del *currículum*, se tienen que establecer las guías para hacer la más apropiada selección de estas técnicas ,para ejecutar una reforma mayor de *currículum* para cada escuela en particular (Tedesco 1993).

Como ejemplo de estos procesos evaluatorios se encuentra: el departamento de bioquímica de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Autónoma de México, la Escuela de Odontología de la Universidad de Colombia, el departamento de Ortodoncia de la Escuela de Odontología de la Universidad de Liverpool y la Escuela de Odontología de la Universidad de Michigan (Tedesco 19993, Boyd 1993, Delgadillo 1990, Pender 1988).

En México solo hasta que la necesidad de una certificación de escuelas y facultades de odontología se hizo evidente, se realizan los primeros esfuerzos para homogeneizar los criterios evaluatorios de la *currícula* dental. Así actualmente se ha diseñado un instrumento para tal fin a través de un grupo de profesionales auspiciado por la Federación Mexicana de

Facultades y Escuelas de Odontología el cual, se espera entre en operación en los próximos dos años.

Independientemente de este hecho, solamente se han hecho intentos aislados (no sistematizados) para evaluar el curriculum dental. Sin embargo es más probable suponer que en 70 años de instrucción odontológica escolarizada, se hayan realizado evaluaciones curriculares y que sus resultados no hayan sido ofrecidos a la comunidad odontológica académica (Tedesco 1993).

Tomando como base la importancia que tiene la evaluación curricular para conocer a profundidad todos los aspectos concernientes a la vida académica y de instrucción a los estudiantes, y que dicho conocimiento debe impactar forzosamente la toma de decisiones académico - administrativas de las escuelas de enseñanza superior, el principal objetivo de este trabajo es realizar una evaluación que abarque todos los aspectos que interactúen con la vida académica de la Facultad de Odontología de la Universidad Autónoma de Nayarit (FO de la UAN) durante el periodo comprendido de 1989-1993 comparándolo con el periodo 1984-1988.

32. LA FACULTAD DE ODONTOLOGIA

3.2.1 Fundación

En 1969 se fundó la Universidad Autónoma de Nayarit, como antecedente inmediato se ubica al Instituto de Ciencias y Letras de Tepic. En ese mismo año -1969- se fundó la Escuela Superior de Odontología ante la necesidad de preparar profesionales de la odontología que fueran requeridos por la sociedad regional (Aguilar 1990).

La Escuela de Odontología fue la primera en su género en el estado de Nayarit; inició sus labores el día 2 de septiembre de 1969, en la ciudad de la cultura "Amado Nervo", siendo todavía Universidad de Nayarit, ya que la autonomía la adquiere formalmente hasta el año de 1975.

La razón fundamental para que se estableciera la escuela se debió a la falta de profesionistas en esta rama, puesto que en el año de 1968, solo existían 8 dentistas en la ciudad de Tepic y 24 en el resto del estado (Aguilar 1990).

Al crearse esta institución hubo la necesidad imperiosa de emplear personal capacitado para la impartición de clases, ingresando entonces para tal fin 5 profesores: de ellos 4 con la profesión de Cirujano Dentista y 1 Médico General.

La población estudiantil al inicio de los años 70, era aproximadamente de 53 alumnos, conforme pasó el tiempo aumentó a 80 por año, egresando en consecuencia 50 alumnos en cada generación aproximadamente (FO, UAN 1988).

En agosto de 1992, la Escuela Superior de Odontología abrió sus postgrados a la comunidad odontológica, ofreciendo la especialidad en Odontopediatría. De esta especialidad egresaron dos generaciones, la primera con 6 especialistas y la segunda con 4.

Posteriormente se abrió la especialidad en Endodoncia, de la cual egresó la primera generación formada por 7 especialistas. Actualmente cursan esta especialidad 4 alumnos.

La Escuela Superior de Odontología se transformó en Facultad de Odontología en el mes de Septiembre de 1995, con la apertura de la Maestría en Odontología, programa del cual egresó ya su primera generación formada por 4 catedráticos de la propia Facultad.

3.2.2 Infraestructura

Infraestructura académica.

La Facultad de Odontología cuenta actualmente con la siguiente infraestructura académica:

10 aulas de clases, 1 biblioteca, donde se concentran libros, revistas, folletos, tesis, rotafolios, etc., 3 laboratorios, 2 auditorios, 1 sala de cómputo, 3 clínicas, 1 quirófano, 1 medio informativo como lo es la gaceta de la Facultad.

Infraestructura administrativa

A la fecha se cuenta con:

6 oficinas administrativas, 1 almacén y 1 departamento de evaluación.

3.2.3 Planes de Estudio

La Facultad de Odontología se ha regido por dos planes de estudio, el primero permaneció desde la fundación de la Escuela -1969- hasta el año 1988, y el segundo plan de estudios que está en vigor se adaptó en 1989, habiendo egresado con este plan 3 generaciones.

3.2.4 Planta docente,

En la actualidad la Facultad de Odontología cuenta con un total de 37 catedráticos. El nivel de escolaridad de estos catedráticos es el siguiente se distribuye en Licenciatura, Especialidad, Maestría y Doctorado.

3.2.5 Egresados

Desde 1969 hasta 1996 el número de alumnos egresados es de 1,012.

IV MATERIAL, METODO Y RESULTADOS

Debido a que el contenido de esta tesis está dividido en 4 apartados, se describirá cada uno en cuanto al material utilizado, el método empleado y los resultados obtenidos.

4.1 LA VIGENCIA DE LOS PLANES DE ESTUDIO

4.1.1 Plan de estudios inicial

Características

El plan de estudios fue estructurado tomando como base los planes de estudios de la Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad de Guadalajara y la Universidad Autónoma de Guadalajara, dado que en el año en que se fundó la escuela no existía una evaluación real de los problemas de salud oral en el Estado de Nayarit, ni personal especializado en la rama.

Duración y estructura

Este plan de estudios estuvo vigente desde 1969 hasta 1989 y estaba estructurado de la siguiente forma :

PRIMER SEMESTRE

Anatomía Humana
Histología y Embriología
Odontología Preventiva 1er. Curso
Anatomía Bucal
Materiales Dentales
Terminología Médica

SEGUNDO SEMESTRE

Técnicas de Operativa Dental
Odontología Preventiva 2do. Curso
Fisiología
Técnicas de Radiología
Bioquímica
Epidemiología

TERCER SEMESTRE

Microbiología
Operativa Dental Clínica 1er. Curso
Técnica de Prótesis Dental 1er. Curso
Farmacología
Propedéutica y Semiología Clínica
Interpretación Radiológica
Psicología Médica

CUARTO SEMESTRE

Operativa Dental Clínica 2do. Curso
Anatomía Patológica
Técnica de Prótesis Dental Clínica
Exodoncia 1er. Curso
Farmacología Aplicada
Bioestadística

QUINTO SEMESTRE

Operativa Dental Clínica 3er. Curso
Endodoncia
Prótesis Dental Parcial Fija 1er. Curso
Exodoncia 2do. Curso
Prótesis Dental Parcial Removible 1er. Curso
Patología
Interpretación Radiográfica Intraoral

SEXTO SEMESTRE

Operativa Dental Clínica 4to. Curso
Prótesis Dental Parcial Fija Clínica
Prótesis Dental Parcial Removible 2do. Curso
Exodoncia 3er. Curso
Endodoncia Clínica
Radiología Extraoral

SEPTIMO SEMESTRE

Parodoncia
Odontopediatría
Prótesis Dental Total 1er. Curso
Estronotología Clínica
Técnica Quirúrgica
Extramuros

OCTAVO SEMESTRE

Prótesis Total 2do. Curso
Parodoncia Clínica
Odontopediatría Clínica
Cirugía Bucal 1er. Curso
Ortodoncia
Cirugía Experimental

NOVENO SEMESTRE

Cirugía Maxilo Facial 1er. Curso
Ortodoncia Clínica
Cirugía Bucal 2do. Curso
Clínica Integral 1er. Curso
Urgencias Médico Dentales

DECIMO SEMESTRE

Cirugía Maxilo Facial 2do. Curso
Higiene y Odontología Sanitaria
Clínica Integral 2do. Curso

- 7.8 Cirugía menor de la cavidad oral
- 7.9 Técnicas endodónticas
- 7.10 Técnicas quirúrgicas
- 7.11 Técnicas de protodoncia
- 7.12 Procedimientos de ortodoncia preventiva e interceptiva
- 7.13 Toma de muestras para laboratorio
- 7.14 Técnicas radiológicas
- 7.15 Técnicas operatorias en niños
- 7.16 Diagnóstico de enfermedades de la cavidad oral

8. - Características del estudiantes.

- 8.1 Debió poseer hábito de estudio
- 8.2 Cierta nivel de madurez
- 8.3 Debió tener responsabilidad y constancia
- 8.4 Cierta coeficiente intelectual
- 8.5 Se debió tomar en cuenta su nacionalidad
- 8.6 Debió poseer solvencia económica
- 8.7 Debió contar con cierta habilidad manual
- 8.8 Debió tener alguna inclinación por la ciencia de la salud
- 8.9 Se debió apegar en todo a la ética profesional

Desde su fundación la Facultad ha desarrollado programas y cursos a nivel extracurriculares con fines tanto de capacitación del profesorado como de capacitación profesional para egresados, no obstante en 20 años el plan de estudios no había experimentado modificaciones importantes, solo cambios ligeros que no tuvieron trascendencia en la sociedad.

Perfil del egresado

El alumno, al terminar la carrera de Cirujano Dentista, debió estar capacitado para:

- 1.-Aplicar los lineamientos filosóficos dados por la Institución durante su estancia dentro de las diferentes áreas que integran la carrera.
- 2.-Aplicar los métodos científicos abordando los aspectos clínicos y sociales con el fin de formarse como profesional, adquiriendo habilidades, conocimientos y destrezas que le identifiquen como odontólogo capaz.
- 3.-Desarrollar un pensamiento crítico y al mismo tiempo una orientación preventiva de servicio odontológico a la comunidad.
- 4.- Ofrecer planes de atención integral a la población, garantizando el conocimiento continuo de nuevas técnicas, fármacos y materiales haciendo posible una transformación integral de los problemas de salud oral.
- 5.-Diagnosticar los padecimientos orales más frecuentes en la región y en el país.
- 6.-Manejar los medios de comunicación en sus relaciones con sus pacientes.
- 7.-Habilidades y destrezas. Debió ejecutar los procedimientos estomatológicos siguientes:
 - 7.1 Manejo de los materiales dentales
 - 7.2 Técnicas de profilaxis dental
 - 7.3 Técnicas de asepsia y antisepsia
 - 7.4 Técnicas de operatoria dental
 - 7.5 Técnicas de anestesia dental y troncular
 - 7.6 Técnicas de aislamiento del campo operatorio
 - 7.7 Cohibir hemorragia

4.1.2 Plan de estudios actual

Justificación para el cambio.

La reestructuración del mapa curricular de la Escuela Superior de Odontología, tuvo como base la reflexión y el análisis profundo del Sistema Educativo Nacional y la trascendencia que tienen sus políticas y lineamientos generales plasmados en el Plan Nacional de Educación Superior . Plan Institucional de Desarrollo de la Escuela de Odontología, asimismo las del Plan Nacional de Salud de México, en donde su propósito básico es elevar el nivel de atención de la salud de la población, completamente con la participación comunitaria, siendo ésta una estrategia de consolidación fundamental.

Como consecuencia de ello, y en la búsqueda de soluciones factibles tendientes a resolver los problemas de salud oral detectados en el Estado de Nayarit, se pensó en reorganizar, reubicar y reorientar el plan y programas de estudios de la licenciatura de Cirujano Dentista, para fortalecer la investigación científica y el desarrollo tecnológico, de conformidad con las características socio-económicas del momento y los recursos disponibles para tal fin.

Ante este panorama se vio la necesidad de evaluar el plan de estudios anterior que inició en 1969, para ajustar los cambios en el diseño curricular, así como también el de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, disminuir el índice de reprobación y deserción escolar y elevar la calidad profesional del egresado con el objeto de que tenga mayor oportunidad en el mercado de trabajo y ofrezca un servicio de atención más acorde a las necesidades sociales de su área de influencia y del país, al que está obligado como prestador de servicio que es, procurando con esto extender la cobertura de los servicios de salud, preferentemente elevando la calidad de éstos y protegiendo a su vez a los grupos más vulnerables propiciando el desarrollo del Sistema Nacional de Salud.

Estructura del plan de estudios actual

PRIMER SEMESTRE

Anatomía Humana
Microbiología
Histología
Bioquímica
Psicología
Terminología Médico-Odonológica

SEGUNDO SEMESTRE

Anatomía Dental
Farmacología
Embriología
Fisiología
Inglés Técnico I
Laboratorio de Materiales Dentales

TERCER SEMESTRE

Estomatología
Farmacología Odontológica
Odontología Preventiva I
Anatomía Patológica
Inglés Técnico II
Materiales Dentales Clínicos

CUARTO SEMESTRE

Patología Bucal
Anestesia
Odontología Preventiva II
Endodoncia I
Técnicas Radiológicas
Técnicas de Operatoria Dental

QUINTO SEMESTRE

Operatoria Dental Clínica
Diagnóstico Clínico
Técnicas Quirúrgicas
Parodontia I
Endodoncia II
Prótesis Fija

SEXTO SEMESTRE

Revisión Bibliográfica
Oclusión
Cirugía Experimental
Parodontia II
Endodoncia I
Prótesis Removible

SÉPTIMO SEMESTRE

Metodología de la Investigación
Sociología
Cirugía Bucal I
Odontopediatría I
Endodoncia II
Clínica de Prótesis Fija y Removible

OCTAVO SEMESTRE

Bioestadística
Salud Pública
Cirugía Bucal II
Odontopediatría II
Prótesis Total I
Odontología Forense

NOVENO SEMESTRE

Urgencias Médico-Odontológicas
Ortodoncia I
Cirugía Maxilofacial
Odontología Comunitaria
Prótesis Total II
Integral

DECIMO SEMESTRE

Administración
Ortodoncia II
Odontología Comunitaria
Integral

Perfil del egresado

El alumno egresado de la Facultad de Odontología de la Universidad Autónoma de Nayarit, al culminar su carrera de Cirujano Dentista, estará capacitado para:

- 1.- Atender los padecimientos de salud que afectan al niño, adolescente, adulto y anciano.
- 2.- Detectar oportunamente los problemas de salud oral que afecten a la comunidad y al área de influencia en el Estado de Nayarit.
- 3.- Elaborar y desarrollar programas de atención preventiva de amplia cobertura en beneficio de la población que lo requiera .
- 4.- Fomentar la educación para la salud , promover, rehabilitar y conservar el estado óptimo de salud oral en cada uno de los integrantes de la población.
- 5.- Aplicar técnicas de investigación para conocer el índice de población, condiciones socioeconómicas y ambientales, con la utilización de tecnología simplificada y el auxilio de conocimientos en informática para dar enfoque urgente a la odontología social y desarrollar en forma participativa una transformación en la realidad social.
- 6.- Lograr una visualización integral en el manejo de los tratamientos odontológicos.
- 7.- Participar en forma multidisciplinaria en las instituciones públicas o privadas del sector salud.
- 8.- Reunir o coordinar grupos interdisciplinarios con profesionistas de su campo para actualizarse o participar en campañas de salud comunitaria.

- 9.- Participar conscientemente en asociaciones médicas y odontológicas para establecer relación social, cultural y de actualización profesional.
- 10.- Realizar una especialidad, maestría o doctorado acorde a las necesidades locales, regionales o nacionales.
- 11.- Procurar estar vinculado a los eventos Universitarios.
- 12.- Actuar competentemente como profesional de alta calidad acorde a las condiciones del mercado de trabajo.

Principales problemas

Los principales problemas que se presentaron al elaborar la propuesta metodológica de la *curricula* para 1989 fueron:

- 1.-Falta de congruencia en los conocimientos del nivel medio superior con el superior.
- 2.-Atraso académico reflejado en la *curricula*.
- 3.-Carencia de formación de investigadores.
- 4.-Falta de correspondencia entre investigación y desarrollo curricular.
- 5.-Incongruencia e incoherencia vertical y horizontal de los planes de estudio.
- 6.-Ausencia de escuelas de nueva creación.
- 7.-Desvinculación entre los programas de estudio y las necesidades sanitarias del Estado y País.
- 8.-Falta de racionalización y optimización de recursos humanos, materiales y financieros.
- 9.-Incoherencia del plan con los objetivos y perfil del egresado.
- 10.-Falta de un sistema coherente de categorías por niveles de preparación y experiencia que estimule al personal académico a desarrollar una carrera docente.
- 11.-Servicio social institucionalizado.

4.1.3 ANALISIS COMPARATIVO DE LOS DOS PLANES DE ESTUDIO

EVALUACION DE PLANES DE ESTUDIO

Para la evaluación de los planes de estudio se clasificó a las materias de acuerdo a su perfil (para fines didácticos) en 6 grupos: BASICAS MEDICAS (BM) , BASICAS ODONTOLOGICAS (BO) , TEORICO CLINICAS ODONTOLOGICAS (TCO), CLINICAS ODONTOLOGICAS (CO), CULTURAJES Y SOCIALES (CYS) Y TECNICAS (TEC).

Una vez realizada esta clasificación se situó a cada una de las materias en cada grupo según correspondía. Posteriormente se le anexó a cada materia el total de horas al semestre que le corresponde de acuerdo a los documentos de los planes de estudio existentes.

Enseguida se calculó el total de horas por plan de estudios (total de las materias) y en base al total de horas del plan de estudios se calculó el porcentaje para cada grupo de materias de acuerdo al total de horas de cada grupo. Los grupos quedaron distribuidos de la siguiente forma:

PLAN DE ESTUDIOS ANTERIOR

BLOQUES DE ASIGNATURAS

BASICAS MEDICAS	HORAS SEMESTRE
ANATOMIA HUMANA	128
HISTOLOGIA Y EMBRIOLOGIA	128
ANATOMIA POTOLOGICA	112
MICROBIOLOGIA	96
FISIOLOGIA	112
BIOQUIMICA	112
FARMACOLOGIA	112
PROPEDEUTICA Y SEMIOLOGIA	112
TOTAL DE HORAS	912
PORCENTAJE	14.78%

BASICAS ODONTOLÓGICAS

ANATOMIA BUCAL	96
ODONTOLOGIA PREVENTIVA I y II (96 X 2)	192
ODONTOLOGIA PREVENTIVA	96
PATOLOGIA BUCAL	96
TECNICAS QUIRURGICAS	128
URGENCIAS MEDICO-ODONTOLÓGICAS	
MATERIALES DENTALES	128
INTERPRETACION RADIOGRAFICA	112
FARMACOL. APLICADA I y II (48 X 2)	96
RADIOLOGIA EXTRAORAL	22
ESTOMATOLOGIA CLINICA	112
RADIOLOGIA INTRAORAL	0

TOTAL DE HORAS	982
PORCENTAJE	15.91%

CLINICAS TEORICO ODONTOLÓGICAS

ENDODONCIA I	96
OPERATORIA DENTAL I y II (128 X 2)	256
PARODONCIA I	128
PRÓTESIS CLINICA FIJA I	128
PROTESIS CLINICA REMOVIBLE I	128
PROTESIS CLINICA TOTAL I	128
EXODONCIA I	96
CIRUGIA MAXILOFACIAL I	96
CIRUGIA EXPERIMENTAL	43
CIRUGIA BUCAL I	80
ODONTOPEDIATRIA I	128
ORTODONCIA I	128

TOTAL DE HORAS	1,435
PORCENTAJE	23.25%

CLINICAS ODONTOLÓGICAS

ENDODONCIA II		96
OPERATORIA III y IV	(128 X 2)	256
PARODONCIA II		128
PROTESIS FIJA II		128
PROTESIS REMOVIBLE II		128
PROTESIS TOTAL II		128
EXODONCIA II y III	(96 X 2)	192
CIRUGIA MAXILOFACIAL II		96
CIRUGIA BUCAL II		89
ODONTOPEDIATRIA II		128
ORTODONCIA II		128
CLINICA INTEGRAL I y II	(176 X 2)	352

TOTAL DE HORAS	1,849
PORCENTAJE	29.96%

CULTURALES Y SOCIALES

TERMINOLOGIA MEDICA		48
PSICOLOGIA		48
BIOESTADISTICA		48
EPIDEMIOLOGIA		48
EXTRAMUROS I y II	(48 X 2)	96
HIGIENE Y ODONTOLOGIA SANITARIA		112

TOTAL DE HORAS	400
PORCENTAJE	6.48%

TECNICAS

OPERATORIA DENTAL		128
TECNICAS RADIOLOGICAS		112
TECNICAS DE PROTESIS DENTAL	(128 X 2)	256

TOTAL DE HORAS	496
PORCENTAJE	8.03%

TOTAL DE HORAS DEL PLAN DE ESTUDIOS	6,170
PORCENTAJE	100%

PLAN ACTUAL

BLOQUES DE ASIGNATURAS

BASICAS MEDICAS **HORAS SEMESTRE**

ANATOMIA HUMANA	128
HISTOLOGIA	80
ANATOMIA PATOLOGICA	80
MICROBIOLOGIA	80
FISIOLOGIA	80
EMBRIOLOGIA	80
BIOQUIMICA	80
FARMACOLOGIA	80
PROPEDEUTICA Y SEMIOLOGIA	80

TOTAL DE HORAS	768
PORCENTAJE	15.84%

BASICAS ODONTOLOGICAS

ANATOMIA DENTAL	80
ESTOMATOLOGIA	80
ODONTOLOGIA PREVENTIVA I	80
ODONTOLOGIA PREVENTIVA II	80
PATOLOGIA BUCAL	80
ANESTESIA	80
TECNICAS QUIRURGICAS	80
URGENCIAS MEDICO-ODONTOLOGICAS	80
OCLUSION	80
MATERIALES DENTALES CLINICOS	80
FARMACOLOGIA ODONTOLOGICA	80

TOTAL DE HORAS	880
PORCENTAJE	18.15%

CLINICAS TEORICO ODONTOLÓGICAS

PROTESIS TOTAL I	80
ENDODONCIA I	80
PARODONCIA I	80
PROTESIS CLINICA FIJA I	80
EXODONCIA I	80
CIRUGIA MAXILOFACIAL	80
CIRUGIA EXPERIMENTAL	80
CIRUGIA BUCAL I	80
ODONTOPEDIATRIA I	80
ORTODONCIA I	80
PROTESIS REMOVIBLE I	80

TOTAL DE HORAS	880
PORCENTAJE	18.15%

CLINICAS ODONTOLÓGICAS

PROTESIS TOTAL II	80
ENDODONCIA II	80
OPERATORIA DENTAL	80
DIAGNOSTICO CLINICO	
PARODONCIA II	80
PROTESIS FIJA II	80
EXODONCIA II	80
CIRUGIA BUCAL II	80
ODONTOPEDIATRIA II	80
ORTODONCIA II	80
CLINICA INTEGRAL I	144
CLINICA INTEGRAL II	80
PROTESIS REMOVIBLE II	80

TOTAL DE HORAS	1,024
PORCENTAJE	21.12%

CULTURALES Y SOCIALES

TERMINOLOGIA MEDICA	48
PSICOLOGIA	80
REVISION BIBLIOGRAFICA	80
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	80
SOCIOLOGIA	80
BIOESTADISTICA	80
SALUD PUBLICA	80
ODONTOLOGIA FORENSE	80
ODONTOLOGIA COMUNITARIA I	128
ODONTOLOGIA COMUNITARIA II	80
ADMINISTRACION	80

TOTAL DE HORAS	896
PORCENTAJE	18.48%

TECNICAS

LAB. DE MATERIALES DENTALES	80
INGLES TECNICO (80 X 2)	160
TECNICAS DE OPERATORIA DENTAL	80
TECNICAS RADIOLOGICAS	80

TOTAL DE HORAS	400
PORCENTAJE	8.25%

TOTAL DE HORAS DEL PLAN DE ESTUDIOS	4,848
PORCENTAJE	100%

TABLA COMPARATIVA DE LOS PLANES DE ESTUDIO CON SUS RESPECTIVOS GRUPOS DE MATERIAS.

GRUPO DE MATERIAS	PLAN ANTERIOR		PLAN ACTUAL		DIF. HRS.	DIF. %
	HORAS	%	HORAS	%		
BASIC. MEDICAS	912	14.78	768	15.84	- 144	- 15%
BASIC. ODONTOL.	982	15.91	880	18.15	- 102	- 10%
TEOR. CLIN. ODONT.	1,435	23.25	880	18.15	- 555	- 38%
CLINICAS ODONTOL.	1,849	29.96	1,024	21.12	- 825	- 44%
CULTURALES Y SOC.	400	6.48	896	18.48	+ 496	+124%
TECNICAS	496	8.03	400	8.25	- 96	- 19%
TOTAL DE HORAS	6,170	100	4,848	100	-1,322	- 21.42%

Con base en el cuadro anterior se obtuvieron los siguientes resultados:

- 1)- El total de horas del plan de estudios actual disminuyó de 6.170 a 4,848 horas (1,322).
- 2).-Estas horas representan una disminución del 21.42% del total de carga horaria del plan de estudios actual.
- 3).-El total de horas básicas médicas disminuyó en un total de 144 horas. (15%)
- 4).-Se disminuyeron 102 horas básicas odontológicas. (10%)
- 5).-Se disminuyeron 555 horas teóricas clínicas odontológicas. (38%)
- 6).-Se disminuyeron 825 horas clínicas odontológicas. (44%)
- 7).-Se incrementaron 496 horas culturales y sociales. (124%)
- 8).-Se disminuyeron 96 horas técnicas. (19%).

Ver fig. 1.2 y 3.

Distribución de los bloques de materias por semestre

Se analizó cada semestre tomando en cuenta la clasificación de los grupos de materias que anteriormente se realizó y se encontró la siguiente distribución:

Plan anterior

PRIMER SEMESTRE 624 hrs.	BM 256 hrs. = 41% BO 320 hrs. = 51% CYS 48 hrs. = 8%
SEGUNDO SEMESTRE 608 hrs.	BM 224 hrs. = 36.84% BO 96 hrs. = 15.78% TEC. 240 hrs. = 39.47% CYS 48 hrs. = 7.89%
TERCER SEMESTRE 624 hrs.	BM 320 hrs. = 51.28% TCO 128 hrs. = 20.51% TEC. 128 hrs. = 20.51% CYS 48 hrs. = 7.69%
CUARTO SEMESTRE 560 hrs.	BM 112 hrs. = 20% BO 48 hrs. = 8.57% TEC. 128 hrs. = 22.85% TCO 224 hrs. = 40% CYS 48 hrs. = 8.57%
QUINTO SEMESTRE 784 hrs.	BO 208 hrs. = 26.53% TCO 352 hrs. = 44.89% CO 224 hrs. = 28.57%
SEXTO SEMESTRE 646 hrs.	BO 70 hrs. = 10.83% CO 576 hrs. = 89.16%
SEPTIMO SEMESTRE 672 hrs.	BO 240 hrs. = 35.71% TCO 384 hrs. = 57.14% CYS 48 hrs. = 7.14%
OCTAVO SEMESTRE 683 hrs.	TCO 251 hrs. = 36.74% CO 384 hrs. = 56.22% CYS 48 hrs. = 7.02%

NOVENO SEMESTRE	CO 393 hrs. = 73.18%
537 hrs.	TCO 96 hrs. = 17.87%
	CYS 48 hrs. = 8.93%

DECIMO SEMESTRE	CO 272 hrs. = 62.96%
432 hrs.	CYS 160 hrs. = 37.03%

Plan actual

PRIMER SEMESTRE	BM 368 hrs. = 74.19%
496 hrs.	C y S 128 hrs. = 25.80%

SEGUNDO SEMESTRE	BM 240 hrs. = 50%
480 hrs.	BO 80 hrs. = 16.66%
	TEC. 160 hrs. = 33.33%

TERCER SEMESTRE	BM 80 hrs. = 16.66%
480 hrs.	BO 240 hrs. = 50%
	TEC 160 hrs. = 33.33%

CUARTO SEMESTRE	BM 80 hrs. = 16.66%
480 hrs.	BO 240 hrs. = 50%
	TEC. 80 hrs. = 16.66%
	TCO 80 hrs. = 16.66%

QUINTO SEMESTRE	BO 160 hrs. = 33.33%
480 hrs.	TCO 160 hrs. = 33.33%
	CO 160 hrs. = 33.33%

SEXO SEMESTRE	BO 80 hrs. = 16.66%
480 hrs.	TCO 80 hrs. = 16.66%
	CO 240 hrs. = 50%
	CYS 80 hrs. = 16.66%

SEPTIMO SEMESTRE 480 hrs.	TCO 160 hrs. = 33.33% CO 160 hrs. = 33.33% CYS 160 hrs. = 33.33%
OCTAVO SEMESTRE 480 hrs.	TCO 80 hrs. = 16.66% CO 240 hrs. = 50% CYS 160 hrs. = 33.33%
NOVENO SEMESTRE 592 hrs.	BO 80 hrs = 13.51% TCO 160 hrs. = 27.02% CO 224 hrs. = 37.83% CYS 128 hrs. = 21.62%
DECIMO SEMESTRE 400 hrs.	CO 160 hrs. = 40% CYS 240 hrs. = 60%

De acuerdo a la distribución anterior se observó que :

- En el primer semestre del plan de estudios actual se eliminaron las materias básicas odontológicas y se incrementó el porcentaje de las culturales y sociales (ver fig. 4).
- En el segundo semestre en el plan de estudios actual se eliminaron las materias culturales y sociales y se incrementaron las básicas médicas (ver fig 5).
- En el tercer semestre el plan actual se disminuyó el porcentaje de las materias básicas médicas , se eliminaron las teórico clínicas odontológicas y las culturales y sociales y en su lugar se integraron las básicas odontológicas (ver fig 6).
- En el cuarto semestre del plan actual se eliminaron las culturales y sociales , se aumentó el porcentaje de horas de materias básicas odontológicas y disminuyó el de las materias teórico, clínicas odontológicas (ver fig. 7).

- En el quinto semestre no hubo cambios importantes (ver fig. 8).
- En el sexto semestre del plan actual se observa un decremento en el porcentaje de las materias clínicas odontológicas, sin embargo se incrementaron las básicas odontológicas y se incorporaron las culturales y sociales y las teórico clínicas odontológicas, haciendo con esto un semestre más integral (ver fig. 9).
- En el séptimo semestre del plan actual se incrementó el porcentaje de materias culturales y sociales y se en lugar de las básicas odontológicas se incorporaron las clínicas odontológicas, haciendo un semestre más clínico (ver fig. 10).
- En el octavo semestre solamente resalta el incremento en las materias culturales y sociales (ver gráfica 11).
- En el noveno semestre del plan actual se agregaron las materias básicas odontológicas y se disminuyó el porcentaje de las materias clínicas odontológicas (ver fig. 12).
- En el décimo semestre se incrementó el porcentaje de las materias culturales y sociales y se disminuyó el de las clínicas odontológicas, dándole como esto un enfoque más social a la carrera (ver fig. 13).

EVALUACION DE LOS CONTENIDOS TEMATICOS

La evaluación de los contenidos temáticos es una de las etapas de la evaluación curricular de cualquier institución educativa. Para la Facultad de Odontología es importante esta evaluación pues se requiere conocer que proporción de materias del plan de estudios actual cambiaron su contenido al pasar del plan anterior al actual, además en que semestre quedaron ubicadas .

Para realizar este análisis, se recopilaron los contenidos temáticos de las materias que integran los dos planes de estudio. Se evaluó el contenido temático, la ubicación , y el catedrático.

Tabla comparativa de cambios en contenidos temáticos, ubicación de materias y cambio de catedrático de las materias que integran el plan de estudios actual en comparación con el plan de estudios anterior

- * CAMBIOS
- SIN CAMBIOS EVALUABLES
- A MATERIAS DEL PLAN DE ESTUDIOS ANTERIOR
- N MATERIAS NUEVAS

Asignatura	Contenido	Ubicación	Catedrático	Sin cambios
ANATOMIA HUMANA	*			
MICROBIOLOGIA	*	•		
HISTOLOGIA	*			
BIOQUIMICA	*	•		
PSICOLOGIA		•		
TERMINOLOGIA	*			
ANATOMIA DENTAL		•		
FARMACOLOGIA		•		

EMBRIOLOGIA	*	*		
FISIOLOGIA				• A
INGLES TECNICO I				• N
MATERIALES DENT.		*	*	
ESTOMATOLOGIA		*	*	
FARMACOLOGIA O.	*	*	*	
ODONTOL. PREVENT.		*		
ANATOMIA PATOL.		*		
INGLES TECNICO II				• N
MAT. DENT. CLINIC.		*		
PROP. Y SEMIOLOGIA	*	*	*	
PATOLOGIA BUCAL		*		
ANESTESIA			*	
ODONT. PREV II		*		
ENDODONCIA I		*		
RADIOLOGIA	*	*	*	
TEC. DE OPERAT DEN		*		
OPERAT. DENT. CLIN				• A
TEC. QUIRURGICAS		*		
PARODONCIA I		*		
ENDODONCIA II		*		
PROTESIS FIJA				• A
REV. BIBLIOGRAFICA				• N
OCLUSION				• N
CIRUGIA EXPERIM.		*		
PARODONCIA II		*	*	
EXODONCIA I	*	*	*	
PROTESIS REM.	*	*	*	
CLIN PROTESIS FIJA				• A
CIRUGIA BUCAL	*	*	*	
METOD. DE LA INV.				• N
SOCIOLOGIA				• N
ODONTOPIEDIATRIA	*			
EXODONCIA II				• A
CLIN DE PROT.REM.		*		
BIOESTADISTICAS		*		
PROTESIS TOTAL				• A
SALUD PUBLICA	*			
CIRUGIA BUCAL		*		
ODONTOPIEDIATRIA				• A
ODONT. FORENSE				• N
URGENCIAS MED/OD.	*			

CIR. MAXILOFACIAL	*			
PROT. TOTAL CLINIC.		*		
CLINICA INTEGRAL				• A
ORTODONCIA	*	*		
ODONT. COMUNIT. I				• N
ADMINISTRACION				• N
ODONT. COMUNIT II				• N
INTEGRAL				•
ORTODONCIA CLINICA		*		

El 28.8 % de las materias cambiaron en su contenido temático (ver fig. 14).

El 54.2 % de las materias fueron reubicadas (ver fig. 15).

El 16.6 % de las materias son impartidas por catedráticos diferentes a los anteriores (ver fig. 16).

El 30.5 % de las materias no tuvieron cambios evaluables, ya se porque no se encontró el contenido temático del plan de estudios anterior, porque no sufrió modificación de ubicación ni cambio de maestro o bien son materias nuevas.

4.2 APROVECHAMIENTO ESCOLAR

4.2.1 El periodo 1984-1988

La evaluación del proceso enseñanza - aprendizaje es parte fundamental en la evaluación curricular. Para realizar la evaluación de este proceso educativo en la Facultad de Odontología, se incluyeron 5 generaciones del plan de estudios anterior (1984-1988) y 5 generaciones del plan de estudios actual (1989 - 1993). Los datos que se tomaron fueron : calificaciones de cada uno de los alumnos de las 10 generaciones de cada una de las materias. Se vació la información al paquete lotus 1-2-3 .

· Con los datos anteriores se obtuvieron los promedios de aprovechamiento por generación , promedio de aprovechamiento por semestre, promedio de aprovechamiento por materia, y promedio del número de alumnos que reprueban una materia.

Promedio de aprovechamiento por generación

Para obtener el promedio por generación se elaboró un listado con las iniciales de cada alumno que integró la generación en estudio y las materias que comprende el plan de estudios al que corresponde. Posteriormente con base a los cardex de cada alumno localizados en el archivo de la Facultad se transcribió la calificación de cada materia para cada alumno. Una vez que cada alumno tuvo transcritas sus calificaciones, se sacó el promedio de aprovechamiento por alumno y posteriormente se calculó el promedio de aprovechamiento de todos los alumnos, y con esto se obtuvo el promedio de aprovechamiento de cada una de las generaciones. Después se obtuvo la desviación estándar para cada promedio por generación, y se obtuvieron los siguientes resultados :

Generación	Promedio	Desviación estándar
1984	7.81	0.91
1985	7.67	1.389
1986	7.50	1.330
1987	7.75	0.89
1988	7.89	0.27

Promedio general (avg)	7.725
Desviación estándar (dst)	0.130
Error estándar (ee)	0.065

Se observó lo siguiente:

- De las cinco generaciones en estudio correspondientes al plan de estudios anterior, la generación donde se encontró el promedio general de aprovechamiento más alto fue en la que ingresó en 1988 con un promedio de 7.89 y una desviación estándar de 0.27
- Promediando el promedio de las cinco generaciones se obtuvo el promedio general de aprovechamiento que fue de 7.725 con una desviación estándar de 0.130 y un error estándar de 0.065

Promedio de aprovechamiento por semestre

(tomando en cuenta las 5 generaciones)

Para obtener el promedio general de aprovechamiento por semestre se dividió el plan de estudios en los semestres que lo comprenden. Posteriormente, de cada una de las generaciones se obtuvo el promedio de cada uno de los semestres y posteriormente se obtuvo el promedio de cada semestre tomando en cuenta los resultados de las cinco generaciones.

Los resultados fueron los siguientes:

Semestre	Promedio	Desviación estándar	Error estándar
Primero	6.810	0.158	0.079
Segundo	7.282	0.100	0.050
Tercero	7.792	0.295	0.014
Cuarto	7.503	0.116	0.058
Quinto	6.998	0.128	0.064
Sexto	7.52	0.213	0.10
Séptimo	7.809	0.304	0.175
Octavo	8.474	0.130	0.075
Noveno	8.477	0.232	0.164
Décimo	8.744	0.27	0.155

Se observó lo siguiente:

- El semestre que presentó el más alto promedio de aprovechamiento fue el décimo semestre con un promedio de 8.744 , una desviación estándar de 0.27 y un error estándar de 0.155
- El semestre de menor promedio fue el primero con un promedio de 6.810 , una desviación estándar de 0.158 y un error estándar de 0.079

Promedio de aprovechamiento por materia

Para obtener el promedio de aprovechamiento por materia , de cada generación se obtuvo el promedio de cada materia . Posteriormente, se hizo un listado de las materias que comprenden este plan de estudios y se le anotó a cada materia el promedio de cada una de las 5 generaciones. Enseguida, se obtuvo el promedio de cada materia de las 5 generaciones.

Los resultados fueron los siguientes:

Materia	Promedio	Desviación estándar	Error estándar
Anatomía Humana	7.179	0.287	0.143
Histología y Embriología	6.659	0.346	0.173
Odontología Preventiva	7.194	0.322	0.161
Anatomía Bucal	6.894	0.246	0.123
Materiales Dentales	6.129	0.077	0.038
Tec.de Operatoria Dental	7.021	0.226	0.113
Odontolog. Preventiva II	8.022	0.632	0.316
Fisiología	6.903	0.605	0.302
Radiología	7.149	0.454	0.227
Bioquímica	7.313	0.290	0.145
Microbiología	7.902	0.334	0.167
Operatoria Dent.Clinica I	6.961	0.121	0.060
Tec. Prótesis Dental I	8.158	0.299	0.149
Farmacología	7.695	0.357	0.178
Propedeútica	8.235	0.919	0.459
Operatoria Dental II	7.186	0.539	0.269
Anatomía Patológica	6.887	0.462	0.231
Téc. Protesis. Dent. Clin.	8.533	0.184	0.092
Exodoncia I	7.278	0.116	0.058
Farmacología Aplicada	7.611	0.453	0.226
Operator. Dental Clín. III	6.960	0.365	0.182
Endodoncia	6.738	0.190	0.095
Prótesis Fija	7.205	0.479	0.239
Exodoncia II	7.094	0.265	0.132
Prótesis Removable I	7.318	0.437	0.218
Patología Bucal	6.811	0.449	0.224
Operat. Dental Clin. IV	6.836	0.134	0.067
Prótesis Fija Clínica II	7.697	0.312	0.156
Prótesis Removable II	7.867	0.341	0.170
Exodoncia III	7.443	0.543	0.271
Endodoncia Clínica	7.120	0.446	0.223
Radiología Extraoral	8.160	0.339	0.169
Parodoncia	7.205	0.329	0.164
Odontopediatría	7.428	0.112	0.056
Prótesis Total I	8.471	0.523	0.261
Estomatología Clínica	8.002	0.636	0.318

Técnicas Quirúrgicas	7.826	0.414	0.207
Prótesis Total II	8.767	0.424	0.212
Parodoncia Clínica	8.144	0.305	0.152
Odontopediatría Clínica	8.286	0.384	0.192
Cirugía Bucal	6.408	0.217	0.108
Ortodoncia	8.392	0.589	0.294
Cirugía Experimental	9.311	0.320	0.160
Cirugía Maxilofacial	8.320	0.476	0.230
Ortodoncia Clínica	8.133	0.552	0.276
Cirugía Bucal II	8.018	0.355	0.177
Integral I	9.417	0.710	0.355
Cirugía Maxilofacial II	8.725	0.389	0.194
Higiene	8.207	0.579	0.289
Integral II	9.301	0.412	0.206

Se observó lo siguiente:

- La materia donde obtuvo el mas alto promedio de aprovechamiento fue Integral I con promedio general de aprovechamiento de 9.417 una desviación estándar de 0.710 y un error estándar de 0.355
- La materia donde el promedio de aprovechamiento fue menor correspondió a Materiales Dentales con promedio de 6.129, una desviación de 0.077 y un error estándar de 0.038

Promedio de alumnos reprobados por materia

De cada una de las generaciones y de cada una de las materias se obtuvo el número de alumnos reprobados, considerándose como tal, todos los alumnos que no acreditaron la materia en periodo de exámenes ordinarios. Una vez que se obtuvo el número de alumnos reprobados de cada materia por generación, se calculó el promedio de alumnos reprobados tomando en cuenta las cinco generaciones y los resultados fueron los siguientes:

Generación	Promedio de reprobados	Porcentaje de reprobados
1984	8.72	18%
1985	3.46	5%
1986	10.04	26%
1987	17.58	27%
1988	17.08	27%

Promedio 11.376
D.Estándar 6.404

Se encontró que :

- El promedio de alumnos que reprobaron una materia de las cinco generaciones del plan de estudios anterior fue de 11.376 con una desviación estándar de 6.404
- En 1987 y 1988 fueron los años donde el porcentaje de alumnos reprobados por materia se encontró en mayor proporción obteniéndose un porcentaje del 27% de alumnos reprobados por cada una de las materias que integraron el plan de estudios.

Materia de mayor índice de reprobación

Se encontró que de las materias del plan de estudios anterior, la asignatura de **Materiales Dentales** fue la que mayor número de alumnos reprobados presentó durante las cinco generaciones. Esto se corrobora al observar que esta es la materia en la que los alumnos obtuvieron el menor promedio de aprovechamiento.

4.2.2 El periodo 89 - 93

De el periodo 89-93 se tomaron tres generaciones completas y dos generación que actualmente cursan la Licenciatura en Odontología . De igual forma que en el plan de estudios anterior, de cada generación se obtuvo el promedio de aprovechamiento por generación, promedio de aprovechamiento por materia, promedio de aprovechamiento por semestre y promedio de alumnos que reprueban una materia.

Promedio de aprovechamiento por generación

El procedimiento que se siguió para obtener el promedio general es el mismo que se describió para el plan de estudios anterior, solamente que en este caso sólo se tomaron en cuenta tres generaciones ya que son las que han cursado en forma completa el plan de estudios actual.

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Generación	Promedio	Desv. Estándar
1989	7.58	0.91
1990	8.02	1.389
1991	7.74	1.330
Promedio general (avg)		7.782
Desviación estándar (dst)		0.314
Error estándar (ee)		0.222

Se observó que:

- De estas tres generaciones el promedio general fue de 7.782, con una desviación estándar de 0.314 y un error estándar de 0.222
- La generación que presentó el mayor promedio fue la que ingresó en 1990 con un promedio de 8.02 y una desviación estándar de 1.389

Promedio de aprovechamiento por semestre

(tomando en cuenta las 5 generaciones)

Se realizó el mismo procedimiento que para el plan de estudios anterior. Cabe aclarar que hasta el sexto semestre se toman en cuenta cinco generaciones completas, hasta el octavo semestre se toman en cuenta tres generaciones completas y hasta el décimo semestre se toman en cuenta solamente cuatro generaciones completas.

Semestre	Promedio	Desviación estándar	Error estándar
Primero	7.784	0.414	0.207
Segundo	7.600	0.189	0.094
Tercero	7.686	0.344	0.172
Cuarto	7.551	0.201	0.100
Quinto	7.438	0.241	0.120
Sexto	7.963	0.285	0.142
Séptimo	7.902	0.324	0.162
Octavo	7.833	0.286	0.143
Noveno	8.207	0.263	0.131
Décimo	8.350	0.149	0.074

Se observó que:

- El semestre donde se encontró el promedio de aprovechamiento más alto fue en el décimo semestre con un promedio de 8.350, una desviación estándar de 0.149 y un error estándar de 0.074
- De los seis semestres donde se incluyeron las cinco generaciones completas, el sexto semestre fue el que presentó el promedio más alto: 7.963

Promedio de aprovechamiento por materia

De igual forma que en el plan de estudios anterior se obtuvo el promedio de aprovechamiento por cada una de las materias que integran el plan de estudios actual de las cinco generaciones.

Se obtuvieron los siguientes resultados:

Materia	Promedio	Desviación estándar	Error estándar
Anatomía Humana	7.797	0.793	0.3965
Microbiología.	7.6221	0.1489	0.0744
Histología y Embriol.	7.6260	0.2282	0.1141
Bioquímica	7.7954	0.8743	0.4371
Psicología	7.4812	0.6876	0.3438
Terminol. Méd-odontol.	7.7637	0.2314	0.1157
Anatomía Bucal	7.1511	0.2257	0.1128
Farmacología	7.4381	0.2252	0.1126
Embriología	7.4466	0.5047	0.2523
Fisiología	8.0882	0.7484	0.3742
Inglés I	8.2932	0.5779	0.2889
Lab. de Mat. Dentales	7.0907	0.5259	0.2629
Patología	7.5216	0.3775	0.1887
Farmacol. Odontolog.	7.5343	0.2830	0.1415
Odontología Preventiva	7.6424	0.4761	0.2380
Técnicas Radiológicas	7.8971	0.5395	0.2697
Inglés II	8.1186	0.4993	0.2496
Mat.Dentales Clínicos	7.5582	0.5033	0.2516
Patología Bucal	7.3052	0.3680	0.1840
Anestesia	7.3051	0.3635	0.1817
Odontol. Preventiva II	7.9006	0.7236	0.3618
Endodoncia I	7.5269	0.1946	0.0973
Propedeútica	7.7373	0.3063	0.1531
Téc. de Operatoria Dent	7.0163	0.3379	0.1689
Estomatología	7.0835	0.5733	0.2566
Técnicas Quirúrgicas	7.2153	0.3342	0.1671
Parodoncia I	7.0020	0.2120	0.1060
Endodoncia Clínica	8.3158	0.5526	0.2763
Prótesis Fija	7.5985	0.3399	0.1699

Operat. Dental Clínica	7.2666	0.3099	0.1549
Oclusión	7.5016	0.3616	0.1808
Cirugía Experimental	8.3528	0.7664	0.3832
Parodontia Clínica	7.6660	0.7010	0.3505
Exodoncia I	7.7934	0.8474	0.4237
Prótesis Fija Clínica	7.1765	0.6887	0.3443
Revisión Bibliográfica	7.1429	0.8744	0.4372
Sociología	7.4151	0.6029	0.3475
Cirugía Bucal I	7.4881	0.2253	0.1300
Odontopediatría I	7.7666	0.1618	0.0934
Exodoncia II	8.1329	0.5750	0.3320
Prótesis Removible I	8.0591	0.3818	0.2204
Metodolog. de la Invest.	8.5538	0.6586	0.3803
Salud Pública	8.1420	0.5030	0.2908
Cirugía Bucal II	7.5224	0.0975	0.0563
Odontopediatría II	7.9600	0.7882	0.4550
Prótesis Total I	8.3748	0.4485	0.2589
Prótesis Removible II	7.8188	0.5029	0.2904
Bioestadística	7.2166	0.2874	0.1659
Ortodoncia I	8.1800	0.2993	0.2116
Cirugía Maxilofacial	8.0727	0.4931	0.3486
Odontol. Comunitaria	8.1718	0.1656	0.1171
Prótesis Total II	8.7429	0.4860	0.3436
Integral I	8.5334	0.2250	0.1591
Urgencia Med-Odontol.	7.4611	0.2679	0.1894
Ortodoncia II	8.2286	0.5446	0.3851
Odontol. Comunitaria II	7.9989	0.5266	0.3724
Integral II	8.5138	0.5071	0.3506
Odontología Forense	8.4363	0.5345	0.3779
Administración	8.5117	0.1374	0.2244

Se observó que:

- La materia que presentó el mayor promedio de aprovechamiento fue Prótesis Total II con un promedio de 8.7429, una desviación estándar de 0.4860 y un error estándar de 0.3436

Promedio de alumnos reprobados por materia

Los resultados fueron los siguientes:

Generación	Promedio de reprobados	Porcentaje de reprobados
1989	11.86	24%
1990	7.28	13%
1991	12.71	18%
1992	11.58	14%
1993	8.9	14%

Promedio 10.46
D. Estándar 2.040

Se encontró que :

- El promedio de alumnos que reprobaron una materia de las cinco generaciones del plan de estudios actual fue de 10.46 con una desviación estándar de 2.040
- En 1989 fue el año donde el porcentaje de alumnos reprobados por materia se incrementó notablemente , obteniéndose un porcentaje del 24% de alumnos reprobados por cada una de las materias que integran el plan de estudios.

4.2.3 ANALISIS COMPARATIVO ENTRE LOS DOS PLANES DE ESTUDIO

Para determinar si la diferencia de promedios tanto en el promedio general de aprovechamiento por planes de estudio, por semestre, y por materia es estadísticamente significativa, se siguieron los siguientes pasos:

- 1.-Se obtienen las desviaciones estándar de cada media
- 2.-Se obtienen los errores estándar de cada media
- 3.-Se obtiene la diferencia de las (promedios) medias
- 4.-Se obtiene el error estándar de la diferencia de las medias
- 5.-Se obtiene el valor de t (t obtenida)
- 6.-Se obtienen los grados de libertad
- 7.-Se busca con los grados de libertad la t de tablas en base al nivel de confianza 0.05
- 8.-Se comparan la t
- 9.-Se determina p (tomando como referencia t de tablas)
- 10.-Si $p > 0.05$ significa que la diferencia no es estadísticamente significativa

Análisis comparativo del promedio de aprovechamiento de los dos planes de estudio.

Plan anterior

Promedio general (avg)	7.725
Desviación estándar (dst)	0.130
Error estándar (ee)	0.065

Plan actual

Promedio general (avg)	7.7827
Desviación estándar (dst)	0.3140
Error estándar (ee)	0.2220

$$t = 0.087$$

$$t \text{ de tablas} = 2.44$$

$$gl \ 6$$

$$p > 0.05$$

Estos datos indican que estadísticamente no hay una diferencia significativa entre el promedio general de aprovechamiento de los dos planes de estudio.

Análisis comparativo de la diferencia de promedios por semestres de los dos planes de estudio.

Semestre	Diferencia de promedio	t obtenida	gl	t de tablas	p
Primero	0.97	4.401	8	2.306	<0.05
Segundo	0.318	2.9752	8	2.306	<0.05
Tercero	-0.104	-0.634	8	2.306	>0.05
Cuarto	0.048	0.417	8	2.306	>0.05
Quinto	0.44	3.221	8	2.306	<0.05
Sexto	0.443	2.488	8	2.306	<0.05
Séptimo	0.093	0.39	7	2.365	>0.05
Octavo	-0.64	3.975	7	2.365	<0.05
Noveno	-0.27	1.285	6	2.447	>0.05
Décimo	-0.394	2.297	6	2.447	>0.05

-El cuadro anterior muestra que en tercero, octavo, noveno y décimo semestre del plan de estudios actual es menor el promedio en comparación con el plan de estudios anterior.

-Los semestres cuya diferencia es estadísticamente significativa son: primero, segundo, quinto, sexto, y octavo.

Análisis comparativo del promedio por materias.

En este apartado, se elaboró un listado de las materias que tienen parámetro de comparación entre los dos planes de estudio, ya que algunas materias se eliminaron del nuevo plan y se incorporaron otras nuevas. Además a algunas se le comparó con su equivalente pues algunas veces no se encontraba con el mismo nombre en los dos planes de estudio.

Materia	Diferencia	t obtenida	gl	t de tablas	p
	de promedios				
Anatomía Humana	0.62	1.4702	8	2.306	>0.05
Microbiología	-0.28	-0.4845	8	2.306	>0.05
Histología y Embriol.	0.967	3.381	8	2.306	<0.05
Bioquímica	0.28	0.608	8	2.306	>0.06
Anatomía Bucal	0.26	1.5587	8	2.306	>0.05
Farmacología	-0.26	1.233	8	2.306	>0.05
Fisiología	1.18	3.121	8	2.306	<0.05
Materiales Dentales	0.97	3.674	8	2.306	<0.05
Radiología	0.75	1.281	8	2.306	>0.05
Farmacolog. Aplicada	-0.16	0.598	8	2.306	>0.05
Odontología Preventiva	0.45	1.567	8	2.306	>0.05
Anatomía Patológica	0.64	2.154	8	2.306	>0.05
Patología Bucal	0.49	1.687	8	2.306	>0.05
Exodoncia I	0.03	0.157	8	2.306	>0.05
Odontol. Preventiva II	-0.12	0.255	8	2.306	>0.05
Endodoncia	0.79	5.817	8	2.306	<0.05
Propedeutica	-0.5	1.035	8	2.306	>0.05
Téc. Operatoria Dental	-0.01	0.055	8	2.306	>0.05
Estomatología	-0.92	2.148	8	2.306	>0.05
Téc. Quirúrgicas	-0.61	2.29	8	2.306	>0.05
Parodoncia I	-0.2	0.542	8	2.306	>0.05
Endodoncia Clínica	1.19	3.361	8	2.306	<0.05
Prótesis Fija	0.39	1.332	8	2.306	>0.05
Cirugía Experimental	-0.96	2.318	8	2.306	<0.05
Parodoncia Clínica	-0.48	1.259	8	2.306	>0.05
Exodoncia II	0.52	1.1818	8	2.306	>0.05
Prótesis Fija II	-0.52	1.379	8	2.306	>0.05
Cirugía Bucal I	1.34	7.928	7	2.365	<0.05

Odontopediatría	0.34	3.127	7	2.365	<0.05
Exodoncia III	1.04	2.424	7	2.365	<0.05
Prótesis Removible I	0.74	2.394	7	2.365	<0.05
Cirugía Bucal II	-0.49	2.681	7	2.365	<0.05
Odontopediatría Clínica	-0.59	0.728	7	2.365	>0.05
Prótesis Total I	-0.1	0.273	7	2.365	>0.05
Prótesis Removible II	-0.05	0.148	7	2.365	>0.05
Ortodoncia I	-0.21	0.581	6	2.447	>0.05
Cirugía Maxilofacial	-0.25	0.593	6	2.447	>0.05
Prótesis Total II	-0.02	0.051	6	2.447	>0.05
Integral I	-0.88	2.264	6	2.447	>0.05
Ortodoncia II	-0.09	0.191	6	2.447	>0.05
Integral II	-0.79	1.912	6	2.447	>0.05
Operat. Dental Clínica I	0.3	1.8181	6	2.447	>0.05

-De 42 materias que tuvieron comparación, el 50 % (21 materias) obtuvo un promedio menor en el plan de estudios actual en relación al promedio que obtuvo en el plan de estudios anterior.

-Solamente 11 materias tuvieron una diferencia en promedios estadísticamente significativa.

4.3 LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGIA

Para conocer las características de la población estudiantil de la Facultad de Odontología de la UAN, se realizó un censo , en el cual de 365 alumnos se aplicó el cuestionario a 305 (84%), debido a que algunos alumnos no asistieron a clases el día en que se aplicó no lo regresaron (anexos).

Las variables de interés en esta etapa de la evaluación del proceso educativo son las siguiente:

- Características generales (grado , edad, sexo, origen)
- Características socioeconómicas (alimentación)
- Infraestructura familiar

Los resultados de la encuesta fueron los siguientes:

4.3.1 Características Generales

Distribución por grado escolar

Grado Frecuencia Porcentaje

1	60	20 %
2	54	18 %
3	55	18 %
4	63	21 %
5	71	23 %

Total 303 100 %

De los 305 alumnos encuestados dos no contestaron a esta pregunta , por lo que se obtuvo un total de 303 alumnos, habiéndose encontrado que el 23 % de esta población se encuentra en el 5to. grado.

Distribución de la población escolar por grupo

De 302 respuestas se obtuvieron los siguientes datos:

Del grupo A se encontraron 149 alumnos, representando esto al 49.3% de la población estudiantil, mientras que del grupo B se encontraron 153 alumnos representando esto el 50.7 % de la población.

Con base en lo anterior se observa no existe una diferencia significativa entre la población de un grupo y otro.

Distribución de la población escolar por edad

Edad Frecuencia Porcentaje

17	1	0.3 %
18	16	5.4 %
19	39	13 %
20	53	17.8 %
21	53	17.8 %
22	62	20.7 %
23	40	13.4 %
24	19	6.4 %
25	7	2.3 %
26	1	0.3 %
27	3	1 %
28	2	0.7 %
31	1	0.3 %
32	1	0.3 %
36	1	0.3 %

Total 299 100 %

El promedio de edad de la población es de 21.39 años con una desv. estándar de 2.25

Distribución de la población estudiantil de la FO por género

De 304 alumnos que contestaron esta pregunta 178 fueron mujeres lo que representa el 58.6 de la población, en cambio 126 fueron hombres y esto representa el 41.4 % .

Distribución de la población estudiantil por lugar de nacimiento

De 304 alumnos 79 (26 %) son originarios de otro estado y 225 (74 %) de Nayarit.

Distribución de la población estudiantil originarios del estado de Nayarit, respecto al municipio de origen

Municipio	Frecuencia	Porcentaje
Acaponeta	11	5.6 %
Huajicori	2	1 %
Nayar	0	0 %
San Pedro Lagunillas	1	1 %
Tepic	100	50.5 %
Ahuacatlán	4	2 %
Ixtlán	2	1 %
Rosamorada	4	2 %
Santa María del Oro	5	2.5 %
Tuxpan	8	4 %
Amatlán de Cañas	2	1 %
Jala	1	0.5 %
Ruiz	1	0.5 %
Santiago	24	12.1 %
La Yesca	2	1 %
Compostela	16	8.1 %
Xalisco	5	2.5 %
San Blas	5	2.5 %
Tecuala	4	2.0 %
Bahía de Banderas	1	0.5 %
Total	198	100 %

El 50 % de la población estudiantil es originaria de Tepic, Nayarit seguido por el 12 % originaria de Santiago Ixcuintla.

4.3.2 infraestructura familiar

Distribución por tipo de vivienda

Tipo de vivienda Frecuencia Porcentaje

Propia	218	71.5 %
Rentada	45	14.8 %
Asistencia	24	7.9 %
Otro	18	5.9 %

Total 305 100 %

El 71.5 % de la población vive en casa propia y solo el 7.9 % vive en casa de asistencia.

Distribución de la población con base al número de habitaciones por vivienda

No. de habitaciones Frecuencia Porcentaje

1	10	3.4 %
2	53	17.8 %
3	95	31.9 %
4	68	22.8 %
5	40	13.4 %
6	31	10.4 %
7	1	0.3 %

Total 298 100 %

El promedio de habitaciones por vivienda es de 3.58 con una desviación estándar de 1.32.

Distribución de la población respecto al número de baños por vivienda

No. de baños	Frecuencia	Porcentaje
1	154	50.8 %
2	115	38.0 %
3	28	9.2 %
4	4	1.3 %
5	2	0.7 %
Total	303	100 %

El promedio de baños por vivienda es de 1.63 con una desviación estándar de 0.76

Distribución de la población respecto al tipo de pisos, techos y paredes de las viviendas

El 98 % de la población vive en casas con pisos de cemento y el 2 % con pisos de tierra

El 95.4 % de la población tiene vivienda con techos de cemento, el 3 % tienen techos de lámina, el 0.3 % tiene techo de teja y el 0.3 % los techos son de otros materiales.

El 91.1 % de la población tiene vivienda con paredes de ladrillo, el 6.9 % tiene paredes de adobe y el 2.0 % tiene vivienda con paredes de otro tipo de materiales.

Distribución de la población estudiantil respecto al trabajo que desempeñan para sostener la carrera

El 17.8 % (54) de la población estudiantil trabaja para sostener la carrera (fig 17), mientras que el 82.2 % (250) no trabaja.

De los alumnos que trabajan el 47.1 % su trabajo está relacionado con la odontología, mientras que el 52.9 % realiza otro tipo de trabajo.

4.3.3 Características socioeconómicas (alimentación)

Distribución de la población respecto al número de comidas que realizan al día.

Comidas Frecuencia Porcentaje

1	4	1.3%
2	62	20.9%
3	231	77.8%
total	295	100%

De 295 alumnos, 231 realizan las tres comidas al día

Distribución de la población respecto a su alimentación

Veces por semana Carne Pescado Huevo Verdura

	frec.	%	frec.	%	frec.	%	frec.	%
1	15	= 5 %	121	= 50 %	50	= 19 %	3	= 1 %
2	73	= 25 %	92	= 38 %	71	= 27 %	25	= 8 %
3	105	= 35 %	17	= 7 %	65	= 24 %	49	= 17 %
4	53	= 18 %	9	= 4 %	36	= 14 %	69	= 23 %
5	33	= 11 %	1	= 0.4 %	25	= 9 %	41	= 14 %
6	9	= 3 %	1	= 0.4 %	6	= 2 %	27	= 9 %
7	9	= 3 %	3	= 1.2 %	14	= 5 %	83	= 28 %

El 35 % de los estudiantes come carne 3 veces por semana y el 3 % come carne 7 veces por semana.

El 50 % de la población come pescado solamente una vez a la semana y el 1.2 % come pescado 7 veces a la semana.

El 27 % de la población come huevo dos veces a la semana, mientras que el 2 % lo comen 6 veces por semana.

El 28 % de la población come verdura 7 veces por semana, mientras que el 1 % come solamente una vez a la semana.

Distribución de la población tomando en cuenta la vivienda y el género

Vivienda	Género		Total
	Fem.	Masc.	
Propia	132- 74 %	85- 68%	217
Rentada	22- 12%	23- 18%	45
Asistencia	15- 8%	9- 7%	24
Otro	9- 5%	9- 7%	18
Total	178	126	304

Chi cuadrada = 2.89

Grados de libertad = 3

P = 0.4086

Se observó que en la vivienda propia y de asistencia el género femenino se encontró en mayor proporción, no así en la vivienda rentada en la que predominó el género masculino. Estadísticamente no existe relación significativa entre el tipo de vivienda y el género.

Distribución de la población tomando en cuenta la vivienda y la frecuencia de comidas al día.

Vivienda Comidas al día 1 2 3 % Total

Propia	1	42	169	73	212
Rentada	3	9	32	14	44
Asistencia	0	4	19	8.2	23
Otro	0	7	11	4.8	18
Total	4	62	231		297

Chi cuadrada = 15.55
Grados de libertad = 6
P = 0.01640

Obteniendo el porcentaje de los alumnos que realiza las tres comidas al día en relación a la vivienda se observó que los de vivienda propia (73%) son los que más realizan sus 3 comidas al día. La prueba de X (Levin Jack 1979) muestra que existe diferencia significativa con $p < 0.05$.

Distribución de la población tomando en cuenta la vivienda y el trabajo

Vivienda Trabajo si no Total

Propia	37	180	217
Rentada	9	36	45
Asistencia	3	21	24
Otros	5	13	18
Total	54	250	304

Chi cuadrada = 1.92
Grados de libertad = 3
P = 0.5890

Se observó en todos los tipos de vivienda el número de estudiantes que no trabajan es mayor, por lo cual estadísticamente no se encontró ninguna relación entre el tipo de vivienda y el trabajo.

Distribución de la población tomando en cuenta el trabajo y la cantidad de comidas al día

	Comidas al día			Total
	1	2	3	
Sí	0	14	38	52
No	4	48	192	244
Total	4	6	230	296

Chi cuadrada = 2.10
Grados de libertad = 2
P = 0.34956

Se observó que de los alumnos que realizan sus tres comidas al día, predominan los que no trabajan. Se encontró que estadísticamente no existe relación entre el trabajo y el número de comidas al día.

Distribución de la población tomando en cuenta el trabajo y el grado escolar

Grado	Trabajo		Total
	sí	no	
1	8	52	60
2	4	49	53
3	12	43	55
4	15	48	63
5	14	57	71
Total	53	249	302

Chi cuadrada = 7.03

Grados de libertad = 4

Valor de p = 0.1342

Se observó que en los 5 grados es mayor la proporción de alumnos que no trabajan para sostener su carrera. Además estadísticamente no se encontró relación entre el grado escolar y trabajo.

4.4 . EL PERSONAL DOCENTE DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGIA

La evaluación del personal docente forma parte importante dentro de la evaluación del proceso enseñanza - aprendizaje de toda institución educativa, por lo que en la Facultad de Odontología de la UAN se realizó esta evaluación a través de un cuestionario que se aplicó al personal docente.

Actualmente la planta docente de la Facultad de Odontología se compone de 40 catedráticos, en ellos se encuentran Cirujanos Dentistas (33) Médicos (6) y Laboratoristas Químicos (1).

Al aplicarse los cuestionarios tres de los 40 catedráticos no estuvieron presentes por lo que sólo se tienen resultados de 37 de ellos.

Las variables de interés fueron las siguientes:

- Nivel de escolaridad
- Actualización
- Uso de medios y materiales didácticos
- Vinculación con los alumnos
- Congruencia académica
- Afinidad maestro - alumno
- Opinión respecto a los planes de estudio

Los resultados fueron los siguientes:

6.1 Nivel de escolaridad de la planta docente de la FO de la UAN

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Licenciatura	10	27 %
Especialidad	23	62 %
Maestría	03	08 %
Otros	01	03 %
Total	37	100 %

El 62 % de la planta docente de la Facultad de Odontología tiene el nivel de Especialidad y solamente el 10 % continúa con nivel licenciatura. Por otro lado el 8 % de la planta alcanzó el nivel de maestría.

6.2 Area de especialización de la planta docente de la FO de la UAN

Area	Frecuencia	Porcentaje
Endodoncia	5	17 %
Cirugía	2	7 %
Odontopediatria	6	21 %
Ortodoncia	3	10 %
Prótesis	2	7 %
Patología	3	10 %
Parodoncia	2	7 %
Otro	6	21 %
Total	29	100 %

El 21 % de los especialistas de la Facultad de Odontología son posgraduados en el área de Odontopediatria mientras que el 17 % son posgraduados en el área de Endodoncia.

Además el 21 % de la planta docente ha desarrollado cursos de especialización en otras áreas fuera de las odontológicas como son: Psicología, Homeopatía, Neumología, entre otras.

El 21 % de los especialistas de la Facultad de Odontología son posgraduados en el área de Odontopediatría mientras que el 17 % son posgraduados en el área de Endodoncia.

Además el 21 % de la planta docente ha desarrollado cursos de especialización en otras áreas fuera de las odontológicas como son: Psicología, Homeopatía, Neumología, entre otras.

6.3 Actualización de la planta docente de la FO de la UAN en los últimos 5 años.

De 35 maestros que contestaron esta pregunta , 32 tomaron solamente un curso en 5 años y sólo dos maestros tomaron 15 cursos (fig. 18).

6.3 Actualización de la planta docente de la FO de la UAN en las diferentes áreas en los últimos 5 años.

Número de maestros que se actualizaron en cada una de las áreas

No.de cursos	Endodon- cia	Cirugía	Odontope- diatria	Ortodon- cia	Prótesis	Patología	Parodon- cia	Otros
01	7	5	4	4	5	2	5	0
02	2	3	2	5	1	3	3	0
03	1	0	3	0	3	0	0	2
04	1	0	2	0	0	0	0	0
05	0	1	0	1	0	2	0	1
06	0	0	1	0	0	0	1	0
07	2	2	0	0	1	0	0	1
08	0	0	0	1	0	0	0	1
09	0	0	0	0	0	0	0	0
10	2	0	0	1	0	0	0	0
11	0	1	0	0	0	0	0	1
12	0	0	1	0	0	1	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0
14	0	0	0	0	0	0	0	0
15	0	0	0	0	1	0	0	1

6.3 Número de materias diferentes que han impartido los catedráticos de la FO de la UAN

No. de maestros	No. de materias	Frecuencia de diferentes mat.	Frecuencia acumulada	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1	6	6	6	9.3 %	9.3 %
1	5	5	11	7.8 %	17.1 %
3	4	12	23	18.7 %	35.8 %
6	3	18	41	28 %	63.8 %
7	1	7	47	11 %	74.8 %
8	2	16	64	25 %	100 %

26

64

100 %

De 64 materias que han sufrido cambios de maestros, el 35.8 % de esas materias han sido impartidas sólo por 5 maestros, cada una del resto de las materias (64.2 %) normalmente ha sido impartida por un solo maestro.

6.4 Opinión de la planta docente respecto a las materias en relación a su agrado y la vinculación que existe entre la formación del maestro y las materias que imparten.

De 37 maestros, el 100% opinó que sí existe congruencia entre su formación académica y las materias que imparte, además les agradan las materias que imparten.

6.5 Ambiente de trabajo del profesorado de la Facultad de Odontología

Opinión	Frecuencia	Porcentaje
Agradable	36	97 %
Desagradable	1	3 %

Total

37

100 %

El 36 % manifestó que le es agradable el ambiente de trabajo de la Facultad de Odontología.

6.6 Afinidad maestro-alumno de la Facultad de Odontología

Relación	Frecuencia	Porcentaje
----------	------------	------------

Excelente	14	38 %
Buena	22	59 %
Regular	01	3 %
Mala	00	0 %

Total 37 100 %

La relación maestro - alumno es en su mayor proporción de excelente a buena.

6.7 Material didáctico que utiliza el catedrático de la FO de la UAN y opinión del mismo respecto a su horario de clases.

Material	Frecuencia	Porcentaje
----------	------------	------------

Video	0	0 %
Diapositivas	1	3 %
Acetatos	2	5 %
Pizarrón	1	3 %
Otros	0	0 %
Todos	8	22 %
Acetatos y pizarrón	7	19 %
Video, acetatos y pizarrón	3	8 %
Diapositivas y pizarrón	15	40 %

Total 37 100 %

El 40 % de los maestros utiliza solamente diapositivas y pizarrón y sólo el 22 % emplea todos los recursos didácticos para impartir sus clases.

Además, el 100 % de los maestros está conforme con el horario en que imparte sus clases.

6.8 Opinión del personal académico de FO respecto al plan de estudios actual en relación con el anterior.

Opinión	Frecuencia	Porcentaje
Sin respuesta	1	3 %
Es mejor que el anterior	22	59 %
Es igual	3	8 %
No es mejor	1	3 %
No sé	9	24 %
Otro	1	3 %
Total	37	100 %

El 59 % de los catedráticos opina que el plan de estudios actual es mejor que el plan de estudios anterior y solamente uno opina que es mejor el anterior que el actual (fig 19).

V. DISCUSION Y CONCLUSIONES

Aunque la evaluación curricular forma parte importante del desarrollo de cualquier institución educativa , en algunas de ellas no se lleva a cabo y en otras se realiza muy esporádicamente. Debido a que en la Facultad de Odontología de la Universidad Autónoma de Nayarit no existe antecedente de evaluación de los planes de estudio, no se cuenta con datos que sirvan de parámetro de comparación con los resultados obtenidos en la presente investigación, por lo que no se puede saber si ha existido un avance en el proceso de enseñanza- aprendizaje respecto a otras evaluaciones. De alguna forma, los resultados de esta investigación quedarán como antecedente para evaluaciones posteriores de este plan de estudios.

De acuerdo a los resultados obtenidos en esta evaluación, se observó que la influencia del plan de estudios actual en el mejoramiento del aprovechamiento escolar no es muy evidente , tal vez porque son pocas las generaciones que han egresado, por lo que se requiere de evaluaciones posteriores. Sin embargo cabe destacar que el que haya disminuido la carga horaria del plan de estudios actual y solo haya crecido en el aspecto cultural y social, es debido al interés de involucrar al alumno dentro del campo de la investigación y para esto se integraron materias vinculadas con la investigación .

Por otra parte el hecho de que el 28.8 % de las materias cambiaran en su contenido temático al pasar del plan de estudios anterior al actual y que solo el 16.6 % cambiaran de catedrático, pudiera significar que el mayor porcentaje de materias cambió solamente de plan de estudios sin haber tenido modificaciones, quizá no existió una preparación del personal académico para este cambio. Lo anterior puede reflejarse al realizarse el análisis estadístico donde se encontró que estadísticamente no existe diferencia significativa entre el promedio general de aprovechamiento de los planes de estudio, es conveniente señalar que aún cuando en el aprovechamiento escolar no ha habido diferencia notable entre los dos planes de estudio, tal vez una vez que se pueda hacer la comparación

entre las 5 generaciones egresadas del plan de estudios actual , puedan obtenerse otros resultados.

Respecto a al promedio de las calificaciones por materia por planes de estudio, en el plan de estudios anterior se observó que las calificaciones variaban desde 9 hasta 6, no así en el plan actual donde solamente varían entre 7 y 8, es conveniente analizar la influencia que ha tenido el departamento de evaluación (creado a partir del nuevo plan de estudios) para que se comporte en forma uniforme el promedio, y además quizá la creación de este departamento propició que 11 de las materias del plan de estudios actual hayan tenido una disminución de promedio significativamente.

Respecto a la población estudiantil de la Facultad de Odontología , ésta se encuentra integrada en su mayoría por mujeres , por lo que se considera que la carrera de Cirujano Dentista sigue cumpliendo con uno de los objetivos para lo que fue creada ; darle oportunidad a la mujer para desarrollarse profesionalmente.

Por otra parte los alumnos de 27 a 36 años en su mayoría son alumnos que se dedican a elaborar trabajos dentales en laboratorio y probablemente después de ser laboratoristas optaron por estudiar la carrera.

Respecto a la influencia que tiene la Facultad a nivel Estado, aunque la mayor parte de los estudiantes de la Facultad son originarios y residentes de Tepic, a la Facultad de Odontología acuden estudiantes de casi todo Estado de Nayarit, siendo una institución formadora de odontólogos , los cuales fomentarán la salud oral en los habitantes del estado. Cabe señalar, que posteriormente habrá de realizarse un estudio para saber si estos estudiantes que acuden a la Facultad, una vez que concluyen sus estudios, regresan a su lugar de origen o bien se quedan en la Ciudad de Tepic, o emigran a otro estado .

Aunque se considera que la población estudiantil pertenece a una clase socioeconómica de media a alta, el alumno de odontología está requiriendo de un ingreso para poder cursar la carrera, lo que puede llevar a pensar en una reestructuración de los

horarios de clases o bien carga horaria por semestre, de tal forma que le permita emplearse para sostener la carrera y segundo, que el alumno está involucrándose en la práctica odontológica como parte de un sector productivo desde antes de terminar la carrera.

Respecto a la planta de catedráticos el hecho de que el 8% de la planta docente haya obtenido el nivel de maestría, refleja la preocupación del maestro por la superación académica. Se espera que entre mayor sea la capacitación de los docentes aumente la calidad de la enseñanza, contribuyendo con esto a la formación de profesionistas mejor preparados, esto aunado a que el ambiente de trabajo por parte de los catedráticos es considerado como satisfactorio y la buena relación existente entre el maestro y el alumno.

Las áreas de especialización de mayor número de posgraduados son Odontopediatría y Endodoncia y esto tal vez sea un reflejo de los programas de especialización que lleva a cabo la propia Facultad primero en Odontopediatría y actualmente en Endodoncia, en los cuales el personal académico ha formado parte del alumnado de dichos programas de especialización.

Referente a la actualización de la planta docente, aproximadamente cada maestro toma 1.5 curso por año, esto lleva a pensar, primero, en que la actualización del maestro es por iniciativa personal y segundo, en la necesidad de implementar un programa de actualización permanente.

Conclusiones

La evaluación curricular es parte primordial dentro del desarrollo de cualquier institución educativa. En la elaboración del *currículum* es trascendente contar con objetivos curriculares explícitos, ya que en ellos se encuentra la orientación fundamental de todas las actividades que constituyen el proceso de enseñanza - aprendizaje. Al evaluarlos, se evalúa propiamente la utilidad de dicho proceso.

Se ha hecho evidente la relevancia de evaluar el *currículum*, tanto en su forma interna como externa, para orientar un proceso educativo hacia la toma de decisiones.

Debido a la importancia que tiene la evaluación curricular para conocer a profundidad todos los aspectos concernientes a la vida académica y de instrucción a los estudiantes, y que dicho conocimiento debe impactar forzosamente la toma de decisiones académicas - administrativas de las escuelas de enseñanza superior, se realizó en la Facultad de Odontología una evaluación que abarcó todos los aspectos que interactúan con la vida académica de la Facultad durante el periodo comprendido de 1989- 1983 comparándolo con el periodo 1984- 1988. De esta evaluación se concluye lo siguiente :

- El plan de estudios actual se orientó a la formación de profesionistas involucrándolos en la investigación.
- Estadísticamente no se encontró una diferencia significativa en cuanto al promedio general de aprovechamiento entre los dos planes de estudio.
- El 73 % de la planta docente de la Facultad de Odontología tiene estudios superiores a la Licenciatura , lo que presuniría un alto nivel a la calidad de la enseñanza.
- Debido a que el promedio de asistencias a cursos por año es de 1.5 cursos por año por maestro, se requiere implementar un programa de actualización y educación continua, y/o para promover apoyos para la asistencia y actualización del profesorado de la Facultad.
- El mayor porcentaje de maestros emplea solamente como material didáctico el pizarrón y las diapositivas, por lo que se desaprovechan los demás recursos.
- El 59 % de los catedráticos opinan que en forma muy general el plan de estudios actual es mejor que el anterior.

- La carrera de Odontología sigue siendo más demandada por la mujer.
- El alumno de Odontología se emplea para poder cursar la carrera, lo que requiere de un análisis de la carga horaria .
- De los alumnos que trabajan, la mayoría lo hace en servicios odontológicos.
- Se considera que es necesario realizar una nueva evaluación de estos planes de estudio posteriormente, ya que aún en el número de generaciones egresadas del plan actual no se ha observado el impacto propuesto, ya sea porque solamente son 3 generaciones o bien porque no se ha cumplido con los objetivos planteados.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- 1.-AGUILAR, Narda (1990) "El posgrado en odontología y la reglamentación universitaria" . en *Universo*, Tepic, Nayarit mayo 29, p 1 y 14.
- 2.-FORMICOLA, Allan J. (1991) "The Dental Curriculum: The Interplay of Pragmatic Necessities, National Needs, and Educational Philosophies in Shaping its Future" . en *Journal of Dental Education*, Vol 55/No. 6 pag 358-364.
- 3.-TEDESCO, Lisa A. (1993) "Finding Common Ground: Summary Comments for Curriculum Forum I", en *Journal of Dental Education*, Vol 57/No. 5 pag 359.
- 4.-COMISION NACIONAL PARA LA EDUCACION SUPERIOR (1991). *Evaluación de la educación superior (1989-1994)*. México D.F. No.5
- 5.-MEXICO "MODELOS DE SISTEMA DE EVALUACION DE LA SALUD" Cuaderno técnico de planeación No.7 (1984) México D.F. Secretaría de Salud. pp 31-32
- 6.-BOYD, Marcia A. (1993) "Curriculum Focus: Traditional Dental Education Confronts The New Biology and Social Responsibility", en *Journal of Dental Education*, Vol 57/No. 5 pag 340-342.
- 7.-F.M.F.E.O., *Propuesta para la Acreditación de Facultades y Escuelas de Odontología*. México D.F. Documento editado en computadora.
- 8.-DELGADILLO Héctor, (1990) "Evaluación del aprendizaje de bioquímica en la Facultad de Odontología, UNAM, periodo 1990-91", en *Práctica Odontológica* , Vol 11/ No.9 pag 64-68.
- 9.-PENDER ,N (1988). "The Four Thames Project: Development of Training in Orthodontics for Dental Practice" en *British Journal of Orthodontics*, Vol 15 pag 269-275.

10.-UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT (1989) Reglamento General Universitario, Tepic, Nayarit.

11.-DIAZ, Frida- BARRIGA A. (1995), *Metodología de diseño curricular para la educación superior*. Trillas, México, Pag. 17-24, 136-156

12.-ARNAZ, José A. (1990), "El curriculum y el proceso de enseñanza aprendizaje", en *La planeación curriculum*. 2da. ed. trillas, México, pag. 9-13

13.-ARNAZ, José A. (1990), "Tareas en la aplicación y evaluación del curriculum", en *La planeación curriculum*. 2da. ed. trillas, México, pag. 53-66

14.- LUNDGREN, Ulf P. (1980), "El campo del curriculum" en *Teoría del curriculum y escolarización*. Morata, Madrid, pag. 70-76

14.- GRUNDY, S. (1982), "El curriculum como práctica", en *Producto o praxis del curriculum*. Morata, Madrid, pag. 109-111

15.-WEISS, C. H. (1975) *Investigación evaluativa*, Trillas, México, pag. 45-52

16.-LEVIN Jack (1979) "La toma de decisiones" en *Fundamentos de estadística en la investigación social*, 2da edición, Harla, México, pág. 78-89

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

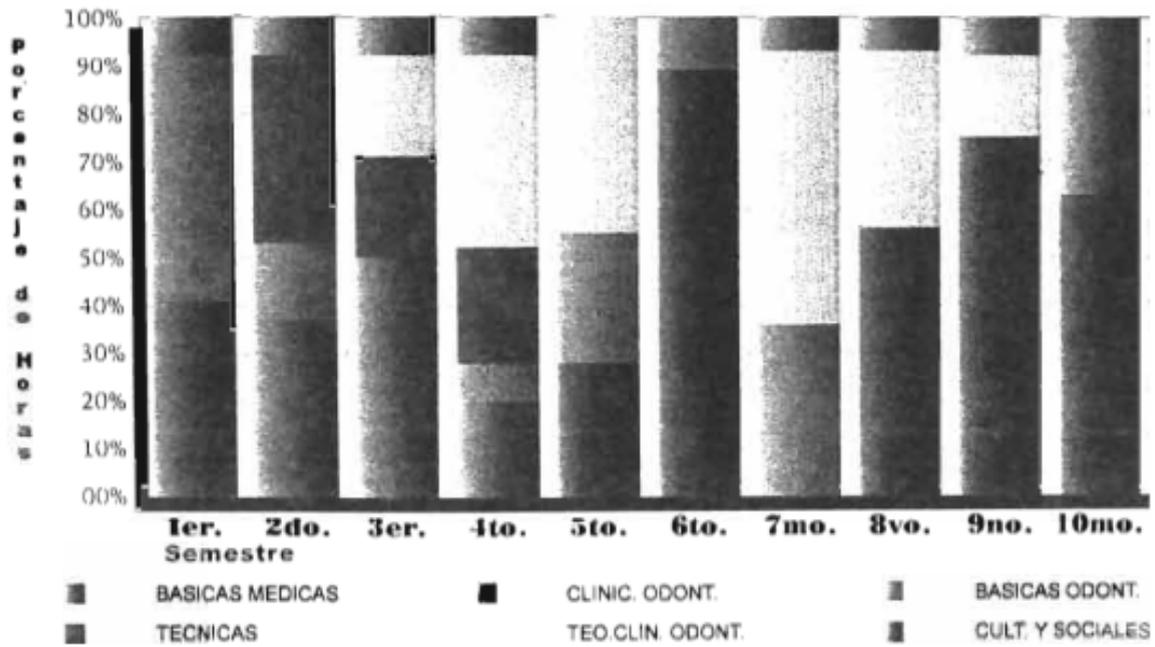
- 1- FOUAN, (1988) *Proyecto para el plan de estudios de la licenciatura de Cirujano Dentista*, UAN, Tepic, Nayarit.
- 2- EMHUAN, (1996) *Evaluación del aprendizaje*, UAN, Tepic, Nayarit.
- 3- CASTREJON Diez, JAIME et al. (1977) *Plantación y Modelos Universitarios (II)*. ANUIES, Biblioteca de la Educación Superior, México.
- 4- GRONLUND, Norman E. (1973) *Medición y evaluación en la enseñanza*. México Pax-México.
- 5- JOHNSON, Harold T. (1970) *Curriculum y educación*. Buenos Aires.
- 6- TYLER, Ralph W. (1973) *Principios básicos del currículo*. Buenos Aires.
- 7- ARREDONDO, V. A.,(1979) "Propuesta del cambio del plan de estudios". Carreras de psicología. Documento inédito. ENEP-Zaragoza. UNAM, México D.F
- 8- ARREDONDO, V. A. (1979) "Análisis curricular". Comité de carrera de psicología documento inédito. ENEP-Zaragoza. UNAM. México D.F.

A N E X O S



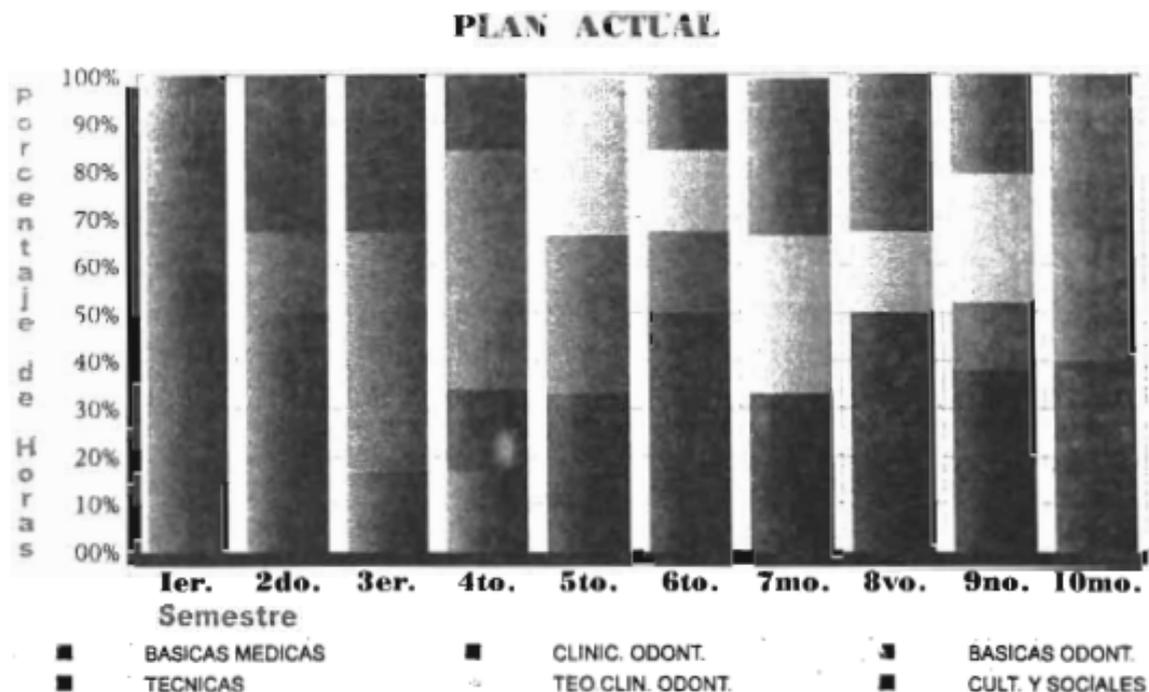
Figura 1. Distribución de bloques de materias por semestre en relación a su carga porcentual de horas/semestre del plan de estudios anterior de la Facultad de Odontología de la U.A.N. (1969-1988)

PLAN ANTERIOR



Fuente: En base al archivo de la Facultad de Odontología, U.A.N. 1996

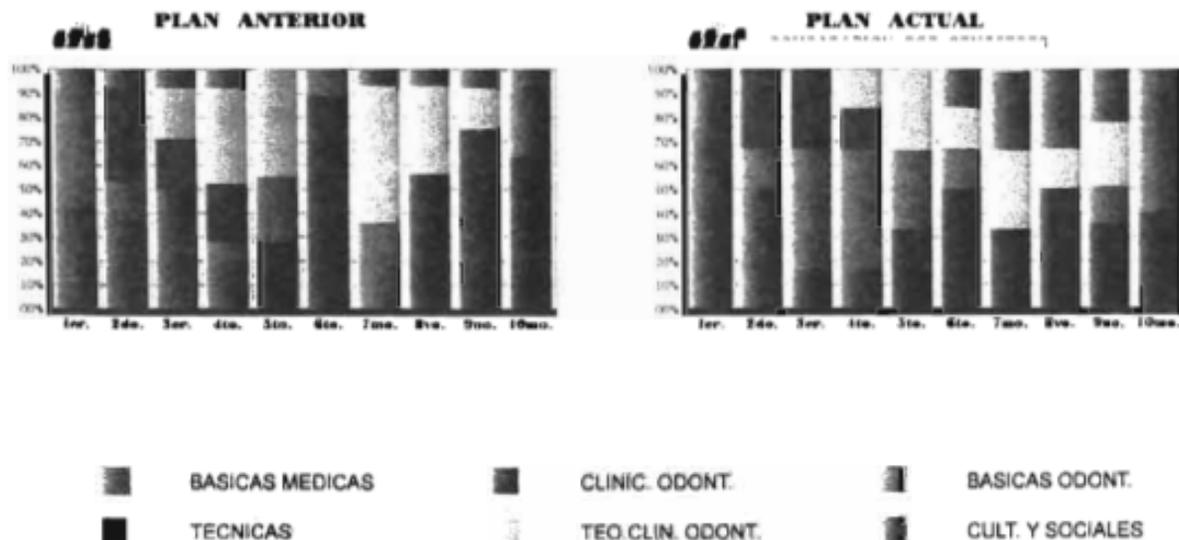
Figura 2. Distribución de bloques de materias por semestre en relación a su carga porcentual de horas/semestre del plan de estudios actual de la Facultad de Odontología de la U.A.N. (1989-1996)



Fuente: En base al archivo de la Facultad de Odontología, U.A.N. 1996



Figura 3. Comparación de la distribución de bloques de materias por semestre en relación a su carga porcentual de horas / semestre de los planes de estudio anterior y actual de la Facultad de Odontología de la U.A.N. (1969-1988, 1989-1996)



Fuente : En base al archivo de la Facultad de Odontología, U.A.N., 1996

Figura 4. Comparación de bloques de materias por semestres del Plan de Estudios anterior y actual de la Facultad de Odontología de la U.A. N. 1969-1988, 1989-1996.

PLAN ANTERIOR

PRIMER SEMESTRE 624 HRS.



PLAN ACTUAL

PRIMER SEMESTRE 496 HRS.

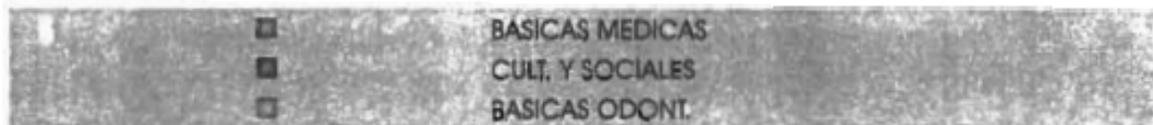


Figura 5. Comparación de bloques de materias por semestres del Plan de Estudios anterior y actual de la Facultad de Odontología de la U.A.N. 1969-1988, 1989-1996.

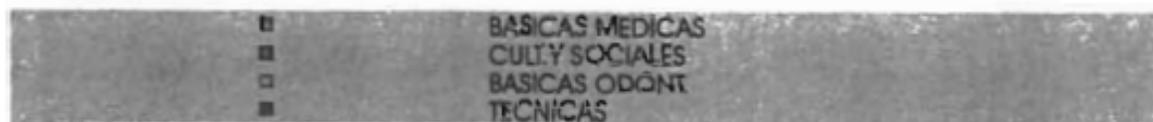
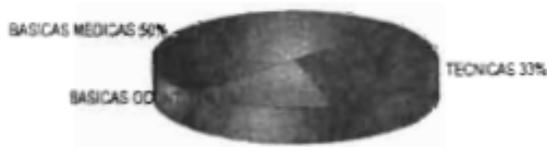
PLAN ANTERIOR

SEGUNDO SEMESTRE 608 HRS.



PLAN ACTUAL

SEGUNDO SEMESTRE 480 HRS.



Fuente : En base al archivo de la Facultad de Odontología, U.A.N , 1996.



Figura 6. Comparación de bloques de materias por semestres del Plan de Estudios anterior y actual de la Facultad de Odontología de la U.A.N. 1969-1988, 1989-1996.

PLAN ANTERIOR

TERCER SEMESTRE 624 HRS.



PLAN ACTUAL

TERCER SEMESTRE 480 HRS.



Fuente : En base al archivo de la Facultad de Odontología, U.A.N., 1996.

Figura 7. Comparación de bloques de materias por semestres del Plan de Estudios anterior y actual de la Facultad de Odontología de la U.A.N. 1969-1988, 1989-1996.

PLAN ANTERIOR
CUARTO SEMESTRE 560 HRS.



PLAN ACTUAL
CUARTO SEMESTRE 480 HRS.



Fuente : En base al archivo de la Facultad de Odontología, U.A.N., 1996.

Figura 8. Comparación de bloques de materias por semestres del Plan de Estudios anterior y actual de la Facultad de Odontología de la U.A.N. 1969-1988, 1989-1996.

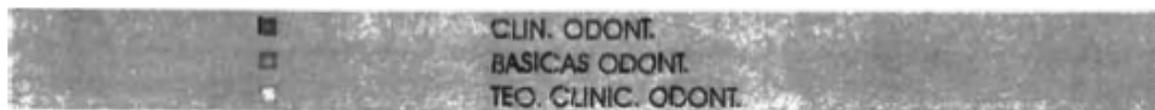
PLAN ANTERIOR

QUINTO SEMESTRE 784 HRS.



PLAN ACTUAL

QUINTO SEMESTRE 480 HRS.



Fuente : En base al archivo de la Facultad de Odontología, U.A.N., 1996.



Figura 9. Comparación de bloques de materias por semestres del Plan de Estudios anterior y actual de la Facultad de Odontología de la U.A.N. 1969-1988, 1989-1996.

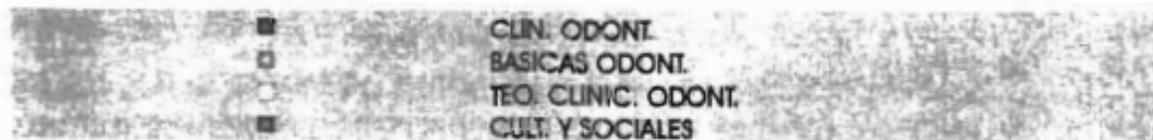
PLAN ANTERIOR

SEXTO SEMESTRE 646 HRS.



PLAN ACTUAL

SEXTO SEMESTRE 480 HRS.



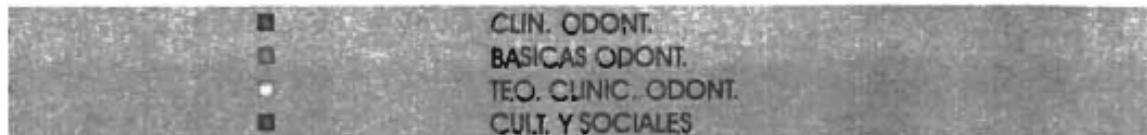
Fuente: En base al archivo de Facultad de Odontología, U.A.N., 1996

Figura 10. Comparación de bloques de materias por semestres del Plan de Estudios anterior y actual de la Facultad de Odontología de la U.A.N. 1969-1988, 1989-1996.

PLAN ANTERIOR
SEPTIMO SEMESTRE 672 HRS.



PLAN ACTUAL
SEPTIMO SEMESTRE 480 HRS.



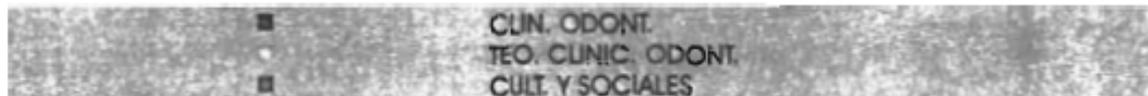
Fuente: En base al archivo de la Facultad de Odontología, U.a.N., 1996-

Figura 11. Comparación de bloques de materias por semestres del Plan de Estudios anterior y actual de la Facultad de Odontología de la U.A.N. 1969-1988, 1989-1996.

PLAN ANTERIOR
OCTAVO SEMESTRE 683 HRS.



PLAN ACTUAL
OCTAVO SEMESTRE 480 HRS.



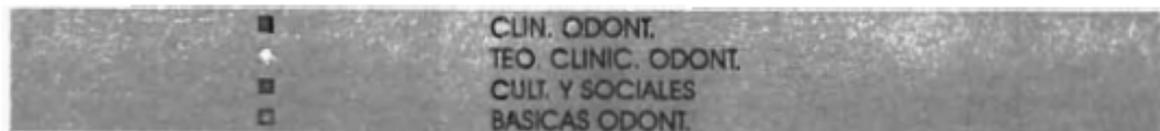
Fuente: En base al archivo de la Facultad de Odontología, U.A.N. 1996.

Figura 12. Comparación de bloques de materias por semestres del Plan de Estudios anterior y actual de la Facultad de Odontología de la U.A.N. 1969-1988, 1989-1996.

PLAN ANTERIOR
NOVENO SEMESTRE 537 HRS.



PLAN ACTUAL
NOVENO SEMESTRE 592 HRS.

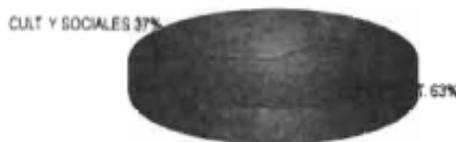


Fuente: En base al archivo de la Facultad de Odontología, U.A.N., 1996.

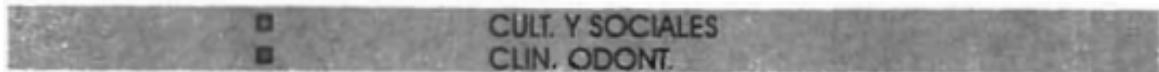


 Figura 13. Comparación de bloques de materias por semestres del Plan de Estudios anterior y actual de la Facultad de Odontología de la U.A.N. 1969-1988, 1989-1996.

PLAN ANTERIOR
 DECIMO SEMESTRE 432 HRS.



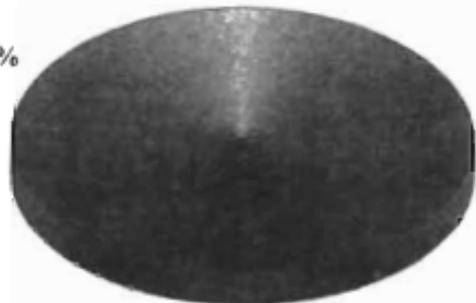
PLAN ACTUAL
 DECIMO SEMESTRE 400 HRS.



Fuente : En base al archivo de la Facultad de Odontología, U.A.N., 1996.

Figura 14. Porcentaje de materias del plan de estudios actual de la Facultad de Odontología de la U.A.N. que cambiaron su contenido temático.

71%



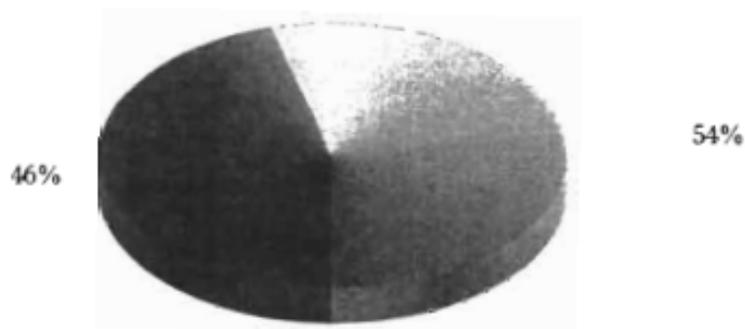
29%

MATERIAS QUE CAMBIARON EN SU CONTENIDO TEMATICO
MATERIAS QUE NO CAMBIARON SU CONTENIDO TEMATICO

Fuente: En base al archivo de la Facultad de Odontología, U.A.N., 1996

Figura 15. Porcentaje de materias del plan de estudios actual de la Facultad de Odontología de la U.A.N. que fueron reubicadas.

El porcentaje de materias reubicadas en el plan de estudios actual de la Facultad de Odontología de la U.A.N. es del 46%, mientras que el 54% de las materias no fueron reubicadas.

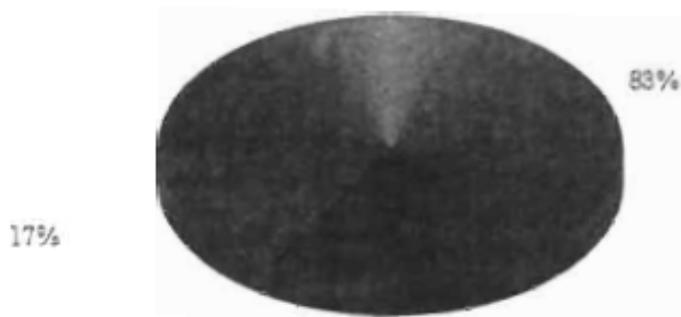


MATERIAS QUE FUERON REUBICADAS
MATERIAS QUE NO FUERON REUBICADAS.



Fuente: En base al archivo de la Facultad de Odontología, U.A.N., 1996

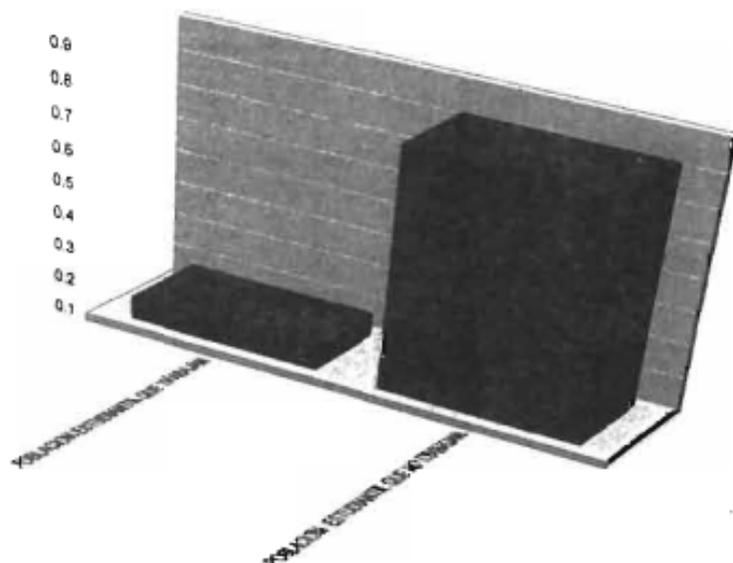
■ Figura 16. Porcentaje de materias del plan de estudios actual de la Facultad de Odontología de la U.A.N. que cambiaron de catedráticos.



MAT. IMPARTIDAS POR CATEDRATICOS DIFERENTES A LOS ANT. ■

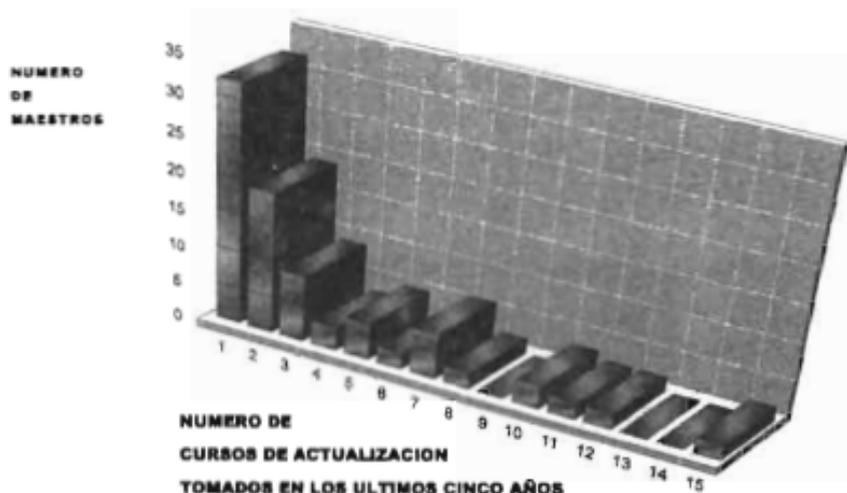
MAT. IMPARTIDAS POR LOS MISMOS CATEDRATICOS. ■

Figura 17. Distribución de la población estudiantil de la Facultad de Odontología de la U.A.N. que trabajan para cursar la carrera.

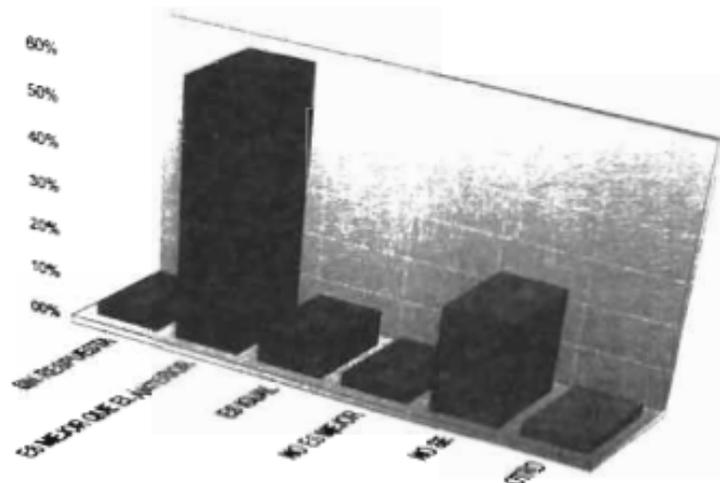


Fuente : Encuesta directa "Evaluación del Proceso Educativo de la Licenciatura en Odontología de la U.A.N. U.A.N. 1996.

Figura 18. Actualización de la planta docente de la Facultad de Odontología de la U.A.N. en los últimos 5 años.



- Figura 19. Opinión del personal académico de la Facultad de Odontología de la U.A.N. respecto al plan de estudios actual en relación con el anterior.



Fuente : Encuesta directa "Evaluación del Proceso Educativo de la Licenciatura en Odontología de la U.A.N. U.A.N. 1996.

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT
FACULTAD DE ODONTOLOGIA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACION
MAESTRIA EN ODONTOLOGIA

Estimado alumno: solicitamos de tu colaboración para la tesis de maestría "EVALUACION DE PLANES DE ESTUDIO" para la cual te pedimos contestes las siguientes preguntas. Tus respuestas serán manejadas en forma anónima y estrictamente confidencial.

- 1.-Grado: _____ grupo _____ 2-Edad _____
- 3.-Sexo: F _____ M _____ .
- 4.-Lugar de nacimiento: 1) otro estado _____ 2) Nayarit _____
si la respuesta es Nayarit, de que municipio del estado: _____.
- 5.-Vivienda: 1) propia _____ 2) rentada _____ 3) casa de asistencia _____ 4) otro _____
- 6.-Cuántas habitaciones: 1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ 5 _____ mas _____.
Baños: 1 _____ 2 _____ 3 _____
Pisos: 1) cemento _____ 2) tierra _____.
Techos: 1) cemento _____ 2) lámina _____ 3) teja _____ 4) otros _____
Paredes: 1) ladrillo _____ 2) adobe _____ 3) otros _____
- 7.-Trabaja ud. para sostenerse la carrera?
1) SI _____ 2) NO _____
- 8.-Si la respuesta anterior fué si, que tipo de trabajo desempeña:
1) relacionado con la odontología 2) no tiene relación con la odontología
- 9.-Alimentación:
comidas al día: 1 _____ 2 _____ 3 _____
carne a la semana: 1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ 5 _____ 6 _____ 7 _____
pescado a la semana: 1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ 5 _____ 6 _____ 7 _____
huevo a la semana: 1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ 5 _____ 6 _____ 7 _____
verduras: 1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ 5 _____ 6 _____ 7 _____
- 10.-Ha bebido alcohol alguna vez: SI _____ NO _____
- 9.-Ha bebido alcohol la última semana: SI _____ NO _____.
- 10.-Bebe alcohol 7 o mas copas (cervezas) en un mismo momento: por lo menos una vez a la semana: SI _____ NO _____.

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT
FACULTAD DE ODONTOLOGIA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACION
MAESTRIA EN ODONTOLOGIA

Estimado maestro: solicitamos de tu colaboración para la tesis de maestría "EVALUACION DE PLANES DE ESTUDIO" para la cual te pedimos contestes las siguientes preguntas. Tus respuestas serán manejadas en forma anónima y estrictamente confidencial.

- 1.-Nivel de escolaridad: 1) licenciatura 2) especialidad
3) maestría 4) otros
- 2.-Área de especialización: 1) Endodoncia 2) cirugía
3) odontopediatría 4) ortodoncia 5) prótesis 6) patología
7) parodoncia 8) otro.
- 3.-Número de cursos de actualización a los que Ud. ha asistido en los últimos 5 años:
1) Endodoncia: _____ 4) Ortodoncia _____ 7) Parodoncia _____
2) Cirugía _____ 5) Prótesis _____ 8) Otro _____
3) Odontopediatría _____ 6) Patología _____
- 4.-Nombre de las asignaturas que imparte durante la carrera.
- 5.-Le agrada a Ud. la (s) materia (s) que imparte?
1) SI ___ 2) NO ___. Si su respuesta es no, escriba porque:

- 6.-Considera que la cátedra que ud. imparte tiene relación con su área de especialización? 1) SI ___ 2) NO ___
- 7.-Considera ud. que el ambiente de trabajo es agradable?
1) SI ___ 2) NO ___
Porque? _____
- 8.-Como clasificaría su relación profesional con sus alumnos?
1) Excelente ___ 2) buena ___ 3) regular ___ 4) mala ___
- 9.-Que tipo de material didáctico emplea para sus clases?
1) video ___ 2) diapositivas ___ 3) acetatos ___ 4) pizarrón ___
5) otros ___ 6) Todos ___ 7) acetatos y pizarrón ___
8) video, acetatos y pizarrón ___ 9) diapositiva y pizarrón ___
- 10.-Le es agradable el horario en el que imparte sus clases?
1) SI ___ 2) NO ___
- 11).-Que opina Ud. del plan de estudios actual?
1) Es mejor que el anterior 2) es igual 3) no es mejor
4) no se