

De acuerdo con la LEY FEDERAL DEL DERECHO DE AUTOR
Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 24 de diciembre de 1996,
México.

Capítulo II De la Limitación a los Derechos Patrimoniales

Artículo 148.-

Las obras literarias y artísticas ya divulgadas podrán utilizarse, siempre que no se afecte la explotación normal de la obra, sin autorización del titular del derecho patrimonial y sin remuneración, citando invariablemente la fuente y sin alterar la obra, sólo en los siguientes casos:

I. Cita de textos, siempre que la cantidad tomada no pueda considerarse como una reproducción simulada y sustancial del contenido de la obra;

II. Reproducción de artículos, fotografías, ilustraciones y comentarios referentes a acontecimientos de actualidad, publicados por la prensa o difundidos por la radio o la televisión, o cualquier otro medio de difusión, si esto no hubiere sido expresamente prohibido por el titular del derecho;

III. Reproducción de partes de la obra, para la crítica e investigación científica, literaria o artística;

IV. *Reproducción por una sola vez, y en un sólo ejemplar, de una obra literaria o artística, para uso personal y privado de quien la hace y sin fines de lucro. Las personas morales no podrán valerse de lo dispuesto en esta fracción salvo que se trate de una institución educativa, de investigación, o que no esté dedicada a actividades mercantiles;*

V. *Reproducción de una sola copia, por parte de un archivo o biblioteca, por razones de seguridad y preservación, y que se encuentre agotada, descatalogada y en peligro de desaparecer.*

Si usted es el autor de la obra y no desea que sea visualizada a través de este medio, favor de notificarlo por escrito a:

Universidad Autónoma de Nayarit. Dirección de Desarrollo Bibliotecario. Edificio de la Biblioteca Magna. Ciudad de la Cultura Amado Nervo s/n. Col. Los Fresnos. CP. 63190. Tepic, Nayarit.

O bien vía correo electrónico a: ddb@uan.edu.mx

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

Facultad en Ciencias de la Educación

División de Posgrado e Investigación

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR



Dirección de Desarrollo
Bibliotecario

**LA CONSTRUCCIÓN DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
EN EL SISTEMA SEMIESCOLARIZADO
(CASO FACULTAD EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN PERIODO 2001-2002)**

TESIS PROFESIONAL

QUE PRESENTA LA C.

JOSEFA ZEPEDA GONZÁLEZ

PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

ASESOR: M.C. Rafael Hernández Navarrete

Xalisco, Nayarit, Mayo de 2002

AGRADECIMIENTOS

En todo proceso educativo intervienen elementos que apoyan el logro de metas personales y profesionales.

Expreso mi mas sincero agradecimiento a la Universidad Autónoma de Nayarit, y a la Facultad en Ciencias de la Educación, especialmente al M.C. Marco Antonio Hernández Navarrete, a la M.C. Arcelia López Álvarez, por la oportunidad de superación profesional al poder realizar mis estudios de maestría en Educación Superior.

De la misma manera, mi agradecimiento a todos mis compañeros por el intercambio de ideas y experiencias que enriquecieron el proceso de aprendizaje, asimismo, a todos los docentes que participaron vertiendo sus enormes conocimientos y experiencias.

Agradezco especialmente a mis hijos Ernesto y Tania por haberme permitido privarlos del tiempo que les correspondía.

Al M.C. Rafael Hernández, por haber colaborado en este proyecto ofreciendo sus conocimientos, reflexiones e incentivos para el logro del mismo.

Al maestro Emigdio Reyes Ruiz, por sus consejos.

Al M.C. Francisco Javier Castellón Fonseca Rector de nuestra Alma Mater, por todo el apoyo.

Al Lic. Pablo Antonio García Galaviz por todas las facilidades y apoyos otorgados.

DEDICATORIA

A la razón de mi vida

Mis hijos, Ernesto y Tania, con todo mi amor.

Con cariño

A Ma. Guadalupe González

Mi madre.

A Rafael Hernández Navarrete

Director y asesor de Tesis

A Sergio Flores, donde quiera que te encuentres

En recuerdo de tu memoria (+)

A mis grandes amigas: Lilia, Yadirá, Paty, Palmira y Lulú por todo el impulso solidaridad y entusiasmo que me brindaron cuando más lo necesitaba.

Lilia Frias, participó en la reflexión crítica del estudio, su amistad representa una experiencia trascendente.

De la misma forma, mi más sincero agradecimiento a Robert, por su apoyo, paciencia y reflexiones aportadas al presente trabajo de tesis, un gran amigo.

En forma muy especial Jaime Sixtos, por su impulso, apoyo y paciencia para la realización de este proyecto.

Por temor a omitir el nombre de alguien, agradezco a todas aquellas personas que de manera directa o indirecta colaboraron en la realización de esta investigación.

INDICE

INTRODUCCION	1
JUSTIFICACIÓN	4
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	6
1.1 CONTEXTO SITUACIONAL	6
1.1.1 Metas Educativas	10
1.1.2 Objetivos Institucionales	11
1.2 MARCO REFERENCIAL	12
1.3 MARCO NORMATIVO	13
1.3.1 El Plan Nacional de Desarrollo	13
1.3.2 La Ley Orgánica de la Universidad Autónoma de Nayarit	15
1.3.3 La educación superior en México	17
1.4 EL PROBLEMA	20
1.4.1 Análisis del problema	20
1.4.2 Metodología de la enseñanza	20
1.4.3 Soporte topográfico	21
1.4.4 Recursos tecnológicos	21
1.4.5 El nuevo paradigma educativo	21
1.4.6 El docente en el proceso de socialización	24
1.4.7 Estado actual del problema	26
1.5 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	27
CAPITULO II MARCO TEÓRICO	30
2. ENFOQUES TEÓRICOS SOBRE EL APRENDIZAJE	
COGNOSCITIVO	36
2.1 TEORÍA DE LA GESTALT	36
2.2 TEORÍA COGNOSCITIVISTA	37
2.3 TEORÍA CONSTRUCTIVISTA	38

2.4	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	39
2.5	TEORÍA GENÉTICA DEL DESARROLLO INTELLECTUAL (JEAN PIAGET)	51
2.5.1	Epistemología genética	51
2.6	FUNCIONALISMO	52
2.7	TEORÍA DEL CONOCIMIENTO	53
2.7.1	Historia de la teoría del conocimiento	54
2.7.2	Posibilidades del conocimiento	55
2.7.3	Origen del conocimiento	55
2.7.4	La esencia del conocimiento	56
2.7.5	Formas del conocimiento	57
2.7.6	Criterio de la verdad	57
2.7.7	La construcción del conocimiento y la realidad	58
2.8	DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA	58
2.9	TEORÍA SOCIOCULTURAL DEL DESARROLLO Y DEL APRENDIZAJE (VYGOTSKI)	61
2.9.1	Zona de desarrollo próximo	62
CAPITULO III OBJETIVOS E HIPÓTESIS		65
3.1	OBJETIVO GENERAL	65
3.1.1	Objetivos específicos	65
3.2	HIPÓTESIS	66
3.2.1	Hipótesis General	66
3.2.2	Hipótesis de Trabajo	66
3.2.3	Hipótesis alterna o Nula	66
CAPITULO IV METODOLOGÍA		67
4.	DEFINICIÓN DE UNIVERSO	67
4.1	CRITERIOS DE INCLUSIÓN	67

4.1.1	Criterios de exclusión	67
4.1.2	Instrumentos de Investigación	67
4.1.3	Revisión Bibliográfica	68
4.1.4	Tipo de estudio	68
4.1.5	Técnicas para la recolección de datos	68
4.1.6	Técnicas de investigación documental	68
4.1.7	Técnicas de investigación de campo	68
4.1.8	Esquema	70
CAPITULO V ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DE LOS GRÁFICOS		71
5. GENERALIDADES		71
5.1 INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS		100
CAPITULO VI CONCLUSIONES		117
SUGERENCIAS DE LOS DOCENTES PARA IMPULSAR EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO		122
BIBLIOGRAFÍA		
ANEXOS		

INTRODUCCIÓN

Nada cambia si uno mismo no cambia. Dentro del marco general del desarrollo social, la educación se presenta como una actividad humana que exige cada día nuevos retos y oportunidades. En las características de la sociedad actual, se destaca la explosión del conocimiento, la revolución de las comunicaciones y la globalización de las economías, representan los grandes retos para el avance y proceso de las sociedades, que sólo se podrán enfrentar con éxito si somos capaces de desarrollar las habilidades para razonar correctamente, y elaborar juicios fundamentados en la creciente información disponible, para analizar los cada vez más complejos problemas para tomar decisiones en forma más racional y más razonable.

Actualmente estamos inmersos en una nueva época que se caracteriza por los nuevos paradigmas que se dan en todas las formas de comprender la realidad. De tal suerte, que la educación enfrenta situaciones inevitables, debido a los cambios de mentalidad que se derivan entre otras cosas de los avances científicos y tecnológicos dados a pasos agigantados. Por tal motivo, el proceso educativo debe entrar en una dinámica moderna que demanda el acontecer cotidiano.

Por lo anterior, la educación en el presente y futuro inmediato, requiere proveer el desarrollo de habilidades de autoaprendizaje que permitan al estudiante, avanzar e integrarse en el ritmo de otras dimensiones sociales, imprescindible es, preparar al docente para realizar esta importante tarea.

Para realizar esta acción debemos considerar que el ser humano se desarrolla en tres etapas a lo largo de su vida, éstas abarcan los aspectos psicológico, social y biológico, las tres son fundamentales para lograr un equilibrio y desarrollo integral del individuo.

Analizando cada etapa se aprecia que en la etapa escolar, es necesario adquirir los elementos pertinentes para la construcción del conocimiento, las capacidades para la resolución de problemas, la adquisición de hábitos y el desarrollo de aptitudes y actitudes. Indudablemente, el estudiante es el eje central en el proceso de enseñanza aprendizaje, sin embargo, éste no construye por sí mismo el conocimiento, sino que necesita de la mediación con otros elementos para problematizar su propio conocimiento y el medio en el que se desarrolla.

La presencia del docente como facilitador de aprendizaje, es evidentemente importante dado la interacción del alumno con los contenidos, y con el medio, requieren de la orientación de la actividad constructiva del aprendizaje por conducto del profesor, para el logro del aprendizaje significativo.

El presente trabajo de investigación es un estudio de caso de carácter explicativo demostrativo, de tipo cualitativo que describe las estrategias de enseñanza y de aprendizaje que utilizan los docentes en el proceso de aprendizajes significativos de los estudiantes de la Facultad en Ciencias de la Educación, dependiente de la Universidad Autónoma de Nayarit, utilizando técnicas de recolección de datos como el cuestionario, la observación directa y la investigación documental.

En la elaboración del capítulo I describe el modelo escolar de la Facultad, es el marco contextual de la investigación, incluyendo el marco normativo.

El capítulo II, expone la evolución de las teorías del aprendizaje y la teoría del conocimiento, los principales exponentes y los problemas que dificultan el aprendizaje.

En el capítulo III, se describen los objetivos del trabajo. La metodología utilizada se describe en el capítulo IV.

El capítulo V explica el estudio de campo en donde se aplicaron una serie de encuestas, detectándose aciertos y errores en el proceso de enseñanza aprendizaje, se describe el sentir real con respecto al aprendizaje y los recursos que emplean docente y estudiante para que dicho proceso se efectúe.

El capítulo VI describe las conclusiones a las que se llegaron con base en la investigación realizada.

JUSTIFICACIÓN

La presente investigación tiene como propósito fundamental, conocer con más amplitud la problemática que a través de los años ha venido representando en muchas ocasiones deficiencias académicas con las que un alumno del nivel superior egresa y se incorpora al sector productivo.

Tomando en consideración la gran importancia que hoy en día representa la preparación de profesionales activamente útiles con un alto grado de conocimientos, tanto teóricos como prácticos, dado que el universitario, requiere asegurar continuidad, congruencia y visión de largo plazo en el proceso de formación profesional que ha iniciado. Es por ello se deben poner en marcha planes de solución de los problemas y necesidades que aquejan. Entre estas necesidades destacan por su determinante impacto estratégico las de desarrollo personal sólido y sostenido que incluyen entre otros factores la motivación a la excelencia y una actitud constante de éxito en el estudio, el trabajo y la vida en general.

Uno de los problemas que actualmente se destaca en el proceso enseñanza aprendizaje; es que tan real es que los alumnos obtienen un aprendizaje significativo, es decir, aquel aprendizaje que realmente asocien con los conocimientos previos y que posteriormente le sea de utilidad en su desempeño profesional, ya que el perfil del egresado será reflejo del conjunto de significación de los aprendizajes que obtuvieron como estudiantes.

Por lo anterior, resulta interesante investigar si realmente los estudiantes obtienen un aprendizaje significativo o si solamente estudian para acreditar las asignaturas establecidas en plan curricular respectivo. Si es así ¿Con qué calidad profesional se desempeñan?

Sería prematuro afirmar, que gran parte de responsabilidad la tienen los docentes en las dificultades para la construcción del conocimiento, puesto que el docente desempeña un

papel fundamental en este proceso. Asimismo, también influyen otros factores que son propios del alumno, como el desinterés por estudio, conocimientos previos, hábitos de estudio, estrategias de aprendizaje, entre otros.

Las diversas teorías del aprendizaje se desprenden de modelos teóricos que se han ido transmitiendo en las escuelas, en las diversas épocas avaladas por una serie de conocimientos realizados por la comunidad científica que prevalece en nuestra sociedad y Sistema Educativo, modelos que han sido rebasados por la dinámica social del contexto, las que producen una desarticulación del estudiante en su entorno, es en este ámbito donde se sitúa el estudio de investigación del periodo 2001-2002, de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, al tener como eje central que al egresar han adquirido el cúmulo de conocimientos que les permitan tener una formación integral para incorporarse al sector productivo.

Para llevar a cabo el presente estudio, se contó con el apoyo de la Institución para su realización, con los recursos materiales, financieros y humanos necesarios.

Compete a las autoridades administrativas posteriormente en su caso y con base a las opiniones de los actores centrales, la implementación de acciones estratégicas conjuntas para reactivar el aprendizaje, donde el discente debe de participar activamente en su aprendizaje, aprender a aprender, pero sobre todo, saber por que aprende, es decir, tener la capacidad de alcanzar el conocimiento por sí mismo, mediante la utilización de técnicas y métodos idóneos, ser autodidacta, analizar los diversos contenidos que manejo, tener la capacidad de realizar síntesis, comprometerse a ser el generador de su propio proceso de aprendizaje, poner en práctica los conocimientos adquiridos con su realidad inmediata, basado en un método de aprendizaje significativo, centrado en la gestión de habilidades y competencias.

CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

I. 1 CONTEXTO SITUACIONAL

La Universidad autónoma de Nayarit, tiene sus inicios en el año de 1925, durante el Gobierno interino del Estado de don Ricardo Velarde, mediante el decreto No. 418 (26 de agosto de 1925), se publica la ley constitutiva de la preparatoria del Estado de Nayarit, con estudios de secundaria y preparatoria, lo que tiene como objetivo primordial preparar jóvenes para el ingreso a estudios profesionales.

El 6 de septiembre del mismo año surge la escuela de Jurisprudencia de Nayarit, que en sus inicios sólo cubre los dos primeros grados, concluyéndose los tres últimos en la Universidad de Guadalajara, hasta 1955 que se termina totalmente toda la carrera de Jurisprudencia en Nayarit.

Posteriormente en 1930 es inaugurado el Instituto del Estado y del consejo Superior de Educación iniciando sus actividades de secundaria, preparatoria, Normal, Popular de artes, Comercial y Popular de Artes y oficios, contando con un departamento de extensión cultural.

En 1939, se establece el curso femenino de enfermería y obstetricia al igual que la escuela de Peritos agrícolas o guardias forestales (para hijos de campesinos), la escuela prevocacional, industrial, comercial y de enseñanzas especiales para señoritas.

En 1958 se crea la Escuela Normal Superior de Nayarit como parte integrante del instituto, hasta 1962 es separada del sistema universitario y la enseñanza secundaria y Normal, en virtud de no corresponder a la estructura y diseño de la Universidad del País. En el período de 1963-1969, se establece el patronato de la Ciudad de la Cultura Amado Nervo, con la

finalidad de edificar un conjunto de escuelas para la Capacitación Técnica y Universitaria construyéndose los edificios de la Preparatoria número uno, Agricultura, Odontología, Derecho, Comercio y Administración e iniciándose la construcción de la escuela de Oceanografía, la Torre de Rectoría, el mesón de los deportes, los campos deportivos y las principales avenidas, haciendo el área destinada a dicha Ciudad de la Cultura una superficie de 65 hectáreas de terreno asignado en sus orígenes al Ejido de los Fresnos, al sur de la ciudad de Tepic.

Es el mismo Doctor Julián Gascón Mercado, quien crea la Universidad de Nayarit, a través del decreto 5162, por medio del cual se expide la ley orgánica de la Universidad de Nayarit, el 19 de agosto. Siendo su primer director el Doctor Ignacio Cuesta Barrios, es entonces cuando se adopta como lema "Por lo Nuestro a lo Universal".

La universidad es concebida como una Institución de carácter popular Nacional, desde sus inicios es destinada en el campo de la Educación Media Superior y Superior la formación de profesionistas, técnicos, investigadores y profesores universitarios, útiles a la sociedad, al igual que para organizar y realizar investigaciones que contribuyan primordialmente a la solución de problemas regionales, estatales y nacionales; teniendo además entre otras finalidades la de extender con la amplitud posible los beneficios de la cultura al pueblo en general.

Es así como la Universidad inicia sus labores con las escuelas de Derecho, Agricultura, Comercio y Administración y Odontología, todas de nivel superior, además de la de enfermería y Obstetricia del nivel medio terminal y las escuelas preparatorias de Tepic, Santiago Ixcuintla, Acaponeta, Tecuala, Tuxpan e Ixtlán del Río.

Posteriormente, surgen más preparatorias en los diferentes y restantes municipios del Estado al igual que en nivel superior se establecen las escuelas de economía, Ingeniería Pesquera, Ciencias e Ingenierías, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Ciencias de la Educación, Turismo y Medicina Humana, en sus respectivos periodos de realización.

Es necesario destacar que este bosquejo de actividades transitorias por las que ha pasado la Universidad son un antecedente del desempeño y labor que han llevado a cabo desde sus iniciadores hasta quienes actualmente pugnan por la calidad de la enseñanza bachilleres y profesionales, no sólo a nivel Estatal, sino también Nacional.

LA FACULTAD EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Antecedentes

La Licenciatura en Ciencias de la Educación surge a principios del año de 1977, como una respuesta a las necesidades de modernización educativa en formación de Profesores del nivel Medio Superior y Superior de la Universidad Autónoma de Nayarit, para que los docentes universitarios que no habían alcanzado el grado de Licenciatura, se creó a principios de año de 1987, en respuesta a la necesidad en materia educativa; a petición del Sindicato de Personal Académico, la Universidad ofreció el curso único complementario de Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Posteriormente el plantel educativo se formalizó y se formularon los planes de estudio en el año de 1990, siendo Rector de la Universidad Autónoma de Nayarit (U.A.N.), El Ingeniero Salvador Villaseñor Anguiano.

En abril 13 de 1991 se presentó el Proyecto de la creación de la Escuela en Ciencias de la Educación, al dictamen del Consejo General Universitario, aprobándose el día 23 de ese mes y año, donde se planteó la necesidad de apoyar la nivelación, formación y actualización del personal académico universitario. La H. Comisión Académica expresó "Que el Plan de estudios de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, responde a la naturaleza y al sentido con que se propone la Modernización Educativa Nacional, es decir la formación de educadores del medio superior y superior de la Universidad Autónoma de Nayarit, sin cuya formación profesional en el campo de la pedagogía podría quedar anclada en un proceso histórico ya que rindió frutos"(Hernández, 1997:99).

El local en que se estableció la Escuela en Ciencias de la Educación se encuentra ubicada en la calle Mariano Ruiz No. 70 en la cabecera municipal de Xalisco, Nayarit, la cual dista ocho kilómetros de la ciudad de Tepic, Nayarit, esta finca es propiedad de la Universidad Autónoma de Nayarit; nombrándose Director de la escuela el Licenciado Marco Antonio Hernández Navarrete, quien se dio a la tarea de acondicionar las instalaciones e hicieron adaptaciones de las aulas y las oficinas administrativas.

En forma simultánea que se fue acondicionando el espacio físico se incorporaron estudiantes con antecedentes de bachillerato, por lo que en el ciclo 1995-96, se inscribieron a primer año 45 estudiantes, esto representa un crecimiento acorde a una planeación prospectiva a mediano y largo plazo en una meta para el año 2005, esta propuesta fue hecha por la misma institución.

“Los esfuerzos realizados tanto por las autoridades rectorales, como por la dirección de la escuela, han generado una dinámica de trabajo docente universitario, a pesar de los escasos años de su fundación, al establecer nuevos programas de formación académica para los maestros de los diferentes sectores de la entidad. Para lograrlo se han implementado diversos diplomados en el campo educativo a partir de 1995 y el establecimiento de la Maestría y la Especialidad, ambas en Educación Superior, en 1996, de ese mismo año la Escuela se elevó al rango de Facultad.

SITUACIÓN ACTUAL

La Facultad en Ciencias de la Educación perteneciente a la Universidad Autónoma de Nayarit, cuenta con dos Licenciaturas, una en Ciencias de la Educación y la otra en Psicología Educativa, ambas con un sistema semiescolarizado acudiendo a clases presenciales los siguientes días: a la Licenciatura en Psicología Educativa, se asiste de martes a jueves con un horario de 7:00 a 13:00 horas; y la licenciatura en Ciencias de la Educación los días viernes y sábados de 7:00 a 14:50 hrs. Además, cuenta con una

Especialidad y una Maestría en Educación Superior impartida los viernes y sábados de 16:00 a 20:00 horas.

La población estudiantil con la que cuentan ambas Licenciaturas, da un total de 291 alumnos, en la especialidad asisten actualmente 15 alumnos y en la Maestría se cuenta con 19 alumnos. Su infraestructura esta constituida por tres edificios, donde el primero, funciona como edificio administrativo de dos plantas, la superior está designada al centro de cómputo y la planta baja está designada para el personal administrativo, donde se encuentra la oficina del Director del plantel, los subdirectores académico y administrativo respectivamente, tres secretarías y el Departamento de Posgrado e Investigación.

El segundo edificio, se encuentra al costado izquierdo del primero, está en proceso de remodelación, ya que anteriormente se le utilizaba como aulas. El último y más grande, está ubicado frente a los dos primeros, el cual está distribuido en cuatro aulas, donde están de primero a cuarto grado de ambas Licenciaturas en los respectivos días. También en el mismo edificio está la biblioteca, la cual da servicio sin distinción de usuarios en los días ya establecidos.

1.1.1 Metas Educativas

Por su ubicación en el contexto educativo la Educación Superior tiene una doble importancia, dado que representa la última oportunidad formal de contacto con la Cultura Universal, además constituye la antesala de acceso al ámbito laboral, la responsabilidad de proporcionar una posibilidad educativa cobra una trascendencia decisiva para sus vidas, las metas educativas son:

- La formación de un profesional polivalente con conocimientos para incursionar en el campo de la docencia, la administración, investigación y evaluación educativa.

- “Proporcionar Educación de alta calidad a estratos sociales cada vez más numerosos, debe ir más allá de una instrucción Escolarizada.
- Preparar cuadros con formación científica, humanística, conciencia social, espíritu nacionalista y sentido de justicia
- Que sus egresados se incorporen al mercado de producción de bienes o prestación de servicio” *

1.1.2 Objetivos Institucionales

“Mediante la aplicación óptima de los recursos humanos, materiales y financieros se propone formar individuos con conocimientos y aptitudes suficientes para contribuir a la transformación de la sociedad hacia mejores niveles de bienestar, para ello se busca:

- Hacer énfasis en la formación por encima de la información
- Inculcar valores que provengan de la comprensión y crítica consciente de concepciones filosóficas que han trascendido en el tiempo y el espacio.
- Promover la búsqueda de nuevos conocimientos mediante la aplicación de una metodología científica basada en los principios fundamentales de observación, racionalización y aplicación, para ello se considera a la ciencia como un proceso histórico-social inacabado, comprobable y transferible.
- Promover la interdisciplina en todas las áreas y niveles”.**

*Las metas educativas son acordes a la dialéctica en la que se encuentra inmersa nuestra Institución Educativa, en concordancia con el nuevo proyecto universitario al cual serán inyectados recursos para el logro de permanentes metas educativas, las cuales se reflejarán en la eficiencia y eficacia de sus egresados.

**Los objetivos Institucionales, son ambiciosos en los que se observa una tendencia marcada de la dialéctica crítica la cual se aplica en la Institución al 95% debido a la diversa formación profesional de origen ya que algunos docentes son egresados de la Universidad donde la dialéctica y pedagogía son escasas.

1.2 MARCO REFERENCIAL

A través del tiempo se han realizado diversas investigaciones respecto al aprendizaje, sin embargo, es difícil saber cuantas investigaciones se han realizado respecto al aprendizaje significativo.

Se indagó en la biblioteca de la Universidad Autónoma de Nayarit, sobre este campo no encontrándose mucho sobre ello. Se buscó en Internet, y se hallaron algunos estudios en la Universidad Metropolitana y otras Universidades de la República Mexicana.

En la Facultad en Ciencias de la Educación, se localizaron dos trabajos sobre aprendizaje significativo, pero se enfocan al uso de estrategias basadas en la teoría constructivista aplicadas a las ciencias sociales y a redacción y ortografía. Ambas investigaciones, son de tipo experimental, el universo del trabajo lo integraron dos grupos académicos de segundo semestre de bachillerato tecnológico.

Los dos grupos conformados participaron de manera diversa, el grupo experimental al cual fue aplicado el tratamiento, lo integraron 18 estudiantes mientras que el grupo control lo constituyeron 22 alumnos, para tener una participación de 40 alumnos, colaboraron además, docentes que conforman la academia de lectura y redacción y ciencias sociales.

Los resultados fueron de tipo cualitativo, los grupos que participaron en el experimento, tuvieron comportamientos diferentes y estos resultados ofrecieron elementos para establecer que durante el proceso sucedieron situaciones que influyeron de diversa manera en ambos grupos.

El grupo en el que se desarrolló la metodología constructivista y aprendizaje significativo, mostró rasgos interesantes, entre los que destacan:

- a) Ambiente de apertura a la participación grupal.

- b) Utilización de puntos de vista críticos respecto a los textos proporcionados.
- c) Utilización de material conceptual en campos diversos e interiorización de estrategias como los mapas conceptuales.

Sin embargo, hasta la fecha se siguen realizando investigaciones sobre este importante fenómeno ya que se siguen observando algunas deficiencias en este campo.

1.3 MARCO NORMATIVO

1.3.1 El Plan de Desarrollo (1995-2000).

El Plan Nacional de Desarrollo (PND) 1995-2000 señala los objetivos y estrategias necesarias para lograr un desarrollo armónico en todos los ámbitos. En relación a la presente investigación es conveniente citar algunos aspectos relacionados al Programa de Desarrollo Educativo, particularmente el referente a la educación superior en nuestro país; en donde se manifiesta que el acelerado desarrollo de la ciencia y la tecnología provoca la obsolescencia rápida de gran parte del conocimiento y de la preparación adquirida. Por lo tanto, la educación debe observar una tendencia a la disminución de la calidad de información, a cambio de reforzar valores y actitudes que permitan a los educandos su mejor desempeño, así como concentrarse en los métodos y prácticas que les faciliten aprender por sí mismos.

En este terreno de la ciencia y la tecnología el avance ha sido vertiginoso; las humanidades, las artes y las ciencias sociales, han observado a finales de este siglo cambios significativos debido a la creciente interacción entre las naciones, a la puesta en marcha de los diferentes modos de producción, al análisis de las ideologías políticas y, a la intención de rescatar y preservar valores culturales de las sociedades.

La Constitución Política Mexicana le asignó al estado la responsabilidad de procurar la igualdad de oportunidades y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población y este mejoramiento atañe al aspecto político económico y cultural.

La educación es un factor de cambio y de progreso social, por ello, se pretende fortalecer la cultura y estimular la creatividad y el desarrollo de la investigación humanística y científica para evaluar la calidad de la educación en beneficio de todos.

El conocimiento es factor determinante del desarrollo, genera oportunidades de empleo, mejores ingresos y mayores beneficios sociales, se requiere de personal académico calificado, implica una formación integral que prepare a los hombres y mujeres responsables, críticos y participativos, exige planes y programas de estudio permanentes y flexibles que ofrezcan contenidos relevantes para la vida profesional y técnica.

Ante esta situación, el Ejecutivo Federal a través del Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000, plantea alternativas que se hace necesario sean desarrolladas por los niveles educativos correspondientes que a saber del nivel superior plantea que la educación es una vía hacia una mejor manera de vivir y coadyuvar a la superación de las comunidades y de la sociedad en general. Quedando de manifiesto además, la búsqueda de la pertinencia en todos los tipos, niveles y modalidades de la educación, teniendo hoy un gran valor estratégico para impulsar las transformaciones que el desarrollo del país exige, en un mundo cada vez más independiente, caracterizado por una acelerada transformación científica.

De ahí que se proponga formar hombres y mujeres que, a partir de la comprensión de nuestra problemática sean capaces de formular soluciones que contribuyan al progreso del país, estén preparados para desenvolverse en un entorno cambiante; planteando además, que la educación superior debe desarrollar nuevos modelos de organización académica y pedagógica, orientados al aprendizaje como un proceso a lo largo de la vida, enfocados al análisis, interpretación y buen uso de la información, más que a su acumulación.

El Plan de Desarrollo Institucional 1999-2004, Reto y Compromiso de la Universidad Autónoma de Nayarit, articulado con las políticas fundamentales de dicha Institución, tiene como objetivo fortalecer las condiciones propias para el desarrollo de habilidades y

destrezas, la adquisición de valores y actitudes y la apropiación del conocimiento para que los egresados tengan la capacidad de respuesta a los problemas generales que enfrenta la sociedad en general. Asimismo, tomando como punto de partida los principios plasmados en el artículo 3º Constitucional y en los fundamentos de la Legislación Universitaria, se sustenta en el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000, se prioriza la formación y actualización de maestros, el impulso a la apertura del mayor número posible de oportunidades educativas, evaluación y rediseño de planes de estudio, fomentar el desarrollo de las capacidades y aptitudes de los alumnos y la vinculación de las instituciones con sus entornos socioeconómicos.

En lo que respecta a la evaluación del aprendizaje, tendrá como objetivo central apoyar el proceso de aprendizaje mismo, realizar funciones de autorregulación, de comprensión de deficiencias y logros, sobre todo, será organizada para servir como material diagnóstico de ciertos aspectos de la calidad del servicio que se ofrece.

El pensamiento educativo moderno debe estar acorde a los avances científicos y tecnológicos relacionados con el paradigma del aprendizaje para desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano.

1.3.2 Ley Orgánica de la Universidad Autónoma de Nayarit

El Sistema Educativo Mexicano tiene como prioridad contar con una educación superior acorde a los nuevos paradigmas, ya que es vital para el desempeño y éxito de los estudiantes en su carrera y vida profesional.

De acuerdo a la Ley Orgánica de la Universidad Autónoma de Nayarit en el capítulo I "Personalidad, Fines y Orientación", en el artículo 1º, se asienta que el objeto de dicha Institución, es impartir servicio público de educación media y superior, para la formación de profesionistas, investigadores útiles y con una orientación humanística, técnica y científica; planear y realizar investigaciones científicas, acerca de la realidad en el ámbito

estatal, regional, nacional e internacional; así como extender los resultados del quehacer universitario y difundir la cultura a la sociedad.

En este contexto, se puede mencionar que la Universidad, al servicio del pueblo es la de formar individuos capaces de investigar, analizar y criticar la realidad en la que se encuentra inmerso, además, debe tener la habilidad de transmitir y difundir la cultura más allá de nuestras fronteras.

En el mismo capítulo I en el artículo 4º en su inciso B, asienta que, la lucha contra la ignorancia es una de las principales causas de la explotación del hombre por el hombre y la dominación ideológica. Se debe considerar el trabajo humano, manual e intelectual, como la fuente de toda la riqueza social y como fundamento para la transformación y superación de las condiciones de la existencia humana.

Visto de esa manera, el fenómeno educativo ha preocupado a todos los grupos humanos, particularmente a los estados que han comprendido, que a través de la educación pueden preparar a sus jóvenes para participar acertadamente en el cambio que conduzca al progreso social y así eliminar las desigualdades dentro de la sociedad.

En el capítulo II apartado 3 del artículo 6º, asienta que se deben fomentar las actividades recreativas, tanto físicas como intelectuales, buscando un desarrollo armónico de la comunidad universitaria y de la sociedad donde está inmerso, ya que es importante desarrollar en el individuo aquellas actividades de esparcimiento y de cultura que lo lleven a una formación más integral.

En el mismo capítulo II en el artículo 7º, en su apartado 3 asienta que, la Universidad tiene facultades, para implementar sus programas educativos y de investigación; de acuerdo al principio de la libertad de cátedra y de investigación.

La Universidad Autónoma de Nayarit, tendrá la facultad de crear o modificar sus instituciones, atendiendo las demandas que requiera el interés público y su propio desarrollo.

En ese aspecto, la Universidad tiene la libertad de adecuar sus planes y programas de estudio, así como crear o modificar sus centros educativos de acuerdo a los requerimientos sociales y de la misma institución.

1.3.3 Surgimiento de la Educación Superior en México

Las primeras universidades se desarrollaron en la época medieval. Su rápido crecimiento dio testimonio de la necesidad social e intelectual que satisfacían. Las universidades crearon una nueva clase de hombres intelectuales, si bien es cierto que formaron a la clase eclesiástica que dominó la cultura y el gobierno de su época, también es cierto que en su seno se formaron los hombres (abogados y doctores) que pusieron en entredicho el poder clerical y que fueron los pilares de los nuevos Estados Civiles Nacionales.

Los Colegios Civiles e Institutos de Letras fueron los antecedentes de las universidades del siglo XX.

Hacia finales de la década de los setentas en la mayor parte de las entidades federativas de nuestro país se habían creado una Universidad con la finalidad de impartir enseñanza media y superior (Pacheco, 1998:18). Las universidades más antiguas habían sido fundadas en la época de La Colonia, pero debido a las vicisitudes de la propia historia de conformación, se trató de proyectos universitarios aplazados durante largos periodos y vueltos a reanudar en otros.

La mayor parte de las universidades estatales se fundaron después de la consolidación de la Revolución Mexicana teniendo como base a los institutos de letras o científicos y literarios,

fundados por los gobiernos liberales de fines del siglo XIX. La transformación de los institutos en universidades fue un salto cualitativo de la educación superior en el país, siendo además, un signo de los avances logrados por los gobiernos revolucionarios.

En la época de los 60's las entidades federativas carentes de universidades eran: Aguascalientes, Chiapas, Baja California sur, Nayarit y Tlaxcala, en casi todas las entidades mencionadas funcionaba un Instituto del Estado.

En esa época las carreras de humanidades prevalecían sobre las profesionales de otras áreas del conocimiento. Dentro de las carreras de humanidades, todas las universidades ofrecían Derecho y Comercio, doce de ellas ofertaban Economía, en nueve de ellas Psicología y Trabajo Social, ocho ofrecían la carrera de Ciencias sociales y sólo en siete Filosofía.

Sin embargo, la época, imponía la creación de nuevas carreras como Turismo, Antropología, Ciencias de la Educación y Relaciones Industriales, entre otras.

En 1978 en la XVIII Reunión Ordinaria de la Asamblea General de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) se había aprobado el Plan Nacional de Educación Superior, el cual había significado el primer esfuerzo conjunto de las instituciones de Educación Superior en el país y de las instancias de los Gobiernos Estatales y Federales en torno a la educación superior (SEP, 1982).

A partir de ello, el 29 de diciembre de 1978, se publicó en el Diario Oficial de la Federación la "Ley para la Coordinación de la Educación Superior". Dicha ley establecía los mecanismos de integración, composición, expansión y desarrollo de la educación superior en todo el país.

La Universidad Autónoma de Nayarit, ha pasado por indistintas fases para su consolidación.

La administración actual (1999-2004) manifiesta que uno de los propósitos fundamentales es lograr un desarrollo planeado y equilibrado de las funciones institucionales, destacando que los principales objetivos se enmarcan en las siguientes ideas: Lograr una mayor diversificación en la cobertura educativa, aumentar la calidad en los diferentes niveles educativos, realizar investigación científica y tecnológica apegada a las necesidades de nuestro entorno, vincularnos efectivamente con los sectores productivos y sociales de la entidad, ser un vehículo cultural de la población y un espacio deportivo de alta calidad para los universitarios; ideas producto de un proceso de planeación estratégica donde confluyeron las diversas corrientes académicas y administrativas teniendo como fin el construir un documento que contara con el consenso y compromiso de la comunidad universitaria en el mediano plazo.

En correspondencia con lo anterior, la Universidad, se presenta para dar respuesta a las necesidades sociales mediante carreras y capacidades que resuelvan sus problemas, fomenten su desarrollo y satisfagan la demanda de quienes desean elevar sus niveles de educación, de tal manera que se cubran sus expectativas al máximo posible siempre y cuando esto sea sin demérito de su calidad.

1.4 EL PROBLEMA

1.4.1 Análisis del problema

Se ha elegido el aprendizaje significativo como una situación problemática ya que de él se deriva una gran variedad de factores entre los que se destacan: estrategias de enseñanza aprendizaje inadecuadas, métodos evaluativos anacrónicos, técnicas de estudio y de aprendizaje escasos, ocasionando serias repercusiones en la vida institucional, si el aprendizaje es deficiente se reflejará en las actitudes, aptitudes, relaciones interpersonales, conducta y en la capacidad de solución de problemas

1.4.2 Metodología de la Enseñanza

- Este modelo da prioridad a los contenidos de la enseñanza aprendizaje.
- El material audiovisual de apoyo es proporcionado por el responsable del área previa solicitud del equipo a utilizar.
- El material impreso que se proporciona a los estudiantes, es elaborado por los profesores.
- Las academias en algunas áreas no están realizando sus funciones, debido a la resistencia y al sentido de pertenencia que prevalece en algunos docentes.
- Existe la tendencia por algunos de los profesores a exigir la presencia del estudiante, debido a las propias características de la modalidad semiescolarizada con la que se labora, el alumno que no reúna un determinado número de asistencias no tiene derecho a presentar examen al término del semestre.

- Se busca facilitar el aprendizaje con la revisión de materiales proporcionados, exposición de las clases, trabajos de investigación bibliográfica, participaciones individuales y en equipo.

1.4.3 Soporte Topográfico

La facultad se encuentra ubicada en la ciudad de Xalisco, Nayarit, en un edificio readaptado en donde las aulas son amplias y cómodas cada una de ellas cuenta con ventiladores; cuenta también con una pequeña cancha, jardines florecientes, algunos árboles frutales lo que le da un ambiente de frescura, que invita al aprendizaje y a la relajación, el centro de cómputo esta equipado con 15 computadoras obsoletas, siendo éstas insuficientes para toda la población estudiantil.

1.4.4 Recursos tecnológicos

El aprendizaje se apoya a través de los siguientes recursos:

- ❖ Proyector de acetatos
- ❖ Proyector de diapositivas
- ❖ Video y televisión

El edificio es tradicionalista, anteriormente era una casa habitación, posteriormente se utilizó como centro de investigación, actualmente se ha reacondicionado para que funcione como Institución Educativa hoy Facultad en Ciencias de la Educación; las aulas son horizontales, el acomodo de las sillas es tradicional, aunque algunas veces se acomodan en forma circular, para darle otro toque de interacción entre los alumnos.

1.4.5 El nuevo paradigma educativo

El quehacer educativo requiere tener un pensamiento innovador, respecto al tipo de hombre y de sociedad que desea formar, siendo indispensable contar con una mentalidad

innovadora que favorezca el cambio, con un enfoque integrador para ver al hombre como un ser social inmerso en su contexto, generando su propia formación, partiendo de su propia realidad, para que sea sujeto y objeto de su propia formación.

La formación del docente se orienta en dos acciones concretas:

- a) "Propiciar las condiciones básicas para el aprendizaje.
- b) Detectar y ayudar a los discentes a vencer los obstáculos que se presentan para que se dé el mismo" (Barabtarlo, 1995: 5).

Son básicas las aportaciones del constructivismo y cognoscitivismo, haciéndose énfasis en las tesis centrales que sustentan estas corrientes, donde el humanismo tendrá que estar presente de manera permanente para ser generador de cambios positivos, que conduzcan a un ser humano auténtico, con el uso pleno de sus valores, transmitiendo confianza y comprensión, destacándose:

- ❖ Retomar la práctica educativa como ámbito de investigación.
- ❖ El análisis de la disciplina y su relación con otras áreas.
- ❖ El rescate de la experiencia como objeto de reflexión.
- ❖ Proporcionar un trabajo colectivo, de equipo, en el que se integran valores de competencia y complementariedad en una lógica de consenso social, que se requieren en la construcción de la sociedad global

El docente tiene un nuevo papel dentro de la actividad que realiza en el aula y se convierte en un **facilitador**, **coordinador**, **mediador**, **guía**, etc., en épocas pasadas era visto como un ser superior, poseedor de una serie de conocimientos que sólo él podía transmitir al alumno, el que tenía un **papel pasivo**, **contemplativo**, **receptivo**, dando como resultado una realidad

estática, que recibía sin protestar, por ser una verdad absoluta, lo que el profesor dicta desde su púlpito, existía una relación epistemológica de sujeto → objeto.

En el nuevo paradigma educativo, el docente es un facilitador del aprendizaje, creando un clima favorable, donde la comunicación sea abierta, clara, permanente, se apoye y se gestione la participación activa de los estudiantes, ambos interactúan con la realidad para definirla, analizarla y resolver los problemas que se presentan aplicando un análisis crítico y una actitud creativa ante las contingencias, estando acordes con el contexto natural y social en que se desenvuelven.

Ramiro Basilio propone los siguientes principios que se deben de utilizar, interviniendo el alumno y el docente de manera activa:

1.- En la construcción del conocimiento.

El objeto de estudio debe descomponerse en todas las partes que lo integran para analizar las relaciones entre él y sus elementos, su impacto al utilizarlo ante un hecho concreto de manera dialéctica.

2.- La interacción del alumno con el objeto de estudio.

La relación de la epistemología que se plantea es sujeto ↔ objeto, bidireccional en ambos elementos, con las estrategias adecuadas para lograr la facilitación de la apropiación.

3.- En la aprehensión del objeto.

El nivel de desarrollo de la estructura cognoscitiva y el esquema referencia de los alumnos son aspectos de gran influencia para lograr el mejor nivel de apropiación.

4.- En el proceso de enseñanza y de aprendizaje.

Intervienen varios factores: Los ambientales, institucionales, socio-afectivos y culturales, que pueden facilitar o dificultar el proceso.

Tomando en cuenta estos principios, el docente dará un giro real, al rol que desempeña en su práctica educativa, no es una norma a seguir depende de su ingenio, creatividad, y talento elegir los momentos adecuados para implementar las acciones a seguir con el objeto de que los alumnos interactúen con sus compañeros y en comunidad lograr el aprendizaje.

El docente propicia la integración fuera del aula, con un carácter interdisciplinario, para vincular todos los elementos con la práctica educativa, la academia de docentes es un espacio en el cual se generan relaciones sociales que llevan a acciones cuyo objetivo principal es; reflexionar, revisar, contrastar, cuestionar todo lo que ocurre en su contexto para compartir responsabilidades e ir enriqueciendo el proceso de aprendizaje, sometiéndolo a evaluación y planeación de manera conjunta, para generar una cultura de participación y transformación permanente en esa serie de acciones y la vinculación activa entre la teoría y la práctica con un carácter dinámico, las experiencias de aprendizaje son valiosas para aportar acciones concretas a la práctica educativa.

1.4.6 El Docente y el Proceso de Socialización

El ser humano desde que nace está en un proceso constante de socialización, sus tendencias innatas son modificadas de acuerdo al medio en el que se desenvuelve el cual es determinante, hoy de manera comprobada se sostiene que el aprendizaje se produce por el contexto social que le da un contenido al aprendizaje, entre sus principales condicionantes tenemos:

- *El medio ambiente que comprende toda la totalidad que rodea al individuo desde su familia, la sociedad y la escuela.
- *El propio sujeto que aprende, el aprendizaje forma parte de él mismo, está él a su vez condicionado interiormente por su constitución.

En la socialización se aprenden: las actitudes, los valores, las pautas de conducta, las normas sociales, etc.; el aprendizaje es necesario para instruir, personalizar y socializar o sea para educar, se aprende a conducirse y responder ante situaciones vitales, en lo emocional, social y familiar por lo tanto colabora de manera importante en la educación, existe una frase que explica todo lo anterior; podríamos decir que nada de lo humano es ajeno al aprendizaje.

Los docentes saben que su trabajo está cambiando, al mismo tiempo que el mundo que les rodea, en el que se desenvuelven. "En la medida en que las actuales estructuras y culturas de la enseñanza aprendizaje se dejan como están, la tarea de responder a estos cambios complejos y acelerados desde el aislamiento solo crea sobrecargas, intensificación, culpabilidad, incertidumbre, cinismo y abandono pasivo; a medida que las escuelas ingresan a la era postmoderna, habrá algo mejor que hacer con respecto a la calidad del aprendizaje en el aula, cuando los profesores se multipliquen y el curriculum se amplíe cada vez más para conseguir hacer frente a las exigencias.

Quizá sea en relación con la salud, la vida y la energía de los profesores, cuando hayan sido aplastados bajo las presiones de los múltiples cambios ordenados, o en relación con las estructuras básicas de escolarización, reinventadas para los fines del mundo posmoderno y las presiones que hay que afrontar; las reglas del mundo están cambiando, es hora de que las reglas de la enseñanza y de trabajo de los docentes varíen con ellas" (Hargreaves, 1994:6); permanecer inmóviles ante los cambios que se están gestando, obstaculiza los procesos de transformación social, la educación es protagonista de los hechos importantes y uno de los actores principales, es este escenario educativo.

El proceso del aprendizaje es todo un ente dinámico, las teorías que lo sustentan han evolucionado, conforme el hombre ha ido avanzando en lo tecnológico, social y cultural, no podemos utilizar ninguna de ellas de manera arbitraria, eso dependerá del ámbito en el cual se desenvuelve el docente, el curriculum, los objetivos, etc.

Los grandes retos que enfrenta el docente son brindar una educación de calidad, en donde su eficacia es un factor determinante, para proporcionar a los estudiantes una educación completa que responda a las necesidades y a las demandas sociales, las necesidades de actuar y pertenecer a una sociedad facilitas:

1.- El aprendizaje en comunidad.- Brindar un clima propicio de unidad, respeto y aceptación, para motivar a los alumnos a que participen en este proceso al sentirse todos miembros del grupo, su cercanía y disponibilidad a aprender da como respuesta la oportunidad de transferir logros, una comunicación bidireccional que activa las estructuras cognitivas (aprendizaje previo) poniendo modificaciones (aprendizaje significativo y al final conseguir los objetivos propuestos.

2.- El estudiante se enfrenta a cambios educativos, políticos, sociales y económicos todos están relacionados afectando sus tareas cotidianas, con base a la práctica educativa es peculiar, propia de cada una de los docentes, por ello su análisis y reflexión, debe ser un proceso personal y flexible, lo que hace posible modificarlo.

1.4.7 Estado actual del problema

Algunos autores definen el aprendizaje como el proceso por el cual el individuo adquiere destrezas, habilidades, hábitos y conocimientos que los llevan a una modificación de la conducta.

El aprendizaje en las diversas escuelas de nivel superior de la Universidad Autónoma de Nayarit, había obedecido únicamente a las exigencias tradicionales de las necesidades de sus egresados, pero actualmente nos damos cuenta que los alumnos, no manejan un sentido de pertenencia objetiva, dado que aprenden sólo para acreditar las diversas materias que contiene la curricula y no para que dicho aprendizaje perdure a largo plazo.

Uno de los problemas de gran trascendencia en el nivel superior y especialmente en la modalidad semiescolarizada de la Facultad en Ciencias de la Educación es la adaptación a este sistema, ya que la mayoría de los alumnos que ingresan a la Facultad vienen con la formación en los diversos bachilleratos de Instituciones del nivel medio superior, por lo que se presentan algunas deficiencias en la adaptabilidad y en la construcción de aprendizajes significativos, que vengan a reforzar sus conocimientos por el tipo de estrategias metodológicas que se emplea en dicha Institución.

1.5 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Cuáles son las causas que dificultan la construcción del aprendizaje significativo de los alumnos de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Nayarit, ciclo escolar 2001-2002?

Por todo lo anterior, se considera importante detectar y analizar los factores que influyen en la construcción de aprendizajes significativos, surgiendo el planteamiento de las siguientes preguntas de investigación:

¿Cuáles son las causas relacionadas con la metodología del docente que obstaculizan el aprendizaje significativo de los estudiantes en el nivel licenciatura de la Facultad en Ciencias de la Educación, durante el ciclo escolar 2001-2002?

¿De qué manera influye la metodología empleada en la construcción de aprendizajes significativos en los estudiantes que cursan la Licenciatura en Ciencias de la Educación en el periodo 2001-2002?

¿Cuáles son las estrategias didácticas que utilizan los docentes de la Facultad en Ciencias de la Educación durante el ciclo escolar 2001-2002?

¿En el desarrollo de las actividades, cuál es la importancia de considerar los conocimientos previos del estudiante, así como su desarrollo intelectual?

Poco se indaga al desarrollar los cursos de las estructuras cognitivas que posee el estudiante, se hace el diseño de actividades de acuerdo al plan y el programa de estudios; existe carencia de conocimientos por los docentes, del nivel de desarrollo intelectual logrado por el estudiante en el periodo de las operaciones formales.

Como método de abordaje de los contenidos y desarrollo de las actividades, tienen gran influencia las teorías conductistas al enfatizar la obtención de respuestas mediante la aplicación de estímulos determinados.

Un aspecto descuidado por el sustento del método a utilizar son los conocimientos previos del estudiante, es decir, se carece de la indagación del dominio de contenidos que posee el discente, en este sentido cobra importancia la teoría del aprendizaje significativo propuesto por David Paúl Ausubel y que ha delineado aspectos metodológicos en la enseñanza.

Es interesante considerar la función del docente como facilitador del conocimiento de una serie de contenidos en determinada rama del saber; imprescindible es que el profesor ubique su método de enseñanza y éste sea congruente con la forma en que el alumno aprende o construye su conocimiento, ya que si el método de enseñanza es incongruente con la manera de aprender del estudiante los resultados no serán los más óptimos.

La Psicogenética Piagetana y el Aprendizaje Significativo Ausubelino, tienen como teorías aspectos relevantes en común que es conveniente aprovechar por los docentes, pues proveen de lineamientos para la conformación del método didáctico a utilizar en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

II MARCO TEÓRICO

Analizar la realidad en que estamos inmersos es un compromiso que debemos adquirir los que conformamos el escenario educativo, despertar a la realidad que prevalece en nuestro entorno social, económico y político, la labor de sensibilización debe llevar a la reflexión profunda y continua para que las acciones que se establezcan, sean acordes a la realidad.

La teoría del conocimiento trata de dar una explicación e interpretación del conocimiento humano, su clasificación es en torno a la posibilidad del conocimiento, su origen, su esencia, las formas del conocimiento y el problema de la verdad, las dos teorías del aprendizaje del siglo XX se clasifican en dos grupos: las teorías del condicionamiento estímulo respuesta de la familia conductista y las teorías cognoscitivistas del campo de la Gestalt.

Para los teóricos conductistas el aprendizaje es un cambio conductual, se produce por medio de estímulos y respuestas que se relacionan de acuerdo a los primeros mecanismos lo que implica una relación entre los estímulos, lo que da como resultado final una respuesta que se deriva de la estimulación interna o externa de determinados agentes ambientales, en cambio para los teóricos de la gestalt, es un proceso de obtención o de modificación de insights.

Es ineludible hablar del humanismo, que significa respeto de la condición humana, la aceptación de sus virtudes y sus defectos y sobre todo deja que la vida se expanda con naturalidad según cauces que ella misma sea capaz de trazarse, el humanismo se adopto en las diversas culturas y tiene sus raíces en la cultura Judaica y Oriental que habla del hombre tal como debe ser y la segunda se desprende de la antigua Grecia y Roma que es la concepción del hombre tal cual es.

La intervención de diversas corrientes psicológicas en el ámbito educativo, han sido de gran valía dado la complejidad de este fenómeno. La concepción constructivista del aprendizaje escolar, considera que los alumnos aprenden a aprender sobre actividades significativas, reconoce también la existencia de diversos tipos de aprendizaje escolar, atendiendo de manera más integrada a los componentes intelectuales, afectivos y sociales.

De acuerdo con DAVID P. AUSUBEL en el salón de clases se encuentran cuatro clases de aprendizaje escolar: a) por recepción b) repetición c) descubrimiento y d) significativo.

El aprendizaje por repetición ó memorístico ya no es tomado en cuenta frecuentemente porque el dominio es manifiesto.

La labor docente conduce al estudiante a incorporar los contenidos de una manera arbitraria característica del aprendizaje por repetición o memorístico; sucede lo contrario en el aprendizaje significativo en el cual el alumno relaciona de manera no arbitraria la nueva información con los conocimientos previos en su estructura cognitiva; de esa manera es como los nuevos conocimientos se hacen significativos para el alumno.

De todas las instituciones sociales, la escuela ha sido identificada como el lugar, más apropiado para promover en los alumnos aprendizajes de contenidos curriculares que plantean las instancias educativas. Es en la escuela en donde los individuos tienen su acercamiento a los mundos de la ciencia, la cultura y la tecnología.

La educación formal debería enseñar a los estudiantes a pensar por si mismos. Existe gran cantidad de estrategias y técnicas de enseñanza-aprendizaje, sin embargo, es complejo afirmar en que consiste y la manera de llegar al conocimiento, por lo que se responsabiliza a la escuela como agencia del aprendizaje escolar.

Para hablar de escuela, se necesita hacer referencia que existen varias modalidades:

escolarizada, abierta y a distancia y semiescolarizada, siendo esta última en la cual se desarrolló el presente trabajo de investigación.

2.1 MODALIDAD ESCOLARIZADA

Tiene sus antecedentes en la edad media como modelo escolástico, es el modelo educativo en donde se extiende desde el nivel básico hasta la educación superior, sin embargo, se consideraba como un modelo clasista ya que tendía a formar una élite, el costo de formar parte de esa élite era la sumisión a un modelo escolarizado en la que se pasa la infancia, la adolescencia y la juventud, la recompensa, el desarrollo de las potencialidades personales para participar en la renovación de la cultura.

Esta modalidad, la identificamos con mayor facilidad porque de alguna manera hemos estado dentro de un aula, sin embargo, no siempre se analizan las características que la diferencian de otras modalidades.

La modalidad escolarizada, se caracteriza por la apertura y reclusión de la persona en un espacio, manteniéndolo ocupado en su tiempo. Asimismo, en esta modalidad existe un intensivo uso de la técnica didáctica de la lección.

Otro aspecto que la caracteriza es la formalidad con la que se asiste a clase y la verificación del conocimiento; a la vez, esta modalidad está regida por reglamentos escritos en donde no hay mucho margen para salirse de ellos.

2.1.1. Educación Abierta y a Distancia

La masificación educativa no ha podido ser atendida por la educación escolarizada o presencial; en los problemas de cobertura de tiempo y espacio, la educación abierta y a distancia contribuye a alcanzar la atención a la demanda, a través de sus innovaciones pedagógicas y de tecnología educativa evitando el deterioro que produce la masificación, es

decir, cambiándola por la democratización integral de la educación y generando calidad educativa.

Esta modalidad, realiza un papel importante, complementario a la educación tradicional presencial, dándole apoyo directo e indirecto de tecnología educativa, de material instruccional y de esta estrategia educacional y de los beneficios de coordinación y colaboración entre dos modalidades.

Dentro de las características principales de la educación abierta y a distancia, destacan las siguientes:

- La educación de la mujer puede recibir un fuerte impulso ya que no necesita desplazarse para recibir la instrucción.
- La cobertura es ampliada a las minorías nacionales, regionales, estatales, especialmente de carácter étnico.
- La educación abierta y a distancia contribuye a estrechar los lazos entre la educación y el trabajo a través de la educación continua.
- Le da importancia especial al apoyo del estudiante y a los servicios administrativos por medio de la tecnología.
- Tiene flexibilidad con relación a los antecedentes escolares, calendarios, ritmos, espacios, metodología, currícula, criterios de evaluación y acreditación, etc.

En síntesis, el estudiante debe mantener una actitud positiva para el autoaprendizaje e investigación permanente que le permitan su auto formación profesional.

2.1.2. La Educación Semiescolarizada

Encuentra sus antecedentes en la educación a distancia; es una modalidad que ofrece a la sociedad oportunidades de estudio en todos los niveles. Además de considerar programas de actualización y capacitación en forma permanente de manera amplia y diversa, eliminando barreras y condiciones de la escuela tradicional, además se considera una opción para las personas que no pueden ajustarse a los tiempos que en forma estática manejan las Instituciones Educativas con sistema escolarizado.

La presencia del alumno y su relación con el docente es indispensable, para discutir y llegar a conclusiones valderas con sentido crítico del área o disciplina a tratar. En éste sentido la docencia adquiere una dimensión y significado distinto, se organiza y ejerce como un apoyo a los requerimientos y necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

Flexibiliza los requerimientos que imponen los sistemas tradicionales y da gran importancia a la NO directividad del aprendizaje, dando pauta para la concepción de una forma particular de enseñar y aprender donde el alumno toma parte activa en su aprendizaje, supera la rigidez de las estructuras académicas liberando su creatividad y capacidad, este concepto con base a la teoría del constructivismo y el aprendizaje significativo.

En la modalidad semiescolarizada es imprescindible que el alumno, además de contar con el perfil de bachiller, tenga la capacidad de involucrarse en el proceso de aprendizaje que implica ingresar a una institución de tales características.

En iguales circunstancias que la modalidad escolarizada en el sistema semiescolarizado, existen variantes complejas para el logro de aprendizajes significativos en los alumnos, por lo que se requiere mayor participación tanto de docentes como de los alumnos para el éxito del mismo y es en la psicología constructivista que en los últimos años ha cobrado gran

influencia en el ámbito educativo, en donde encontramos la explicación de la manera que se produce el proceso de aprendizaje.

En el campo de la psicología han surgido diversos enfoques teóricos con distintos puntos de vista por parte de los investigadores en ésta área, los cuales enriquecen determinados aspectos. Se puede mencionar que si la psicología (GR.psyché = espíritu + logos = tratado) se encarga del estudio del ser humano desde una perspectiva general, individual, social, genética, de las actividades mentales, afectivas conductuales, también se ocupa de factores externos e internos, distinguiéndose entre estos el aprendizaje que se define como (lat. Apprendere=asir) la actividad que sirve para adquirir alguna habilidad, así como la transformación de las estructuras cognoscitivas y adaptación del organismo al medio que lo rodea (Huerta, 1996:25).

Existen teorías psicológicas que tratan de explicar el aprendizaje, algunas de ellas son las asociacionistas, estímulo respuesta y la Gestalt, (estructura, configuración y forma).

La teoría asociacionista dedica su estudio a la conducta, por el contrario la Gestalt, percibe al aprendizaje como el proceso por el cual se desarrollan nuevos conceptos cambiando los anteriores de acuerdo a una percepción de la totalidad.

Sin embargo, para efectos del presente trabajo se tomarán en cuenta otro tipo de familias psicológicas como la teoría genética de Jean Piaget (1896-1980), aprendizaje significativo de (David P. Ausubel) y la teoría del desarrollo y de aprendizaje de (Lev S. Vygotski), sin dejar de mencionar otras corrientes importantes que hacen referencia al aprendizaje y al desarrollo cognoscitivo del individuo.

Cabe señalar, que estas corrientes psicológicas, son conocidas como constructivistas, dado que las estructuras cognitivas se construyen en proceso de intercambio entre sujeto y objeto. Asimismo, como parte central de esta investigación, se analizará el aprendizaje significativo ya que el ser humano aprende desde que nace hasta que muere, incorporando a su estructura cognitiva; habilidades, destrezas, contenidos informativos y estrategias de

acción que le permiten enriquecer y modificar su conducta en el transcurso de su vida. De esta forma, el aprendizaje es parte importante en el individuo ya que toda actividad lo implica.

2.2. ENFOQUES TEÓRICOS SOBRE EL APRENDIZAJE

2.2.1 Teoría de la Gestalt

A esta teoría se le conoce como teoría de la forma iniciada en Alemania por Marx Wertheimer, quien afirma que la experiencia siempre se presenta en forma organizada en totalidades estructuradas que nos son siempre resultado de sus partes.

Esta postura psicológica se opone a la psicología experimental tradicional, basada en asociacionismos, enfrentándose también a las posturas conductistas. Sus principales representantes son Wertheimer, Koffka y Köhler.

La psicología de la forma, señala que las experiencias anteriores no son las principales responsables de la organización perceptual, sin embargo, no niega el papel del aprendizaje por ensayo y error. Köhler defendía el aprendizaje insight definiendo éste como la aparición de una solución completa de la distribución del campo, asimismo, expone experimentos sobre aprendizajes de relaciones frente a la posición asociacionista.

El principio introducido por Wertheimer y apoyado por Köhler perdió vigencia dando lugar a las estructuras biológicas y psicológicas.

El término insight se define como comprensión súbita por lo que se deduce que no se trata de un aprendizaje por ensayo y error, sino que actualmente se aplica como aprendizaje por descubrimiento. Este a la vez consiste en la adquisición de conceptos a través del método de búsqueda activa, sin una información previa de los contenidos del aprendizaje.

En el aprendizaje por descubrimiento, el docente muestra una serie de datos basados en

problemas los cuales el alumno habrá de descubrir tanto las reglas, como los criterios claves suficientes para la solución de los mismos.

Por otra parte, la enseñanza por descubrimiento coloca en primer plano el desarrollo de las destrezas de investigación del alumno y está basado principalmente en el método inductivo.

2.2.2 Teoría Cognoscitivista

Los teóricos cognoscitivistas, basándose principalmente en la escuela estructural-funcionalista y en el método de investigación experimental trabajaron intensivamente para erradicar el uso de los conceptos mentalistas estableciendo constructos, tales como el pensamiento y la memoria que según esta teoría, los conceptos átomo y molécula comparten el mismo status.

Los cognoscitivistas, afirman que el aprendizaje se lleva a efecto cuando el individuo interactúa con el medio que lo rodea. Toman en cuenta las estructuras iniciales que condicionan el aprendizaje, el cual provoca una modificación, permitiendo adquirir nuevos aprendizajes más complicados.

En gran parte de la obra de Bruner, hace referencia importante al aprendizaje por descubrimiento, afirma que los alumnos aprenden mejor cuando son ellos mismos los que descubren y relacionan los contenidos nuevos con los conocimientos previos.

Por otra parte, Bruner recomienda que los profesores utilicen el método inductivo para que se lleve a cabo el aprendizaje en las aulas, en donde se debe partir de lo específico para llegar a las generalizaciones que los alumnos deben descubrir.

Por el contrario de Bruner, Ausubel respecto al aprendizaje áulico, recomienda el método deductivo que va de lo general a lo específico.

Afirma que el educando necesita hacer jerarquías internas con el fin de dominar los detalles y obtener más conceptos específicos. Esperando que el alumno al terminar la clase o lección sea capaz de relacionar los diferentes conceptos de los contenidos con otros términos.

Para esto, es importante el uso de diversas técnicas como la repetición, las ayudas mnemotécnicas (ejercicios que desarrollen la memoria), los subrayados, la imaginación, el razonamiento por analogía y la metacognición o conocimiento del pensamiento.

2.3 TEORIA CONSTRUCTIVISTA

Al constructivismo se le considera como concepción filosófica que surge como consecuencia de la interacción entre las ideas empiristas y el innatismo (Aguilar, 1999:38), en donde el constructivismo hace referencia al carácter activo de los procesos cognitivos. Esta teoría es representada por Jean Piaget, V. Neisser y J. Bruner.

Cabe señalar, que en la antigüedad el filósofo ateniense Sócrates (1478-399 a.c.) utilizaba un método activo para la construcción del conocimiento de sus alumnos, éste consistía en el diálogo, la ironía y la mayéutica (Gr. Maeutiké = perito en partos), en donde partiendo de casos ya conocidos llegaban a descubrir definiciones o conceptos generales.

El constructivismo, afirma que el individuo construye su conocimiento de una manera activa, lo cual es el resultado de sus capacidades innatas y la interacción con su medio ambiente. Sostiene también, que existen procesos activos en la construcción del conocimiento, se habla de un sujeto portante, que rebasa lo que le ofrece su entorno a través de su labor constructiva.

Así el alumno, en el proceso de construcción del conocimiento, deja de ser un receptor o reproductor de contenidos para convertirse en participe activo en la construcción de sus propios conocimientos.

El aprendizaje debe ser significativo para la persona que aprende, relacionando los conocimientos que ya se tienen con los contenidos nuevos. Al respecto, Ausubel afirma que aprender es sinónimo de comprender y que lo que se comprenda, será lo que se aprenderá y se recordará mejor, debido a que se integrará a su estructura de conocimiento (Carretero, 1997:27).

De esta forma, la construcción del conocimiento escolar se asemeja a un proceso donde el alumno selecciona, organiza y transforma la información que recibe de diversas formas y fuentes, estableciendo relaciones entre dicha información y sus conocimientos previos, para darles un significado, construir una representación mental a través de imágenes o proposiciones verbales. Para construir nuevos cambios y significados es necesario que se realicen modificaciones en los esquemas que se tienen, incorporando nuevos elementos y relaciones entre ellos.

2.4 APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO (David Paúl Ausubel)

La posición de David Paúl Ausubel, se considera como constructivista e interaccionista, ya que afirma que el aprendizaje implica una reestructuración activa de las percepciones, ideas, conceptos y esquemas que el alumno tiene en su estructura cognoscitiva. Esto debido a la captación de relaciones que se manifiestan a la adaptación del organismo al medio que lo rodea.

El aprendizaje se considera como un proceso de desarrollo de insights o estructuras significativas. El término Insight (ing. Comprensión súbita) designa la comprensión constante y repentina de la solución de problemas, de una relación lógica. Se trata de una comprensión que no es producto de aprendizaje por ensayo y error ni de un condicionamiento, como lo señalan otras teorías, sino de una reorganización del campo conceptual (Diccionario de las Ciencias de la Educación, 1996: 780).

En modelo de enseñanza por exposición propuesto por Ausubel tiene cuatro características principales. Primero, requiere gran interacción entre el maestro y los estudiantes; segundo, la enseñanza por exposición una mucho los ejemplos, estos pueden incluir dibujos, diagramas o fotografías; tercero, la enseñanza por exposición deductiva, va de los conceptos más generales a los más específicos; finalmente, es secuencial.

Es importante mencionar, que los conocimientos previos de los estudiantes, son indispensables para obtener un aprendizaje significativo.

2.4.1 Tipos de Aprendizaje Significativo

De acuerdo con Ausubel, las personas adquieren conocimientos, principalmente a través de la recepción más que por medio del descubrimiento, por lo que ofrece un contraste con el de Bruner respecto al aprendizaje.

Ausubel, distingue diversos tipos de aprendizaje significativo, dándole gran importancia a lo que se le conoce como aprendizaje verbal significativo de resolución de problemas. También hace diferencias entre aprendizaje por recepción y por descubrimiento y entre aprendizaje mecánico o por repetición y significativo.

Sin embargo, cabe señalar que el tipo básico de aprendizaje significativo, del cual dependen todos los demás aprendizajes de esta clase, es el aprendizaje de representaciones que consiste en hacerse del significado de símbolos solos (generalmente palabras) o de lo que éstos representan, (Ausubel, 1998:52).

2.4.2 Aprendizaje Por Recepción (Por Repetición o Significativo)

Aunque los aprendizajes por repetición y significativos no son completamente dicotómicos, son cualitativamente discontinuos, ya que el aprendizaje por recepción o significativo, el contenido de lo que se va a aprender se le presenta al alumno en su forma final es decir, en

la tarea de aprendizaje el alumno no tiene que hacer ningún descubrimiento independiente, sólo incorporará en forma interna el material que se le proporcionará.

Por el contrario al aprendizaje por recepción, se encuentra el aprendizaje por descubrimiento, en donde la formación de conceptos o solución de problemas, el material o los contenidos de aprendizaje no se les da en forma acabada, sino que debe ser descubierta por el alumno antes de que pueda incorporar lo significativo de la tarea a su estructura cognoscitiva, definida ésta por Ausubel, como el conjunto de hechos, definiciones, proposiciones y conceptos almacenados de una manera organizada, estable y clara, individual y única que posee el individuo. Cabe señalar, que en este tipo de aprendizaje el alumno debe reorganizar la información, integrarla con la estructura cognoscitiva, y reorganizar o transformar la combinación integrada de tal forma que se produzca el producto final deseado, o se descubra los elementos que hacían falta.

2.4.3 Teoría de la Asimilación

El término es definido como (Lar. ad = + *símilis* = semejante) se aplica a la vinculación del nuevo significado que surge con la idea de afianzamiento de las ideas relevantes que el alumno posee en su estructura cognoscitiva y, al producirse la interacción entre ambos la información adquirida modifica a la ya existente, resultando una nueva estructura cognoscitiva; a este proceso se le identifica como asimilación (Ausubel, 1997:71).

Según la teoría de la Asimilación existen tres tipos de aprendizajes significativos:

- ❖ Aprendizaje subordinado, se produce cuando las nuevas ideas son relacionadas subordinadamente con ideas relevantes de mayor nivel de abstracción, generalidad e inclusividad; se les denomina inclusores y sirven de anclaje para las nuevas ideas.
- ❖ Aprendizaje supraordenado, se da cuando el alumno integra conceptos ya aprendidos con anterioridad dentro de un nuevo concepto integrador más amplio.

- ❖ El aprendizaje combinatorio, se caracteriza porque los nuevos conceptos no pueden relacionarse, ya sea de forma subordinada o supraordenada, con ideas relevantes en la estructura cognoscitiva del alumno.

Se postula que el nuevo aprendizaje significativo modifica la naturaleza de la información nueva aceptada en la estructura cognitiva del aprendiz, de esta manera los conceptos o proposiciones de afianzamiento que existan con anterioridad son modificados. Para Novak (1985:22) la asimilación consiste en captar o adquirir lo que está implicando en el proceso de aprendizaje, se tienen en consideración las características sensoriales hasta más abstractas, siendo resultado de la interacción que tiene lugar entre el nuevo material que se va a aprender y la estructura cognitiva existente.

El núcleo del proceso de asimilación lo constituye el significado o resultado interactivo, éste se logra al interaccionar el conocimiento potencialmente nuevo con los aspectos pertinentes de la estructura cognoscitiva preexistente. Para aprender el significado de cualquier conocimiento se necesita dialogar, intercambiar, compartir y en ocasiones llegar a un compromiso, en este sentido es importante tener en consideración el enfoque Vygotskiano, puesto que el aprendizaje se construye en un medio sociocultural determinado.

Psicólogos de la escuela rusa como A.A. Smírnov et.al (1991:250) sostienen que asimilar un concepto no es sólo saber las características de los objetos y fenómenos que abarca, sino tener la posibilidad de utilizarlo en la práctica y operar con él; significa pues que la asimilación de un concepto incluye, no sólo un camino desde los casos particulares y únicos hacia la generalización, sino también el camino opuesto de lo general a lo particular y único.

En esencia, la mayor parte del aprendizaje significativo consiste en la asimilación de nueva información. El proceso de asimilación lo constituye el significado o resultado interactivo, éste se logra al intercambiar el conocimiento potencialmente nuevo con los aspectos

pertinentes de la estructura cognoscitiva preexistente. Para aprender el significado de cualquier conocimiento por parte del aprendiz, es necesario que el docente fomente y desarrolle formas activas de aprendizaje por recepción, que lo apoyen a comprender y a incorporar los nuevos contenidos de aprendizaje a su estructura cognoscitiva (García, 1990:87).

2.4.4 Aprendizaje Verbal Significativo

Percibimos mensajes verbales y aprendemos cognoscitivamente sus significados al interpretarlos con base en el conocimiento existente.

El significado verbal resulta de relacionar e incorporar materiales verbales potencialmente significativos nuevos con los ya existentes, generando con ello nuevos conocimientos.

Por lo tanto, el aprendizaje verbal significativo dependerá de las capacidades cognoscitivas como la representación simbólica. La abstracción la categorización y la generalización que caracteriza a la especie humana.

Con respecto a la enseñanza, Ausubel propone su método que es la enseñanza por exposición para promover el aprendizaje significativo en lugar del aprendizaje memorístico, entendiendo la exposición, como la explicación o presentación de hechos o ideas, al respecto los maestros presentan el material en una forma cuidadosamente organizada secuenciada y casi terminada y los estudiantes reciben por tanto, el material más relevante de la manera más eficiente.

Ausubel, está en desacuerdo con Bruner en que las personas aprenden por medio de organizar la información nueva en jerarquías. Ausubel afirma que el aprendizaje debe progresar, no inductivamente como recomienda Bruner, sino deductivamente.

Las estrategias de aprendizaje, se han convertido en una nueva tecnología psicopedagógica

para lograr una mejor intervención educativa, por lo tanto, estrategia se define como “el conjunto de actividades mentales empleadas por el sujeto en una situación particular de aprendizaje para facilitar la adquisición de conocimientos” (Derry y Murphy, 1986. Aguilar, 1999: 6).

Puede afirmarse, que anteriormente el profesor era quien suministraba contenidos de aprendizaje a los alumnos, hoy en día el docente debe ejercer como estimulador, facilitador y apoyo para que el alumno a través de las estrategias de organización, estructuración y comprensión de la información sea capaz de apropiarse de aprendizajes significativos. Si bien para el alumno, ahora aprender es pensar, para el docente, enseñar es propiciar a pensar.

La estrategia es, entonces, una operación mental como herramientas puestas en marcha por el estudiante cuando tiene que comprender, adquirir conocimientos o resolver problemas.

De acuerdo al aprendizaje significativo, las ideas nuevas pueden aprenderse y retenerse útilmente si se cuenta con los conceptos previos disponibles que proporcionen los antecedentes necesarios para relacionar los nuevos conceptos. De ahí que tener la habilidad de conocer lo que se sabe y no se sabe nos lleva a aprender sobre la naturaleza y a entender como se aprende, es decir, el metaconocimiento, (Garza: 128-132).

2.4.5 Metaconocimiento y Estrategias de Aprendizaje

La metacognición (Gr. Metá =más allá, alternativamente +lat. Cognosceré = conocer) significa tener conocimiento de nuestro pensamiento; estar consciente de nuestros propios procesos y productos cognitivos (Flavell, 1976, citado en Garza 1997: 129).

En el terreno del aprendizaje, se ha podido constatar como algunos alumnos llevan a cabo conductas de aprendizaje inapropiadas, como repetir maquinalmente cierta información cuando lo que se requiere para una mejor retención, es relacionarla con los conocimientos

anteriores. Algunas investigaciones sobre las diferencias en el modo de aprender han dado lugar a diferentes enfoques o estilos de aprendizaje que utilizan los estudiantes. En este sentido los alumnos deben tomar conciencia de los objetivos de aprendizaje y que los medios que utilizan para conseguirlo implican una actitud metacognitiva por parte de quien aprende.

El metaconocimiento, se refiere a la conciencia que tiene la persona de sus capacidades y limitaciones cognitivas. Su aspecto básico está ligado con el desarrollo de un autoconocimiento y un autoconcepto cognitivo. Este autoconcepto significa darse cuenta que existe un mundo interior y exterior mental y en él la persona desempeña un papel activo como almacenador y recuperador de información, como elaborador de representaciones cognitivas y afectivas. A la vez, el que aprende debe hacer un esfuerzo mental deliberado y ese esfuerzo puede ser dirigido para obtener mejores resultados.

La metacognición comprende al menos dos componentes separados:

- ❖ Estar consciente de las habilidades, estrategias y los recursos que se necesitan para ejecutar una tarea de manera efectiva – saber que hacer;
- ❖ La capacidad de usar mecanismos autorreguladores para asegurar el término con éxito de la tarea – saber como y cuando hacer que cosas.

Las estrategias del primer componente, saber que hacer incluye la identificación de la idea principal, repaso de la información, formar asociaciones e imágenes, usar mnemónicos, organizar el material nuevo para que sea más fácil recordarlo, aplicar técnicas para examinar, resumir y tomar notas. Los mecanismos autorreguladores – el segundo componente, saber cómo y cuando incluyen: confirmar si se entendió, predecir resultados, evaluar la efectividad al intentar hacer una tarea, planear la siguiente acción, probar estrategias, decidir cómo distribuir tiempo y esfuerzo y revisar o cambiar a otras estrategias, para salvar cualquier dificultad que se haya encontrado. El uso de estos

mecanismos autorreguladores se conoce como monitoreo cognoscitivo. En general, las capacidades metacognoscitivas comienzan a desarrollarse alrededor de los 5 a los 7 años y mejoran a lo largo de la vida escolar.

Díaz Barriga menciona, “ que son múltiples y complejas las variables relevantes del proceso de aprendizaje significativo (1998:23), es por eso que deben ser tomados en cuenta en la planeación, de desarrollo y evaluación de aprendizajes. Sin dejar pasar desapercibido que en dicho proceso la construcción de significados, según Coll, se involucra el alumno en su totalidad y no sólo implicando su capacidad para establecer relaciones sustantivas entre sus conocimientos previos y el nuevo material de aprendizaje (1990: 198, citado en Díaz Barriga, 23), lo que obliga a ir mas allá de los procesos cognitivos del alumno.

Para que se presente el aprendizaje significativo, es necesario que los nuevos conocimientos puedan relacionarse de manera sustantiva y no arbitraria con lo que el alumno ya posee como conocimiento, adoptando el alumno una actitud activa para establecer dichas relaciones: para ello, es necesario la presencia de tres condiciones (Ausubel, 1997:67-68):

1. Que los nuevos materiales que van a aprenderse deben ser potencialmente significativos; esto es, sustantivos y no arbitrarios para que puedan relacionarse con las ideas que el alumno posea.
2. El alumno debe tener una estructura cognoscitiva con las ideas necesarias para que puedan ser relacionadas con los nuevos conocimientos.
3. El alumno debe mostrar una actitud activa, atenta y motivada hacia el aprendizaje.

2.4.6 Organizadores Previos o Anticipados

El aprendizaje significativo generalmente ocurre cuando existe una adecuación potencial

entre los esquemas del estudiante y el material por aprender. Esto se realiza con la intención de proporcionar o indicar al alumno cuáles son los conceptos de mayor nivel de generalidad los inclusores deben ser activados para lograrlo.

Un concepto de orden metodológico contemplado por la teoría de Ausubel para el logro de dichos aprendizajes significativos son los organizadores anticipados.

La función de los organizadores anticipados es la de dar apoyo para la nueva información. También puede considerarse al organizador como una especie de puente conceptual entre el nuevo material y el conocimiento actual del estudiante por lo que obviamente deben ser enunciados en términos familiares (Ausubel, 1997:158).

Los organizadores pueden ser de tipo expositivo si el material es relativamente nuevo; siendo su función proporcionar los inclusores necesarios para integrar la nueva información y que éstos pongan en relación las ideas existentes con el nuevo material al tiempo de elaborarse con base en una serie de ideas o conceptos de mayor nivel de inclusión que la información nueva, creando así un contexto de conceptos inclusores relevantes y favorecer la asimilación de los contenidos; en caso de que el tema pueda ponerse en relación con ideas ya adquiridas se utiliza un organizador comparativo el cual tiene como función proporcionar el soporte conceptual y facilitar la discriminabilidad entre las ideas nuevas y las ya aprendidas; señalando similitudes y diferencias. Sin olvidar que en ambos casos las ideas o los conceptos que establecen el puente cognitivo deben crear el contexto o el soporte ideal necesario para la posterior asimilación de los contenidos.

Los organizadores anticipados o previos se elaboran en forma de pasajes o textos en prosa, aunque son posibles en otros formatos: visuales, mapas, gráficas, redes de conceptos, etc.

2.4.7. Dimensiones del Aprendizaje Escolar

Todo aprendizaje en el salón de clases según Ausubel puede ser situado en dos procesos o

dimensiones independientes, las que después darán lugar a las cuatro clases primordiales de aprendizaje que fundamentan su teoría.

La primera de las dimensiones menciona la forma que se adquiere el conocimiento, en esta se encuentra el aprendizaje por recepción y al aprendizaje por descubrimiento.

La segunda dimensión hace alusión a la forma en que el conocimiento o estructuras cognitivas del alumno y se conforma por el aprendizaje por repetición y el aprendizaje significativo.

La interacción de estas dimensiones da lugar a las llamadas situaciones del aprendizaje escolar:

- ❖ Aprendizaje por recepción repetitiva.
- ❖ Aprendizaje por descubrimiento repetitivo.
- ❖ Aprendizaje por recepción significativa.
- ❖ Aprendizaje por descubrimiento significativo (Ausubel, 1997: 17,18 y 35).

El aprendizaje por recepción, se caracteriza porque el alumno recibe los contenidos de aprendizaje en forma acabada y éste no necesita hacer ninguna actividad para reproducirlos cuando sea necesario.

En el aprendizaje por descubrimiento, el contenido no se proporciona en su forma final, sino que debe ser descubierto por el alumno.

Por lo contrario, en el aprendizaje significativo, el contenido puede relacionarse de un modo sustantivo, no arbitrario con los conocimientos previos del alumno y de esta forma éste adopte una actitud favorable para realizar la tarea.

implican una actividad cognitiva compleja, seleccionar esquemas de conocimientos previos pertinentes, aplicarlos a la nueva situación, revisarlos y modificarlos, procederá una reestructuración, al establecimiento de nuevas relaciones, evaluar su adecuación, etc., para la cual el alumno debe estar suficientemente motivado (Entwistle, citado en Moreno, 1989:23).

2.5 TEORÍA GENÉTICA DEL DESARROLLO INTELECTUAL (Jean Piaget)

2.5.1 Epistemología Genética

Este término es introducido por Jean Piaget, para referirse a la teoría que estudia el conocimiento como una construcción continua, analizando una evolución desde los niveles más elementales hasta los estadios superiores, llegando finalmente al conocimiento científico. Al defender la epistemología genética como estudio de la génesis u origen del conocimiento, Piaget hace referencia a una construcción indefinida y la necesidad de conocer todas o, al menos, el máximo posible de las fases que integran dicha construcción (Aguilar, 1999:39).

Según Piaget, el desarrollo intelectual constituye un proceso adaptativo que continúa la adaptación y acomodación que viene a constituir la configuración del proceso de equilibración entre las relaciones del sujeto con el objeto, proceso que es denominado adaptación.

La asimilación, concebida por Piaget se define como la incorporación de los objetos en los esquemas de conducta, no siendo tales esquemas más que la trama de las acciones susceptibles de repetirse activamente (Aguilar, 1999:15), en ella la persona incorpora la nueva información haciéndola de su conocimiento, aunque esto no quiera decir necesariamente que la integre con la información previa.

La acomodación (Lat. Acomodatio = adaptación, ajuste) se considera como el proceso mediante el cual la persona transforma la información que ya posea en función de la nueva; este concepto es como la influencia recibida en el sujeto por el objeto de conocimiento; es decir, por la modificación sufrida por el sujeto debido a la influencia del objeto en su interacción de esta forma el objeto de conocimiento modifica al sujeto cognoscente (Carretero, 1993:37). Pues el objeto es aquello que para una persona en un momento dado, es consciente como percepción, imagen o pensamiento.

2.6 FUNCIONALISMO

El funcionalismo de cuño parsoniano situó su problemática sociológica en torno de los conceptos de normas, valores y roles. Para el funcionalismo, el problema de la educación se remite a los mecanismos de interiorización de esas normas y lenguajes que permiten la adecuación de los medios (individuos, sus ideas y sus valores). Con los fines sociales, la reproducción de los roles sociales y la movilidad social.

En 1894 James Angell fue Director del Departamento de Psicología de la Universidad de Chicago y Jhon Dewey como profesor de Filosofía, ambos hicieron en la Psicología Americana su primera resistencia definida y organizada contra la dominación ejercida por las escuelas de Titchener y Wundt, el funcionalismo se interesaba por las actividades, por los procesos psíquicos, entendidos no como contenidos sino como operaciones, los estudiaba en su marco natural y desde el punto de vista de su utilidad, tomando como base los preceptos de Darwin y considerando que los procesos psíquicos son útiles en un organismo vivo en la tarea de adaptarse a su ambiente, su enfoque fue desde un principio biológico y formulaba preguntas del hombre práctico. ¿Para qué sirven? ¿Qué importancia tienen? ¿Cómo actúan?, no trataron de formar una escuela sino de legitimar ciertos métodos de pensamientos y de investigación ampliando así la esfera de la investigación psicológica.

“El funcionalismo es un movimiento interesado en la utilidad de los procesos psíquicos no estudia la actividad psíquica en sí y por sí, sino como una parte del mundo total de la

actividad biológica, como una parte del movimiento total de la evaluación orgánica, por lo general, las estructuras y las funciones de organismo viviente son lo que son porque de alguna manera han capacitado al organismo para sobrevivir, porque contribuyen a que se adapte a las condiciones que constituyen su ambiente. No hay razón por la cual la conciencia debe ser una excepción a esta regla, puesto que la conciencia ha sobrevivido es de presumir que realiza en el organismo algo que de otro modo no se realizaría, el funcionalismo busca descubrir en qué consiste esta función, no solo para la conciencia en general, sino también para procesos especiales como el sentir, juzgar y querer". (Heidbreder, 1985:18).

Basándose en lo anterior, el funcionalismo busca descubrir la utilidad fundamental de las actividades conscientes, considera que la función principal de la conciencia es la acomodación selectiva.

2.7 TEORIA DEL CONOCIMIENTO

Es una teoría filosófica, que trata de explicar e interpretar el conocimiento humano, nuestra inteligencia que es el instrumento por el cual conocemos el mundo y analizamos los fenómenos; es a su vez sometida a examen para averiguar el alcance de su poder cognoscitivo.

La filosofía se divide en teoría de la ciencia, teoría de los valores y concepción del universo, el sitio que le corresponde a la teoría del conocimiento está en la teoría de la ciencia en su ámbito material indicando que es la teoría de los principios materiales del conocimiento humano, centra su atención en la correspondencia objetiva del pensamiento, en la relación de éste a los objetos, cuestiona la verdad del pensamiento, por su concordancia con el objeto, también se define como teoría del pensamiento verdadero, se divide en general y especial, la primera cuestiona la relación del pensamiento con el objeto en general, la segunda, somete a investigaciones críticas los principios y los conceptos fundamentales en que se explica la relación de nuestro pensamiento con los objetos.

2.7.1 Historia de la Teoría del Conocimiento

En la filosofía antigua con Platón y Aristóteles se han encontrado con muchas reflexiones epistemológicas, en la edad moderna Jhon Locke es considerado su fundador son su obra principal editada en 1690, un ensayo sobre el entendimiento humano, en 1765 Leibnitz refutó lo planteado por Locke, en 1710 publicó un tratado sobre los principios del conocimiento humano, David Hume con su obra el tratado de la naturaleza humana publicada en 1739, Emmanuel Kant es considerado el fundador de la Teoría del Conocimiento en la Filosofía Europea, la crítica de la razón pura es su máxima obra epistemológica, intenta explicar una fundamentación crítica de conocimiento científico de la naturaleza, se pregunta ¿sobre qué fundamento? ¿sobre qué supuestos se asienta?, con Fichte, la Teoría del Conocimiento toma por primera vez el título de Teoría de la Ciencia.

En todo conocimiento se distinguen dos factores, el sujeto y el objeto, antes que se encuentran totalmente separados el uno del otro, este dualismo es parte de la esencia del conocimiento, el conocimiento se manifiesta como una relación entre estos dos elementos, la función del sujeto consiste en aprehender al objeto y la del objeto en ser aprehensible y aprehendido por el sujeto, lo que cambia mediante la función del conocimiento no es el objeto sino el sujeto, aparecen en él las propiedades del objeto, puede ser definido como una determinación del sujeto por el objeto, el sujeto actúa respectivamente ante el objeto.

El problema del conocimiento se divide según Hessen en cinco problemas parciales, explicados por diversas teorías en el transcurso de la historia de la Filosofía:

- ❖ Sobre la posibilidad del conocimiento humano
- ❖ Sobre el origen del conocimiento humano
- ❖ Sobre la esencia del conocimiento humano
- ❖ Sobre las formas del conocimiento humano
- ❖ Sobre el criterio de la verdad.

2.7.2 Posibilidades del Conocimiento

Este aspecto, se refiere al valor de nuestro conocimiento, se trata de saber si es posible conocer algo y si ese conocimiento tiene algún valor, entre las posibles soluciones tenemos seis: El dogmatismo, escepticismo, pragmatismo, subjetivismo, criticismo y positivismo.

La postura más antigua es el dogmatismo, entre sus principales representantes tenemos a Platón, Aristóteles, Descartes, Leibniz y Wittgenstein, consideran que el contacto entre el sujeto y el objeto es real, el sujeto es capaz de aprehender al objeto, el espíritu es capaz de conocer la realidad tal cual es.

El escepticismo, niega que el sujeto pueda aprehender al objeto y tener conocimiento de él, es una posición de principios, niega que podamos tener conocimientos seguros y verdaderos, su principal exponente es Descartes.

Para el pragmatismo, el ser humano es un ser práctico, destinado a actuar en la realidad, con congruencia en la vida, todo aquello que le resulte provechoso para su vida social, William James es su fundador.

El criticismo, examina el poder cognoscitivo mismo, investiga las fuentes del conocimiento y distingue los problemas que puede resolver, su principal exponente es Emmanuel Kant.

Augusto Comte es el fundador del positivismo, sostiene que los hechos que son los fenómenos deben de ser explicados por medio de otros hechos.

2.7.3 El Origen del Conocimiento

Hace referencia a las fuentes de donde derivan nuestros conocimientos, en este conocimiento se reconocen dos factores: Uno suministrado por la experiencia y otro apartado por el conocimiento; se ofrecen cuatro soluciones: El racionalismo, el empirismo,

el intelectualismo y el apriorismo.

En el racionalismo, la fuente más importante del conocimiento se encuentra en la razón y es preciso que tenga dos características, la universalidad y de la necesidad, los representantes modernos son: Descartes, Espinoza y Leibniz.

El empirismo sostiene que la única fuente del conocimiento humano es la experiencia, no hay conocimiento a priori, todo nuestro saber deriva de la experiencia, la mente se considera una tabla rasa, donde la experiencia va escribiendo sus propios signos, los representantes son: David Hume y Jhon Lucke.

El intelectualismo considera que el racionalismo y el empirismo en la producción del conocimiento, la experiencia y el pensamiento en colaboración constituyen la base del entendimiento humano, su principal exponente es Santo Tomás de Aquino.

El apriorismo llamado también criticismo, su principal representante es Kant, afirma que las únicas fuentes del conocimiento son la experiencia, el conocimiento y la razón.

2.7.4 La Esencia del Conocimiento

Se refiere a la realidad de la existencia del mundo exterior, las diversas respuestas se agrupan en dos órdenes:

1. Soluciones premetafísicas (objetivismo, subjetivismo)
2. Soluciones metafísicas (realismo, idealismo, fenomenalismo)

El objetivismo sostiene que el elemento decisivo entre los dos miembros que constituyen el conocimiento es el objeto, el sujeto está determinado por el objeto y reproduce las cualidades del objeto, se encuentra como algo situado en el exterior, frente a la conciencia del sujeto, su exponente es Edmundo Husserl.

El subjetivismo, fundamenta el conocimiento en el sujeto, es un sujeto trascendente, superior, las esencias ideales residen pues en la razón divina, son pensamientos de dios, el conocimiento es posible porque halla su fundamento en lo absoluto es decir, dios, su representante es San Agustín.

El realismo sostiene que hay cosas reales independientes de la conciencia, le parece natural considerar, que las cosas que están fuera de nosotros son tales como las percibe la conciencia, nuestras percepciones y representaciones son retratos fieles de las cosas.

El idealismo, sostiene que no existen cosas reales independientes de la conciencia su principal exponente es Berkeley.

El fenomenalismo es una doctrina fundada por Kant, trata de conciliar las dos tendencias opuestas, sostiene que no conocemos las cosas como son en sí, sino como nos aparecen, considera que existen cosas reales que no podemos conocer su esencia, su naturaleza íntima, lo único que se nos da a conocer son los fenómenos es decir, los contenidos de la conciencia.

2.7.5 Formas del Conocimiento

Aborda la forma en que aprehendemos un objeto, porque conocer es aprehender espiritualmente algo, casi todos nuestros conocimientos son adquiridos en forma mediata, mediante operaciones lógicas que pasan por diversas etapas, se destaca el conocimiento mediato y discursivo y el conocimiento inmediato o intuitivo.

2.7.6 Criterio de la Verdad

Este criterio nos permite conocer si un conocimiento es verdadero o no, la verdad siempre se expresa por medio de un juicio, tener la absoluta certeza de que es verdadero, la verdad es la concordancia del pensamiento consigo mismo.

Las teorías del aprendizaje determinan el proceso en el aula, su variedad facilita su uso y

aplicación dependiendo del tipo de aprendizaje que se desea obtener, existe una amplia relación en este estudio con la teoría constructivista y cognoscitivista, ambas son complejas y sostienen en sus preceptos la importancia de las diferencias individuales con los estímulos que se proporcionan a los estudiantes, sostienen que la motivación inicia y dirige la conducta, relacionado con las experiencias previas del individuo.

Si se eligiera una teoría que sea la que determine el proceso de aprendizaje sería aventurado hacerlo, porque cada una de ellas proporciona elementos de gran utilidad en el proceso de aprendizaje.

Su contribución en las aulas, es de mejorar el proceso de aprendizaje, su enfoque está íntimamente relacionado con el fundamento epistemológico destacándose a Piaget con la epistemología genética, donde el sujeto es activo, constructor de su propio conocimiento y en constante interacción con su medio ambiente, para Piaget entender es inventar, el conocimiento es el resultado de una interacción entre el sujeto que conoce y el objeto que se conoce, el conocimiento depende de la acción y la acción es la productora del conocimiento, se construye el conocimiento a partir de sus acciones con el medio.

2.7.7 La Construcción del Conocimiento y la Realidad

Cada individuo en su desarrollo, construye su conocimiento y realidad mediante la asimilación y acomodación, es decir, el mundo y la realidad no son copia del mundo "objetivo" (Wadsworth, 1992:163), las personas no adquieren directamente los conocimientos físicos, lógico-matemáticos y sociales, sino que cada uno los construye personalmente, el sujeto construye su conocimiento a medida que interactúa con la realidad.

2.8 DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA

Un aspecto importante en la epistemología genética, es la manera en que Piaget conformó su teoría sobre el desarrollo de la inteligencia, la cual se elabora a través de etapas en



Dirección de Desarrollo
Bibliotecario

riguroso orden sucesorio (Aguilar, 1997:2), indica que el curso del desarrollo cognoscitivo desde el nacimiento hasta la edad adulta es igual para todos los individuos (Wadsworth, 1992:157), mismos que tienen que pasar por una serie de etapas denominadas estadios o periodos.

La inteligencia (Lat. *Intelligentia* = capacidad, habilidad), tiene tres características:

- ❖ Designa una cierta categoría de actos distinguidos de las actividades instintivas.
- ❖ Se emplea para definir la facultad de conocer o de comprender.
- ❖ Significa el rendimiento general del mecanismo mental.

La capacidad intelectual refleja tanto el potencial biológico del individuo como su experiencia o su entrenamiento desde el momento mismo del nacimiento (James O. Whittaker, 1997:441).

En otro agregado, debemos destacar que la comprensión (Lat. *Comprehendere* = abrazar, cefir) es el conocimiento que se extiende a una valoración más o menos profunda del significado de los objetos, cualidades, etc., con referencia a condiciones, a causas y efectos y a otras relaciones, en la medida necesaria para la solución adecuada de problemas correspondientes a la vida individual y social.

En 1935 Piaget, basado en extensos estudios sobre psicología genética, elaboró los conceptos básicos sobre la formación de la inteligencia, (Piaget, 1975:19), teoría que hasta la fecha sigue siendo fundamental para entender el desarrollo psicológico del individuo y comprender como va adquiriendo las habilidades necesarias para aprender.

Las cuatro etapas del desarrollo cognoscitivo que planteó Piaget son: sensoriomotriz, preoperacional, de operaciones concretas y operacionales formales. Piaget creyó que todas las personas pasan por las cuatro etapas o estadios en el mismo orden. El niño ha

interesado siempre como predecesor del adulto: se ha estudiado el desarrollo intelectual del niño para comprender mejor el pensamiento científico del adulto. De esta manera se eligieron estas etapas para su análisis, en función de un objetivo epistemológico.

2.8.1 Etapa Sensoriomotriz

Esta etapa se distingue porque el desarrollo del niño se basa en información obtenida por los sentidos (sensorio) y de las acciones o movimientos del cuerpo (motriz). Esta etapa abarca desde el nacimiento a los dos años de vida y desemboca en la construcción de la primera estructura intelectual.

Una vez que la mente del niño empieza a manejar objetos que son constantes, aunque cambien de aspecto, empezará a entender que los objetos se pueden representar mediante otros objetos, sentidos o dibujos.

2.8.2 Etapa Preoperacional

Ésta abarca de los dos a los ocho años de edad, se caracteriza por el inicio del lenguaje y del pensamiento en forma simbólica el niño se vuelve capaz de representar una cosa por medio de otra, aparecen importantes tendencias en el contenido del pensamiento. El juego que era como ejercicio motor, se vuelve simbólico, parte importante en esta etapa que en ocasiones es considerada como una subetapa del periodo de las operaciones concretas.

2.8.3 Etapa de las Operaciones Concretas

Esta etapa abarca de los ocho a los doce años y es caracterizada por la capacidad de resolver problemas concretos en una forma lógica, el niño entiende las leyes de la conservación de la materia y es capaz de operar, relacionar, clasificar y resolver problemas mediante la manipulación de los objetos.

2.8.4 Etapa de las Operaciones Formales

Este periodo, inicia a los once o doce años y culmina entre los quince y dieciséis, se caracteriza por la aparición de nuevas estructuras intelectuales, se adquiere un poder de abstracción mayor, lo que le da la capacidad de comprender nociones más complejas que requieren una mayor demanda cognitiva, al razonamiento adquiere un carácter hipotético deductivo, el pensamiento se torna más científico y desarrolla intereses de carácter social e individual.

A esta etapa se le considera como la culminación del desarrollo de la inteligencia del individuo, por lo que se puede deducir que el pensamiento formal no se desarrolla repentinamente, sino que requiere de un proceso lento pero progresivo secuencial (Colemán, 1994:49).

2.9 TEORIA SOCIOCULTURAL DEL DESARROLLO Y DEL APRENDIZAJE (VYGOTSKI)

La teoría de Lev Semiovich Vygotski, se considera como instrumental, histórica y cultural (Luria, 1979:44 en García: 1998,151), con el término instrumental, Luria pretende insistir en el enfoque cognitivo de la Teoría de Vygotski, es decir, los procesos superiores o complejos de la conducta están relacionados con el pensamiento, el lenguaje o la actividad motora, tienen un carácter mediacional o lo que es lo mismo consisten en la utilización no sólo de los estímulos del medio, sino sobre todo de los estímulos a recursos internos que el sujeto va construyendo a lo largo de su desarrollo. Estos recursos como son las estrategias para recordar o el uso de lenguaje interiorizado para dirigir una conducta, se compara a los instrumentos materiales que utilizamos en la actividad práctica.

Por otro lado, la adquisición y desarrollo de dichos instrumentos depende en gran medida del medio social en el que vive el sujeto. Vygotski, concibe al individuo como un ser

eminentemente social, dentro de la posición de Marx y al conocimiento como un producto social. Según Vigotski, las funciones psicológicas superiores se desarrollan en el niño con la interacción con sus compañeros o con los adultos, apropiándose, de ellas por medio de la interiorización, al respecto (Carretero y García, 1998:154) distinguen lo siguiente:

- ❖ La construcción del conocimiento va de lo social a lo individual, de lo interpersonal a lo intrapersonal ya que su interacción con los demás contribuye a su autocontrol.
- ❖ No toda interacción social no todo aprendizaje se dan progresivamente, sino que sólo aquellos que toman como punto de partida el lugar donde se desarrolla el sujeto y que de alguna manera es capaz de llevarlo más allá, donde por si sólo le hubiere costado más esfuerzo.

Vigotski considera que, de acuerdo con la ley de la doble formación, el proceso de aprendizaje consiste en una internalización progresiva de instrumentos mediadores. Por ello debe iniciarse siempre en el exterior, por procesos de aprendizaje que posteriormente se transforman en procesos de desarrollo interno.

Según Vigotski, los instrumentos de mediación incluidos los signos, los otorgan la cultura y el medio social, pero la adquisición de éstos consiste en interiorizarlos lo cual requiere de una serie de transformaciones o procesos psicológicos. En este sentido la postura de Vigotski se mantiene firme a sus ideas constructivistas.

2.9.1 Zona de Desarrollo Próximo

Para Vigotski, las funciones psicológicas superiores se derivan del desarrollo y no del biológico; estas se generan por medio de la práctica instrumental, en cooperación social, en la Zona de Desarrollo Próximo, que es definida por Vigotski como: "La distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un

problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero capaz” (Vigotski, 1988:133).

Dicha zona define las funciones que todavía no han madurado, pero que se hallan en proceso de maduración, funciones que en un futuro próximo alcanzarán su madurez y que ahora se encuentran en un estado embrionario.

Algunos conceptos en que se apoya la teoría de Vigotski para comprender mejor la Zona de Desarrollo Próximo son:

2.9.2 Proceso Mediador

Vygotski, llama mediador a las herramientas que sirven de base a la actividad humana. La mediación instrumental se sustenta en el lenguaje como medio para desarrollar rápidamente su modelo, sin dejar de lado otros medios tecnológicos del intelecto, sin restarle importancia a las contribuciones del lenguaje en el desarrollo cognitivo.

La mediación social de Vygotski, es definida como una operación que inicialmente representa una actividad externa, se reconstruye y comienza a suceder externamente, por lo que un proceso interpersonal se transforma en otro intrapersonal.

Afirma que en el desarrollo cultural del individuo, toda función aparece dos veces: en primer lugar, a nivel social y posteriormente, a nivel individual (Vygotski, 1988:94).

2.9.3 Proceso de Interiorización

Este proceso supone una teórica mediadora entre la idea asociacionista de los significados que se toman del exterior de acuerdo con el principio de correspondencia, y la teoría Piagetana según la cual el sujeto construye sus significados de forma autónoma. La posición Vygotskiana, más próxima a la idea constructiva de Piaget, sostiene que el sujeto reconstruye los significados. El proceso de interiorización se mejora y optimiza cuando los

procesos de mediación están más escalonados y permiten al sujeto una adecuación más precisa al nivel de actividad posible, (Pozo, 1993:197).

Sin duda las aportaciones de Piaget y Vygotski, respecto al aprendizaje han sido básicas en la elaboración de un pensamiento constructivista en el ámbito educativo ya que Vygotski, le ha dado prioridad a que el aprendizaje no se realice en forma individual sino que éste es más eficaz cuando se hace en forma social.

En los últimos años se han hecho numerosas investigaciones que muestran la importancia de la interacción social en el proceso de aprendizaje ya que el intercambio y colaboración del aprendiz con sus compañeros hace que el aprendizaje se lleva a cabo con mayor eficacia. De la misma forma, se precisa que existen algunos mecanismos que facilitan el aprendizaje como las discusiones en grupo y la polémica entre compañeros que poseen distintos grados de conocimientos bajo la orientación del maestro.

CAPÍTULO III OBJETIVOS E HIPÓTESIS

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Analizar los factores que influyen el aprendizaje significativo de los estudiantes y las estrategias de enseñanza y aprendizaje empleadas por el docente de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad en Ciencias de la Educación.

3.1.1 Objetivos Específicos

- Analizar los factores que intervienen en el aprendizaje significativo y las estrategias de enseñanza.
- Identificar las estrategias de aprendizaje utilizadas con más frecuencia por el alumno.
- Analizar los factores que obstaculizan el aprendizaje significativo.
- Analizar las estrategias didácticas utilizadas con más frecuencia en la Facultad en Ciencias de la Educación.
- Identificar que tipo de estrategias de aprendizaje utilizan los alumnos con mas frecuencia

De lo anterior surgen los siguientes cuestionamientos:

1. ¿Cuáles son las estrategias de estudio que utilizan los estudiantes?

2. ¿Qué técnicas de enseñanza que utilizan los docentes?
3. ¿Cómo conocer si se propician aprendizajes significativos?

3.2 HIPÓTESIS

El aprendizaje significativo de los estudiantes de la licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad en Ciencias de la educación es afectado por las inadecuadas estrategias didácticas del profesor y las deficientes estrategias de aprendizaje de los alumnos.

3.2.1 Hipótesis de Trabajo

Existe relación entre el aprendizaje significativo de los estudiantes y las estrategias de enseñanza y aprendizaje utilizada por los docentes de la Facultad en Ciencias de la Educación dependiente de la Universidad Autónoma de Nayarit.

El aprendizaje significativo de los estudiantes está relacionado con las estrategias de aprendizaje que utilizan.

3.2.2 Hipótesis Alterna o Nula

El aprendizaje de los alumnos, no está estrechamente relacionado con las estrategias de enseñanza que utilizan los docentes y las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes y se facilita por otros factores y méritos del alumno.

CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4 DEFINICIÓN DE UNIVERSO

En el proyecto de investigación se seleccionó como universo de trabajo, una muestra representativa de alumnos del período 20001-2002 de la licenciatura en Ciencias de la Educación y al total de docentes que se desempeñan en la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad en Ciencias de la Educación.

4.1 CRITERIOS DE INCLUSIÓN

*Alumnos inscritos en el período 2001-2002, de la Licenciatura en Ciencias de la Educación.

*Docentes en activo de cualquier disciplina o área del conocimiento que impartan clase en la licenciatura en Ciencias de la Educación.

4.1.1 Criterios de Exclusión

- ❖ Alumnos no inscritos en el período 2001-2002.
- ❖ Alumnos inscritos en otra licenciatura
- ❖ Alumnos que han desertado

4.1.2 Instrumentos de Investigación

- ❖ Elaboración de encuestas a docentes y alumnos.
- ❖ Observación participante

4.1.3 Revisión Bibliográfica

- ❖ Elaboración de fichas de trabajo

- ❖ Consulta a Internet
- ❖ Revisión de bibliografía básica y especializada

4.1.4 Tipo de Estudio

La presente investigación es un estudio de caso que tendrá un carácter explicativo-descriptivo.

4.1.5 Técnicas para la Recolección de Datos

Documental y de campo.

4.1.6 Técnica de Investigación Documental

Permite establecer el marco teórico y contextual del estudio, la información recabada en libros y revistas especializadas en educación, documentales oficiales, como el Plan de Desarrollo Institucional (2000-2004), el Plan de Desarrollo Nacional 2001-2007, La Constitución Mexicana, La ley Federal de Educación, entre otros.

4.1.7 Técnicas de Investigación de Campo

De las encuestas se desprenden ejes de estudio:

- ❖ El proceso de aprendizaje significativo
- ❖ Las estrategias de enseñanza
- ❖ Las estrategias de aprendizaje

En el proceso de aprendizaje significativo, se puede conocer cuáles son los problemas del alumno y del docente para que éste se lleve a cabo, que actitudes son las que favorecen,

como verificar el logro del aprendizaje, la disposición para el aprendizaje en comunidad y detectar cuales son las teorías que prevalecen en este Centro de Estudios.

Las estrategias de enseñanza, en la práctica educativa, nos permite valorar si se están generando nuevos escenarios que propicien un aprendizaje basado en habilidades y expectativas de los docentes en torno a propiciar aprendizajes significativos.

Analizar las estrategias de aprendizaje que los estudiantes utilizan con más frecuencia nos brinda un panorama que permite conocer si dichas estrategias son las adecuadas para su aprendizaje y a la vez ofrecerle opciones de asirse del conocimiento.

Analizando la influencia de estas tres variables se desprenden una variedad de preguntas que se aplicarán a través de encuestas a los docentes y alumnos, algunas de ellas son:

- ❖ ¿Qué problemas ha detectado con el aprendizaje?
- ❖ ¿Qué cambios propone para mejorarlo?
- ❖ ¿Utiliza una metodología basada en problemas?
- ❖ ¿Permite a los estudiantes evaluar la actuación del profesor?
- ❖ ¿Permite la autoevaluación?
- ❖ ¿Qué actitudes suyas favorecen el aprendizaje significativo?
- ❖ ¿Cuáles lo dificultan?
- ❖ ¿Qué actitudes y actividades realiza para favorecer el aprendizaje significativo?

4.1.8 Esquema

Hipótesis general	Variable independiente	Variable dependiente
El aprendizaje significativo de los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad en Ciencias de la Educación, esta relacionado con el uso de las estrategias de enseñanza del profesor y las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes.	Estrategias de enseñanza	Aprendizaje significativo
Hipótesis operacionales Existe relación entre el aprendizaje significativo de los estudiantes y las estrategias de enseñanza y aprendizaje utilizadas por el docente.	Estrategias de enseñanza.	Aprendizaje significativo.
El aprendizaje significativo de los estudiantes no está relacionado con las estrategias de aprendizaje que utilizan los docentes y las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes y se facilita por otros factores inéditos del alumno.	Estrategias de aprendizaje.	Aprendizaje significativo.

CAPITULO V ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DE LOS GRÁFICOS

5. GENERALIDADES

Los gráficos describen los factores a los que se enfrentan los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Para recabar la información se aplicó una encuesta donde se omitió el nombre de los estudiantes para que las respuestas fueran lo más veraces posible.

Los problemas detectados donde intervienen diversos factores son: dificultades para poner atención en clases representado por un porcentaje del 68%, afirman que participan en todos los aspectos de los cursos en un 91%, que siempre aceptan la estructura que el maestro pone a las clases un 77%, el 18% sólo algunas veces lo hace, consideran en un 80% que entienden el material pero simplemente se les olvida, un 86% opina que se aprende más compartiendo las ideas con sus compañeros.

El 65% les gusta preparar los exámenes con otros compañeros, mientras que el 97% confían en sus habilidades para aprender los contenidos de los cursos, el 84% afirma que casi siempre les entusiasma el material que les presentan los docentes en clase, se sienten satisfechos de aprender los temas tratados en clase en un 92%.

Están en la Universidad para superarse en un 75%, perciben la relación entre maestro y alumno en donde pueden expresar si el curso va bien o mal un 96%, un 99% está de acuerdo en que el aprendizaje es el esfuerzo cooperativo entre docente y discente, el 91% afirma que les gusta pensar en los temas de clase antes de que el docente los exponga, que las tareas organizadas y determinadas por el docente impide que el estudiante desarrollen sus propias ideas en un 83%.

Se destacan las materias en las que tienen dificultades, un 17% opina que es en aportes a la pedagogía, un 10% considera que ninguna representa dificultades, el 10% no contestó esta pregunta y el resto de los porcentajes está distribuido en el resto de algunas otras materias que integran el plan de estudios, asimismo, los motivos de dichas dificultades, consideran factores diversos propios de los estudiantes y de los docentes como: fricciones grupales, un 19%; deficientes hábitos de estudio, un 2%; el 24% porque se requiere leer mucho, el 16% por las escasas técnicas de enseñanza aprendizaje y la actitud docente.

Con respecto a las sugerencias que hacen para mejorar su aprendizaje, destacan: que deben estudiar y participar, que los profesores hagan sus clases más dinámicas sin desviarse del tema, asimismo, hagan uso de material didáctico más frecuentemente, poder contar con maestros más accesibles para abordarlos dentro y fuera del aula.

Los estudiantes opinan que las materias en las que tienen un mejor aprovechamiento son en Taller de Titulación, Diseño Curricular, Seminario de Administración, Evaluación del aprendizaje, Pensamiento Educativo y Epistemología, aunque algunos contestaron que en todas.

Los estudiantes afirman que su óptimo o deficiente nivel de aprendizaje en algunas materias se debe a la dinámica con que imparten los maestros su clase, a los conocimientos previos con los que cuentan los alumnos, por la combinación de teoría y práctica que realizan en algunas materias, porque los docentes hacen la clase amena e interesante, porque algunos maestros no preparan bien sus clases, no se ve el programa completo, por la exigencia de los objetivos y por la actitud del docente.

Con respecto a los productos de aprendizaje que realizan los estudiantes, un 9% menciona que en el taller de Técnicas del Sistema Semiescolarizado, Epistemología, Redacción y Ortografía y Administración; un 10% opina que es en la materia de Didáctica, distribuyéndose un porcentaje mínimo en el resto de las materias.

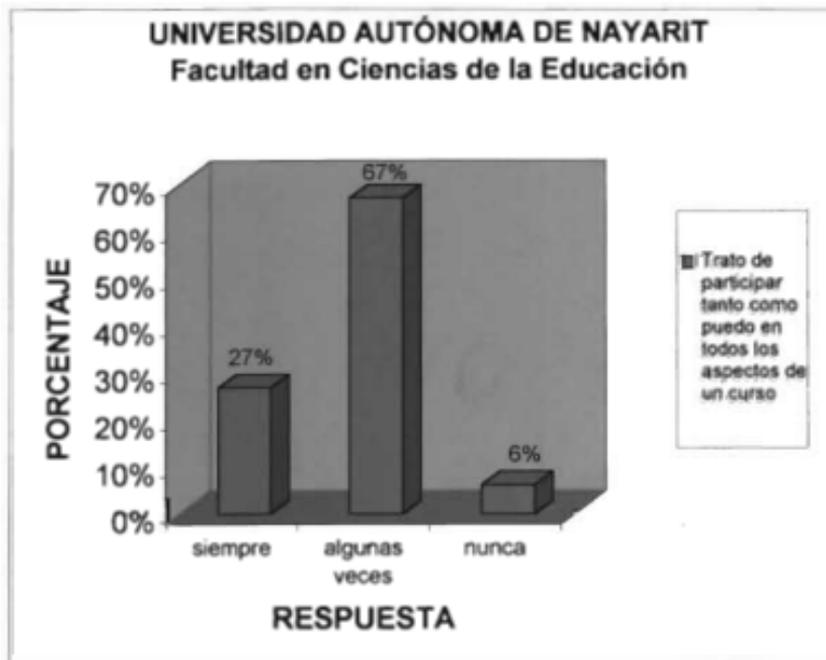
Con respecto a la elaboración de mapas conceptuales, se destacan las materias de Tecnología Educativa con un 20%, técnicas del Sistema Semiescolarizado con un 15%, Planeación con un 9% y el resto de porcentajes se distribuye en el resto de materias.

En la elaboración de resúmenes el 10% opina que en todas las materias se practica, el 7% que en Teoría Curricular y Contexto de la Educación Superior y un 22% manifiesta que en Aportes a la Pedagogía, siendo éste el porcentaje más elevado.

Los discentes consideran que es en la materia de didáctica en donde se practica con más frecuencia la elaboración de síntesis, su porcentaje es del 12%, un 11% menciona que en Sociología, un 8% que en Teoría Curricular, Epistemología, Técnicas del Sistema Semiescolarizado y Práctica Pedagógica.

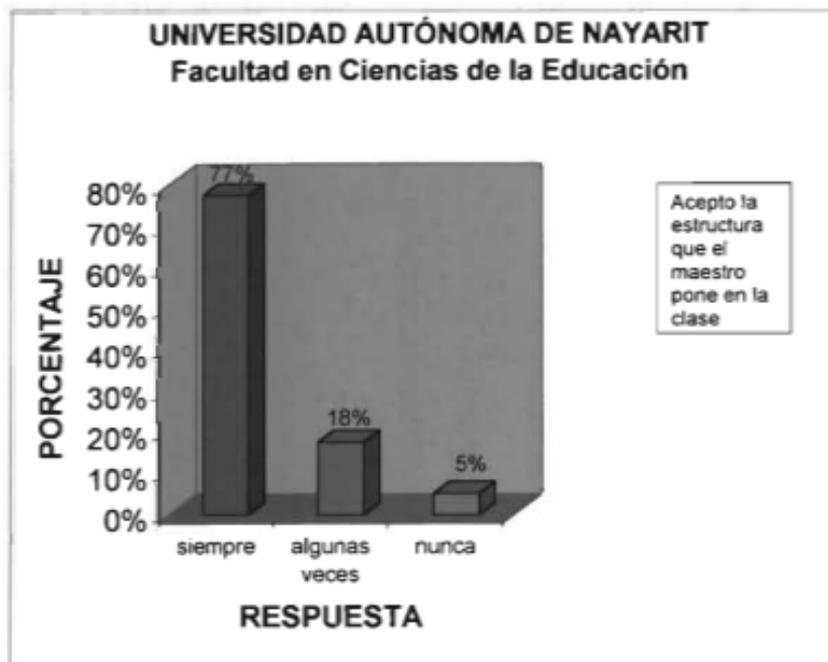
Los estudiantes opinan, que la elaboración de fichas de trabajo, se realiza con más frecuencia en las materias de Técnicas del Sistema Semiescolarizado un 26%, un 9% considera que en Taller de Titulación y un 8% en Taller de Redacción y Ortografía.

El ensayo como producto de aprendizaje un 14% opina que se practica en todas las materias, el 11% considera que Administración y Modelos Educativos y un 10% que en Taller de Técnicas del Sistema Semiescolarizado. (ver gráficas siguientes)



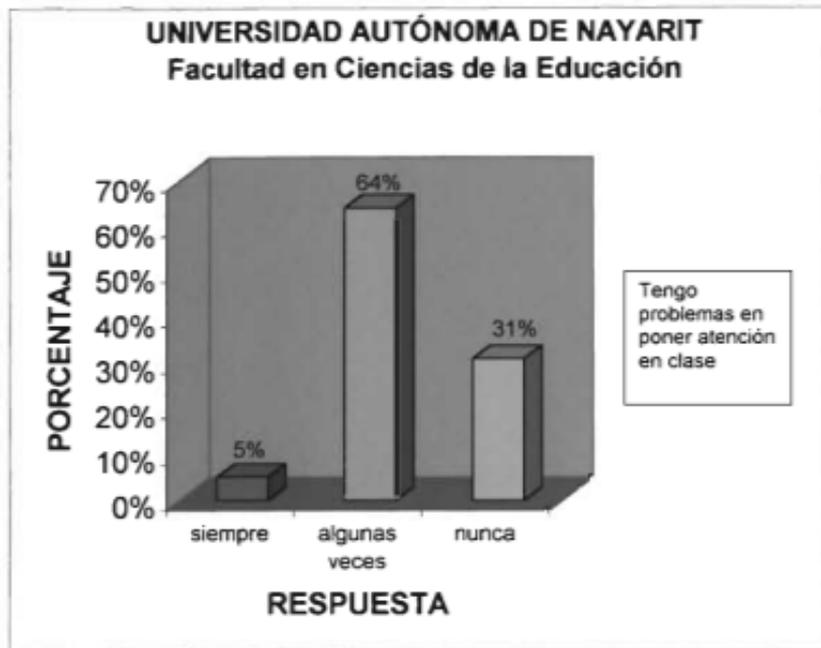
Fuente: encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

Los estudiantes que tratan de participar en los contenidos de los cursos es un porcentaje del 27%, mientras que la mayoría que representa el 67% sólo algunas veces lo hace, el 6% nunca lo realiza, por lo que se puede observar que es la minoría la que no participa en forma activa en las clases, siendo importante también la participación del docente con algunas estrategias grupales para incorporar a los estudiantes que no participan a la dinámica del curso.



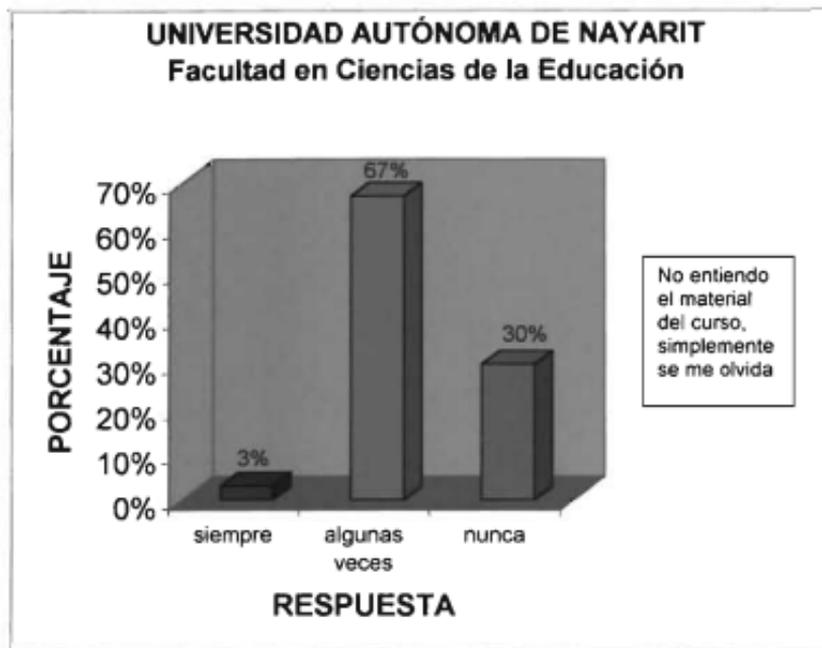
Fuente: Encuesta directa Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

El 77% de los estudiantes opinan que sólo siempre aceptan la estructura que el docente pone a la clase, el 18% algunas veces lo acepta y el 5% nunca, por lo que se observa que la mayoría de los estudiantes tratan de hacer aportaciones en las clases.



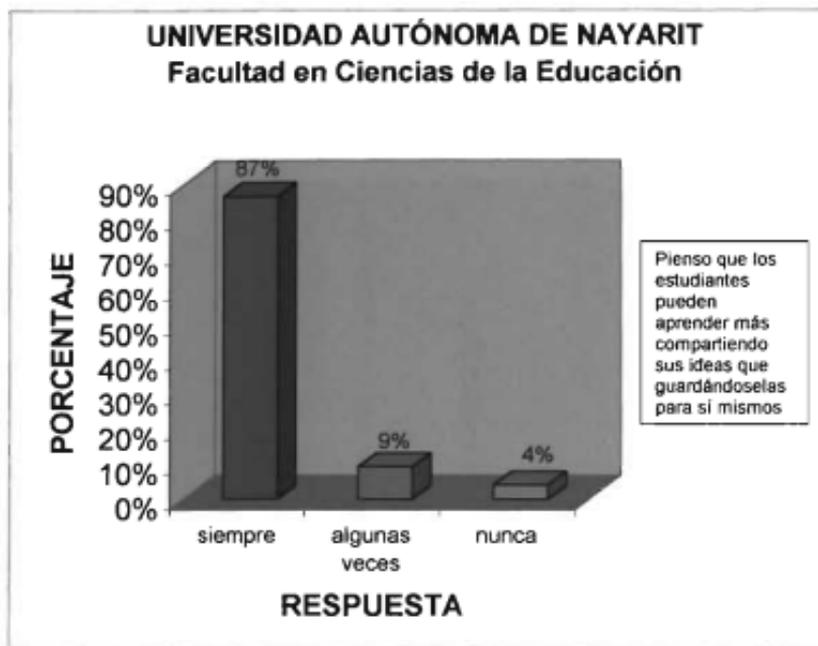
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

Los estudiantes opinan en un 64% que algunas veces tiene problemas para poner atención en las clases, el 5% que siempre y el 31% que nunca tienen ese problema, lo que representa que el poner atención en clases es un factor determinante en el proceso de aprendizaje ya que al no hacerlo, no se adquieren los conocimientos de manera óptima y puede haber deficiencias en el mismo.



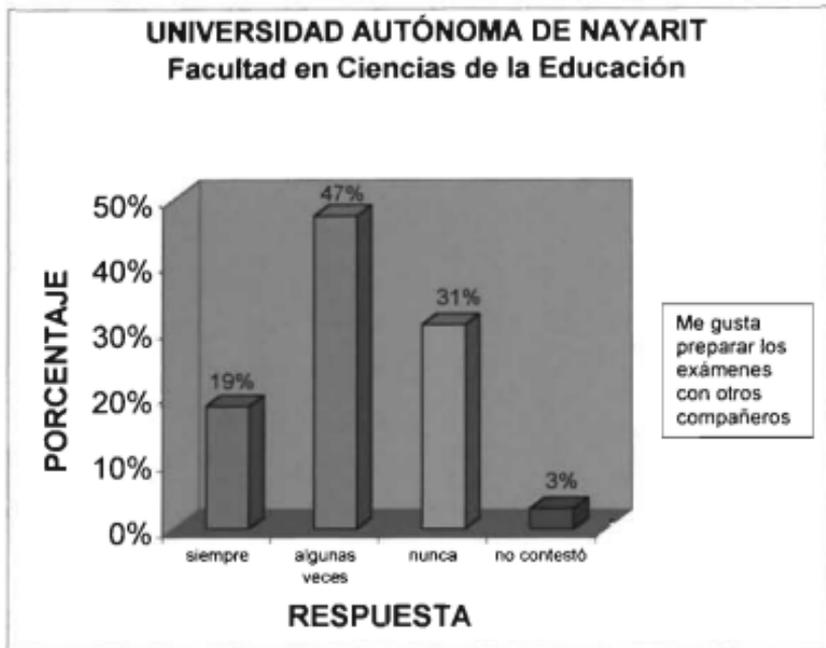
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

Los alumnos que consideran que no entienden o se les olvida el material visto en clase representan el 3%, observando que la mayoría sí lo entiende y en raras ocasiones se les olvida, siendo el 30% y el 67% respectivamente.



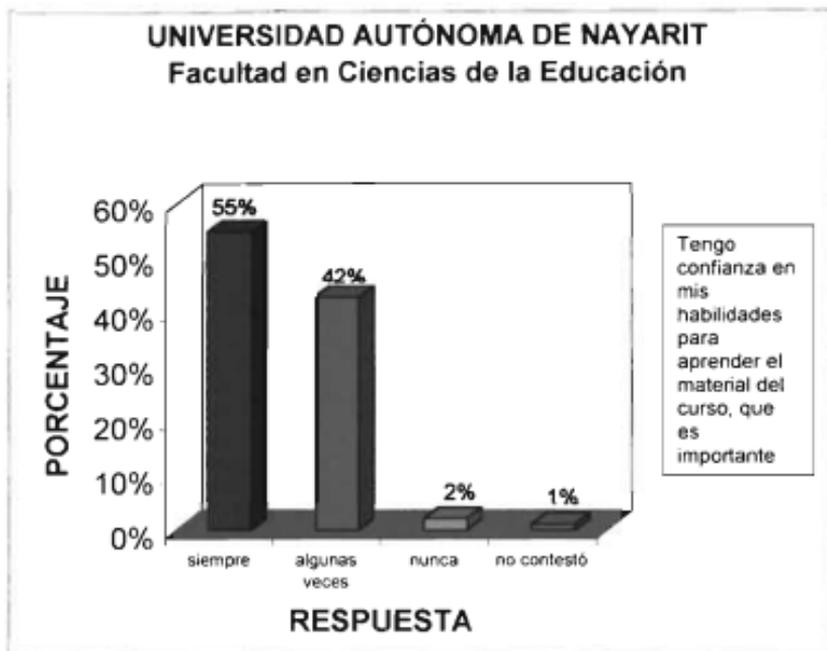
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

El 87% de los estudiantes, consideran que el compartir con sus compañeros las ideas y experiencias, enriquecen el proceso de aprendizaje el 9% opina que esta actividad la realiza sólo en ocasiones y el 4% no lo hace, por lo que es necesario la intervención del docente para la integración en trabajos de equipo en las actividades grupales.



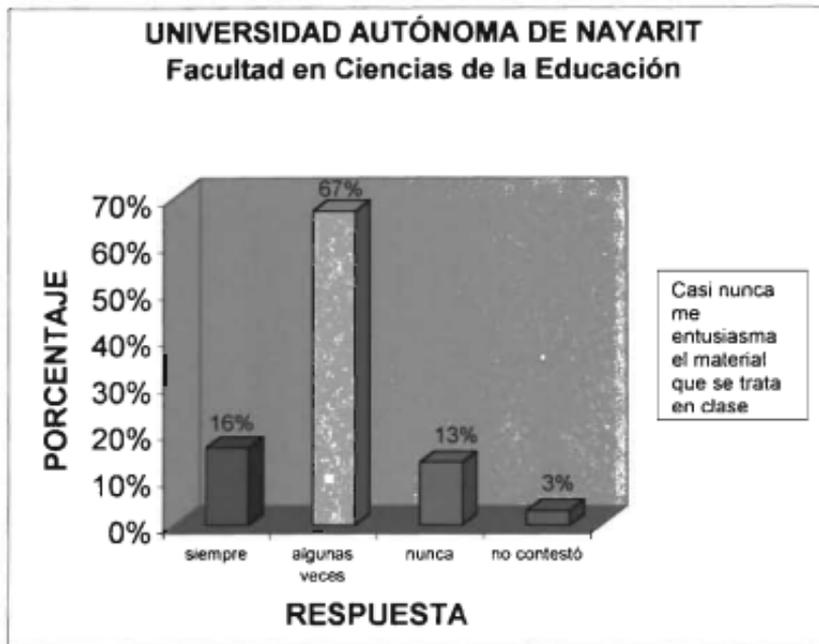
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

Los estudiantes que representa el 47%, opina que solo en ocasiones les gusta preparar los exámenes con otros compañeros, el 19% siempre lo hace, el 31% no le gusta y un 3% no contestó esta pregunta. Por lo que se puede observar que en un 66% existe disponibilidad para socializar el conocimiento, siendo de gran importancia en el proceso de aprendizaje.



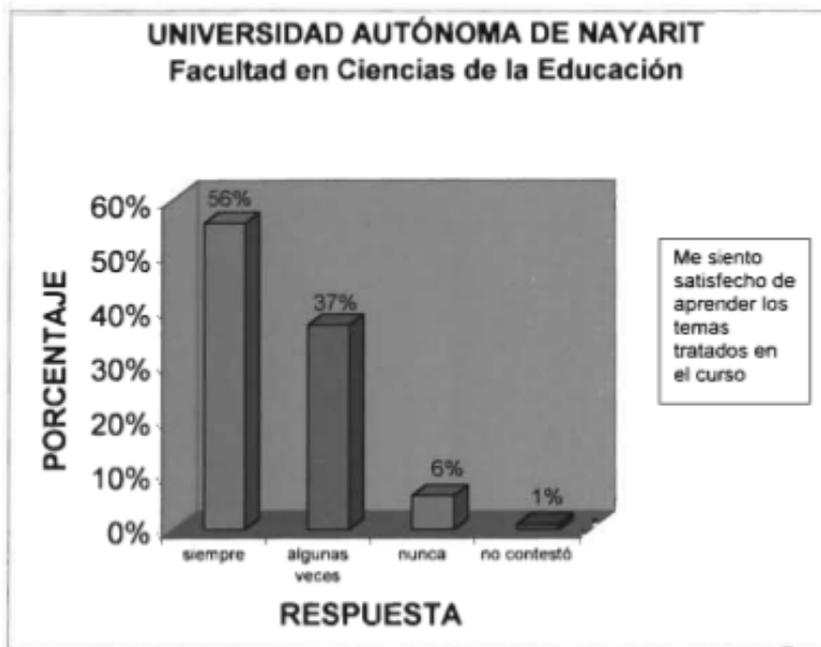
Fuente: Encuesta directa. Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

Los estudiantes que afirman confiar en sus habilidades para aprender el material de los cursos es representado por el 55%, el 42% sólo en ocasiones y el resto no tiene esa confianza en si mismo, por lo que se puede observar que es mínimo el porcentaje de alumnos que necesitan algún estímulo por parte del docente para que adquieran la seguridad que les hace falta.



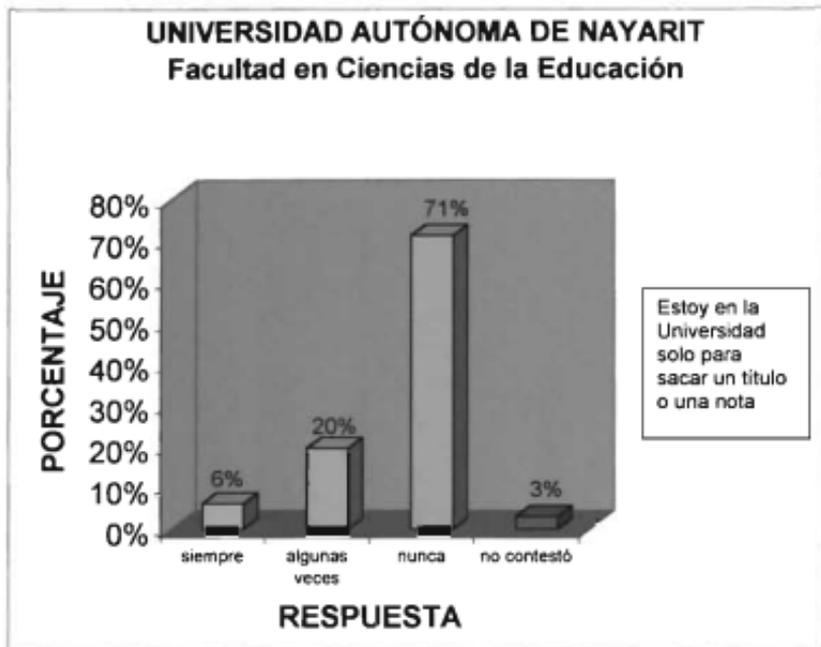
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

El 16% de los estudiantes, consideran que siempre les entusiasma el material que se les presentan los docentes, el 67% opina que solo en ocasiones les entusiasma y el 13% que nunca, por lo que es importante tener cuidado en la selección de bibliografía que se les proporciona y el material didáctico con el que se trabaja.



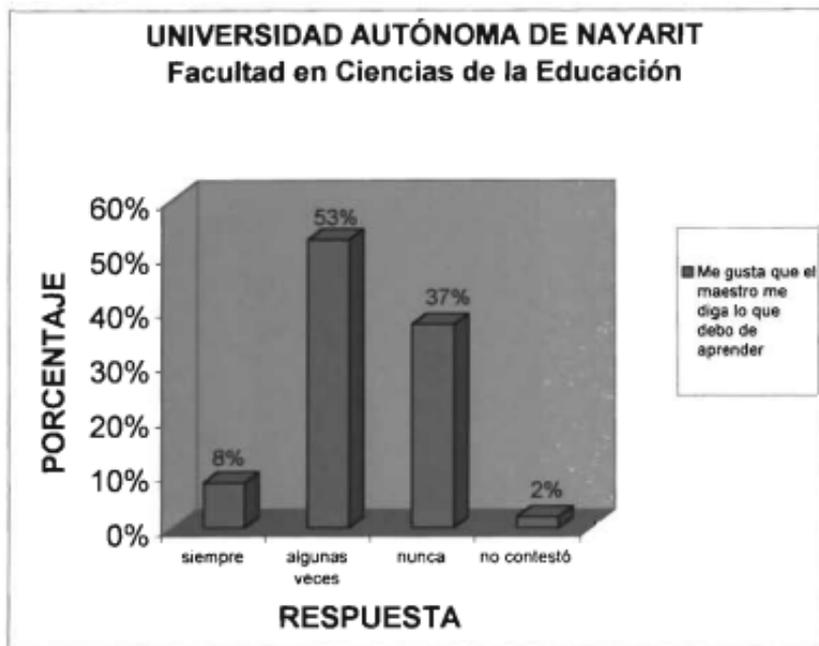
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

El 56% de los estudiantes, considera que se sienten satisfechos de aprender los temas tratados en las clases, el 37% sólo lo sienten algunas ocasionan y el 6% nunca se sienten satisfechos, lo que significa que la mayoría obtiene una nueva experiencia en cada clase que se imparte.



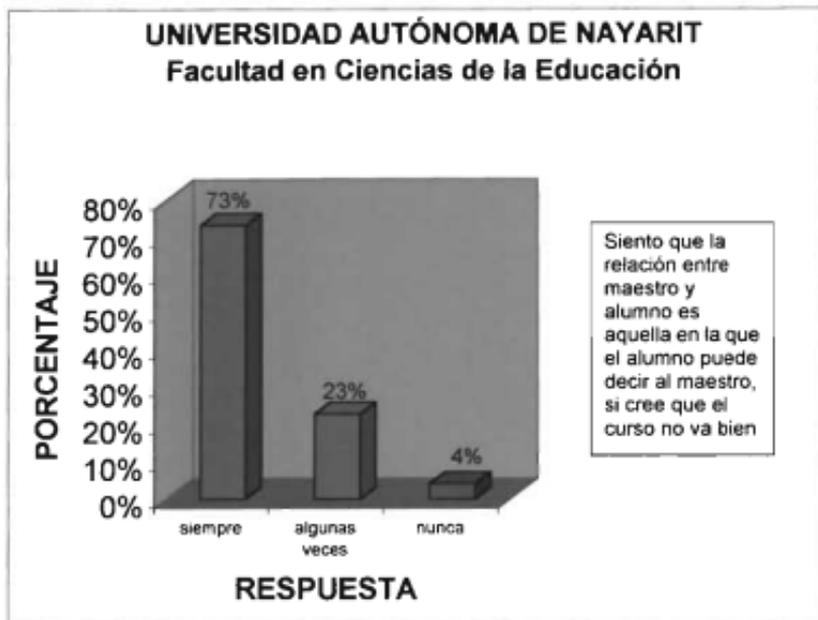
Fuente: Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

Con respecto a su asistencia a la Universidad, el 71% afirma que lo hace por superación y no sólo por sacar un título o una nota, el 20% opina que algunas veces si lo hace por un título, el 6% que siempre lo hace por eso y el 3% no contestó esta pregunta. Lo que representa que la mayoría asiste a la Universidad por crecer profesionalmente e incorporarse al sector productivo.



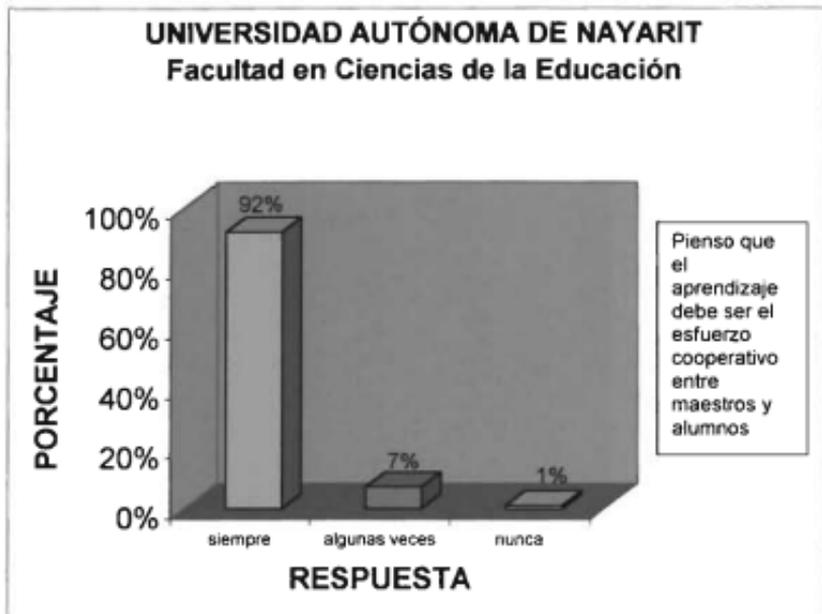
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

El 53% considera que sólo en ocasiones les gusta que el docente les indique lo que deben de aprender, el 37% que nunca y el 8% que siempre, por lo que se puede observar que la gran mayoría tienen espíritu de la investigación.



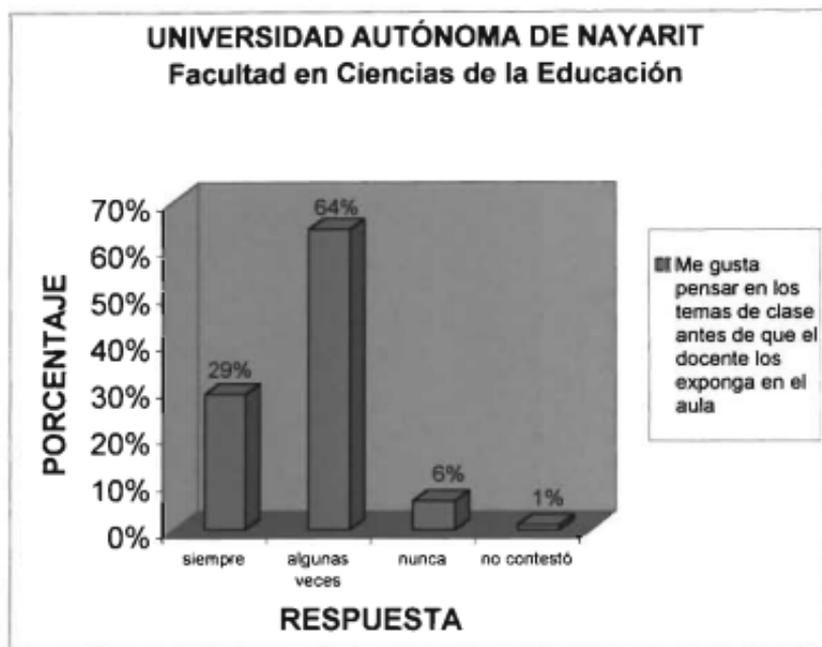
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

El 73% de los estudiantes consideran que la relación entre docente y discente es aquella en donde el estudiante puede decir al maestro si el curso no es llevado adecuadamente, el 23% opina que algunas veces y el 4% que no es necesario. Por lo que se considera que se debe tomar en cuenta la relación maestro-alumno y viceversa, para que haya la confianza de compartir ideas y de esa manera enriquecer el proceso de enseñanza aprendizaje.



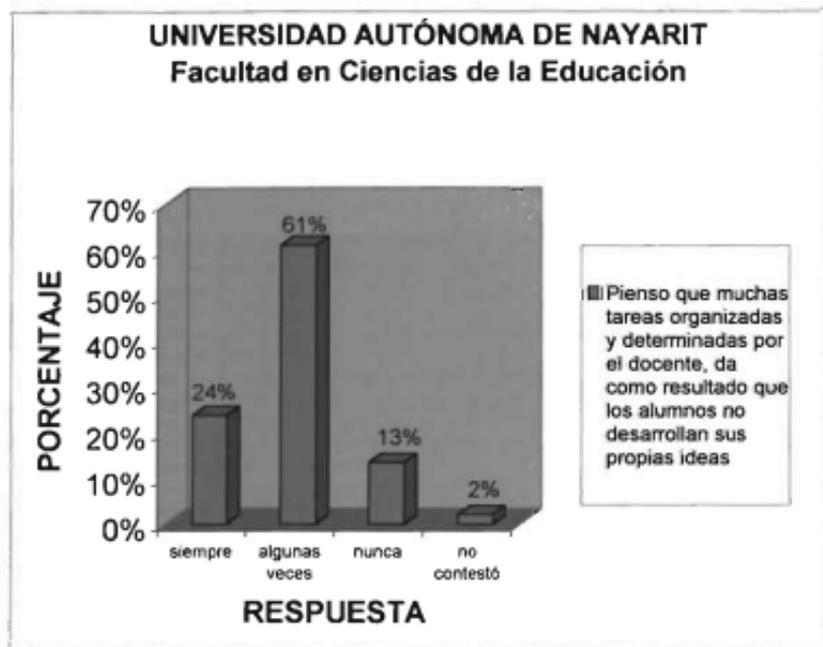
Fuente: directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

El 92% de los estudiantes, opinan que el aprendizaje es el esfuerzo conjunto entre docente y alumno, el 7% que algunas ocasiones y el 1% que nunca lo es, lo que significa que el proceso de enseñanza aprendizaje se da con mayor facilidad de manera cooperativa.



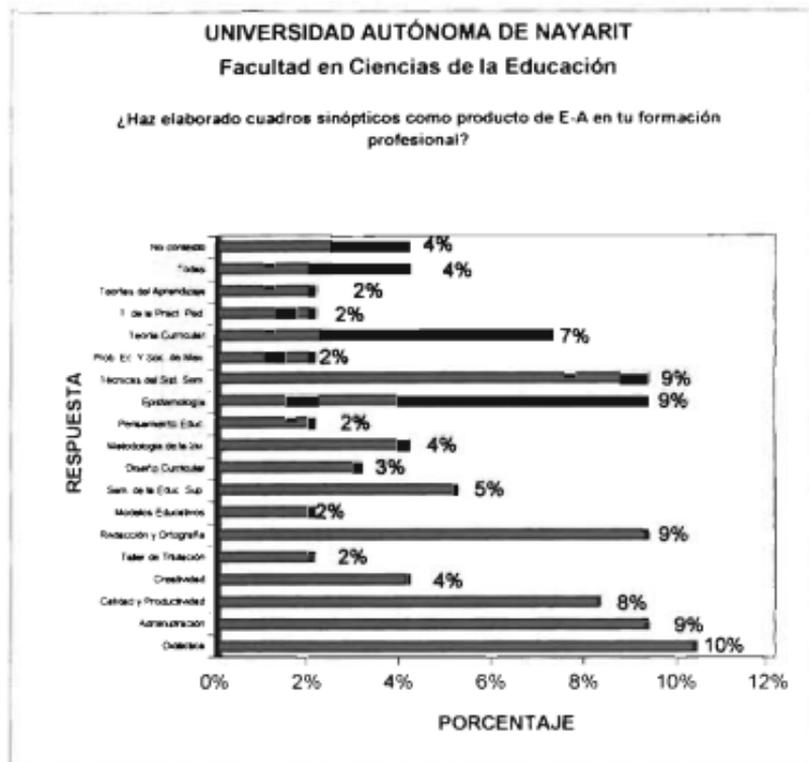
Fuente: directa Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

El 64% de los alumnos consideran que algunas veces les gusta pensar en los temas de clase antes de que el maestro los exponga, el 29% siempre realiza esta actividad y el 6% nunca lo hace. Por lo que se puede observar que en su minoría requiere de la intervención del docente para el análisis de los temas tratados en el aula.



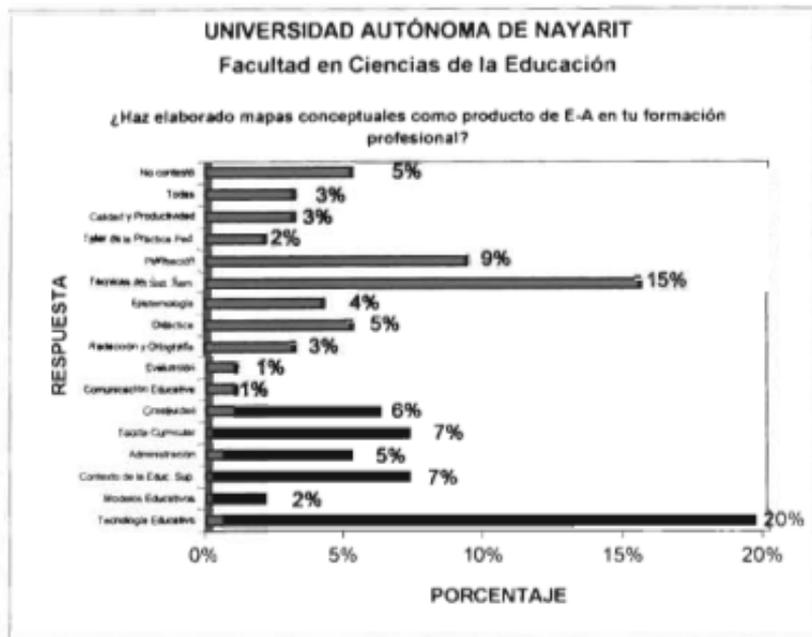
Fuente: encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

El 61% de los estudiantes, opina que algunas veces las tareas determinadas por el docente hacen que los alumnos no desarrollen sus propias ideas, el 24% considera que siempre es factor del no crecimiento intelectual y el 13% opina que nunca sucede este fenómeno. Por lo que se puede apreciar que el 85% de los encuestados, tienen un criterio de análisis y reflexión para desarrollar por sí mismos sus ideas



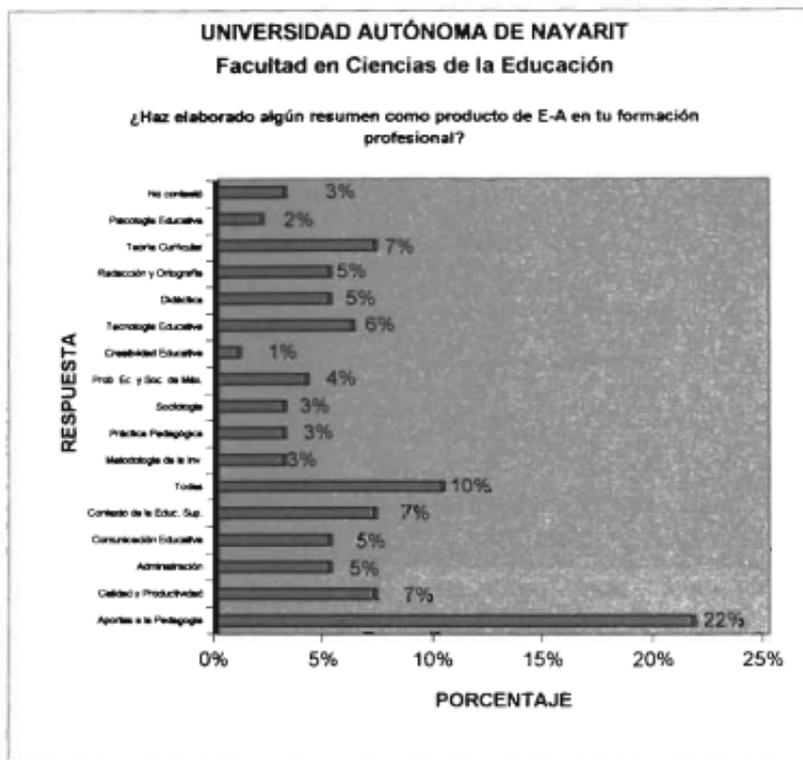
Fuente: encuesta directa. Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

En la elaboración de cuadros sinópticos un 9% opina que es en las materias de técnicas del sistema semiescolarizado, redacción y ortografía y administración, es donde se practica con mayor frecuencia; un 10% afirma que en la materia de didáctica, distribuyéndose un porcentaje mínimo en el resto de materias. Por lo que se puede observar, que se requiere hacer más uso de este recurso de aprendizaje.



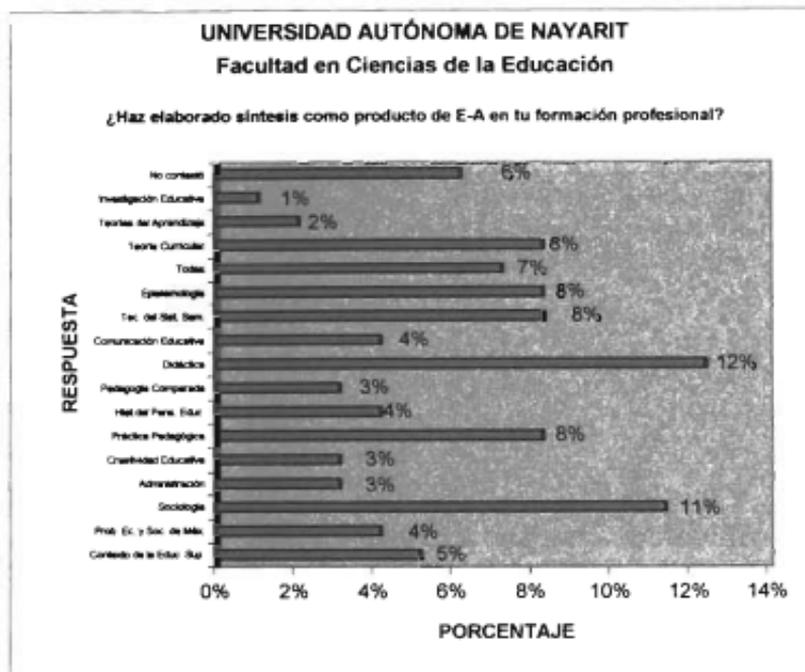
Fuente: Encuesta directa. Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002

Con respecto a la elaboración de mapas conceptuales se destacan las materias de Tecnología Educativa con un 20% y Técnicas del Sistema Semiescolarizado con un 15%; Planeación con un 9% y el resto de los porcentajes se distribuye en las demás materias. Concluyendo que son muy pocos docentes los que utilizan esta estrategia cognoscitiva de aprendizaje.



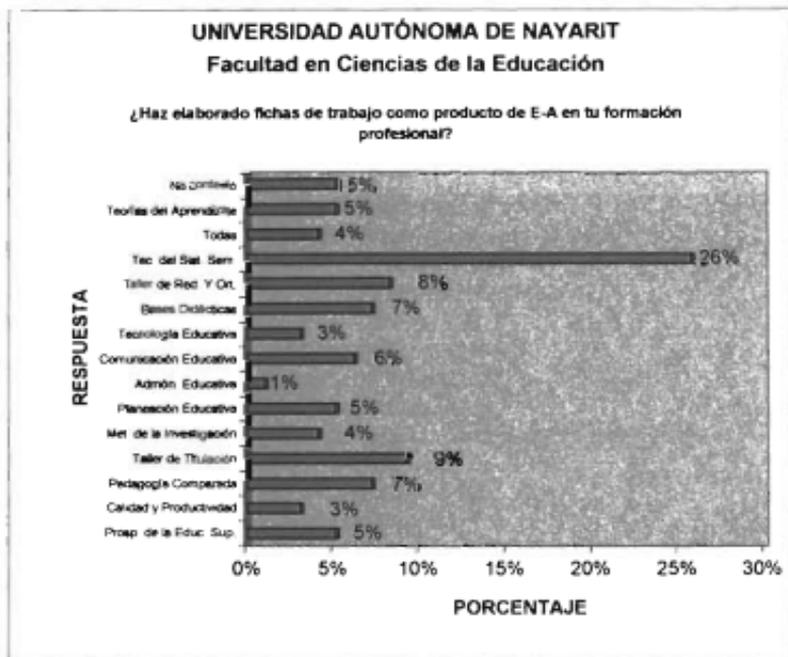
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002

En la elaboración de resúmenes, el 22% de los estudiantes encuestados consideran que es en la materia de Aportes en la Pedagogía donde se practica con más frecuencia, un 10% opina que en todas las materias y el 7% que en Teoría Curricular y Contexto de la Educación Superior. Se puede observar que este recurso se practica frecuentemente, dando libertad al alumno para la reflexión, análisis y crítica de lo que se plantea en las clases.



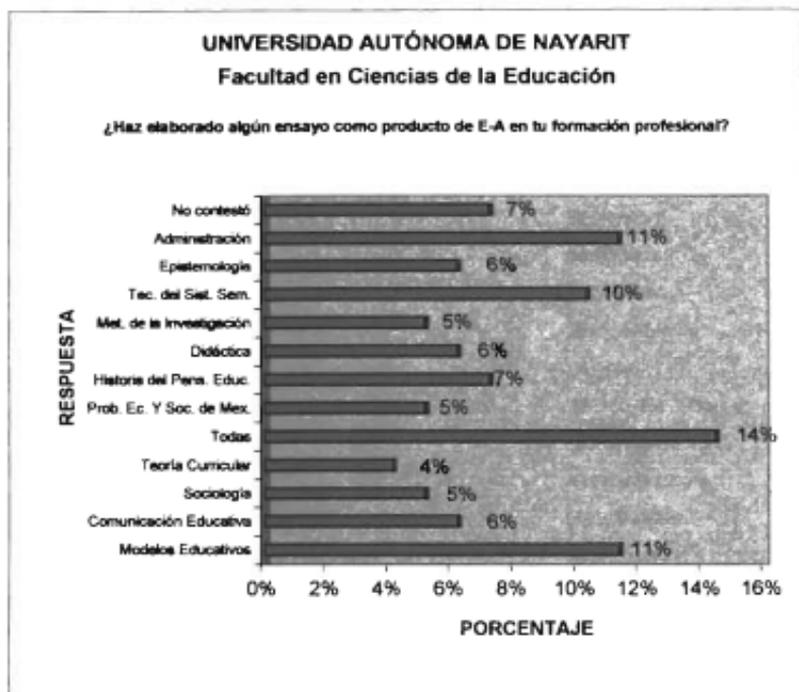
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002

Los estudiantes opinan que es en la materia de Didáctica en la que se practica con más frecuencia la elaboración de Síntesis, su porcentaje es del 12%, un 11% menciona que en Sociología de la Educación y un 8% que en Teoría Curricular, Epistemología, Técnicas de Sistema Semiescolarizado y Práctica Pedagógica. Pudiéndose observar que este recurso se practica en la mayoría de las materias, fomentando en el alumno el análisis y la reflexión.



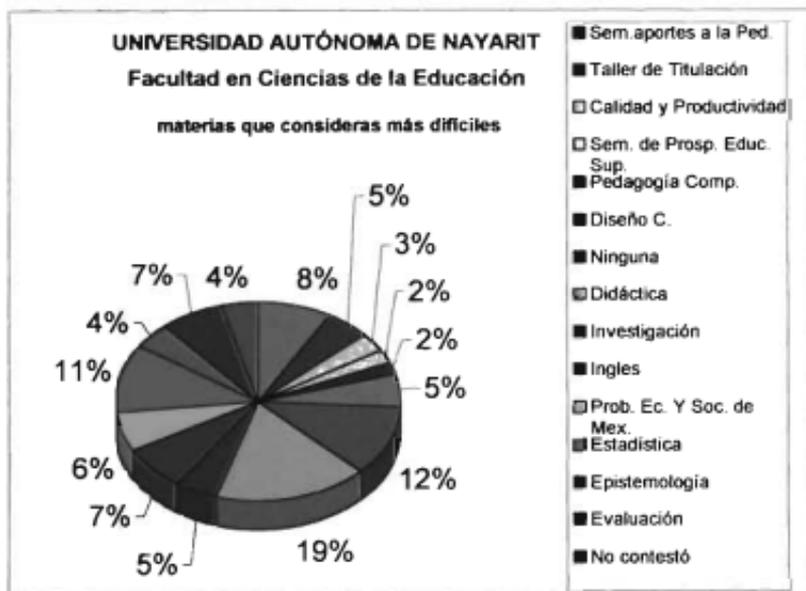
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002

Los estudiantes opinan que la elaboración de fichas de trabajo se realiza con más frecuencia en las materias de Técnicas de Sistema Semiescolarizado un 26%, un 9% considera que en Talleres de Titulación y un 8% en Taller de Redacción y Ortografía, un porcentaje mínimo se distribuye en el resto de materias que citan. Se considera que este recurso es básico en la investigación, por lo que es necesario su práctica en todas las materias que contiene el currículo.



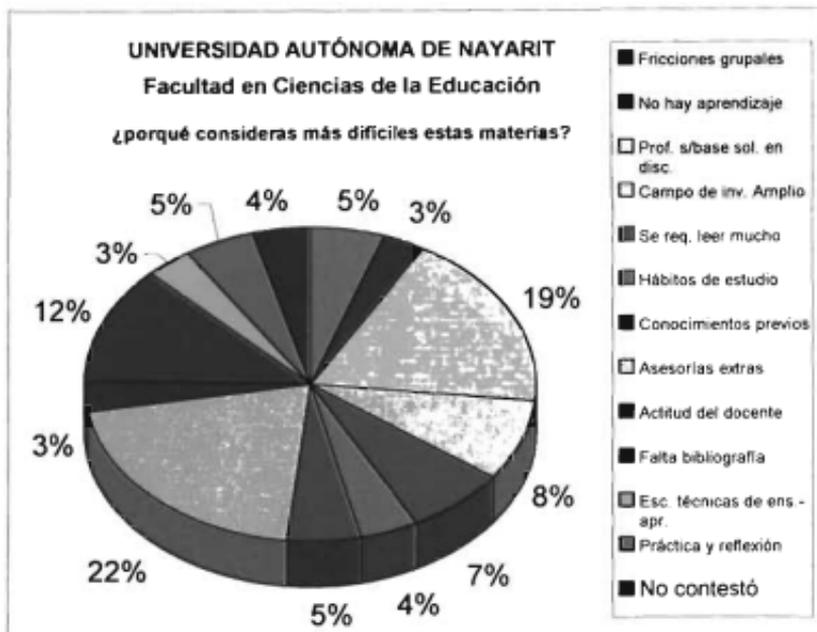
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002

El ensayo como producto de aprendizaje un 14% opina que en todas las materias lo practican, el 11% considera que en Administración y Modelos Educativos y un 10% que en Taller de Técnicas del Sistema Semiescolarizado. Se puede observar, que la mayoría de los docentes emplea este recurso dando oportunidad a los estudiantes para desarrollar sus capacidades críticas y reflexivas.



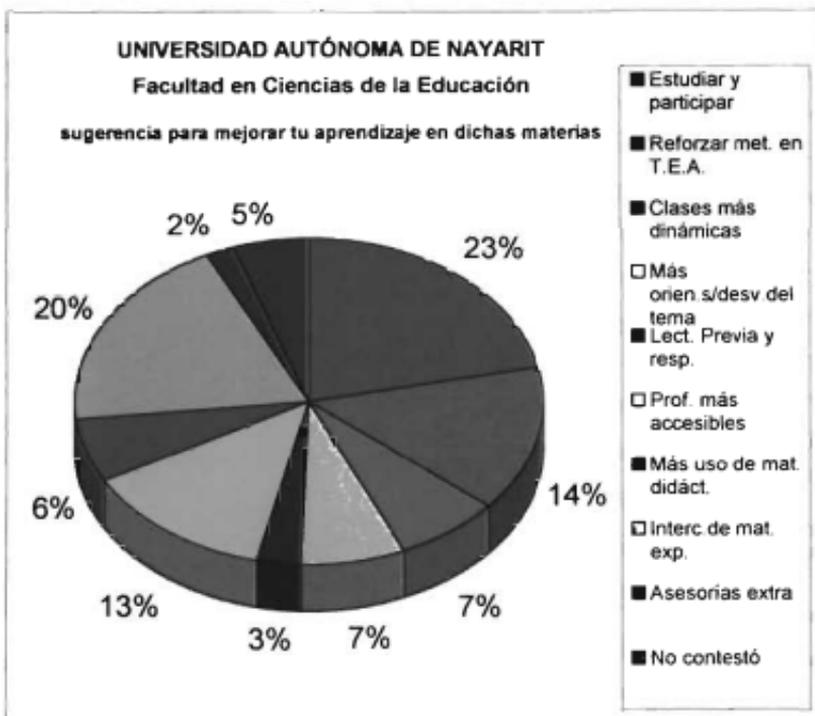
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

Los alumnos consideran que las materias que se les hacen más difíciles, presentan gran diversidad, observándose un porcentaje del 19% la materia de didáctica, el 12% de los encuestados opinan que ninguna, un 11% considera que estadística, pudiendo observar que el resto de las materias mencionadas tienen un porcentaje mínimo.



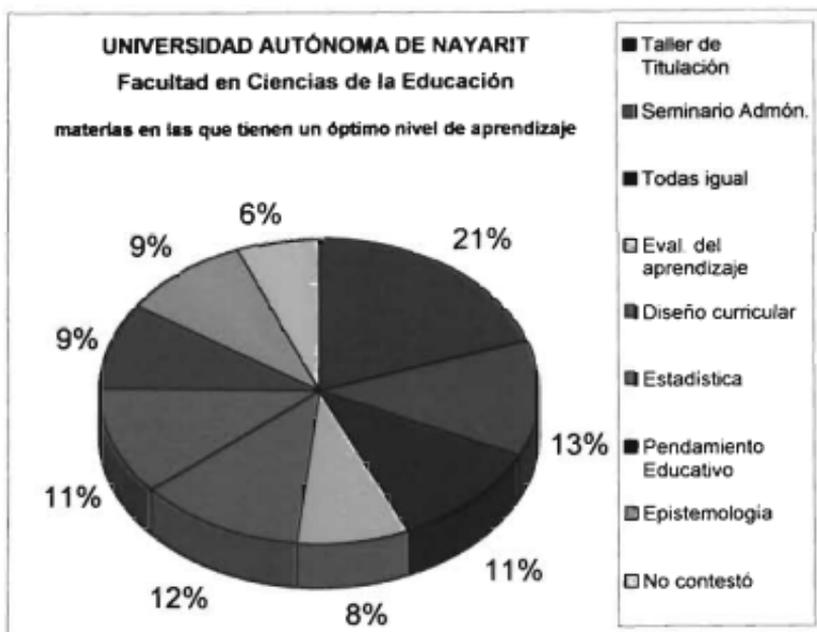
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

Los alumnos encuestados, consideran que la dificultad en las materias se debe a diversos motivos, el 19% opina que algunos docentes no tienen bases sólidas sobre la materia que imparte, el 22% afirma que requieren asesorías extras para reafirmar los conocimientos, que existen fricciones grupales, se requiere leer bastante, que carecen de hábitos de estudio adecuados, que no cuentan con conocimientos previos suficientes en la disciplina, pero también influye de manera directa la actitud del docente hacia el estudiante y las escasas técnicas de aprendizaje que utilizan algunos docente.



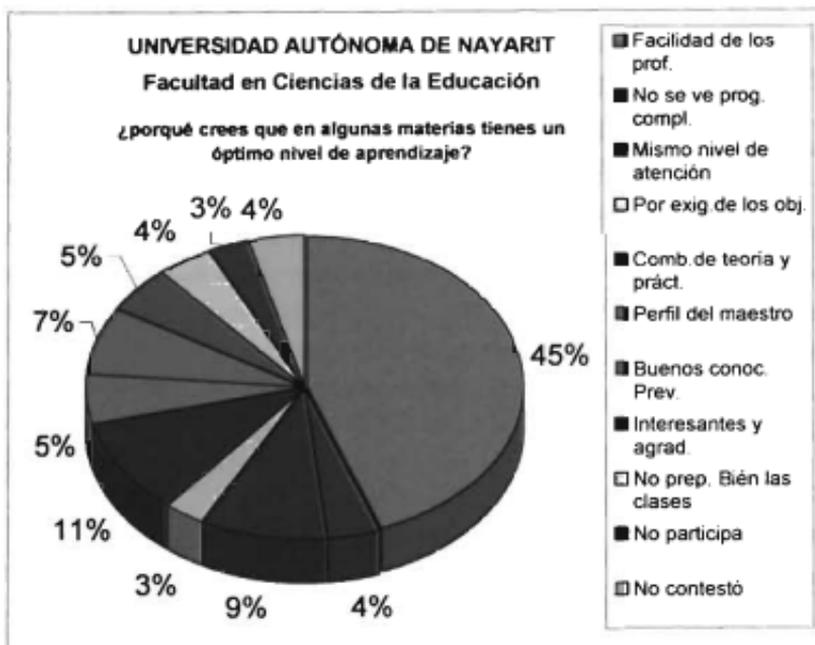
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

La gráfica presenta algunas aportaciones que proporcionan los estudiantes para mejorar su aprendizaje, el 23% de los estudiantes, opinan que estudiar y participar, el 7% menciona que los docentes deben hacer más dinámicas las clases, y utilicen material didáctico con más frecuencia, el 13% considera que los docentes deben ser más accesibles, el 20% opina que el intercambio de material expuesto por sus compañeros y un 14% manifiesta que la lectura previa proporcionada por el docente, facilita el aprendizaje.



Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

Los estudiantes, opinan que las materias en las que tienen un óptimo nivel de aprendizaje son Taller de titulación 21%, un 12% menciona que en Diseño Curricular, un 13% en Evaluación del aprendizaje, un 11% en Pensamiento Educativo, un 9% en epistemología, en Estadísticas un 11%, en Seminario de Administración un 13%, un 11% considera que en todas tiene el mismo nivel de aprovechamiento, por lo que se puede apreciar, que algunas materias se les dificultan por las escasas referencias previas que tienen sobre ellas.



Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

Los estudiantes opinan que su óptimo o deficiente nivel de aprendizaje en algunas materias, se debe a factores diversos como: la dinámica con que imparten los docentes su clase 45%, la combinación de teoría y práctica 11%, el 9% considera que tiene el mismo nivel de atención para todas las materias, el 7% que cuenta con buenos conocimientos previos, el 4% opina que los docentes no preparan bien su clase, no se ve el programa completo, que existe exigencia de cumplir los objetivos y que el perfil del docente en algunas ocasiones, no corresponde a la disciplina que imparte.

5.1 INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

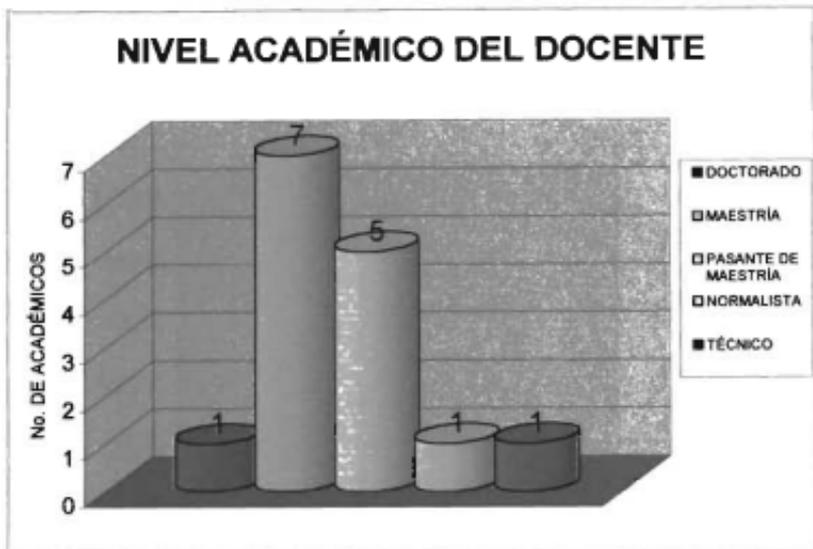
Una vez aplicadas las encuestas, se procede a codificar las respuestas, se creó una base de datos en Dbase y se capturó la información para su proceso y estar en condiciones de describir los resultados así como su graficación, haciéndola en el programa excell.

En el nuevo paradigma de la educación, la labor docente enfrenta un nuevo reto, que consiste en generar un sistema educativo eficiente, flexible y de calidad, el docente debe fungir como un facilitador del aprendizaje, creando un clima favorable, donde la comunicación sea abierta, clara, permanente, se apoye y se gestione la participación activa de los estudiantes, ambos interactúan con la realidad para definirla, analizarla y resolver los problemas que se presentan aplicando un análisis crítico y una actitud creativa ante las adversidades, estando acordes con el contexto natural y social en que se desenvuelven.

El personal docente que integra la Licenciatura en Ciencias de la Educación son: 15 profesores, de los cuales 7 tienen una preparación académica con grado de maestría en el área de educación superior, 5 están en proceso de obtener el grado de maestría en la misma área, 1 cuenta con doctorado, 1 es Lic. Normalista con maestría en pedagogía y 1 tiene preparación técnica; se puede observar que existen actitudes de cambio y de superación, destacando el deseo de tener acceso a un proceso de actualización con el objeto de generar nuevos conocimientos, adoptarlos y aplicarlos de forma real y profunda, creando escenarios propicios para la enseñanza aprendizaje. (ver gráfica en siguiente página)

Los profesores encuestados, opinan que existe la flexibilidad en su programa de trabajo para que los alumnos opinen, modificando cuando sea necesario sin dejar de tomar en cuenta los objetivos y la heterogeneidad del grupo.

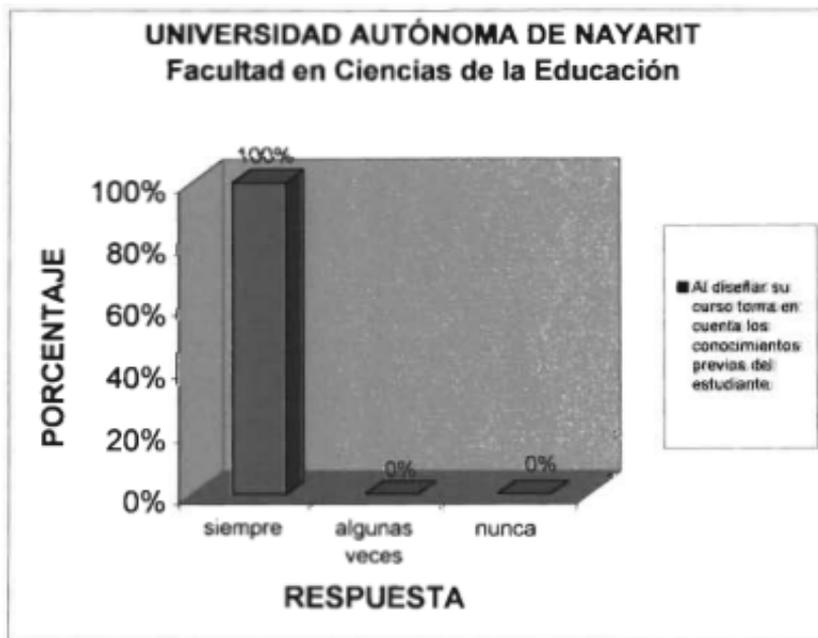
Los docentes consideran que como estrategias para fortalecer el aprendizaje utilizan la participación individual, en equipo, la reflexión y exposición, elaboración y análisis de



mapas conceptuales, discusión de problemas y lecturas comentadas, siendo estas proporcionadas con anticipación.

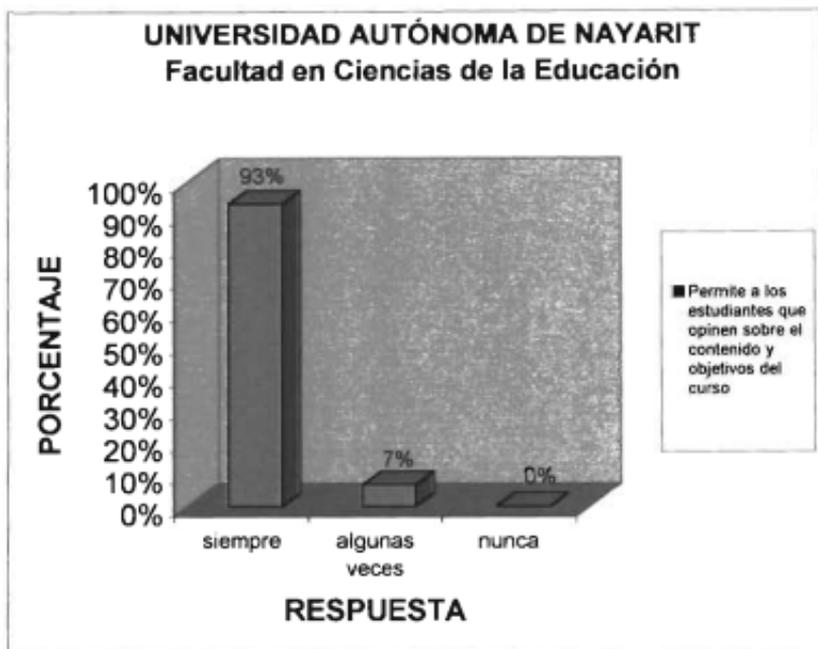
Consideran que las actitudes y actividades que realizan para fortalecer el aprendizaje son: el autodidactismo con control de propia productividad, trabajos en equipo, selección de contenidos que sean aplicables y contribuyan a la transformación, técnicas grupales de reforzamiento, conjuntamente llegar a conclusiones apegadas a la realidad, la relación dialógica, trabajos de investigación con propuestas de mejoramiento, apertura, solidaridad y respeto. (ver gráficas siguientes)

El rol del docente es crear los escenarios educativos, ello implica propiciar un clima de comunicación bidireccional abierto y flexible, así como actitudes que proporcionen confianza y motivación al estudiante para participar en clase, buscar asesores o tutores.



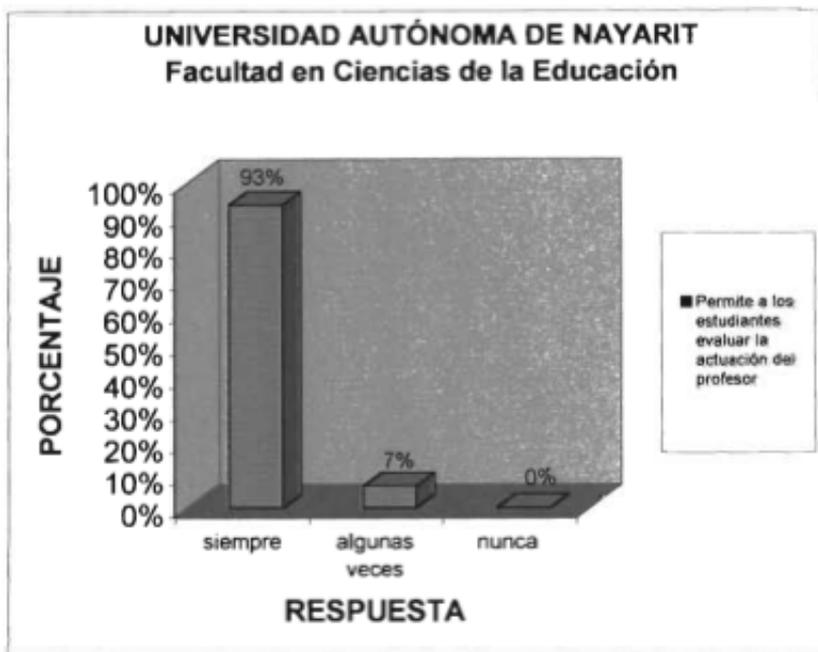
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación

En la presente gráfica se puede observar, que el 100% de los docentes encuestados, opinan que al diseñar su curso, toman en cuenta los conocimientos previos del estudiante, siendo de gran importancia esta actividad para con base en ello, estar en condiciones de saber lo que se tiene que implementar en los contenidos de clase para que los alumnos logren obtener aprendizajes significativos.



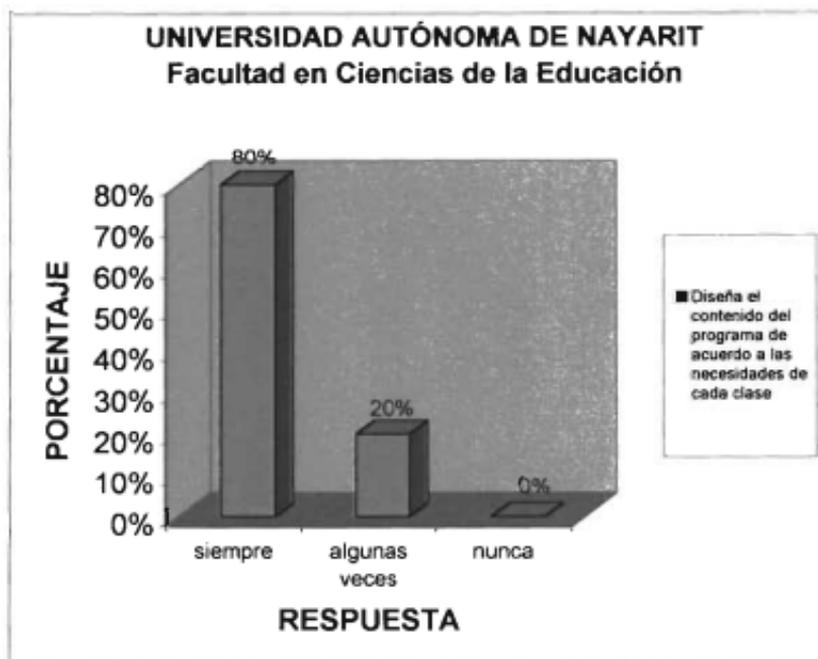
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

El 93% de los docentes encuestados, opinan que siempre permite que los estudiantes opinen sobre el contenido y objetivos del curso y así poder determinar en forma bilateral, lo que se quiere alcanzar como metas de aprendizaje, el 7% y sólo lo hace algunas veces. Por lo que se puede apreciar, que no hay apertura de algunos docentes, para aceptar las aportaciones de los estudiantes.



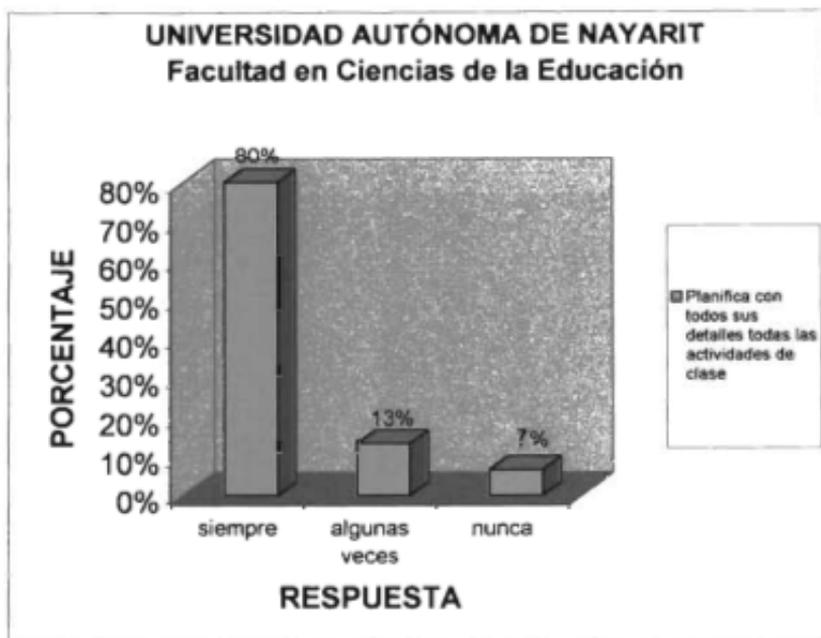
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

El 93% de los encuestados, considera que siempre permite que los estudiantes evalúen su desempeño, el 7% lo permite sólo en ocasiones. Por lo que se observa que es un mínimo de profesores que todavía se resisten al cambio de paradigmas del quehacer educativo, por lo que se considera importante sensibilizar a los docentes para la apertura al diálogo con los estudiantes, y de esta manera, estar en condiciones de responder a las necesidades de la comunidad estudiantil.



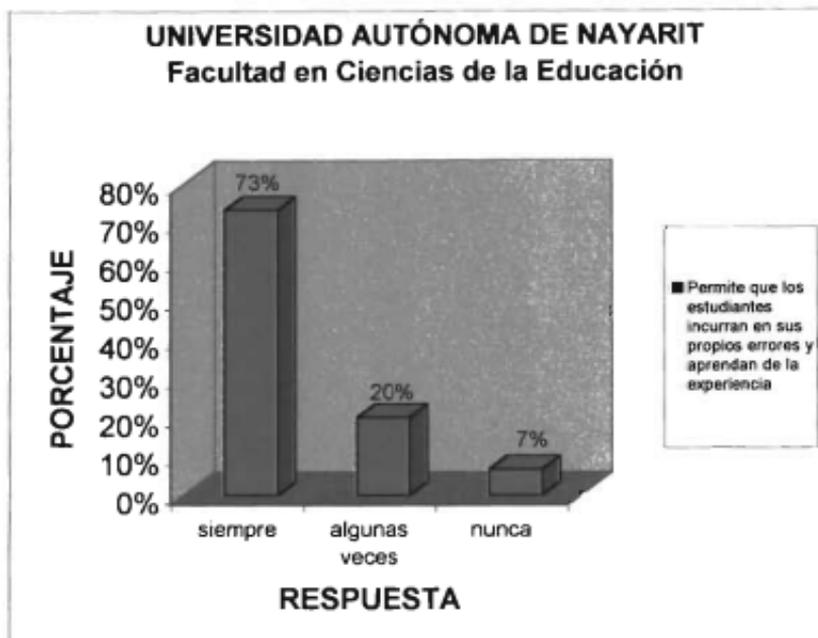
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

El 80% de los docentes, considera que siempre diseña el contenido del programa de acuerdo a las necesidades de cada clase, el 20% realiza esta actividad sólo en algunas ocasiones, por lo que se observa, que la gran mayoría tiene el compromiso de desempeñarse con responsabilidad y al resto, le hace falta hacer conciencia de que su labor docente no termina en sólo transmitir contenidos, sino que éstos sean comprendidos por los estudiantes para obtener mejores resultados en el proceso de aprendizaje y de esta manera cumplir con el compromiso que se adquiere en esta importante labor.



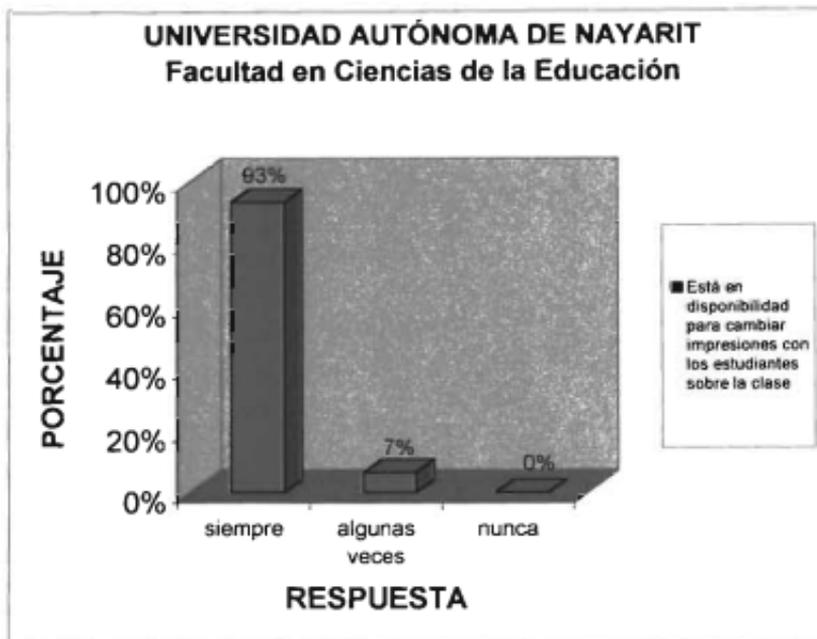
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

El 80% de los docentes encuestados, considera que siempre planifica con todo detalle las actividades de cada clase, el 13% sólo lo realiza algunas veces y el 7% nunca. Por lo que se considera importante concientizar al docente para que lleve a cabo esta actividad y pueda lograr con ello, favorecer el proceso de aprendizaje y pueda obtener, una mejor calidad en su desempeño profesional como formador de profesionales y no como informador de contenidos.



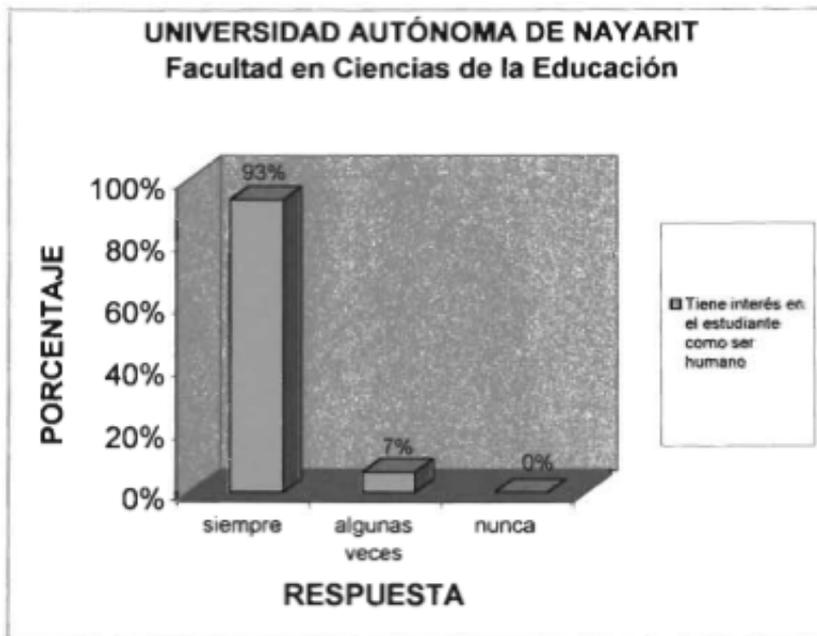
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

El 73% de los docentes encuestados, manifiesta que permite que los estudiantes incurran en el error y aprendan de sus propias experiencias, el 20% lo permite sólo algunas veces y el 7% opina que nunca realiza esta actividad. Por lo que es importante considerar, que sigue imperando la autoridad del docente en el proceso de aprendizaje, al no permitir que los alumnos se formen, sino que sólo se informen, adquiriendo el conocimiento de manera verbalista y no cognoscitivamente.



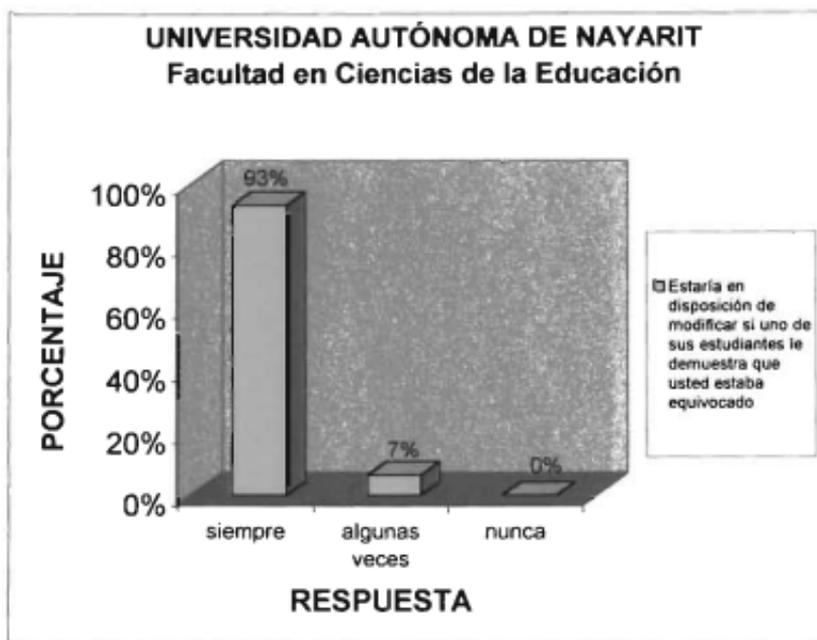
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

La disponibilidad para cambiar impresiones sobre los temas tratados en clase es del 93%, el 7% opina que sólo en ocasiones realiza esta actividad. Se puede observar que un porcentaje mínimo de docentes encuestados, es en el que se detecta resistencia al cambio de paradigmas, haciendo que el proceso de aprendizaje se dé en forma tradicionalista en donde sólo se acatan las disposiciones del docente, no dejando opinar al estudiante, siendo de gran importancia que se interactúe en forma grupal para socializar el conocimiento.



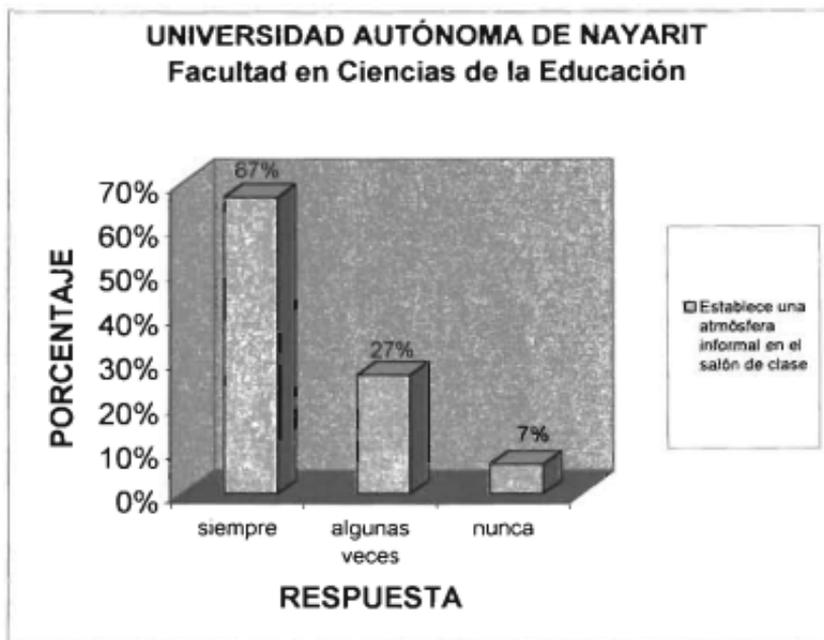
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

El 93% de los docentes encuestados, considera que se interesa por el estudiante como ser humano y el 7% sólo en ocasiones lo hace. Se puede observar, la falta de humanismo en algunos profesores, siendo éste factor importante para el desarrollo integral del estudiante, asimismo, se observa incongruencia con información anterior y posterior en donde permanece estable el porcentaje del 7%,



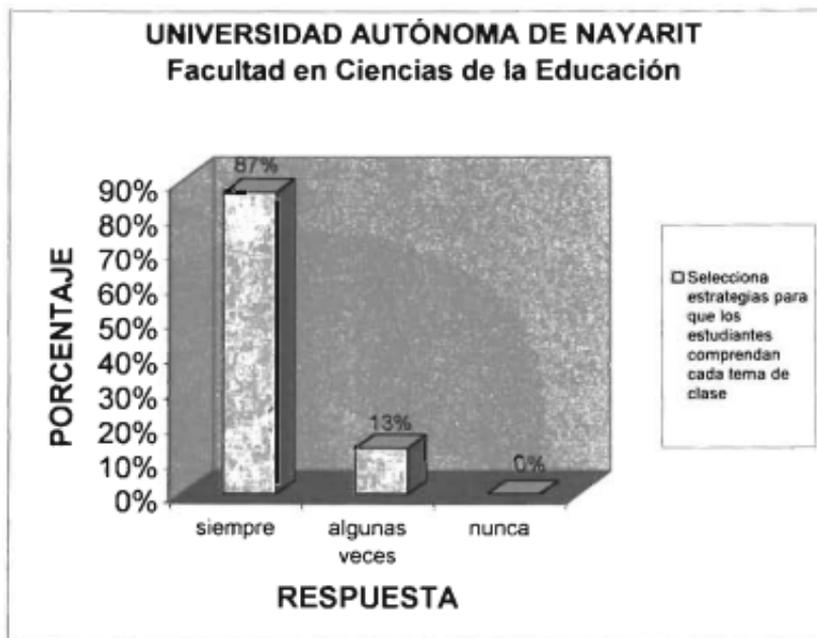
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

La disposición para modificar su actuación en caso de que los alumnos le demuestren que estuvo equivocado, es del 93%, y el 7% opina que sólo en ocasiones lo está. Lo que refleja que en algunos docentes existe inseguridad sobre sus conocimientos e incongruencias con respecto a respuestas anteriores observándose una permanencia invariable del 7%, lo que significa resistencia a la modificación de conductas, a interesarse por el estudiante como ser humano y a intercambiar opiniones con los estudiantes.



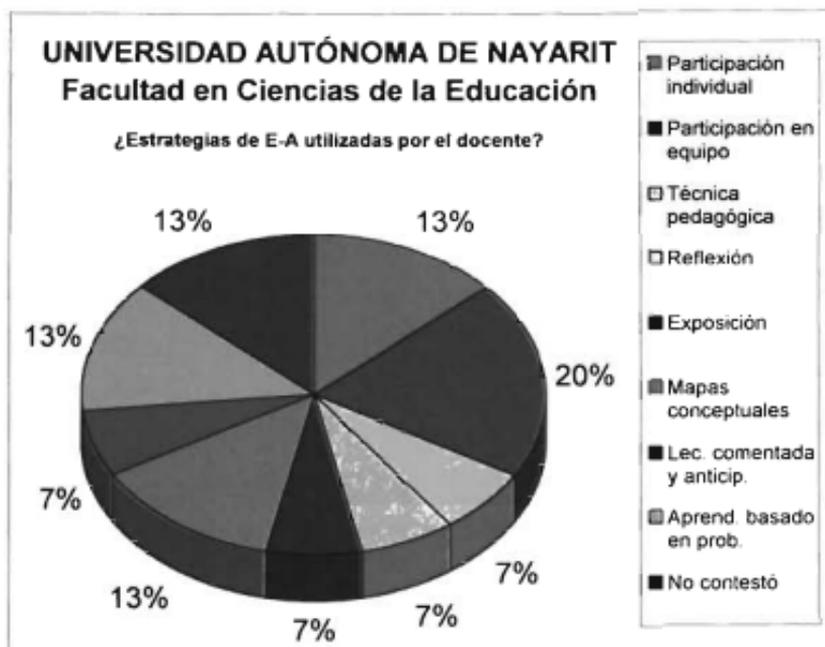
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

el 67% de los docentes encuestados, consideran que siempre establecen un ambiente informal en el salón de clase, el 27% manifiesta que sólo lo hace en ocasiones y el 7% nunca realiza esta actividad. Por lo que se considera que algunos docentes se resisten al cambio de metodología y siguen empleando una metodología tradicionalista. Es importante señalar, que las cuatro gráficas anteriores, permanece la constante del 7%, significando que son docentes que se les dificulta el cambio de estructuras mentales para integrarse a la nueva dinámica educativa que se requiere hoy en día.



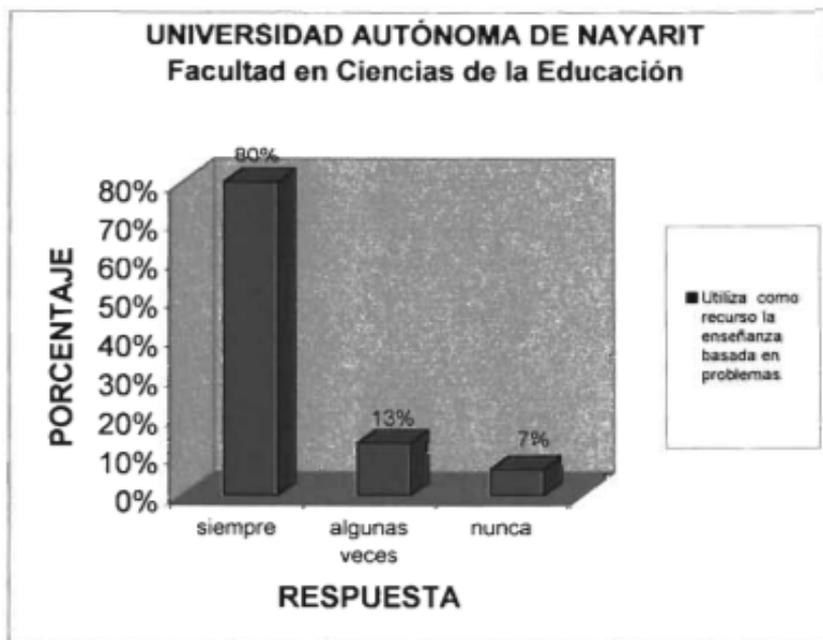
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

El 87% de los docentes encuestados, opinan que siempre seleccionan estrategias para que los estudiantes comprendan cada tema de clase y el 13% realiza esta actividad sólo algunas veces. Por lo que se considera importante, sensibilizar al docente para que haga más uso de estrategias de tipo cognoscitivas en las actividades que realiza en el aula, y de esa manera, pueda obtener un resultado óptimo de aprendizaje.



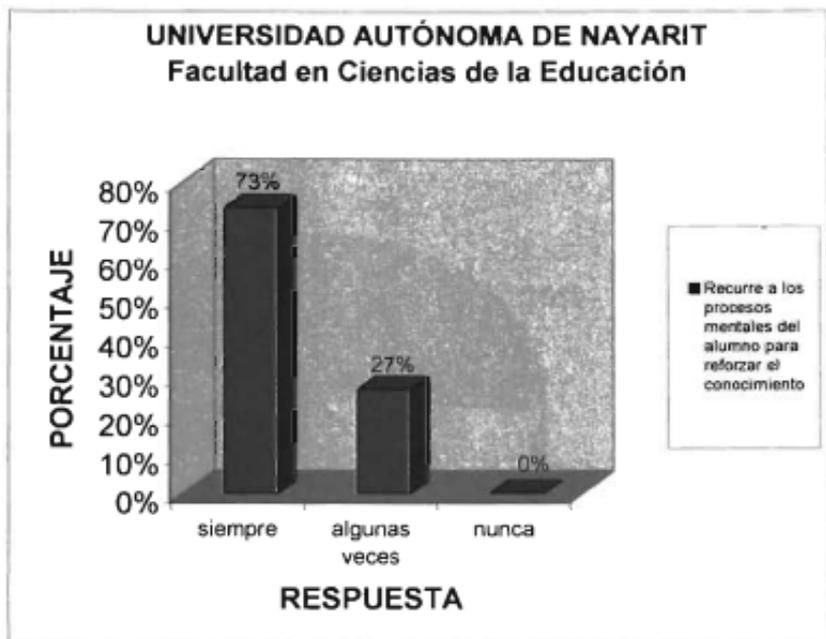
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

El 20% de los docentes encuestados, considera que como estrategias para fortalecer el aprendizaje, utiliza la participación de los alumnos con exposiciones de clase en equipo, el 13% opina que utiliza la elaboración de mapas conceptuales por parte de los alumnos, un 13% utiliza la lectura comentada, el 13% la exposición individual, un 7% emplea la reflexión y un 13% utiliza el aprendizaje basado en problemas. Sin embargo, se observa incongruencia en la información presentada en gráficas anteriores, en la que se detecta resistencia a la modificación de los esquemas con los que se han desempeñado en la labor docente.



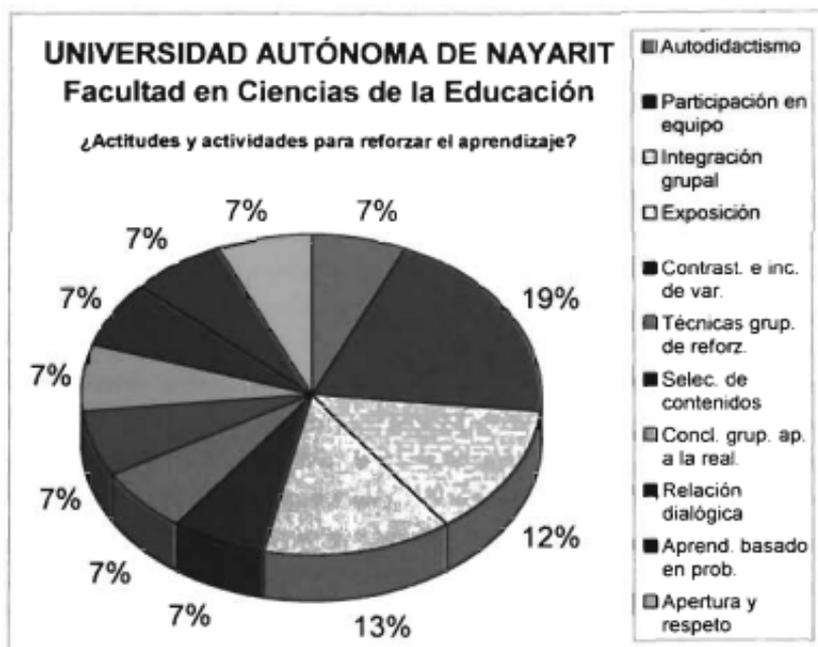
Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

El 80% de los docentes, considera que siempre utiliza una metodología basada en problemas, un 13% solo en ocasiones realiza esta actividad y un 7% nunca lo hace. Por lo que se concluye, que la gran mayoría de los docentes encuestados, pone en práctica recursos de tipo cognoscitivo, sin embargo, persiste la variable del 7% en donde queda de manifiesto que algunos docentes siguen empleando metodología tradicionalista, presentando resistencia al cambio de paradigmas.



Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

El 73% de los docentes, afirma que recurre a los procesos mentales de los estudiantes para reafirmar el conocimiento y el 27% sólo lo hace algunas veces. Lo anterior, significa que algunos docentes, todavía presentan resistencia a los nuevos retos educativos que exige el siglo XX, aferrándose a utilizar una metodología tradicional y no una metodología en donde el estudiante pueda desarrollar habilidades y destrezas que lo lleven a una educación más integral.



Fuente: Encuesta directa, Facultad en Ciencias de la Educación, marzo de 2002.

El 19% de los docentes, consideran que las actividades y actitudes que emplean para fortalecer el aprendizaje son la participación en equipo, el 13% utiliza las exposiciones de clase, el 12% menciona la apertura y respeto mutuo, el 7% se distribuye en el autodidactismo con propio control de productividad, selección de contenidos que sean aplicables y contribuyan a la transformación de la realidad, una relación dialógica, sin embargo, se detectaron contradicciones con respecto a la información analizada en gráficas anteriores.

CAPÍTULO VI CONCLUSIONES

En el ámbito educativo se debe examinar las diversas corrientes psicopedagógicas. Que muestran la manera real de cómo el ser humano va adquiriendo el conocimiento. Quienes de alguna manera nos dedicamos a la docencia nos damos cuenta que cada estudiante tiene formas diversas de aprender la información que se le proporciona, por lo que el docente debe estar preparado para conocer cómo aprenden sus alumnos y a la vez actuar como facilitador de aprendizajes significativos.

En el presente trabajo, se analizaron algunas teorías que presentan los diversos investigadores respecto al aprendizaje y el desarrollo humano, así como algunas estrategias para aprender. Asimismo, se hace la distinción entre las diferentes modalidades de educación, como la escolarizada, abierta y a distancia y la semiescolarizada, motivo del presente estudio, de lo cual se concluye que: según las teorías analizadas en la investigación, la adquisición del conocimiento se viene dando de manera mecánica, repetitiva en donde se privilegia únicamente a la memoria como capacidad de retención y repetición de información, donde el papel del maestro es transmitir la información que el alumno debe almacenar. Este aprendizaje lleva la información a la memoria a corto plazo en donde solamente se puede utilizar de manera inmediata, y pasado un período corto de tiempo, se olvida.

Asimismo, las habilidades necesarias para la resolución de problemas y tomas de decisiones, no se desarrollan en éste tipo de aprendizaje, imposibilitando al alumno para enfrentarse y manejar los conflictos que surjan a lo largo de su vida.

El lograr dicho conocimiento y habilidades en un sistema semiescolarizado, requiere de mayor esfuerzo por parte del alumno; por lo que el docente debe programar, organizar y estructurar los contenidos de aprendizaje para que los alumnos puedan incorporar a su estructura cognoscitiva la nueva información en forma significativa.

La realización de esta investigación, ha permitido comprobar relativamente la hipótesis y objetivos que sustenta este estudio de caso, aplicado a una muestra representativa de la población estudiantil del ciclo escolar 2001-2002, y a la totalidad de docentes que atiende la Licenciatura en Ciencias de la Educación, al constatar que en el aprendizaje significativo intervienen una serie de factores que involucran tanto al alumno, como al docente.

Las encuestas aplicadas a los docentes arrojan como resultado que en su totalidad, toma en cuenta los conocimientos previos del estudiante, la reflexión y el aprendizaje basado en problemas, que contribuye a fortalecer el desarrollo de habilidades, competencias y destrezas, que son la base de la formación integral.

También se detectó, que las estrategias de aprendizaje empleadas con más frecuencia por los docentes en la Facultad, son la exposición a cargo de los estudiantes, la participación en equipo, e individual. Como productos de aprendizaje, solicitan a los discentes la elaboración de cuadros sinópticos, fichas de trabajo, síntesis, resúmenes, ensayos pero en muy poca proporción la elaboración de mapas conceptuales.

Los principales hallazgos encontrados, fueron que los estudiantes, requieren de asesorías extra clase, que en ocasiones se abstienen de participar por temor a la actitud de algunos docentes, lo que obstaculiza el proceso de aprendizaje, se considera también que lo ideal sería que en las clases se utilice material didáctico para que resulten dinámicas, atractivas y agradables, de igual manera, se menciona que existe disposición para socializar el conocimiento entre los estudiantes ya que esta actividad enriquece el proceso de aprendizaje; también se detectó que algunos estudiantes necesitan de la intervención del docente para la integración de éstos en trabajos de equipo al realizar actividades grupales.

Por otra parte, de constató que en las materias de Taller de Titulación, Diseño Curricular, Evaluación del Aprendizaje, Pensamiento Educativo, Epistemología, Seminario de Administración y Estadística tienen un buen nivel de comprensión, debido a los conocimientos previos con los que cuentan y a que los docentes emplean diversos recursos

didácticos y estrategias de aprendizaje, logrando que la clase sea amena e interesante, lo que coadyuva al aprendizaje significativo.

También se pudo corroborar, que a los estudiantes algunas materias se les dificultan más que otras debido a factores diversos como: las fricciones grupales, la carencia de hábitos de estudio adecuados, no cuentan con conocimientos previos suficientes en la disciplina, las escasas técnicas de aprendizaje y la falta de preparación de clases de algunos docentes. Otro factor es, que no se ve el programa completo, existe exigencia por cumplir los objetivos más que por obtener aprendizaje, y que en algunas ocasiones, el perfil del docente no corresponde a la disciplina que imparte, es importante mencionar que la relación entre docente y discente es aquella en donde existe el diálogo y el estudiante puede decirle al maestro si el curso es llevado adecuadamente y éste a su vez, acepte modificar si estuvo equivocado y de esa manera enriquecer el proceso de enseñanza aprendizaje.

Las sugerencias que hacen los alumnos para mejorar su nivel de aprendizaje son: estudiar y participar, que los docentes hagan sus clases más dinámicas, utilicen con más frecuencia material didáctico, que sean más accesibles para poder abordarlos en cualquier momento dentro y fuera del aula, que el material expuesto por sus compañeros se intercambie para poder tener homogeneidad de información, asimismo, que la lectura proporcionada por el docente, se debe dar con anticipación.

Sin embargo, en todo lo analizado anteriormente, se refleja incongruencia entre lo que afirman los docentes y los alumnos, ya que por una parte, los docentes aseguran emplear estrategias que facilitan el aprendizaje significativo, planificar con detalle las actividades de clase, permitir que el estudiante aprenda de sus errores, cambiar impresiones con los estudiantes respecto a los contenidos de clase, interesarse en el estudiante como ser humano, tener disposición para modificar su metodología si los estudiantes le demuestran que estuvo equivocado. Por otra, los estudiantes afirman que existen factores propios de los maestros que dificultan dicho proceso, como la actitud impropia de algunos docentes, poco uso de material didáctico, no preparación de clase, perfil inadecuado para impartir

algunas materias, escaso uso de estrategias de aprendizaje, por lo que se sugiere hacer énfasis en la problemática que manifiestan los alumnos con la finalidad de ofrecer una mejor calidad en la formación de los estudiantes.

Sería de gran valía que se contara también, con un departamento de recursos didácticos elaborados por los docentes de acuerdo a la materia que imparte, que estos materiales estuvieran disponibles y fueran compartidos con los docentes que los requirieran para facilitar el proceso de enseñanza y así ofrecer congruencia con lo que representa esta Institución Educativa.

Es importante que los alumnos utilicen estrategias de aprendizaje basadas en el constructivismo que les generen aprendizajes significativos, y que éstas sean en parte proporcionadas por los docentes, asimismo, tengan la habilidad de conocer sus propios procesos y productos cognitivos para que no sean simples reproductores de información.

El aprendizaje, según Vygotski se basa en la interacción del sujeto con sus compañeros o con los adultos ya que el individuo es un ser eminentemente social. Por lo tanto, se tendrá que trabajar de manera grupal e individual con los protagonistas del aprendizaje: maestros y alumnos, en el desarrollo de estrategias de aprendizaje, que nos lleven al logro de los objetivos planteados para dotar al alumno de herramientas que le sean funcionales para enfrentar, manejar y resolver las situaciones que se le presenten en su vida personal, familiar y profesional.

Es indudable que de este estudio, puedan desprenderse nuevas líneas de investigación que permitan la concreción de las metas Institucionales de la Facultad, que vengan a fortalecer una educación de alta calidad, preparando cuadros con formación creativa humanista, con una conciencia social, espíritu nacionalista, sentido de pertenencia y de justicia, para que los egresados se incorporen con eficacia y eficiencia al mercado de trabajo.

La situación problemática analizada en el presente trabajo, radica su importancia en que no es propia de esta Institución, sino también de otras Instituciones de Educación Superior, donde los esfuerzos de directivos, docentes y alumnos van orientados a fortalecer de manera conjunta aquellas acciones que fortalezcan las funciones sustantivas, asimismo, se espera que despierte la inquietud y dé la pauta a nuevas investigaciones al respecto.

SUGERENCIAS DE LOS DOCENTES PARA IMPULSAR EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

- ❖ Promover el aprendizaje en comunidad, haciendo que se apropien del conocimiento por medio de la socialización de los mismos estudiantes.
- ❖ Promover el aprendizaje basado en normas de competencias.
- ❖ Elaboración de programas de estudio con una estructura semiflexible.
- ❖ Practicar el aprendizaje basado en problemas, en donde el estudiante pueda proponer soluciones a los mismos.
- ❖ Valorar permanentemente el desempeño docente.
- ❖ Enriquecer los programas con las aportaciones del estudiante, sobre lo que quiere aprender.
- ❖ Promover la participación interna por medio de cambios de actitud, respeto, solidaridad, apoyo y apertura.
- ❖ Consolidación del compromiso por parte de los docentes, de actuar como facilitadores de aprendizajes significativos.
- ❖ Sensibilizar al estudiante sobre el proceso de aprendizaje que vive.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar Lomeli, Rafael Francisco. 1999 *Maestría en Educación Superior. Crestomatia de Operaciones Lógicas del Aprendizaje*. En lecturas para cursar la asignatura de Psicología II. Tepic, Nayarit. U.A.N. Facultad en Ciencias de la Educación.

Aguilar Lomeli, Rafael Francisco. 1999. *El Cognoscitivismo*. Síntesis. México, Aguascalientes. E.S.S.A.

Anderson, Richard C. y Faust Gerard W. 1997. *Psicología educativa: La Ciencia de la enseñanza y el aprendizaje*. Ed. Trillas, México, D.F.

Ausubel, David P. Novak, J. D. Y Hanesian, H. 1997. *Psicología educativa: un punto de vista Cognoscitivo*. Ed. Trillas, México, D. F.

Barabtarlo, Anita. 1995 *La formación de Profesores en la Crisis Actual. Conferencia presentada en el Simposio Internacional de Psicología*.

Basilio, Ramiro. 1995. *El Alumno como Sujeto Crítico, Creativo y Reflexivo*. En revista siglo XXI, núm. 2

Bigge, M. L. Hunt, M. D. 1997. *Bases Psicológicas de la educación*. Ed. Trillas, México, D.F.

Carretero, Mario. 1993. *Constructivismo y educación*. Ed. Luis Vives, Argentina, B. A.

Gordon H. Bower y Hilgard, Ernest. R. 1997 *Teorías del Aprendizaje*. Ed. Trillas, México, D.F.

Heidbreder, Edna. 1985. *Psicología del Siglo XX*. Tr. De L. Acevedo. Ed. Paidós. Buenos Aires, Argentina.

Hessen J. 1993. *Teoría del Conocimiento*. Ed. Editores unidos, tercera reimpresión, México, D.F.

Libaneo, José Carlos. 1984. *Una Introducción a los Fundamentos del Trabajo Docente*. Revista ANDE, traducción a cargo de Julieta Galván.

Luna Ávila Socorro. 1990. *Relación Asesor-Alumno como Proceso Conformador del Autodidactismo* en memoria del primer encuentro internacional sobre sistemas abiertos y a distancia en Educación Superior. México, D.F. IPN.

Newman, D.P. Griffin y M. Cole. 1996 *"Conceptos Básicos para Analizar el Cambio Cognitivo"*. En *la Zona de Construcción del Conocimiento*. Ed. Morata, Madrid, España.

Novak, J.D. y Gowin, D.B. 1998. *Aprendiendo a Aprender*. Ed. Martinez Roca.

Palacios J. Marchesi, A. Y Coll, C. 1990. *Desarrollo Psicológico y Educación I. Psicología Evolutiva*. Ed. Alianza, Madrid, España.

Panza, M. 1982. *Una aproximación a la epistemología Genética de Jean Piaget*. En Perfiles educativos No. 18, CISE- UNAM. México.

Poder Ejecutivo Nacional. 1995. *Plan Nacional de Desarrollo. 1995-2000*, Ed. Talleres Gráficos de México.

Pozo, J. I. "El Origen de los Significados: Las relaciones aprendizaje / desarrollo" y *Formación de Conceptos espontáneos y Científicos*", en *Teorías Cognitivas del Aprendizaje*, Ed. Morata, Madrid, España.

Pozo, J. I. 1997. *Teorías Cognitivas del Aprendizaje*. Ed. Morata, S.L. Madrid, España.

Rabasa Emilio O. Y Caballero Gloria. 1997. *Mexicanos ésta es tu Constitución*. México, D.F.

Santillana, S.A. 1996. *Diccionario de Ciencias de la educación*. Ed. Santillana, S.A. México.

Universidad Autónoma de Nayarit. 1999. *Plan de Desarrollo Institucional 1999-2004, Reto y Compromiso*.

Universidad Pedagógica Nacional. 1998. Antología: *Teorías del aprendizaje*. U.P.N. México.

Vygótski, L. S. 1998. *El desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*. Traducción de Silvia Furió. Ed. Grijalvo, México, D.F.

Poder Ejecutivo Nacional. 1995. *Plan Nacional de Desarrollo. 1995-2000*, Ed. Talleres Gráficos de México.

Pozo, J. I. "El Origen de los Significados: Las relaciones aprendizaje / desarrollo" y *Formación de Conceptos espontáneos y Científicos*", en *Teorías Cognitivas del Aprendizaje*, Ed. Morata, Madrid, España.

Pozo, J. I. 1997. *Teorías Cognitivas del Aprendizaje*. Ed. Morata, S.L. Madrid, España.

Rabasa Emilio O Y Caballero Gloria. 1997. *Mexicanos ésta es tu Constitución*. México, D.F.

Santillana, S.A. 1996. *Diccionario de Ciencias de la educación*. Ed. Santillana, S.A. México.

Universidad Autónoma de Nayarit. 1999. *Plan de Desarrollo Institucional 1999-2004, Reto y Compromiso*.

Universidad Pedagógica Nacional. 1998. Antología. *Teorías del aprendizaje*. U.P.N. México.

Vygótski, L. S. 1998. *El desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*. Traducción de Silvia Furió. Ed. Grijalvo, México, D.F.

ANEXOS

The word "ANEXOS" is rendered in a bold, sans-serif font. It is tilted at an angle, sloping downwards from left to right. The letters are black with a slight gradient, giving them a three-dimensional appearance. A dark shadow is cast beneath the letters, extending to the right and slightly forward, suggesting they are floating above a surface.

