

De acuerdo con la LEY FEDERAL DEL DERECHO DE AUTOR
Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 24 de diciembre de 1996,
México.

Capítulo II De la Limitación a los Derechos Patrimoniales

Artículo 148.-

Las obras literarias y artísticas ya divulgadas podrán utilizarse, siempre que no se afecte la explotación normal de la obra, sin autorización del titular del derecho patrimonial y sin remuneración, citando invariablemente la fuente y sin alterar la obra, sólo en los siguientes casos:

I. Cita de textos, siempre que la cantidad tomada no pueda considerarse como una reproducción simulada y sustancial del contenido de la obra;

II. Reproducción de artículos, fotografías, ilustraciones y comentarios referentes a acontecimientos de actualidad, publicados por la prensa o difundidos por la radio o la televisión, o cualquier otro medio de difusión, si esto no hubiere sido expresamente prohibido por el titular del derecho;

III. Reproducción de partes de la obra, para la crítica e investigación científica, literaria o artística;

IV. *Reproducción por una sola vez, y en un sólo ejemplar, de una obra literaria o artística, para uso personal y privado de quien la hace y sin fines de lucro. Las personas morales no podrán valerse de lo dispuesto en esta fracción salvo que se trate de una institución educativa, de investigación, o que no esté dedicada a actividades mercantiles;*

V. *Reproducción de una sola copia, por parte de un archivo o biblioteca, por razones de seguridad y preservación, y que se encuentre agotada, descatalogada y en peligro de desaparecer.*

Si usted es el autor de la obra y no desea que sea visualizada a través de este medio, favor de notificarlo por escrito a:

Universidad Autónoma de Nayarit. Dirección de Desarrollo Bibliotecario. Edificio de la Biblioteca Magna. Ciudad de la Cultura Amado Nervo s/n. Col. Los Fresnos. CP. 63190. Tepic, Nayarit.

O bien vía correo electrónico a: ddb@uan.edu.mx

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT
AREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN CIENCIAS EN EL ÁREA DE EDUCACIÓN SUPERIOR



TESIS:

"HÁBITOS Y APTITUDES DE ESTUDIO COMO HERRAMIENTA PARA EFICIENTAR EL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DEL PRIMERO Y TERCER SEMESTRE DE LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DEL CICLO ESCOLAR 2001 - 2002".

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

SUSTENTA:

EMIGDIO REYES RUIZ

ASESOR:

M.E.S. MARÍA ARCELIA LÓPEZ ÁLVAREZ

Xalisco, Nay., Septiembre del 2003

DEDICATORIAS

A mis hijos Héctor y José Rosario Reyes Gómez.

A mis hijas sobrinas: Ramona y Cecilia por su amor, comprensión y apoyo.

A mis siete encantadores nietos: Héctor Rafael, Luis Gerardo, Jorge Arturo, Rosa Isela Reyes Murillo y José Alejandro, David Israel y Mónica Griselle Reyes Monroy por su hermosa compañía e inspiración.

(Gracias hijos)

Reconocimiento y gratitud a mi extraordinaria amiga y esposa.

A mi asesora: Maestra en Ciencias María Arcelia López Álvarez por su vasta experiencia y sabiduría para asesorarme en la realización del presente trabajo y preparación del examen de grado así también por el ánimo que me inculcó para hacer la maestría.

Al Maestro en Ciencias Marco Antonio Hernández Navarrete por ser mi primer director en el grado superior y por haber influido en mi ánimo para hacer la maestría (gracias maestro).

CONTENIDO

Introducción	3
Capítulo I. Marco Teórico	
1.1. Fundamentación teórica	9
1.2. Hipótesis	11
Capítulo II Aspectos Metodológicos	
2.1. El problema de estudio	12
2.2. Metodología empleada	13
2.3. Técnicas e instrumentos de investigación	17
2.3.1. Acopio de información	17
2.3.2. Tratamiento y procesamiento de la información	20
Capítulo III Resultado de la Investigación	
3.1. Situación de los hábitos de estudio en ciencias de la educación	21
3.2. Situación de los hábitos de estudio en Psicología educativa.....	24
3.3. Comparación de los hábitos y habilidades de estudio que emplean los alumnos de ambas licenciaturas.....	26
Capítulo IV Propuesta didáctica	
4.1. Aprender a aprender	30
4.1.1. La enseñanza de habilidades para estudio	40
4.2. Aprender a aprender (diferentes enfoques)	40
4.2.1. Defensores de la educación permanente	41
4.2.2. Teorías del currículo	41
4.3. Propuesta de aprender a aprender	44
4.3.1. Habilidades de estudio	44
4.3.2. Hábitos mentales de pensamiento crítico	53
Anexo 1	58
Anexo 2	59
Bibliografías	72



INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de tesis tiene como ámbito de estudio específico, la Facultad en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Nayarit, se seleccionó como tema de investigación los **"Hábitos, Habilidades y Aptitudes de estudio como herramienta para eficientar el aprendizaje de los alumnos del primero y tercer semestre respectivamente de la Licenciatura en Ciencias de la Educación"**.

Todo trabajo de investigación requiere de un análisis que viene a justificar de alguna manera la reflexión como parte de un marco conceptual, que da el antecedente para tener un sustento de lo que vamos a investigar, el trabajo a realizar es **"HÁBITOS Y APTITUDES COMO HERRAMIENTAS PARA EL MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE"**, tema del cual no existe ningún antecedente con estas características en la institución, pero que despierta de alguna manera el interés como docente universitario, y permite observar en los estudiantes, no sólo al sujeto de estudio, sino a todo el ámbito institucional de los niveles: medio superior y superior, donde podemos observar estadísticamente hablando que un porcentaje significativo son desertores o con un índice de reprobación muy alto, y no tenemos la fuente de algún curso remedial que se interese tanto en estudiantes como en profesores que motiven al estudiante para que se adquieran ciertas destrezas que le permitan desarrollar mejores aprendizajes y que de alguna forma las que se mencionan en este trabajo sean las que vienen a mejorar algunas deficiencias que hemos tenido durante el caminar profesional.

Por esta razón se requiere de una propuesta metodológica además de los elementos necesarios que complementa la fórmula siguiente: *Hábitos de estudio + aptitudes + motivación e interés de profesores, esto es igual a una conducta de estudio.*

Los hábitos y habilidades de estudio, se definen como una tendencia común que se da en los seres humanos adquiriendo reacciones determinadas.

El hábito no sólo consiste en formar, sino también en aprender a percibir, imaginar, recordar, pensar o actuar en forma determinada en circunstancias especiales, a través del hábito se adquieren habilidades formativas, por ende, si una persona tiene un gran número de buenos hábitos, será más eficiente.

Los hábitos se forman en la vida de cada individuo, por medio de esfuerzos personales, su formación consiste en el autoaprendizaje, por ello, es necesario que tenga voluntad de aprender.

La formación de hábitos se encuentra inmerso en la base de la educación, sin hábitos es imposible que las personas aprendan, por esto es importante que la educación forme hábitos y ellos puedan vanar desde los simples a los complejos y estos se forman también en la persona que se centra sobre la actividad que quiere alcanzar, esto puede funcionar si los métodos de enseñanza se basan en la comprensión y apreciación de las leyes de formación de hábitos.

El hábito es una conducta que el alumno va aduinendo en cada etapa de su vida, se dan en todas las personas, no sólo se forman, también se aprende, por medio de éste se van aduinendo las habilidades, con el esfuerzo personal, para eso es necesario que el alumno tenga voluntad de aprender. Hasta hoy, la práctica educativa en el nivel superior no ha sido normada, por lo general en su mayoría, la práctica se relaciona con el conocimiento basado en la experiencia de los académicos, usando métodos y procedimientos más por costumbre, que por resultados de una formación consciente. Por lo tanto, se hace necesario que el educador tenga un conocimiento más académico sobre las formas de llevar a cabo el proceso educativo, apoyándose en conocimientos científicos de tal manera que estén bien organizados, puesto que una de las preocupaciones que con frecuencia expresan los docentes universitarios, se refieren a los bajos niveles académicos logrados en estos últimos años y a la falta de una forma

sistemática de abordar los estudios, por parte de los alumnos que les permitan desarrollar un trabajo intelectual y una actividad crítica frente al mismo; toda vez que, por proceso de conocimientos científicos entendemos como una interacción específica entre el sujeto cognoscente y el objeto de conocimiento.

Por tanto es importante alcanzar una auténtica formación, puesto que la escuela no está sólo para informar, sino también y sobre todo para formar. Esto es cierto en todos los niveles educativos, aunque en cada uno se apliquen de manera diferente.

En el nivel superior, esta distinción entre formar e informar es también muy clara, aunque no siempre la comprendemos a fondo, y muy pocas veces la aplicamos en nuestra práctica docente.

La función primordial básica, sustancial, de la institución de educación superior es la de formar técnicos y profesionistas útiles a nuestra sociedad de la cual forman parte importante y a la vez sea capaz de interactuar con los sectores productivos.

Mientras que en el nivel básico si se toma en seno la función formativa y se le dedica tiempo y esfuerzo, en los niveles medio superior y superior se queda, muchas veces, sólo en el papel, en los idearios, en los principios, fines y objetivos institucionales, y pocas veces se hacen esfuerzos encaminados expresamente a lograr esta formación.

No es que las instituciones de educación superior no se trabaje ni mucho, sino que, muchas veces, se piensa que *informar es formar*, que si el alumno sale informado, por consecuencia sale también formado. Pensamos que este supuesto no es verdadero.

¿Qué entendemos por formación?

Para alcanzar este concepto y, por ende, para distinguirlo de la función informativa de la educación, explicaremos los cuatro aspectos que abarca.

Cuando hablamos de los objetivos formativos de aprendizaje, nos referimos a la *formación intelectual*, a la *formación humana*, a la *formación social* y a la *formación específicamente profesional* del estudiante.

Ahora bien, la formación intelectual se refiere a la adquisición de métodos, habilidades o destrezas, actitudes y valores de tipo intelectual, es decir, en el ámbito de la razón, del entendimiento, de la mente humana.

Dentro de esta formación intelectual se pueden incluir objetivos como los siguientes: que el alumno aprenda a pensar, a razonar, a analizar, a sintetizar, a deducir, a abstraer o inducir; que aprenda a leer y comprender lo que lee, que sepa resumir y esquematizar, que aprenda a preparar exposiciones y a exponer sus ideas; que aprenda a investigar, a experimentar a comprobar o refutar sus hipótesis; que aprenda a estudiar, que aprenda a discutir con otros, a fundamentar lo que dice, a aceptar las ideas de los demás, a modificar su posición cuando deba hacerlo; que le guste aprender en general, y en determinada materia en particular, que sea inquisitivo; que tenga curiosidad intelectual, que tenga actitud científica, que tenga actitud crítica, que le guste profundizar.

La investigación se planteó con los siguientes objetivos:

Objetivo general: Analizar los hábitos de estudio, las técnicas, habilidades y estrategias de aprendizaje que los alumnos de primer y tercer grado de la licenciatura en Ciencias de la Educación poseen para el fortalecimiento del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Objetivos Específicos:

- Detectar el perfil general del grupo considerando sus problemas de actitudes, hábitos y habilidades relacionadas con el estudio.

- Revisar y analizar en conjunto las letras de apoyo para mejorar la Conducta de estudio.
- Identificar el tipo de comunicación y aptitudes de estudio para mejorar el proceso Maestro – Alumno, Alumno – Maestro.
- Verificar si el conocimiento de los objetivos de la asignatura por parte de los estudiantes permite obtener un óptimo aprendizaje.
- Observar y registrar sistemáticamente la conducta de estudio de los educandos.
- Precisar los motivos de los alumnos y disposiciones al estudio.

La Educación en México es importante por las instituciones que responden al ordenamiento de nuestra Carta Magna en su artículo 3º Constitucional y por disposición de la Secretaría de Educación Pública a partir de la instauración de la escuela a lo largo y ancho de la república. Esta se forma por alumnos y maestros, por grupos y niveles, por grados y carreras. Por tanto su origen es en el grupo y es ahí donde se inicia la socialización, se aprende a convivir y compartir alegrías, preocupaciones, afectos, desencantos, acuerdos y desacuerdos, ¿lo recuerdan amables concurrentes?

En este ir y venir de la vida, la complejidad de los procesos educativos, en la que el profesor orienta al alumno para que en un momento dado sea capaz de aprender a aprender, incluye no sólo la adquisición de conocimientos sino

también una formación integral con buenos hábitos, destrezas, aptitudes y habilidades de estudio.

En el mundo real, la práctica educativa en el nivel superior, en ocasiones descansa en el conocimiento basado en la experiencia de los académicos, usando métodos y procedimientos más por costumbre que por resultado de una formación pedagógica – didáctica consciente. Lo que requiere, que el educador tenga un conocimiento más consistente sobre las formas de llevar a cabo el proceso educativo, apoyándose en conocimientos científicos, de tal manera que estén bien organizados para poderlos aplicar, puesto que una de las preocupaciones que con frecuencia expresan los docentes universitarios son los bajos niveles académicos logrados en estos últimos años.



CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

SISTEMA DE BIBLIOTECAS

Estamos conscientes de que la falta de una forma sistemática de abordar los estudios, por parte de los alumnos, que les permita desarrollar un trabajo intelectual creativo y una actividad crítica frente al mismo, que le permita entender el proceso como una interacción específica entre el sujeto cognoscente y el objeto que permita obtener el conocimiento. El plantearse cuestionamientos como: ¿Las habilidades y hábitos de estudio efectivos que puedan ser usados para conocer las características de la conducta de estudio de los estudiantes exitosos y de los que fracasan? ¿Los estudiantes necesitan adquirir habilidades, hábitos y actitudes de estudio efectivos? ¿Qué distingue a los alumnos que aprenden bien de los que aprenden mal? ¿Qué distingue un episodio de aprendizaje satisfactorio de otro insatisfactorio? Nos llevan a entender que los hábitos y habilidades de estudio son puntos de partida de cualquier desarrollo, definido el hábito como una tendencia común que se da en los seres humanos adquiriendo reacciones determinadas (Kelly, 1972).

1.1. Fundamentación teórica

Podemos identificar esta investigación, en el legado de Vigotsky, donde menciona que este proceso, como la distancia entre el nivel de resolución de una tarea que una persona puede alcanzar independientemente y el nivel que pueda alcanzar con la ayuda de un compañero más competente o un experto en la tarea. Debido

a los soportes y la ayuda de los otros, puede desencadenarse el proceso de construcción, modificación, enriquecimiento y diversificación de los esquemas de los conocimientos que definen el aprendizaje escolar.

Debemos recordar que las Zonas de Desarrollo Próximo llamada así por Vigotsky, nos dice que es producto social que se construye en la interacción de un sujeto diestro y uno que está desarrollando sus habilidades. Por tanto, es un espacio dinámico, en constante proceso de cambio con una influencia recíproca; de ahí que podamos llevar a los estudiantes a niveles más altos de comprensión.

Según Nelly (1982), hábito es como una tendencia común que se da en los seres humanos adquiriendo reacciones determinadas.

El hábito no sólo consiste en formar, si no también en aprender a percibir, imaginar, recordar, pensar o actuar en forma determinada en circunstancias especiales. A través del hábito se adquieren habilidades formativas, si una persona tiene un gran número de hábitos será más eficiente.

Los hábitos se forman en la vida de cada individuo por medio de esfuerzo personal, su formación consiste en el autoadiestramiento, por eso es necesario que tenga voluntad de aprender.

La formación de hábitos se encuentra inmersa en la base de la educación. Sin hábitos es imposible que las personas aprendan, por esto es importante que la educación forme hábitos y ellos puedan variar desde lo simples a los complejos, estos se forman también con la persona que se centra sobre la actividad que quieren alcanzar, esto puede funcionar si los métodos de enseñanza se basan en la comprensión y apreciación de las leyes de formación de hábitos.

El hábito es una conducta que el alumno va adquiriendo en cada etapa de su vida, se dan en todas las personas, no sólo se forman, también se aprenden, por medio de él se van adquiriendo las habilidades, éstas se forman por medio del esfuerzo personal, para eso es necesario que el alumno tenga voluntad de aprender.

1.2. Hipótesis.

Para el desarrollo de la investigación se planteó la siguiente hipótesis general:

Los estudiantes de la licenciatura en ciencias de la educación de 3er. Año, tienen hábitos, habilidades y aptitudes de estudio en el proceso de aprender a aprender.

CAPÍTULO II. ASPECTOS METODOLÓGICOS

En este capítulo se abordan la problematización, Metodología utilizada y las técnicas e Instrumentos utilizados para desarrollar la investigación, los cuáles son fundamentales para la determinación de resultados.

2.1. El problema de estudio

El hábito no sólo consiste en formar, sino también en aprender a percibir, imaginar, recordar, pensar o actuar en forma determinada en circunstancias especiales. A través del hábito se adquieren habilidades formativas, si una persona tiene un gran número de hábitos será más eficiente. Los hábitos se forman en la vida de cada individuo por medio del esfuerzo personal, su formación consiste en el autoadiestramiento, por eso es necesario que tenga voluntad de aprender.

La formación de hábitos se encuentra inmersa en la base de la educación, sin hábitos es imposible que las personas aprendan, por esto es importante que la educación forme hábitos y ellos puedan variar desde los simples a los complejos, estos se forman también con la persona que se centra sobre la actividad que quieran alcanzar, esto puede funcionar si los métodos de enseñanza se basan en la comprensión y apreciación de las leyes de formación de hábitos.

El objeto de estudio se encuentra ubicado en la licenciatura en Ciencias de la Educación que fue creada en 1990 por acuerdo del Honorable Consejo General

Universitario, declarada formalmente como Escuela Superior de Ciencias de la Educación, creada por la necesidad de implementar una formación del personal tanto en lo académico, lo didáctico como en lo pedagógico, con el propósito de crear las condiciones necesarias de capacitación permanente del personal, la especialidad en docencia, así como una formación altamente calificada par ala investigación educativa, la docencia, la planeación universitaria y la producción de material didáctico. Años después, en 1996, se transforma en la Facultad en Ciencias de la Educación la cual ofrece la maestría en educación superior; un año más tarde se crea la licenciatura en Psicología Educativa.

El realizar un trabajo de investigación preliminar sobre los "hábitos, habilidades y aptitudes de estudio como herramienta para eficientar el aprendizaje" los sujetos de estudio fueron alumnos de tercer año de la licenciatura en Ciencias de la Educación y de tercero de la licenciatura en Psicología Educativa, es inquietud y preocupación que como docentes en la materia se tiene constantemente.

2.2. Metodología empleada.

Diseño del estudio

La comparación de dos poblaciones permite determinar un parámetro que sirva de referencia a un estudio determinado, es algo imprescindible sobre todo cuando por alguna razón no se han efectuado estudios específicos de dicha población, razón por la que el presente trabajo se complementó con un estudio comparativo entre los alumnos del tercer año de Ciencias de la Educación y los de tercer año

de Psicología Educativa. Esta información fue procesada, comparada y tratado estadísticamente en el programa SPSS.

La actividad principal que se requirió para comprobar la necesidad del recurso de medidas sobre hábitos, habilidades, destrezas de estudio seguidos de la determinación de una muestra que por razones de trabajar en un caso específico y con una población pequeña, se tomó a toda la población.

El trabajo se refiere al grupo de tercer año de la licenciatura en ciencias de la educación, determinado por la necesidad del instructor de la materia objetiva se decidió realizar un estudio comparativo con el grupo de tercer año de Psicología educativa de la Facultad de ciencias de la educación, la que permitió analizar los resultados obtenidos y compararlos para llegar a la conclusión final.

Marco Contextual

La Facultad en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Nayarit, se ubica en el Municipio de Jalisco, Nayarit, en la calle Mariano Ruiz No. 70.

El propósito fundamental de su creación fue meramente académico, ya que se creó por la necesidades pedagógicas, didácticas y académicas que en ese entonces tenía la Universidad, y por la iniciativa del Sindicato de personal académico de la Universidad Autónoma de Nayarit (SPAUAN), además de contar con el apoyo decidido de las autoridades rectorales.

Al inicio de sus actividades académicas se ofrecían tres niveles:

El primero, se refería a realizar una capacitación permanente al personal académico que se encontrara en activo dentro de las escuelas y facultades de la universidad, que les permitiera sistematizar la experiencia adquirida en el transcurso de su práctica, dentro de ello se contemplaba otorgar la licenciatura en educación a aquellos profesores que además de demostrar que poseía la experiencia en la docencia, realizaran un curso teórico.

El segundo, pretendía ofrecer a los estudiantes de licenciatura de cualquier carrera universitaria la posibilidad de realizar una especialidad en docencia, simultánea a los estudios de grado.

El tercero, proponía formar personal altamente calificado para investigación educativa, para la docencia, capaz de realizar la planeación universitaria, administrativa y producir el material didáctico para las diversas funciones de la institución.

La escuela superior en ciencias de la educación, así llamada en ese entonces, se proponía a hacer docentes a los profesionistas que ejercían sin tener la preparación pedagógica y didáctica, es decir preparar a los maestros universitarios.

A partir del año de 1990 por acuerdo del Honorable Consejo General Universitario y de las autoridades rectorales y sindicales conjuntamente, dan nombramiento a las autoridades de la escuela que ocuparían la dirección y subdirección de la escuela superior en ciencias de la educación para su funcionamiento. Esta escuela empieza a funcionar con un sistema semiescolanzado. Dicha carrera tiene una duración de 4 años que permitía obtener el título de licenciado en educación superior y el comportamiento que ha tenido es el siguiente:

GENERACIÓN	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
1991 - 1995	6	9	15
1992 - 1996	4	9	13
1993 - 1997	7	12	19
1994 - 1998	8	13	21
1995 - 1999	13	16	29
1996 - 2000	12	37	49

Dada la necesidad de una mayor apertura pero con una limitante de espacios físicos y aunado a una gran demanda por parte de la población en el área de psicología y contando con el personal calificado en esta materia, fue creándose de esta manera la licenciatura en Psicología Educativa en agosto de 1997, contando actualmente con 43 alumnos de primer año, 34 alumnos en segundo año y 36 en tercero, por lo cual este año 2001, está por egresar la primera generación de esta carrera.

Desde su creación como ciencias de la educación, tuvieron una gran demanda en los diferentes sectores de la población, donde se empezó a sentir la necesidad y el reclamo de un nivel superior a la licenciatura, haciéndose patente el deseo e interés por crear un posgrado de calidad que cubriera esta demanda, dando como resultados que el 27 de marzo de 1996 la escuela superior de ciencias de la educación y de acuerdo a la normatividad existente es declarado facultad, por lo tanto, a partir de esa fecha se le denominaría "Facultad en Ciencias de la Educación", como respuesta a lo anterior se creó la Maestría en Educación Superior; además se ofrecen regulamente diplomados y especialidades dirigidos a universitarios y al público en general.

2.3. Técnicas e instrumentos de investigación.

2.3.1. Acopio de información.

Población

La población que se determinó para el análisis del caso sobre los hábitos, habilidades y aptitudes de estudio, es la población de 3er. Año de la licenciatura en ciencias de la educación, la que se compone de 32 estudiantes de los cuales el 87.5% pertenece al sexo femenino y el 12.5% al masculino. También esta población está caracterizada por el 56.2% (18) de sus integrantes trabajan y estudian a la vez y un 43.8% (14) dependen económicamente de sus familias. Es interesante señalar que el 15.6% son personas casadas y el 84.4% solteros, teniendo un promedio de edad de 25 años.

Para que el análisis fuese más completo y para poder establecer un método de comparación de muestra, se tomó como elementos de comparación a otro grupo sin que a este se le aplique ningún correctivo, pero características similares como el mismo grado y modalidad semiescolarizada.

El grupo al cual se hace referencia es el de 3er. Año de la licenciatura en Psicología Educativa que se compone de 38 alumnos, con un 97.4% personas del sexo femenino y 1 alumno (2.6%) del sexo masculino. Esta población además se encuentra bien equilibrada con los que trabajan cuyo porcentaje para ambos casos es del 50%. Sin embargo el 73.7%(28) están solteros y el 26.3% (10) son casados, teniendo un promedio de edad de 25 años.

Ambas poblaciones tienen características propias, sin embargo tienen una particularidad que los hace ser participantes de un mismo ambiente ya que ambas pertenecen a la facultad de ciencias de la educación con modalidad semiescolarizada, que a su vez pertenece a nuestra máxima casa de estudios que es la Universidad Autónoma de Nayarit.

Tamaño de la muestra

La determinación del tamaño de la muestra no se sujetó a ningún método específico, ya que por el tipo de estudio era necesario el censo de los estudiantes de ambos grupos, esto por lo tanto permitiría determinar resultados con mayor confiabilidad.

Instrumentos

El instrumento que se utilizó para el acopio de la información fue un cuestionario con 25 preguntas (ver anexo I), el cual contiene las siguientes secciones: a)

Datos generales que incluye el nombre, sexo, estado civil, situación laboral, lugar de procedencia, el nivel de estudio de los padres. **b) Aspectos relacionados con las habilidades de estudio y técnicas**, horas dedicadas a estudiar, tiempo dedicado a la lectura de libros acordes a la carrera, autores que se consultan, uso de computadora, lugar para estudiar, tiempo que se utiliza la biblioteca, así como dificultades que se presentan durante el proceso de lectura y aprendizajes.

Inicialmente se dio a la tarea de validar el cuestionario el cual contenía 20 reactivos de preguntas cerradas y abiertas, la prueba piloto fue del 30% de la población del 3er. Grado de la licenciatura en ciencias de la educación, elegidos al azar, esto permitió depurar los cuestionamientos que se habían presentado quedando finalmente en 25 preguntas que fueron aplicadas a la totalidad de los alumnos de los dos grupos para los cuales se llevó a cabo el estudio comparativo.

Variables

En este trabajo se definieron las siguientes variables: edad, horas que dedican para estudiar, si trabaja o no trabaja, construir el conocimiento, trabajar en equipo, métodos para estudiar, dificultades que presentan los alumnos para comprender lo que leen, son variables que se consideran importantes para el estudio realizado.

2.3.2. Tratamiento y procesamiento de la información

Para evaluar los hábitos, habilidades y estrategias de estudio fue necesario procesar los datos mediante el software de análisis estadísticos SPSS (Statistical Pack for Social Sciences), capturando los datos obtenidos con las encuestas y realizando algunos cruces de variables y gráficos que permiten ver los resultados de una forma mucho más sencilla.

CAPÍTULO III. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En el presente capítulo se presentan los resultados de la investigación, cuyo objetivo general se refiere a establecer el diagnóstico acerca de los "Hábitos, habilidades y aptitudes de estudio como herramienta para eficientar el aprendizaje de los alumnos del tercer grado de la licenciatura en Ciencias de la educación y tercero de licenciatura en Psicología Educativa, mismos que se presentan a continuación:

3.1. Situación de las estrategias de aprendizaje detectadas en ciencias de la educación

En la población escogida predomina el sexo femenino, dadas las características propias de la carrera, los alumnos que trabajan son los que predominan, la mayoría de sus integrantes son solteros.

Un dato muy importante que considerar es que la edad promedio fue de **25 años**, se encontró una mediana de 21 y la moda en 20 años de edad, ubicándose entre los límites inferior de 19 y superior de 43; las horas dedicadas a estudiar están en promedio en 2 horas. (ver gráfica 1, anexo II).

La edad se encuentra concentrada en 20 años con 40.6% de lo que se puede afirmar que la mayoría de la población son relativamente joven. (ver Tabla 1, anexo II).

Para el tema especialmente para el cual se desarrolla esta tesis, es importante señalar que para las horas dedicadas a estudiar se logró rescatar un dato significativamente importante, ya que se encontró una frecuencia de 1 hora (12 personas, 37.5%) y 2 horas (13 personas, 40.6%) diarias dedicadas a esta actividad formativa. (ver gráfica 2, anexo II).

En este tipo de carrera, el construir el conocimiento es una de las actividades más importantes que el alumno debe de realizar, ayudados siempre por las teorías de la educación, maestros, sobre todo basados en el análisis y discusión con sus compañeros dentro y fuera del aula, de tal suerte que se escogió esta variable (construir el conocimiento y trabajar en equipo), observando los siguientes resultados, la mayoría de los alumnos trabaja en equipo para completar sus ideas (50%) y otro porcentaje (28%) trabaja en equipo para poder construir su conocimiento. (ver tabla 2, anexo II).

Haciendo un cruce de variables se puede denotar que un 11% trabaja en equipo para complementar sus ideas y se apoyan en libros y revistas que le permiten la construcción del conocimiento sin dejar de lado los apuntes y aportes que se dan dentro del aula.

Los métodos para estudiar en este proceso son de gran importancia e indispensables para tener un aprendizaje significativo, razón por la que se hizo un análisis de las variables del método que se utiliza para estudiar y las dificultades que se tienen al momento que desarrollan la lectura de los textos que se les proporcionan. Existen una gran variedad de métodos para estudiar y también

dificultades para emplearlos, regularmente se utiliza el método deductivo, que va de lo general a lo particular y el inductivo de lo particular a lo general; estos fueron escogidos por considerarlos más adecuados al nivel de los estudiantes. Los resultados obtenidos señalaron que un 50% de los alumnos, emplea el método deductivo, el 44% del método inductivo, un 3% contestó que otro método mientras que el 3% restante no contestó por desconocimiento de lo que es método de estudio o bien no le interesó contestar. (ver gráfica 3, anexo II).

De acuerdo a las dificultades que presentan los alumnos para comprender lo que leen, es impresionante observar que a un 69% de los alumnos se les dificulta y después de leer varias veces consiguen entender la lectura, esto denota una falta de cultura por la lectura, por el empeño a estudiar, aunque convendría realizar un seguimiento más formal ya que se está hablando de alumnos de tercer grado con toda una preparación y amplio bagaje de conocimientos. (ver tabla 3, anexo II)

Con estas dificultades para aprender, para la mayoría de los alumnos de tercer grado de ciencias de la educación, da muestra de la carencia de métodos adecuados para fortalecer el aprendizaje, ya que por la falta de organización no se puede llevar a cabo en tiempos extractase actividades para complementar lo que se aprendió en la escuela, es importante recalcar que es una escuela con un modelo semiescolarizado y que los alumnos tienen que desarrollar gran parte de su trabajo en casa, lo que de alguna manera los pone en desventaja de las modalidades escolarizadas, donde sus porcentajes para dedicar a estudiar diariamente son muy bajos ya que están alrededor de 2 horas diarias y no todo el

grupo, sino una parte; pocos trabajan en equipo y algunos creen perder el tiempo cuando todos deberían de tener sus círculos de estudio que les permitiera analizar y discutir lo leído y lo aprendido.

3.2. Situación de las estrategias de aprendizaje detectadas Psicología educativa

Su población al igual que la de las Ciencias de la Educación tienen un gran porcentaje de mujeres, con una variante de que la mitad trabaja y la otra mitad no, y aun que es un porcentaje menor la mayoría están solteros.

El tratamiento de la información que se le dio, fue el utilizado para la población de Ciencias de la Educación, con la intención de realizar un estudio comparativo con la misma.

Los resultados obtenidos señalaron que la edad promedio para esta población es de 25 años, con una mediana de 21 y una moda de 20, cuyos límites inferior y superior oscilan entre 19 y 51 respectivamente, cuyas horas dedicadas a estudiar diariamente en promedio es de una hora. (ver grafica 4, anexo II).

La edad que mayor se concentra es la de 20 años con un 40%, lo que representa a una población joven, aunque el resto de la población algunos alcancen 51 años. Esta población tiene un porcentaje de 57% que dedica estudiar solamente una hora diaria, lo que puede parecer lógico, ya que aunque

es una modalidad semiescolarizada se trabaja en el aula 3 días a la semana (martes, miércoles y jueves). (ver tabla 4, anexo I)

Las horas que dedica a estudiar el estudiante en ocasiones esta en función de sus actividades que desempeñan como amas de casa, colaboración en actividades familiares o desempeña un trabajo, donde se tiene que cumplir con horarios y responsabilidades del mismo; en este sentido para esta carrera que se analiza los alumnos que trabajan alcanzan un porcentaje del 50% y las horas que en promedio dedican a estudiar es una hora que representa el 57% de la población y los que no le dedican a estudiar nada fuera de sus horarios de clase es un 16%. (ver grafica 5, anexo II)

El análisis de documentos, la reflexión y la discusión de los mismos son elementos importantes para el entendimiento y construcción del conocimiento, que le permite al alumno desarrollar y descubrir hábitos, habilidades y aptitudes de estudio. Esto es posible gracias al trabajo en equipo que se desarrolla dentro y fuera del aula, donde los estudiantes tienen la oportunidad de complementar sus ideas (27%), pero además también les sirve para enriquecer el conocimiento (40%). Es importante señalar que un 8% considera que el trabajo en equipo es una pérdida de tiempo (ver tabla 6, anexo II)

Los apuntes de clase son importante para la construcción del conocimiento, así como también es el apoyo en libros y revistas que permiten complementar el proceso y en este análisis el resultado fue de 9%.

Para el desarrollo del proceso Enseñanza Aprendizaje es necesario utilizar un método, que permita clasificar el entendimiento de las ideas propias del mismo. Así pues en este análisis se detectaron principalmente dos métodos que son utilizados por alumnos los cuales son el Deductivo con el 53% de los alumnos y el Inductivo con el 27%, también el rubor de otros resulto un porcentaje importante del 21% pero que no fue especificado cual, por lo que se puede concluir parcialmente o que se utiliza otro o que se desconoce que métodos existen (ver grafica 7, anexo II)

A la mayoría de los estudiantes se les dificulta comprender lo que leen ya que es difícil pero lo consiguen después de leer varias veces el documento, su porcentaje es de 63% esto se pudiera reducir si se establece conjuntamente maestros, alumnos y autoridades programas de hábitos, habilidades y aptitudes de estudio en la escuela. (ver grafica 8, anexo II)

3.3. Comparación de los hábitos de estudio de los alumnos de ambas licenciaturas

En la licenciatura en Ciencias de la Educación, emplean en promedio a estudiar de dos horas y la licenciatura en Psicología Educativa dedican una hora. Como respuesta a esto podemos mencionar que las frecuencias donde más estuvo concentrada la población con un índice mayor para Ciencias de la Educación, 13 alumnos que reflejan un 40.6% que dedican 2 horas para estudiar y 12 alumnos de Psicología Educativa que dedican 1 hora para estudiar con un 37.5%.

Otras de las variables que como objeto de estudio, fue la de si trabaja o no trabaja con las horas que le dedica a estudiar, esta con el fin de detectar si las horas que le dedican a estudiar estuviese en función de su horario de trabajo y los resultados obtenidos son interesantes ya que los mayores porcentajes que se observan son de los alumnos que desarrollan un trabajo y tienen una responsabilidad aparte de estudiar.

Otra de las variables es la de construcción de conocimientos, que es una de las actividades más importantes que el alumno debe realizar, ayudados siempre por las teorías de la educación, apoyo de maestros, referencias bibliográficas y sobre todo basados en el análisis y discusión de los materiales con sus compañeros dentro y fuera del aula, de tal suerte que el trabajo en equipo pueda fomentar la apertura a perspectivas más amplias, un conocimiento más acabado, de mutua cooperación y sobre todo la afirmación del sentido de la responsabilidad o sea construir el conocimiento y trabajar en equipo.

Por ello se observó que la mayoría de los alumnos de Ciencias de la Educación trabaja en equipo para complementar sus ideas con un 50% y un 28% lo utiliza para poder construir su conocimiento; sin embargo, para los de Psicología Educativa el 27% complementa ideas y el 40% enriquece el conocimiento.

Los métodos utilizados para estudiar en este proceso son de gran importancia e indispensables para clarificar y facilitar el entendimiento de las ideas propias del individuo, las que se reflejan más tarde en un aprendizaje significativo. Esto nos llevó a observar otra de las variables incluidas en el estudio realizado, como son

el método deductivo y el inductivo. Esto con el fin de detectar las dificultades que se tienen al momento de desarrollar la lectura de sus textos que se les proporciona. Existen una infinidad de métodos para estudiar pero los que utilizamos fueron el deductivo de lo general a lo particular y el inductivo de lo particular a lo general; estos fueron escogidos por considerarlos adecuados al nivel académico de los estudiantes. Los resultados obtenidos para la licenciatura en Ciencias de la Educación señalaron que un 50% utiliza el método deductivo y el 27% el método inductivo.

Otro de los elementos que se analizaron fue la dificultad que presentan los alumnos para comprender lo que leen, es impresionante que a los alumnos de ambas licenciaturas se les dificulta comprender lo que leen y después de leer varias veces consiguen entender la lectura, esto tiene como consecuencia un problema ya que denota una falta de cultura por la lectura, por ende la perseverancia a estudiar, aunque convendría realizar un seguimiento más formal ya que estamos hablando de alumnos de tercer año con toda una preparación y un amplio bagaje de conocimientos.

Es evidente que se carece de hábitos y habilidades de estudio en los alumnos, por consiguiente es importante recalcar que son carreras con modalidad semiescolarizada y que los alumnos tienen que desarrollar gran parte de su trabajo fuera del aula, lo que de alguna manera los pone en desventaja de las modalidades escolarizadas, donde sus porcentajes para dedicar a estudiar diariamente son muy bajos ya que están alrededor de 2 horas diarias y no todo el grupo sino una parte, pocos trabajan en equipo y algunos creen perder el tiempo

cuando todos deberían de tener como principio la participación en dinámicas de grupos de estudio que les permitiera analizar y discutir lo leído y lo aprendido.

CAPÍTULO IV. PROPUESTA DIDÁCTICA

4.1. Aprender a aprender

Linda y George tienen los dos veinte años. Cursan el segundo año de sus estudios universitarios y ambos obtienen unos resultados razonablemente satisfactorios.

<<**Sistema**>> , pero ella dice que ser organizada es algo que resulta connatural, reconoce la influencia de su madre, que siguió ejerciendo su profesión fuera de casa al tiempo que criaba a sus hijos y se ocupaba de las faenas domésticas, por lo que fue para Linda un modelo de organización y de eficacia. En realidad, Linda no fue nunca la típica alumna de escuela secundaria que encuentra grandes dificultades para hacer todo lo que desea en una vida ajetreada. Cuando se dio cuenta de que debía obtener mejores resultados si quería puntuar para ingresar a la Universidad, le causó profunda impresión una conferencia sobre métodos de estudio, planificaciones y organización. Empezó a copiar en su diario programas detallados de los objetivos de cada día. Esto no duró mucho: era demasiado inflexible y trabajoso, aparte desalentador, porque las metas que se proponía eran excesivamente ambiciosas; pero, la experiencia demostró ser útil, pues ahora puede hacer mentalmente esa planificación, sin preocuparse demasiado de los detalles. Si tiene que realizar un trabajo – preparar un ensayo, una charla o

una intervención en un seminario -, rápidamente valora el alcance de la tarea para determinar lo que ésta quiere y el tiempo que le llevará y planificarse en consecuencia. Le gusta elaborar un programa coherente para darse cuenta de las limitaciones de tiempo, pues esto le permite compaginar su trabajo con otras ocupaciones y con el ocio. En épocas de más trabajo, por ejemplo antes de los exámenes, cuando la presión aumenta, vuelve a poner por escrito ese programa. En el trabajo utiliza los libros selectivamente, hojeándolos hasta que encuentra el pasaje que busca; toma notas y hace resúmenes de lo que lee; verifica y revisa lo que ha escrito. Por supuesto, no siempre es tan eficaz como esta descripción la presente. Tiene la costumbre de copiar en limpio los borradores, aunque es consciente de que esto representa una pérdida de tiempo. Pero la impresión general que Linda produce es que sabe lo que hace y sabe como hacerlo. Reflexionando sobre ello, comprueba también que su deseo de realizar satisfactoriamente el trabajo puede a veces cumplirse mediante una comprensión más profunda y un estilo de estudio más independiente y posiblemente más interesante. Aunque actualmente el método sistemático se ha convertido en ella en una segunda naturaleza, de hecho lo aprendió, primero en su hogar, que le proporcionó un buen modelo, y después en la escuela, donde una fortuita experiencia la llevó a satisfacer una necesidad de la que era sólo vagamente consciente. Ha aprendido a examinar progresos, conocedora de los objetivos y del tiempo necesario para alcanzarlos, tanto en tareas a largo plazo (*un trayecto para todo un trimestre o más*) cuanto en el estudio de una tarde (*con seis trabajos que realizar antes de ver un interesante programa de televisión que hay a las diez y cuarto*). Aún se da cuenta de que practica un método, pero no se ata

inflexiblemente a él. Cuando lo haga intuitivamente (y después olvide de que una vez lo aprendió), habrá adquirido una estrategia de trabajo y de aprendizaje que le será válida en su vida profesional.

George tiene más aptitudes naturales, más talento e imaginación que Linda pero no es ningún dechado de método. En realidad su estilo de trabajo es con frecuencia fortuito y a veces caótico. Prefiere estudiar por rachas, trabajar largas horas cuando se siente con ánimo para ello y dejarlo cuando advierte que no progresa. Le gusta hojear los libros y su forma de leer es también casual y desorganizada. No toma notas ni hace resúmenes de lo que lee, pero tiene una buena memoria que le proporciona un sistema eficaz de retención (*En la escuela, uno de sus profesores instaba a que tomara notas de sus lecturas, pero él consideraba una práctica inútil acumular apuntes inconexos que nunca encontraría cuando los necesitara*). En sus lecturas sabe penetrar en el meollo del pensamiento de los autores y, en consecuencia, es capaz de recordar lo fundamental, aunque olvide los detalles. En el estudio desecha todo método. Decide sus prioridades en función de lo que es más urgente y de lo que prefiere hacer. Cuando se presenta una urgencia, puede trabajar por la noche y, aunque se queja cuando tiene que hacerlo, experimenta una indudable satisfacción al superar con éxito una crisis. La mayoría de sus amigos comparten la misma actitud. George ha aprendido a enfrentarse con la tensión del trabajo (*una provechosa adquisición*) y responder a ella haciendo uso de sus reservas de energía. Admite que le falta capacidad para aplicarse en el trabajo y lo achaca a

su <<personalidad>>. Utiliza la palabra "personalidad" como si, a su edad, no tuviera más remedio que aceptarla, como si ella no pudiera cambiar.

De hecho, George ha adquirido una estrategia de aprendizaje que funciona satisfactoriamente. Es una estrategia arriesgada, pero él ha aprendido a desenvolverse – y hasta disfrutar – con las tensiones que implica. Su postura se ve reforzada por el hecho de que sus amigos hacen lo mismo. Quizá de un modo inconsciente, George esté influido por los modelos de tres compañeros y de otros estudiantes mayores que él, cuyo estilo admira. Pero su estrategia no es totalmente irreflexiva. George tiene la suficiente perspicacia para reconocer que debe ordenar sus ideas si quiere recordar rápidamente lo que ha leído y se esfuerza en ello concederle edad, discutiendo y arguyendo con sus amigos hasta que se aseguren sus convicciones. Esta es también una estrategia útil que él continuará desarrollando, basándose en las ventajas de esta táctica de estudio. O quizá, si llega a confiar demasiado en aprovechar por los pelos con un esfuerzo de última hora, incurrirá en hábitos descuidados de trabajo.

¿Qué diferencias existen entre estos estudiantes? ¿Y cuáles son las causas de esas diferencias? Un aprendizaje eficaz no depende sólo de la edad o de los años de experiencia. En el ejemplo descrito en la primera parte de este capítulo, los alumnos de Universidad aplican al estudio complejas estrategias porque su trabajo lo exige. Linda y George son ejemplos de estudiantes que han logrado superar con éxito el proceso de enseñanza oficial.

Tampoco depende un aprendizaje eficaz solo de la inteligencia, a no ser que definamos la **Inteligencia** como el conjunto de procedimientos y conocimientos que hemos aprendido. Las estrategias que George y Linda aplican en sus estudios universitarios han sido aprendidas o enseñadas. En verdad que unos alumnos son más competentes que otros a la hora de aprender los procedimientos apropiados y aplicarlos adecuadamente. Pero algunos estudiantes en apariencia inteligentes pueden resultar notablemente faltos de inteligencia en sus métodos de aprendizaje, por ejemplo al aprender a conducir o diagnosticar el fallo cuando el coche no arranca, a manejar un ordenador, hablar una lengua extranjera, a conversar con propiedad social, al leer un mapa o a memorizar nombres o números de teléfono. Cada una de estas aptitudes requiere formas de aprendizaje y la **inteligencia** sola no permite dominarlas. Aprende con eficacia no necesariamente el alumno que ha descubierto y dominado el procedimiento <<correcto>> para cada situación el término **estrategias** para referimos a las secuencias integradas de procedimientos que se eligen con un determinado propósito.

Los alumnos que aprenden satisfactoriamente han desarrollado un amplio repertorio de estrategias entre las que saben elegir la más apropiada para una situación específica, adaptándola con flexibilidad para hacer frente a las necesidades de cada caso. Para hacer esto necesitan ser conscientes de lo que hacen y de su estilo de aprendizaje, así como controlarlo de manera que sean capaces de tomar decisiones idóneas y cambiar su elección si ésta resulta

ineficaz. Así es más probable que aprendan satisfactoriamente los alumnos conocedores de las complejidades de su estilo de aprendizaje y de las exigencias de cada aprendizaje y los que han desarrollado variadas estrategias que pueden aplicar de acuerdo a su propio estilo.

¿Qué es, pues, lo que distingue a los alumnos que aprenden bien de los que aprenden mal? Más aún, ¿Qué distingue un episodio de aprendizaje satisfactorio de otro insatisfactorio en cada uno de nuestros personajes? Es obvio de que la diferencia no estriba simplemente en la posesión de un cierto cociente intelectual o incluso de una serie de técnicas académicas o métodos <<corrector>> de estudio. Lo que parece ser la clave de la reacción de cada alumno ante la situación de aprendizaje es su capacidad de captar (*consciente o inconscientemente*) las exigencias de la tarea y de responder a ellas adecuadamente, es decir, la capacidad de reconocer y controlar la situación de aprendizaje. Brevemente, la causa esencial de las diferencias entre los estudiantes de los ejemplos aducidos está en que los que obtienen buenos resultados han aprendido a aprender. En el caso de Linda y George, alguno de los elementos de este aprender a aprender les han sido enseñados, otros aspectos los han aprendido por sí mismos. Enseñados o aprendidos, esos elementos pueden ser improductivos a menos que el estudiante o alumno los integre en un control coherente del proceso de aprendizaje. Aprender a controlar el proceso de aprendizaje implica *darse cuenta de lo que no está haciendo* o ser capaz de someter los propios procesos mentales a un examen consciente y así

poderios controlar más eficazmente. Esta conciencia de los propios procesos mentales se llama **metacognición**. En el primer ejemplo, Linda (casi) ha alcanzado el estudio de teneria intuitivamente. Hablar así de *metacognición*, como de una conciencia compleja de los propios procesos mentales, parece situarla lejos de la capacidad de los niños de en la escuela primaria hasta la mayoría de los adultos. Por supuesto, la *metacognición* puede ser desarrollada hasta niveles de elevada complejidad, pero como forma de conciencia acompañada a todo aprendizaje. Como señala **Flavell** quien invento el término << **metacognición** >>, cuando me doy cuenta que tengo dificultad para aprender algo, he enterado en la **metacognición**. de aquí no hay más que un paso a considerar por qué tengo esa dificultad. Esta sensibilidad al método no está de ningún modo limitada a los adultos. Pero semejante introspección no puede ser constantemente consciente y deliberada, o nunca podríamos aprender a causa de la reflexión sobre el aprendizaje. Lo que se requiere es una temprana iniciación en la práctica de controlar el propio aprendizaje sea en gran manera intuitivo el sujeto que aprende debe ser capaz de pasar de la intuición a la deliberación cuando sobreviene alguna dificultad y detenerse a examinar cuál es la causa de la dificultad y elegir una estrategia para resolverla.

¿Cómo adquiere esta sofisticación en el aprendizaje y esta conciencia sobre el modo de pensar? ¿Se puede aprender a aprender? ¿Pueden los profesores enseñar a aprender?

La respuesta es si: se puede aprender a aprender. Todos lo hacemos continuamente, quizá más en la infancia, porque entonces hay tanto que aprender, pero estamos aprendiendo siempre que ocurre algo nuevo o los viejos métodos resultan ineficaces.

Aprendemos a fijar la atención, a prever y establecer hipótesis, a interpretar y analizar, a dominar algo mediante la repetición y la práctica, a manejar los números y otros símbolos abstractos, a tomar notas, al reconocer los puntos clave, etc. También aprendemos a coordinar esta estabilidad en las que llamamos <<**estrategias de aprendizaje**>>. a veces las estrategias que aprendemos son poco eficaces: *hacemos conjeturas impulsivas ante la dificultad con la esperanza de que las cosas se aclaren más tarde, saltamos las partes difíciles, memorizamos detalles en vez de buscar los fundamentos.* También aprendemos actitudes, de confianza o de preocupación, de expectación ante el fracaso, de esfuerzo persistente, de aceptación del riesgo: *son los acompañamientos emocionales y motivadores, afectivos y coactivos del aprendizaje.*

¿Cómo se adquiere esta capacidad general que estamos describiendo, la capacidad de organizar los procesos mentales para aprender a resolver problemas, la dirección y el control de la conciencia del pensamiento hace posibles? Se aprende a partir de las **experiencias** positivas y negativa, a menudo inconscientemente, a través del esfuerzo o del castigo. También se aprende de los **modelos**, de los ejemplos de la forma de aprender de otras personas. Los

primeros modelos del niño son sus padres, después los profesores y otros adultos; tenía también aparentes de los ejemplos de sus compañeros. La capacidad de la que tratamos se aprende igualmente mediante la **enseñanza**, como sostenemos en este libro, o por instrucción directa o indirecta a través de la **metacognición**. de hecho, un aprendizaje de este tipo es normalmente casual y fortuito.

El movimiento que propugna la enseñanza de habilidades para el estudio en las escuelas y colegios de secundaria es una respuesta al creciente reconocimiento de la necesidad de desarrollar la capacidad de aprender. Inicialmente la enseñanza de habilidades para el estudio se limitaba a los que accedían a los grados académicos superiores, como si no fueran necesarias para los demás. Se extendió más tarde a los adultos que volvían a estudiar o emprendían cursos universitarios por primera vez en la Open University (Universidad Abierta) o proseguían su formación, así como a quienes procedían de hogares en los que existían obstáculos para la educación.

Ciertos cursos sobre habilidades para el estudio, en vez de desarrollar la capacidad de aprendizaje, degeneran en la enseñanza de técnicas para pasar los exámenes y para desenvolverse con éxito dentro del sistema. En el caso de muchos estudiantes los buenos consejos llegan demasiado tarde para poder servir de correctivo adecuado a hábitos erróneos bien establecidos a la edad de diecisiete o más años.

Aprender a aprender es una tarea que hay que llevar a cabo continuamente, pero, a nuestro juicio, debe tener lugar especialmente en la educación de los niños entre 10 y 14 años. A esa edad pueden echarse los cimientos del aprendizaje en muchos niños. En esa etapa han dominado ya las habilidades básicas. En la mayor parte de los casos, son los años iniciales de la adolescencia, cuando han tenido lugar un notable desarrollo de las funciones mentales, un aumento de la conciencia de una misma y un tránsito de las que Piaget llama operaciones concretas al razonamiento formal.

La cuestión que nos planteamos no es si los profesores pueden enseñar a aprender. Lo que hacen: *se lo propongan o no, son para sus discípulos modelos de los estilos y estrategias de aprendizaje* que emplean. Los profesores de escuelas secundarias enseñan, por lo general, habilidades específicas y que están implícitas en esas materias. Por ejemplo, los profesores de Ciencias inculcan en el razonamiento hipotético – deductivo, mientras que los profesores de inglés estimulan la sensibilidad para el lenguaje y la clara expresión de las ideas y sentimientos. Tales habilidades específicas para realizar determinadas tareas rara vez son generalizadas a otras actividades fuera de la escuela y del contexto de la amante en cuestión. Los asesores cedian a veces memotécnicas o procedimientos de autoevaluación para memorizar contenidos, pero tales técnicas de eran <<**trucos para pasar los exámenes**>>. Es necesario que los profesores tramiten en su enseñanza sólidas estrategias de aprendizaje y sepan hacerlo de

modo que alienten en los alumnos el paso a métodos más generales de aprendizaje.

4.1.1. La enseñanza de habilidades para estudio

Aprender a aprender no es una idea nueva. La cita de Rousseau fuera de su contexto, resulta sorprendente moderna; pero Rosseau aspiraba a desarrollar actitudes y método de aprendizaje separadamente de la enseñanza formal, antes de la adquisición de conocimientos. Los actuales teóricos de aprendizaje tienden a partir del principio que aprender a aprender es una capacidad que debe desarrollarse simultáneamente con la experiencia del aprendizaje. La enseñanza de habilidades para el estudio, el tema de este capítulo, es susceptible de crítica por no fundarse sobre este principio. Con demasiada frecuencia, esa enseñanza constituye un elemento separado, un añadido al curriculum para alumnos mayores o estudiantes de Universidad. Puede que los estudiantes aprendan reglas de estudio, pero continúan proyectándose en los hábitos adquiridos en su anterior aprendizaje.

4.2. Aprender a aprender (diferentes enfoques)

La idea de aprender atraído en los últimos años la atención de diversos grupos: *defensores de la educación permanente, teóricos de curriculum, psicólogos cognitivos, reformadores de la educación y profesores de técnicas de estudio.*

4.2.1 Defensores de la educación permanente.

Sostiene que aprender a aprender es un objetivo prioritario de la etapas de enseñanza obligatoria: si se quiere que la <<educación de por vida >> sea un rasgo de la moderna sociedad tecnológica, las escuelas deben preocuparse diversas propuestas para la reforma educativa han subrayado la idea de <<aprender a aprender>>. El informe plowden (1967) le dio su bendición en términos generales:

4.2.2. Teóricos del curriculum

(Como Hirst, 1965 y Phenix, 1964) sugirieron que, que en el curriculum destinado a transmitir las formas básicas del conocimiento, los estudiantes alumnos deben aprender los distintos modos de pensar.

Aprender a aprender se ha convertido en un objeto de capital interés para la psicología cognoscitiva, aunque raras veces se trae bajo esa denominación. La informática y cibemética dieron un gran impulso a este campo de investigación en la década de los cincuenta y en los últimos años, especialmente desde 1965, cuando Bruner, Goodnow y Austin publicaron su texto fundamental, A Study of Thinking (un estudio del pensamiento), se han realizado en el notable progreso. No obstante, a pesar del tiempo y del esfuerzo empleados por los psicólogos y los teóricos del aprendizaje en esta área de investigación se a efectuado en forma

de experimentos de laboratorio, que carecen de validez para el aula, sobre aspectos limitados de la teoría psicología y comunicados en un lenguaje técnico.

Diversas propuestas para la reforma educativa han subrayado la idea de <<aprender a aprender>>. El informe Plowden (1967) le dio su bendición en términos generales:

<<El niño es el agente de su propio aprendizaje... No queremos de modo alguno minusvalorar el conocimiento de los datos objetivos, pero los datos objetivos se retienen de mejor cuando son utilizados y comprendidos, cuando se crean en el niño actitudes de aprendizaje, cuando el niño aprende a aprender>>(párrafo 529).

El informe Gittins (1967) fue más explícito:

<<Aparte de adquirir las habilidades básicas, intelectuales y sociales, del lenguaje y de las matemáticas, nos parece que el niño debe "aprender a aprender", debe ser capaz de buscar información cuando la necesita y de independizarse progresivamente de su profesor>> (párrafo 10.3.).

A partir de 1948, definió <<Aprender a aprender >> Como <<un conjunto de escritura de aprendizaje de segundo orden, diferentes tipos de aprender a aprender referidos a distintas clases generales de un aprendizaje más

específico>>. De esa manera crítica definición se han dado cinco interpretaciones diferentes:

1. Aprender a aprender supone adquirir habilidades pertinentes para hallar información: *aprenderá a tener información sobre un tema determinado.*
2. Aprender a aprender significa dominar los principios básicos: aprender las reglas generales que pueden ser aplicadas a la solución de un amplio conjunto de problemas más particulares.
3. Aprender a aprender se consigue mediante la asimilación de los principios formales de investigación: *equivale a aprender <<lógica >> de las diferentes formas de investigación y los métodos que han logrado realizar descubrimientos.*
4. Aprender a aprender consiste en desarrollar la autonomía en el aprendizaje: *en dirigir uno mismo las actividades de aprendizaje.*
5. Aprender a aprender es esencialmente una cuestión de actitud con método: *implica cultivar una <<disposición habitual que se intrínsecamente provechosa>>. Incluso este análisis adicional deja al profesor sin saber cómo enseñar ese <<aprender a aprender>> que se les impiden que estimule el en los niños.*

4.3. Propuesta para aprender a aprender

4.3.1. Habilidades para el estudio

La solución que las escuelas han tenido a adoptar es organizar cursos de habilidades para el estudio. De esta solución vamos a ocuparnos en el presente capítulo. En el movimiento a favor de la enseñanza de habilidades para el estudio ha cobrado auge en los últimos años, primero en las Universidades en la década de los cincuenta a partir de la preocupación secundaria, cuando las escuelas reconocieron las dificultades con que se enfrentaban <<los estudiantes de la primera promoción>> entonces superaban en números crecientes la edad de los dieciséis años. La creación de la open University en 1969 proporcionó un renovador estímulo a este movimiento al reclutar para los estudios superiores a un nuevo tipo de estudiante adulto y proliferaron los manuales sobre: <<como estudiar>>.

Cuando planes cómo llevar a cabo un proyecto. De manera similar utilizas este hábito cuando evalúas la efectividad de tus acciones, determinando aquellas que funcionaron bien y que no funcionaron. Aunque hay muchos hábitos mentales de autorregulación, algunos de los más importantes son:

- Darte cuenta de tu propio pensamiento.
- Planear.
- Darte cuenta de los recursos necesarios.

- Ser sensible a la retroalimentación.
- Evaluar la efectividad de las propias acciones.

Cada una de esas disposiciones puede ser reforzada en el salón de clases.

1. Provee a los alumnos de una explicación acerca de los hábitos mentales de autorregulación y su lógica. A causa de que no es común que se fomente abiertamente en el salón de clases, los hábitos de autorregulación con frecuencia requieren de una explicación y justificación. Esto puede lograrse escribiendo una situación de tu vida en la que tu estabas operando con uno o más de estos hábitos mentales. De manera similar se puede proveer a los alumnos de una descripción de cada uno de los hábitos mentales de autorregulación y pedirles que identifiquen ocasiones en su vida en las cuales utilizaron una o más de estas disposiciones y los efectos que tuvieron su uso en su comportamiento. Finalmente, se puede pedir a los alumnos que busquen ejemplos de los hábitos mentales que utilizan diversos personajes de la historia y/o la literatura.

Hace que los alumnos identifiquen la situación bajo la cual cada uno de los hábitos mentales de autorregulación sería más útil. No todos los hábitos mentales de autorregulación son necesariamente útiles en todas las situaciones, de hecho, hay ocasiones en las cuales se es útil no planear o no evaluar la afectividad de tus acciones. Consecuentemente una buena actividad para los alumnos sería que identificaran situaciones específicas en las cuales cada hábito mental de

autoregulación es más útil, por ejemplo, los alumnos de primaria podrían encontrar que es muy bueno identificar recursos antes de iniciar un proyecto de arte. Los alumnos de secundaria podrían notar que es muy útil ser sensibles a la retroalimentación cuando trabajan en un proyecto en clase de ciencias.

3. Hacer que los alumnos identifiquen y persigan metas a largo plazo. Una manera (*sino la mejor*) de reforzar los hábitos mentales de autoregulación es hacerles identificar metas a largo plazo que les sean importantes y que utilicen estos hábitos para ayudarles a alcanzar sus metas. Por ejemplo, un alumno podría identificar la meta que hace un equipo de fútbol. Se le animará entonces a utilizar disposiciones tales como la de planear (*ej. Poner un horario de práctica para sí mismo*) y ser sensible a la retroalimentación (*ej. Identificar una manera de medir su progreso en las habilidades necesarias para formar el equipo*).

Darte cuenta de tu propio pensamiento: cuando no vas bien en alguna tarea específica, darte cuenta de tu propio pensamiento te ayuda a identificar lo que estás haciendo.

Planear: Siempre que tengas que hacer algo que lleve mucho tiempo y sea complejo como los trabajos que dejan para dos semanas o para todo un semestre.

Darte cuenta de los recursos necesarios: Siempre que tengas que hacer algo para lo cual los recursos disponibles podrían limitar lo que puedes hacer.

Sé sensible a la retroalimentación: Cuando estás haciendo algo repetitivo (ej. *Hacer un problema aritmético largo*), siendo sensible a la retroalimentación te ayuda a prevenir errores por falta de cuidado.

Evaluar la efectividad de tus acciones: Cuando estás haciendo algo nuevo o algo que no te sale muy bien, evaluar tus acciones te ayudará a aprender de tus errores.

Para iniciar el proceso necesitas que los alumnos identifiquen gente que conozcan y admiren que han logrado alcanzar metas a largo plazo. Los alumnos pueden entrevistar a la gente que han seleccionado en un esfuerzo de descubrir por qué tuvieron éxito. Usualmente los elementos necesarios para lograr las metas identificadas en las gentes entrevistadas incluyen muchas de las disposiciones de autorregulación. La clase completa podría ser un listado de estos elementos. Luego los alumnos deben fijar sus propias metas a largo plazo y registrarlas por escrito. Sistemáticamente (*al menos una vez cada dos semanas*), los alumnos deberían reunirse contigo o con sus compañeros para reportar su progreso o la falta del mismo. Al final del periodo de tiempo elegido (ej. *El fin de semestre*), los alumnos reportan sobre la meta de largo plazo que se habían fijado, el progreso que hicieron y lo que aprendieron acerca del uso de los hábitos mentales de autorregulación.

4. Refuerza positivamente el uso de los hábitos mentales de autorregulación.
- Cuando observes las conductas de los alumnos que indican el uso de hábitos de autorregulación, refuézalos de manera oral o por escrito, haciendo mención específica de la disposición observada.
- Si un alumno parece estar deteniendo su actividad para analizar su propio pensamiento, hazlo notar con un comentario (ej. *"Bien, parece que estás pensando sobre lo que estás haciendo. Que bueno"*).
 - Si un alumno planea una actividad, hazlo notar con un comentario (ej. *"María, veo que estás planeando tu trabajo antes de solucionar el problema, vuelta abajo"*).
 - Si un alumno parece darse cuenta de los recursos necesarios para cumplir un trabajo, hazlo notar, un comentario ej. *"Carmen , estás haciendo un excelente trabajo al coleccionar todos los materiales que necesitas antes de empezar a trabajar. Sigue así"*).
 - Si estas cuentas de que un alumno está corrigiendo su conducta cuando recibe retroalimentación, hazle un comentario (ej. *"Jorge, fue buena idea el que hayas cambiado la manera en que lo estaba haciendo porque parecía no funcionan muy bien"*). Si te das cuenta de que los alumnos evalúan la efectividad de sus acciones después de haber terminado un trabajo coméntaselo (ej. *"Juani, es muy bien y lo que no te salió muy bien"*).

5. Haz notar cuándo los alumnos están utilizando los hábitos mentales de autorregulación. Cuando los alumnos ignoran flagrantemente o no utilizan los hábitos de autorregulación comenta hacerlo. Usualmente es mejor si estos comentarios se les hacen de manera individual y privada.
- a. Si un alumno parece no darse cuenta de sus acciones y comportamientos, hazlo notar con un comentario (ej. *"¿Sally, te das cuenta de lo que estás haciendo? Detente un momento y piensa acerca de lo que estás haciendo"*).
 - b. Si un alumno no está planeando la actividad completa hazlo notar con un comentario (ej. *"Alfredo parece que estás haciendo las cosas sin planear. ¿Por qué no tomas un tiempo para planear y vuelves al Reino incierto trabajo?"*).
 - c. Si un alumno parece estar iniciando sin prestar atención a los recursos necesarios, hazlo notar con un comentario (ej. *"Sara, quizá te convendría pensar en los materiales que necesitarás antes de iniciar tu proyecto"*).
 - d. Si notas que un alumno no corrige su conducta aún a la luz de la retroalimentación negativa, hazlo notar como un comentario (ej. *"Roberto, parece que estás haciendo la misma cosa una y otra vez a pesar de que no te funciona, ¿Porqué no intentas algo diferente?"*).
 - e. Si notas que un alumno no evalúa su ejecución después de que la ha terminado hazlo notar con un comentario (ej. *"Miguel, ahora que"*

haz terminado tu trabajo, ve si puedes encontrar lo que funcionó bien y lo que no funcionó”).

6. Recuerda a los alumnos los hábitos mentales de autorregulación antes y durante trabajos a corto y largo plazo. Antes y durante la lección toma tiempo para recordar a los alumnos acerca de los hábitos de autorregulación.

- a. Mientras los alumnos realizan sus tareas, ocasionalmente pídeles que se detenga y nota la calidad de su pensamiento. Una estrategia útil para este fin es poner a los alumnos en pares, impedir que uno actúe como *escucha/facilitador*. El trabajo del *escucha / facilitador* es pedir periódicamente a su compañero que se explique, “¿Qué estás pensando ahorita?” y “¿Cómo te ayuda eso a realizar tu actividad?”. La tarea del *escucha / facilitador* es hacer que su compañero continuamente describa su pensamiento y lo evalúe. Por ejemplo, si un alumno está leyendo un pasaje, el *escucha/facilitador* pregunta, “¿Cómo te ayuda eso a comprender la lectura? ¿Qué más puedes hacer para ayudarte a comprender lo que estás leyendo?”. El lector continúa por un mínimo o dos (*mientras el escucha / facilitador sigue la lectura en silencio*). Hasta que el *escucha/facilitador* pide de nuevo una descripción y evaluación. Después de un momento, el lector y el *escucha* cambia de roles.

b. Antes de que los alumnos inicien un trabajo a corto plazo haz que diseñen un plan que pueda ser descrito en forma oral o escrita. Sus planes deben incluir lo siguiente:

- Una descripción de los pasos que deben realizarse.
- Las bases del éxito.
- Los pasos a seguir en caso de que algo saliera mal.

c. Antes de iniciar un trabajo a corto plazo haz que los alumnos identifiquen los recursos necesarios para completar la tarea. Sus listas deben incluir los recursos necesarios y alguna descripción de cómo podrían obtenerlos.

d. Durante una actividad, haz que los alumnos determinen periódicamente si están acercándose o alejándose de su meta, si se están acercando pídeles que identifiquen lo que están haciendo para seguir con su progreso. Si no están acercando a su meta, haz que identifiquen y describan lo que les está dificultando el progreso.

e. Después que los alumnos han completado una tarea, haz que identifiquen aquellas cosas que habian de nuevo si tuvieran que realizar la misma actividad, así como las cosas que habian de manera diferente y el porqué.

Extensión colaborativa: Haz que los alumnos trabajen en proyectos a corto y largo plazo. Cada grupo trabaja colectivamente desde la segunda actividad en adelante.

7. Asigna observadores de proceso para identificar ejemplos de los hábitos mentales de autorregulación durante las actividades en el salón de clases. El papel de observador de proceso, es registrar ejemplos de hábitos y contar sobre su utilización, para facilitar esta actividad, es útil que el observador utilice una forma como la que se ilustra en el cuadro.

CUADRO

Hábito Mental: _____

¿Quién lo usó? Conducta Observada Comentarios.

¿Quién lo usó?	Conducta Observada	Comentarios.

Durante el periodo de clase, el observador del proceso ocasionalmente se detiene en su trabajo y busca ejemplos de hábito de autorregulación que se está enfatizando este día. Al final del periodo de clase, el observador comparte lo que ha visto con el resto del grupo. Por ejemplo, al final de la clase español, el observador de procesos podría describir sus observaciones de algún compañero que identificó los recursos que necesitaría antes de empezar a recolectar información para el ensayo que iba a escribir.

Extensión Cooperativa: Haz que los alumnos trabajen en equipo sobre los contenidos que se tienen que estudiar. Cada equipo asigna un observador de proceso y es él quien anota y comenta sobre ejemplos de hábitos mentales en su equipo.

4.3.2. Hábitos mentales de pensamiento crítico.

Los hábitos mentales de pensamiento crítico son maneras características de enfrentar situaciones que hacen a tu pensamiento razonable, sensible a la situación y a las otras personas. Por ejemplo, cuando te das cuenta de que estás utilizando el hábito mental de pensamiento crítico.

De manera similar, cuando notas que no estás siendo preciso y cambias comportamiento para serlo, estás utilizando este tipo de hábito mental. Se puede identificar cierto número de hábitos mentales de pensamiento crítico. Algunos de los más importantes son los siguientes:

- Ser preciso y buscar precisión.
- Ser claro y buscar claridad.
- Ser abierto.
- Frenar la impulsividad.
- Ser sensible a los sentimientos y nivel de conocimiento de los demás.

Cada uno de estos hábitos mentales pueden ser reforzados eficientemente en el salón de clases.

- I. Provee a los alumnos con una explicación de los hábitos mentales de pensamiento crítico. Al igual que los hábitos de pensamiento crítico requiere de explicación y justificación. Para esto podrías describir situaciones de tu propia vida en las cuales utilizaste uno o más de los hábitos mentales de pensamiento crítico. Por ejemplo, podría escribir una ocasión cuando frenaste impulsividad y esto tuvo algún efecto positivo para ti. Adicionalmente, ver aparecer los alumnos que identifiquen ocasiones en sus propias vidas en que hayan utilizado los hábitos mentales de pensamiento crítico. Por ejemplo, un alumno podría notar que usualmente se advierte cuando escucha discusiones a la hora de la comida. Finalmente, los alumnos puedan identificar el uso (o falta) de los hábitos mentales de pensamiento crítico en alguna de sus materias de estudio.

- II. Has que los alumnos identifiquen situaciones en las cuales cada uno de los hábitos mentales el pensamiento crítico serian más útiles. Como ocurre con los hábitos mentales de autorregulación, no todos los hábitos de pensamiento crítico son apropiados todo el tiempo. Consecuentemente, una actividad útil es hacer que los alumnos identifiquen en ocasiones situaciones en las cuales cada uno de los hábitos podrías ser mas útil. Gonzalo nos da primaria podría descubrir que frente a la impulsividad es

algo bueno cuando respondiendo a preguntas que el profesor les hace. Los alumnos de secundaria podrían encontrar que frenar la impulsividad es algo bueno cuando les hacen pruebas de opción múltiple.

Haz que los alumnos entren aun debate con el propósito expresado con el propósito de reforzar hábitos mentales de pensamiento crítico. El debate es una de las mejores para reforzar los hábitos mentales de pensamiento crítico porque, mientras dura, la información presentada es atacada y definida. Presentan a los alumnos temas controvertibles y permíteles elegir la posición que deseen, sin embargo, de ser posible hasta las partes sean iguales. En pequeños grupos (tres o cuatro) los alumnos deben preparar sus "casos". Asegúrate que los alumnos tengan suficiente tiempo para recolectar la información que necesitan para preparar argumentos. Cuando los alumnos se estén preparando ponlos a la mitad del salón. Mientras ellos debaten, los otros alumnos del grupo observan con especial atención el grado en que se utilizan los hábitos mentales de pensamiento crítico. Al final del debate, los grupos que observaron dan retroalimentación a los grupos que estuvieron en el debate, sobre los hábitos mentales, señalando ejemplos específicos y que algunos de los hábitos mentales del pensamiento crítico fueron utilizados, así como casos específicos en que pudieron ser utilizado y no fueron. Dos equipos más debatirán en el centro del salón y el proceso se repite.

Ser preciso y buscar precisión

- Cuando estás trabajando en matemáticas.
- Cuando estás haciendo **algo que requiere precisión.**

Ser claro y buscar claridad:

- Cuando alguien trata de persuadirte de algo.
- Cuando quieres explicar algo a alguien.

Ser abierto:

- Cuando rechazas alguna idea de inmediato.

Frenar la Impulsividad:

- Cuando te das cuenta de que respondes inmediatamente una pregunta **sin pensar antes de responder.**

Tomar y defender una posición:

- Cuando estás seguro de una posición específica y no ha expresado a **nadie.**

Frenar la impulsividad:

- Cuando te das cuenta de que respondes inmediatamente una pregunta **sin pensar antes de responder.**

Todo lo anterior nos refleja en forma superficial que la población en estudio tiene pocos hábitos y habilidades de estudio, para ello se llegó a la conclusión, que es

importante que en lo sucesivo se tenga que complementar este trabajo con más reactivos especiales que permitan desarrollar y analizar la información directa de los alumnos, maestros y de la propia escuela, con una revisión exhaustiva de la encuesta que se aplicó y extendería a maestros y de ser posible a padres de familia, por considerar al núcleo familiar como elemento importante para el buen desempeño de los mismos.

También se puede señalar que falta que se desarrollen de manera más formal los hábitos y habilidades de estudio que les permita a los estudiantes tener mayor facilidad y más perspicacia de lo que están recibiendo en las aulas y fuera de ella. Es necesario que los alumnos tengan un buen desempeño académico eficiente y completo que cumpla con la fórmula:



Anexo I



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT
AREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Estimado estudiante, la presente cuestionario consta de 25 preguntas y tiene como finalidad conocer el tipo de hábitos y aptitudes de estudio que haz adquirido en tu vida de estudiante, la información que proporcionas es confidencial por lo que se te pide lo contestes lo más verídico posible.

NOMBRE _____

1. SEXO F M AÑOS CUMPLIDOS _____

2. TRABAJA Si No

3. ESTADO CIVIL CASADO SOLTERO

4. LUGAR DE ORIGEN DEL QUE SALIO PARA ESTUDIAR

TEPIC OTRO MUNICIPIO OTRO ESTADO

5. CON QUIEN VIVES: FAMILIARES PADRES OTROS

6. ESTUDIO DE LOS PADRES

PADRE

MADRE

a) SABE LEER Y ESCRIBIR

a) SABE LEER Y ESCRIBIR

Primaria

Primaria

Secundaria

Secundaria

Preparatoria o equivalente

Preparatoria o equivalente

Licenciatura

Licenciatura

Posgrado

Posgrado

7. ¿CUÁNTAS HORAS DEDICAS PARA ESTUDIAR DIARIO?

8. ¿QUÉ MÉTOS UTILIZAS PARA ESTUDIAR?

INDUCTIVO DEDUCTIVO OTROS

9. ¿CUÁNTOS LIBROS RELACIONADOS CON TU CARRERA LEES AL SEMESTRE?

ESPECIFIQUE _____

10. ¿LEES PERIODICOS? SI NO

11. ¿QUÉ SECCIÓN TE INTERESA LEER?

POLITICO - ECONOMICO

DEPORTIVO

SOCIALES

OTROS

12. ¿SI VEZ TELEVISIÓN, COMO LA UTILIZAS?

DIVERSIÓN INVESTIGACIÓN INFORMACIÓN

13. ¿UTILIZAS Y MANEJAS COMPUTADORA? SI NO

¿PARA QUE ? _____

14. ¿LEES BIBLIOGRAFIAS PEDAGÓGICAS? Si No

MENCIONA ALGUNAS _____

15. ¿ACUDES CON REGULARIDAD A LA BIBLIOTECA?

SI NO

16. ¿QUÉ AUTORES CONSULTAS?

MENCIONE POR LO MENOS TRES _____

17. ¿CUÁL ES TU LUGAR PREFERIDO PARA ESTUDIAR?

BIBLIOTECA ESCUELA CASA

18. ¿CUÁNTAS VECES POR MES UTILIZAS EL SERVICIO EXTERNO DE LA BIBLIOTECA? MENCIONE _____

19. ¿PARA CONSTRUIR TU CONOCIMIENTO CUAL DE LAS SIGUIENTES ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE UTILIZAS?

APUNTES DE CLASE LIBROS Y REVISTAS EVENTOS EDUCATIVOS

20. ¿SE TE DIFICULTA COMPRENDER LO QUE LEES?

Fácil y lo consigo con la primera lectura

Difícil, pero lo consigo después de leer varias veces

Muy difícil y aunque lea varias veces no me queda claro

21. ¿TRABAJAS EN EQUIPO?

SI

NO

¿POR QUÉ? _____

22. ¿CUÁL ES TU RELACIÓN CON LOS MAESTROS?

BUENA

REGULAR

MALA

23. ¿TE HA ENSEÑADO EL PROFESOR NUEVAS TÉCNICAS DE ESTUDIO?

MUCHAS

ALGUNAS

NINGUNA

24. ¿QUÉ ACTIVIDADES REALIZAS EN TU TIEMPO LIBRE?

MENCIONA:

Gracias por tu colaboración.

Anexo II

Gráfica 1: Distribución de edades

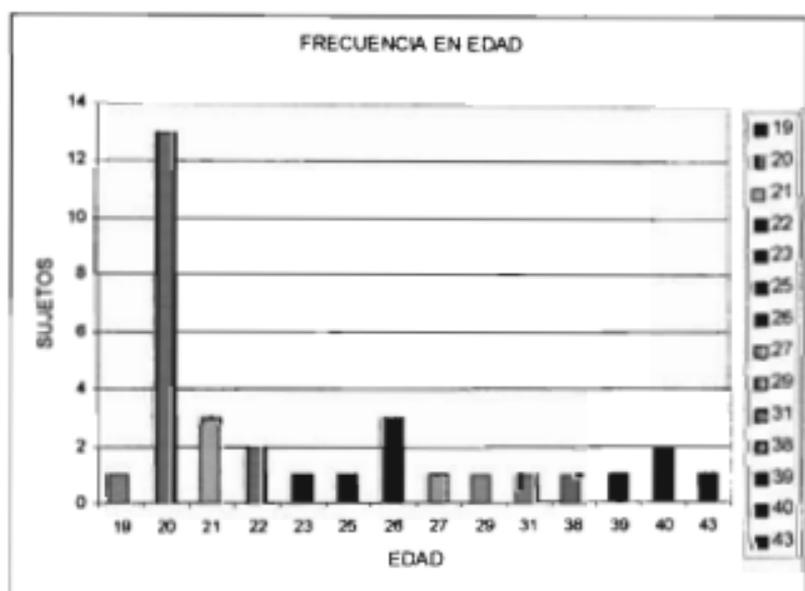


Tabla 1: Tabla de distribución de edades alumnos de Ciencias de la Educación.

Edad	Frecuencia	Porcentaje
19	1	3.1%
20	13	40.6%
21	3	9.4%
22	2	6.3%
23	1	3.1%
25	1	3.1%
26	3	9.4%
27	1	3.1%
29	1	3.1%
31	1	3.1%
38	1	3.1%
39	1	3.1%
40	2	6.3%
43	1	3.1%
TOTAL	32	100.0%

Gráfica 2: Horas diarias dedicadas al estudio alumnos de ciencias de la educación:

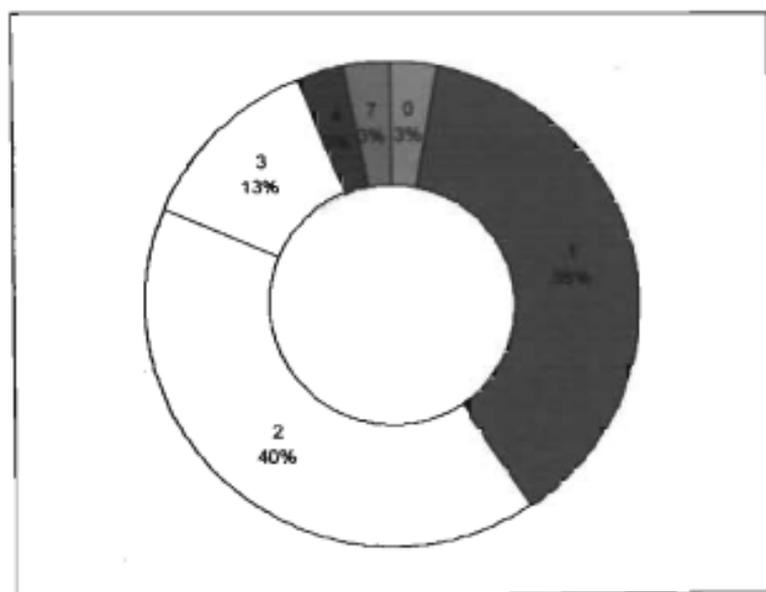


Tabla 2: Tabla de construcción del conocimiento y uso de estrategias alumnos de Ciencias de la Educación.

Forma de construcción de conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
Si enriquece el conocimiento	2	6.3%
Si construye el conocimiento	9	28.1%
Complementa las ideas	16	50.0%
Por obligación para cumplir la tarea	3	9.4%
Puro perder el tiempo	1	3.1%
Cuesta trabajo llegar a acuerdos	1	3.1%
TOTAL	32	100.0%

Gráfica 3: Métodos que utilizan para estudiar los alumnos de Ciencias de la Educación.

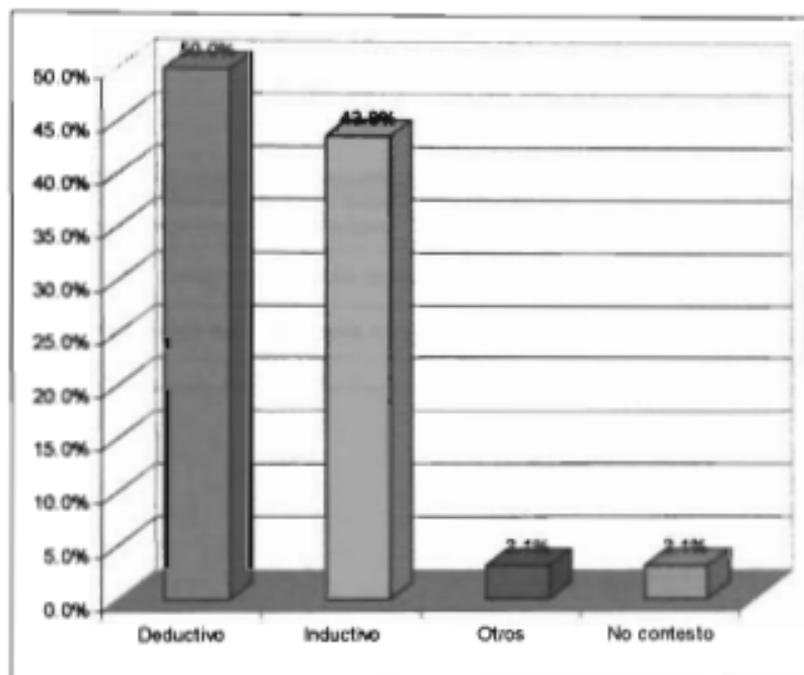


Tabla 3: Dificultad para leer en los alumnos de Ciencias de la Educación.

Dificultad de lectura	Frecuencia	Porcentaje
Fácil y lo consigo con la primera lectura	9	28.1%
Difícil pero lo consigo leer después de leer varias veces	22	68.8%
Muy difícil aun que lea varias veces no me queda claro	1	3.1%
TOTAL	32	100.0%

Gráfico 4: Frecuencia de edades de los alumnos de Psicología Educativa.

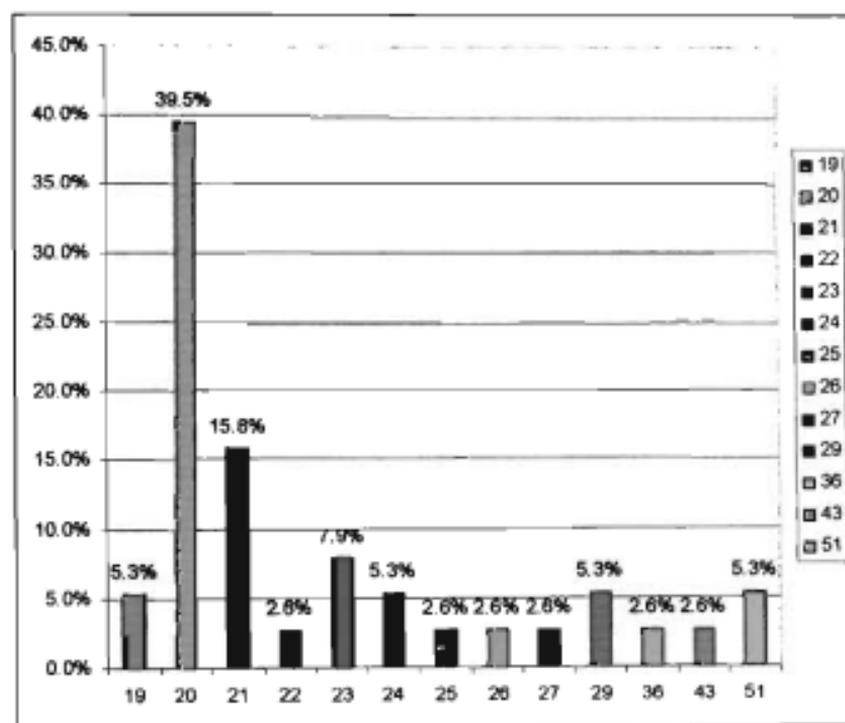


Tabla 4: Horas que dedican a estudiar los alumnos de Psicología Educativa.

Horas	Frecuencia	Porcentaje
0	6	15.8%
1	22	57.9%
2	9	23.7%
3	1	2.6%
TOTAL	38	100.0%

Gráfico 5: Horas que dedican a estudiar fuera de su horario los alumnos de Psicología Educativa.

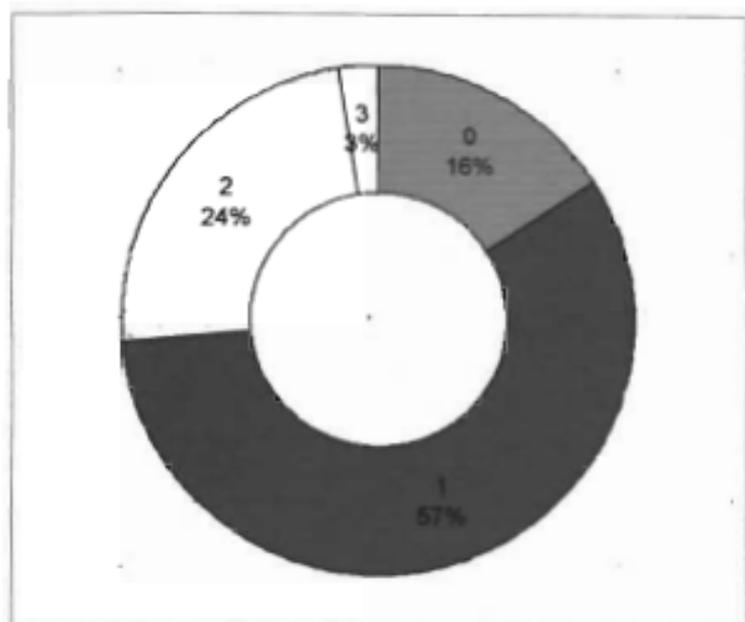


Tabla 5: Cómo construyen los conocimientos los alumnos de Psicología Educativa.

Forma de construcción de conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
Apuntes de clase	11	28.9%
libros y revistas	27	71.1%
TOTAL	38	100.0%

Forma de construcción de conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
Si enriquece el conocimiento	15	39.5%
Si construye el conocimiento	5	13.2%
Complementa las ideas	10	26.3%
Si por obligación para cumplir la tarea	5	13.2%
Puro perder el tiempo	3	7.9%
TOTAL	38	100.0%

Gráfico 6: Método empleado por los alumnos de Psicología Educativa.

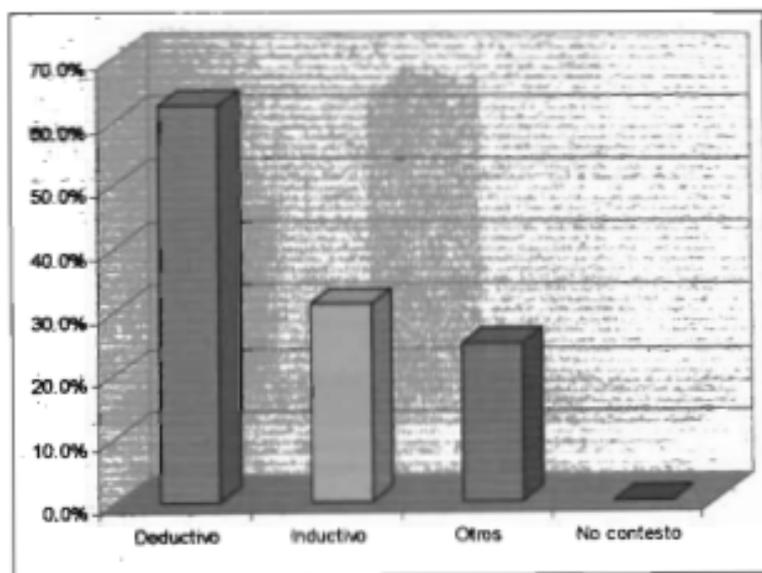
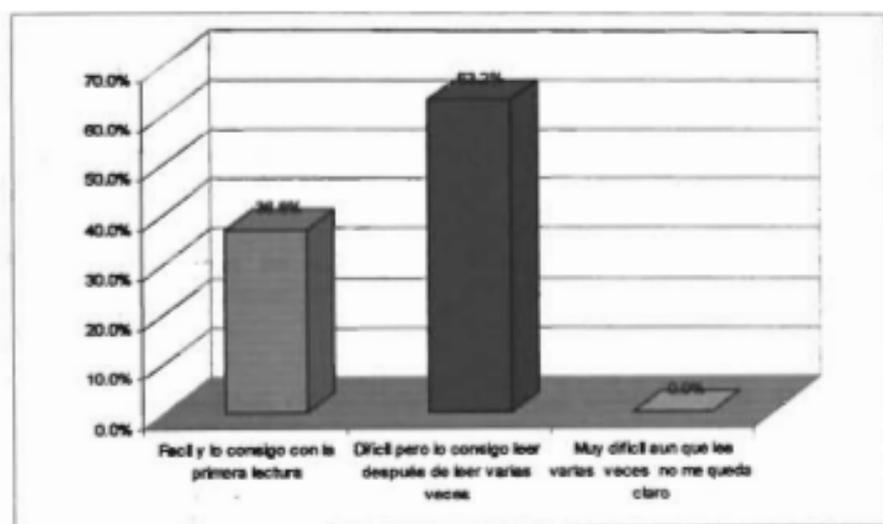


Gráfico 7: Comprensión de lectura por los alumnos de Psicología Educativa.



BIBLIOGRAFIA

CAMPOS, Maldonado Rito. Comparación de las principales técnicas de muestreo y su aplicación a la investigación educativa, (investigación).

HERNÁNDEZ, Sampieri Roberto. (1977) Et al metodología de la investigación, 1ª. Edición, Edit. Harla S.A. México.

LEVIN, Jack. (1979) Fundamentos de estadística, en la investigación social, 2ª. Edición, Edit. Mcgraw-Hill, México.

PACHECO, Ladron de G.L. (1997) Metodología de investigación (La elaboración de proyectos), 1ª. Edición, Edit. Extensión universitaria de la UAN. Tepic, Nay.

ROJAS, Soriano Raúl. (1994) Guía para realizar investigaciones sociales 3ª. Edición, Edit. Plaza y valdez S.A. México.

TAMAYO, y Tamayo M. (1992)El proceso de la investigación científica, 2ª. Edición, Edit. Limusa México.

WAYNE, W. Daniel. (1988) Estadística con aplicaciones a las ciencias sociales y a la educación, 1ª. Edición en español, Edit, Mcgraw-Hill, México.

Et. Al. metodología de la investigación científica, 2ª. Reedición, Edit. Extensión universitaria de la UAN, Tepic, Nay. 1996.

Versión electrónica del manual de la universidad de Málaga: bioestadística: métodos y aplicaciones. U.D. bioestadística. Facultad de medicina universidad de Málaga. (información consultada en internet)