

De acuerdo con la LEY FEDERAL DEL DERECHO DE AUTOR
Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 24 de diciembre de 1996,
México.

Capítulo II De la Limitación a los Derechos Patrimoniales

Artículo 148.-

Las obras literarias y artísticas ya divulgadas podrán utilizarse, siempre que no se afecte la explotación normal de la obra, sin autorización del titular del derecho patrimonial y sin remuneración, citando invariablemente la fuente y sin alterar la obra, sólo en los siguientes casos:

I. Cita de textos, siempre que la cantidad tomada no pueda considerarse como una reproducción simulada y sustancial del contenido de la obra;

II. Reproducción de artículos, fotografías, ilustraciones y comentarios referentes a acontecimientos de actualidad, publicados por la prensa o difundidos por la radio o la televisión, o cualquier otro medio de difusión, si esto no hubiere sido expresamente prohibido por el titular del derecho;

III. Reproducción de partes de la obra, para la crítica e investigación científica, literaria o artística;

IV. Reproducción por una sola vez, y en un sólo ejemplar, de una obra literaria o artística, para uso personal y privado de quien la hace y sin fines de lucro. Las personas morales no podrán valerse de lo dispuesto en esta fracción salvo que se trate de una institución educativa, de investigación, o que no esté dedicada a actividades mercantiles;

V. Reproducción de una sola copia, por parte de un archivo o biblioteca, por razones de seguridad y preservación, y que se encuentre agotada, descatalogada y en peligro de desaparecer.

Si usted es el autor de la obra y no desea que sea visualizada a través de este medio, favor de notificarlo por escrito a:

Universidad Autónoma de Nayarit. Dirección de Desarrollo Bibliotecario. Edificio de la Biblioteca Magna. Ciudad de la Cultura Amado Nervo s/n. Col. Los Fresnos. CP. 63190. Tepic, Nayarit.

O bien vía correo electrónico a: ddb@uan.edu.mx

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT
AREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES



T E S I S

**La evaluación del aprendizaje y su impacto en la calidad de
la educación en el nivel primaria**

Que presenta:

JESÚS ADRIÁN CASTILLO RODRÍGUEZ

Para obtener el Grado de Maestría en Educación Superior

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT
AREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES



T E S I S

**La evaluación del aprendizaje y su impacto en la calidad de
la educación en el nivel primaria**

Que presenta:

JESÚS ADRIÁN CASTILLO RODRÍGUEZ

Para obtener el Grado de Maestría en Educación Superior
Director de Tesis: Dr. Arturo Murillo Beltrán

Tepic, Nayarit; septiembre de 2010.

DEDICATORIAS

A MI MADRE

Por haberme dado su tiempo, paciencia y voluntad
para salir adelante en este proyecto educativo,
así como su comprensión y afecto que
siempre ha mostrado hacia mi persona.

A MI ESPOSA E HIJOS

A ellos, por estar siempre conmigo en las buenas
y en las malas, ya que son el pilar de mi existencia
y a la vez la Motivación principal por la que
me decidí llevar a cabo esta investigación

RESUMEN

Esta investigación está enfocada a los resultados obtenidos de la prueba ENLACE en la Escuela Primaria "Profr. Nicolás Contreras Sánchez" de Acajoneta, Nayarit, con la finalidad de identificar la incidencia del proceso de la evaluación del aprendizaje y su impacto en la calidad de la educación en el nivel primario.

Dicha relación no se pudo establecer de manera directa, sin embargo se logró obtener una mejor comprensión en los resultados de la evaluación del 2008, debido a que se le dio importancia a la preparación y actitud de los docentes y alumnos en el proceso enseñanza-aprendizaje, así como en la calidad que puede alcanzar el sistema educativo mexicano.

Una de las cuestiones que si preocupan, más allá de los resultados o el lugar que pueda ocupar una institución en un examen, es que no sobrepasan la línea del número, pues solo se limitan a ver en qué lugar quedaron ubicadas y no le dan uso útil al examen, es decir no lo analizan, no sacan conclusiones de los porque de los errores, dentro de esta institución han sido contadas las veces que se ha llevado a cabo una actividad de estas características.

Se considera que uno de los principales problemas que influyen en la calidad de la educación, también en la organización y planeación de los diversos programas, debido a que en su mayoría no efectúan las actividades pertinentes para el desarrollo de una mejor calidad dentro del proceso enseñanza-aprendizaje en esta institución.

Por su parte, la relación que existe entre calidad y evaluación se puede decir que es un factor determinante en cada una de las instituciones ya que a

través de ella se pueden dar a conocer cada uno de los resultados que se arrojan en las evaluaciones que se efectúan dentro de las aulas.

En términos generales, la necesidad de proceder a una evaluación objetiva de los sistemas educativos es un fenómeno relativamente reciente. De hecho corre en paralelo a la consideración de la educación escolar como algo que concierne no sólo al docente y al alumno, sino que tiene importantes implicaciones sobre cuanto acontece fuera del recinto escolar así como también dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.

Sin duda alguna la evaluación del aprendizaje en la institución antes mencionada, ya sea por organismos nacionales encargados específicamente de medir el aprovechamiento de los alumnos en las diferentes asignaturas, o por los instrumentos que en la institución se diseñan por parte de los docentes del plantel, han tenido un impacto positivo en la calidad de la educación, pues a partir de los resultados arrojados de los exámenes se hizo un análisis a conciencia sobre todo en aquellos aspectos en los que se ha fallado e incluso se ha fracasado. Se han tomado como referente para hacer los ajustes tanto en la forma de planear y abordar los contenidos que se trabajan en los distintos grados; para de esta manera abatir deficiencias que impiden que se obtengan resultados óptimos.

Durante un seguimiento que se le dio a esta investigación se pudo percibir pequeños avances en el aprovechamiento de la población en general, debido a que se logró un cambio significativo en la forma de utilizar la evaluación del aprendizaje y de saber lo útil que esta puede ser cuando es utilizada adecuadamente.

ABSTRACT

This research is focused on test results ENLACE Elementary School "Prof. Nicolás Contreras Sánchez Acajoneta, Nayarit, in order to identify the impact of the evaluation process of learning and their impact on the quality of education at the primary level.

This relationship could not be established directly, nevertheless managed to obtain a better understanding of the results of the assessment of 2008, because it gave importance to the preparation and attitude of teachers and students in the teaching-learning process as well as the quality that can reach the Mexican educational system.

One question that if concerned, beyond the results or place an institution that can take on a test, do not exceed the number line, because only limited to see where were located and do not give use useful to review, that is not discussed, not draw conclusions from them because of errors within this institution have been told many times that has been carried out such activity. It is considered one of the main problems affecting the quality of education in the organization and planning of various programs, because most do not carry out activities relevant to the development of better quality in the teaching process learning in this institution.

For its part, the relationship between quality and evaluation we can say that is a determining factor in each of the institutions and that through it we can make known each show results in evaluations made in classrooms. Overall, the need for an objective assessment of educational systems is a relatively recent phenomenon. In fact runs parallel to the consideration of school education as something that affects not only the teacher and student, but has important implications for what is happening off campus as well as within the teaching-learning process.

No doubt the assessment of learning within the institution before mentioned, either by national agencies, specifically to measure student achievement in different subjects, or instruments that the institution is designed by teachers of the school, have had a positive impact on the quality of education, because from the results obtained in the tests was made a thorough analysis especially in those areas where it has failed and has even failed. Have been taken as reference for marking adjustments in form of planning and addressing the content to be working in different degrees and in this way abate deficiencies that prevent optimal results are achieved.

During a follow-up was given to this research could see little progress in exploiting the general population, because they achieved a significant change in the way of using assessment for learning and know how useful this can be when used properly.

P R E F A C I O

Al efectuar este trabajo de investigación docente pude darme cuenta que no fue nada fácil, ya que se generó un pequeño conflicto, debido que algunos compañeros no querían participar por el temor de ser evidencias ante los demás, pero al explicarles cual era la finalidad de esta investigación accedieron a colaborar en la misma.

Durante esta investigación se empleó y se detectó una serie de estrategias con alumnos y docentes, lo cual resultó ser motivante. Inicialmente una de las dificultades que se observaron es que tanto los alumnos como los docentes no se atrevían a contestar las diversas entrevistas planteadas con la finalidad de resolver dicha investigación.

No se tomó en cuenta los planteamientos y estrategias que se habían considerado, por lo que ahí se empezó a realizar tal investigación, logrando con ello facilitar la resolución de los resultados de la evaluación del aprendizaje y ver el impacto de la calidad en el nivel de educación primaria.

ÍNDICE

DEDICATORIAS.....	III
RESUMEN.....	IV
ABSTRACT.....	VI
PREFACIO.....	VIII
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1. LA CALIDAD Y LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN.....	9
1.1 Concepto y definición de calidad.....	9
1.2 Características generales de lo que se entiende por educación de calidad.....	11
1.3 La educación en el contexto internacional.....	16
1.4 Evaluación de la educación.....	21
CAPÍTULO 2. LAS TEORÍAS Y LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.....	27
2.1 Teorías del aprendizaje.....	27
2.1.1 Teoría conductista.....	29
2.1.2 Teoría cognoscitivista.....	33
2.2 Evaluación.....	
2.2.1 Definición de evaluación.....	35
2.2.2 Tipos de evaluación.....	45
CAPÍTULO 3. LA EDUCACIÓN EN EL CONTEXTO MEXICANO.....	47
3.1 El sistema educativo mexicano.....	47
3.2 La escuela primaria urbana federal "Profr. Nicolás Contreras Sánchez".....	52
3.3 Semblanza biográfica del Profr. Nicolás Contreras Sánchez.....	55
CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA.....	57
4.1 Problema de investigación.....	57
4.1.1 Diseño de investigación.....	60
4.1.2 Alcances de la investigación desde diferentes ópticas.....	61
4.1.3 Desarrollo de la investigación.....	62
4.2 Unidad de análisis: Categorías de análisis, indicadores.....	65
4.3 Principios fundamentales de la educación.....	67
4.4 Indicadores del proceso enseñanza aprendizaje y evaluación.....	68
4.5 Validación de la investigación.....	68
CAPÍTULO 5. RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	70
5.1 Metodología de análisis.....	70
5.2 Profesor de tercer grado.....	70

5.2.1 Alumnos de tercer grado	73
5.2.2 Análisis de resultados	75
5.3 Profesor de cuarto grado	75
5.3.1 Alumnos de cuarto grado	78
5.3.2 Análisis de resultados	80
5.4 Profesor de quinto grado	80
5.4.1 Alumnos de quinto grado	82
5.4.2 Análisis de resultados	85
5.5 Profesor de sexto grado	85
5.5.1 Alumnos de sexto grado	89
5.5.2 Análisis de resultados	90
CONCLUSIONES	92
BIBLIOGRAFÍA	98
ANEXOS	

INTRODUCCION

La utilización del término calidad dentro de la educación pública desde el nivel básico hasta el universitario, se ha incrementado hasta generalizarse en la presente década. En todos los ámbitos del sector educativo su uso es recurrente, pero su empleo forma parte de construcciones explicativas diferentes y por lo mismo, de perspectivas distintas.

El punto de vista más difundido es el que sostienen los planificadores de la Secretaría de Educación Pública (SEP), el cual es representativo de la tendencia modernista, apoyada en criterios eminentemente técnicos y cuantitativos. En un primer momento, los aspectos considerados como base del diagnóstico de la problemática educativa han sido para este sector: matrícula, deserción, reprobación, eficiencia terminal, número de alumnos por maestro, etcétera. De esta manera, la reducción a cuadros y porcentajes es el fundamento para hacer pronósticos y tomar decisiones. Si el número de reprobados es alto, hay que disminuirlo; si la eficiencia terminal es baja, hay que elevarla; si hay muchos egresados sin empleo, hay que reducir la matrícula. Una elaboración así opera con datos aparentemente incuestionables, por precisos. Sin embargo, las decisiones tomadas con base en dicha lógica no resuelven sino parte de los problemas educativos. No ha bastado, por ejemplo, que haya más escuelas de nivel primaria y secundaria para garantizar que el tipo de educación impartido en las mismas sea el socialmente requerido. La manifestación de las insuficiencias ha llevado al sector de la planeación a mencionar la calidad de la educación.

Es alentador constatar que el tema de la calidad de la educación se ha convertido en una convocatoria social a la que responden los maestros y estudiantes. Hoy lo presenciamos en el ámbito universitario, en las estrategias del magisterio democrático, en las escuelas formadoras de docentes y hasta en la

tradicionalmente inmovible: en la educación media básica. En fin, maestros de todos los niveles acuden a los debates sobre las perspectivas educativas del sistema escolar en términos de calidad.

Un hecho que deriva de la convergencia social hacia los problemas educativos es la riqueza de enfoques y de propuestas de trabajo. Tal vez es donde mejor se aprecie que lo afirmado sea precisamente en la calidad de la educación. En definitiva, los problemas que se han generado sólo se explican por la actividad y la reflexión de los docentes, que día con día enfrentan el conflicto de dar relevancia y transparencia sociales a su labor educativa, y que por ello se suman a la búsqueda de opciones para una educación de calidad desde una crítica de su práctica docente.

Otro resultado que entusiasma es el hecho de que la calidad de la educación ha dejado de ser un mero recurso teórico y referencia reiterativa del discurso de política educativa, para convertirse en un tema próximo y cotidiano en el quehacer del maestro, la educadora, el académico y el investigador.

Por su parte la relación que existe entre calidad y evaluación se puede decir que es un factor determinante en cada una de las instituciones debido a que a través de ella se pueden dar a conocer con gran sentido de responsabilidad cada uno de los resultados que se arrojan en las evaluaciones que se efectúan dentro de cada una de las aulas.

En términos generales, la necesidad de proceder a una evaluación objetiva de los sistemas educativos es un fenómeno relativamente reciente. De hecho, corre en paralelo a la consideración de la educación escolar como algo que concierne no sólo al docente y al alumno, sino que tiene importantes implicaciones sobre cuanto acontece fuera del recinto escolar, así como también dentro del proceso enseñanza aprendizaje.

Cabe mencionar que la ev



atiende a criterios de transparencia y rendición de cuentas, sino porque es un instrumento fundamental para detectar las desigualdades, así como explicar los avances que se están presentando en una institución.

En los últimos años la SEP ha aplicado la Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE), la cual es una prueba que tiene como

objetivo evaluar el nivel académico alcanzado por los alumnos y con ello establecer la relación con la calidad del Sistema Educativo Nacional considerando que el instrumento de evaluación se aplica a planteles públicos y privados del país.

Este sistema de evaluación constituye un esfuerzo más para facilitar el acceso a los resultados de la prueba ENLACE, debido a que permite relacionarlos con los indicadores del Sistema Educativo Nacional, los cuales son: la reprobación, deserción, grado de marginación de la escuela, entre otros; con el firme propósito de ofrecer una información más objetiva a la sociedad, a los investigadores y en particular a las propias autoridades educativas, directivas, maestros y padres de familia.

La necesidad de efectuar apreciaciones diagnósticas acerca de los niveles y calidad existentes, lo que implica la determinación del nivel de logro de los objetivos educacionales y la estimación de las habilidades y destrezas adquiridas por los educandos en la escuela. Aunque la calidad no es posible determinarla con exactitud, principalmente por las limitaciones de las formas de operacionarlas y utilizarlas en las diferentes aproximaciones al problema, las informaciones disponibles acerca de la repetición, deserción, relevancia curricular y magnitud del efecto de la Educación en el desarrollo social, apuntan a que la calidad de los sistemas educativos es deficiente.

Para centrar y orientar la investigación de este trabajo fue necesario

plantearse una serie de cuestionamientos los cuales ayudaron a elaborar un documento capaz de arrojar información relevante la cual contribuya de manera significativa al entendimiento y tratamiento de este tema tan discutido y debatido en la actualidad.

Dichos cuestionamientos nos permitieron seleccionar la bibliografía adecuada para darle un seguimiento lógico y coherente a nuestro trabajo de investigación, para posteriormente recabar toda aquella información que nos fue ser útil y que le dieron respuesta a cada una de las interrogantes previamente planteadas.

Entre las preguntas que se plantearon están las siguientes:

¿Cuáles son las diferentes concepciones que se tienen acerca de la calidad de la educación? ¿Cuáles son los diferentes organismos internacionales que promueven la calidad de la educación y como la conciben? ¿Cuáles son los principales factores que influyen en la baja calidad de la educación de un grupo escolar, una institución y de todo un sistema educativo? ¿Qué medidas se proponen para enfrentar este problema que no es propio de México, sino un tema de carácter internacional? ¿Cuál es la seriedad que le ha dado México, en especial el sistema educativo, a la calidad de la educación y que acciones se han tomado en los últimos años? ¿En que medida los educadores siguen las recomendaciones que se les dan en los cursos de actualización para aminorar el rezago educativo y jerárquicamente que lugar le otorgan a la calidad educativa dentro de su práctica como docente? ¿Qué papel juega la evaluación en la calidad de la educación?

Con la realización de este documento, se pretendió aportar información que fuera útil al entorno laboral en la escuela primaria Nicolás Contreras Sánchez y contribuir a la concepción que se tiene sobre la calidad de la educación y su relevancia dentro del progreso de la localidad y de la nación.

Para ello se planteó el siguiente objetivo general:

- Identificar cómo se lleva a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje y su congruencia con los métodos de evaluación en la escuela primaria Nicolás Contreras Sánchez a fin de establecer su incidencia en la calidad educativa.

Es importante señalar que para llevar a cabo una evaluación objetiva e integral, debemos considerar también la infraestructura, el currículum, los programas de estudio, los docentes, los alumnos, la administración y el proceso enseñanza-aprendizaje.

Los resultados obtenidos por la aplicación de la prueba ENLACE en la escuela "Profr. Nicolás Contreras Sánchez", en el ciclo escolar 2007-2008, fueron la base para el desarrollo de este trabajo de investigación, para ello se propuso la identificación del proceso enseñanza-aprendizaje, que es uno de los componentes más importantes del proceso educativo, como el elemento central en la determinación del nivel académico de los alumnos. Se consideraron la preparación, los modelos de enseñanza y los procedimientos de evaluación del aprendizaje por parte del profesor durante el proceso y se establecieron su posible relación con los resultados obtenidos por los alumnos.

TABLA I

Español
Porcentaje de alumnos en cada nivel de logro por grado

		Insuficiente			Elemental			Bueno			Excelente		
		ESCUELA	ENTIDAD	PAIS	ESCUELA	ENTIDAD	PAIS	ESCUELA	ENTIDAD	PAIS	ESCUELA	ENTIDAD	PAIS
3º	2008	17.4%	19.0%	19.8%	43.5%	45.9%	44.7%	30.4%	31.3%	31.6%	8.7%	3.8%	14.0%
4º	2008	40.0%	28.2%	26.2%	50.0%	48.0%	47.4%	10.0%	22.9%	23.7%	0.0%	2.4%	2.7%
5º	2008	7.7%	17.4%	16.8%	57.7%	55.3%	57.5%	34.6%	24.1%	23.2%	0.0%	3.2%	2.6%
6º	2008	4.0%	20.2%	20.4%	36.6%	54.2%	54.4%	60.0%	23.0%	22.9%	0.0%	2.6%	2.3%

Puntaje promedio de los alumnos por grado

		ESCUELA	ENTIDAD	PAIS
3°	2008	525	517	516
4°	2008	455	493	498
5°	2008	540	518	516
6°	2008	573	508	507

TABLA II

Matemáticas
Porcentaje de alumnos en cada nivel de logro por grado

		Insuficiente			Elemental			Bueno			Excelente		
		ESCUELA	ENTIDAD	PAIS	ESCUELA	ENTIDAD	PAIS	ESCUELA	ENTIDAD	PAIS	ESCUELA	ENTIDAD	PAIS
3°	2008	26.1%	20.4%	22.7%	30.4%	43.6%	44.2%	30.4%	28.3%	26.8%	13.0%	7.7%	6.3%
4°	2008	35.0%	21.7%	22.6%	66.0%	50.5%	63.9%	10.0%	24.0%	20.8%	0.0%	3.7%	2.8%
5°	2008	3.7%	21.8%	24.1%	70.4%	49.8%	61.8%	25.9%	24.3%	21.3%	0.0%	4.0%	3.1%
6°	2008	8.0%	22.1%	22.8%	60.0%	54.1%	56.9%	24.0%	19.2%	17.7%	8.0%	4.6%	3.6%

Puntaje promedio de los alumnos por grado

		ESCUELA	ENTIDAD	PAIS
3°	2008	513	520	512
4°	2008	465	515	526
5°	2008	522	514	504
6°	2008	657	518	511

TABLA III

Ciencias

Porcentaje de alumnos en cada nivel de logro por grado

		insuficientes			Elemental			Bueno			Excelente		
		ESCUELA	ENTIDAD	PAIS	ESCUELA	ENTIDAD	PAIS	ESCUELA	ENTIDAD	PAIS	ESCUELA	ENTIDAD	PAIS
3°	2008	17.4%	29.3%	30.0%	66.0%	52.6%	49.9%	26.1%	19.8%	19.7%	0.0%	0.3%	0.3%
4°	2008	83.3%	82.9%	61.1%	11.1%	28.9%	29.1%	6.9%	19.2%	18.4%	0.0%	0.3%	0.3%
5°	2008	29.6%	37.5%	38.9%	61.9%	46.9%	46.0%	19.6%	15.7%	14.9%	0.0%	0.2%	0.2%
6°	2008	32.0%	34.2%	35.1%	44.0%	46.0%	45.4%	24.0%	19.6%	19.1%	0.0%	0.3%	0.4%

Puntaje promedio de los alumnos por grado

		ESCUELA	ENTIDAD	PAIS
3º	2008	507	480	489
4º	2008	441	486	487
5º	2008	493	489	487
6º	2008	493	488	486

De acuerdo con la prueba ENLACE la institución se ubicó en un nivel elemental en las asignaturas de Español y Matemáticas, mientras que en ciencias se tuvo un nivel insuficiente. Cabe aclarar que de acuerdo a la Secretaría de Educación Pública, el nivel elemental es aquel que requiere fortalecer los conocimientos y habilidades de las asignaturas evaluadas, mientras que el nivel insuficiente necesita adquirir dichos conocimientos y habilidades.

Para dar a conocer los resultados de este trabajo el documento se ha estructurado de la siguiente manera:

En el capítulo I, se aborda el concepto y definición de la calidad y la evaluación de la educación, así como de sus características en el contexto internacional.

En el capítulo II, se hace mención de las teorías del aprendizaje haciendo énfasis en la conductista y cognoscivista, y así mismo se hace una revisión sobre la evaluación del aprendizaje y sus modalidades.

El capítulo III, aborda la educación en el contexto mexicano, el sistema educativo y se describen características de la Escuela Primaria "Profr. Nicolás Contreras Sánchez", espacio donde se llevó a cabo la investigación.

El capítulo IV, explica la metodología, problemas de investigación, diseño, alcances, limitaciones y delimitaciones, su desarrollo, unidades y categorías de análisis, indicadores, así como los principios fundamentales de la educación, los indicadores del proceso enseñanza aprendizaje y evaluación y la validación de la investigación.

El capítulo V, muestra los resultados y análisis obtenidos a través de la entrevista a profesores y las encuestas a alumnos de tercero, cuarto, quinto y sexto grado de educación primaria.

Por último se dan a conocer las conclusiones finales del trabajo, destacando los resultados más importantes de la investigación, siempre justificándolos en función de la información obtenida alcanzando con ello propuestas de solución a la problemática planteada al inicio del proyecto.



CAPÍTULO 1

LA CALIDAD Y LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN

El proyecto que se desarrolló en esta investigación tuvo como eje principal identificar, en lo posible, la relación entre el proceso enseñanza-aprendizaje (incluida la evaluación del aprendizaje) con la calidad de la educación en el caso de la escuela primaria Nicolás Contreras Sánchez, lo que nos llevo a establecer una conceptualización del proceso enseñanza-aprendizaje, de la evaluación del aprendizaje, la calidad y la calidad de la educación, definiciones que guiaron el trabajo realizado. Para ello se hizo una revisión de la literatura la cual se presenta en los siguientes dos capítulos.

1. 1 Concepto y definición de calidad

El término calidad proviene del latín *qualitas* que significa cualidad. Actualmente, las connotaciones de este vocablo son múltiples, y por tanto, un breve epígrafe no podría abarcar toda la profundidad de análisis que este suscita. Por ello, centraremos la atención en las implicaciones que supone su empleo en el ámbito de la educación y particularmente en el aprendizaje.

El primer inconveniente con que se encuentra el investigador que se adentra en este campo tiene que ver con "la polisemia y complejidad del término calidad aplicado a la educación" Tiana, (1998: 43). En sí *calidad* significa cosas diferentes para los observadores y grupos de interés, los cuales al aplicarla a la educación se encuentra con una paradoja del acuerdo y el desacuerdo, ya que todos abogan por elevar la calidad de la educación.

Por su parte Kenneth Delgado, (1995:105), señala en su libro: la "Evaluación y calidad de la educación. Nuevos aportes, procesos y resultados". los

cuales a su vez sintetizan a la educación en tres términos distintos siendo estos los siguientes: la tradicional, la modernizante y la dialéctica.

La escuela debe definirse por la naturaleza de la educación, y no la educación por la naturaleza de la escuela. En vez de insistir en que la educación es un tipo especial de experiencia que sólo pueden proporcionar las escuelas, deberíamos decir que cualquier cosa que nos ayude a descubrir el sentido de la vida es educativa, y las escuelas son educativas sólo en la medida que faciliten tal descubrimiento.

Es por ello que Facundo, (1986: 23), propone el concepto "necesidad social" como un referente obligado para determinar la calidad educativa. Se considera una educación de calidad a aquella que satisface las necesidades de formación o necesidades básicas de aprendizajes que plantea la sociedad. Una educación podría ser de calidad en determinado tiempo y lugar, lo que no implica que lo sea en cualquier otro. Igualmente la dinámica social, con sus cambiantes necesidades, exige a la educación de su tiempo la constante renovación de sus propósitos en coherencia con las demandas sociales.

El proyecto escolar se convierte así en la herramienta a través de la cual se expresa la orientación del proceso hacia la detección de las debilidades de la escuela a través de un diagnóstico, con la intención de implementar acciones de mejora para abatir los rezagos educativos del plantel, aunado a un proceso de seguimiento y evaluación que permite implementar modificaciones y adecuaciones de acuerdo a las exigencias de la realidad educativa, perfeccionando las intervenciones de manera continua, sin perder de vista los objetivos específicos del plantel educativo.

Para Schemekes, (2000:34) hablar de calidad es tener una perspectiva, la cual articule sus cuatros componentes que son: relevancia, eficacia, eficiencia y equidad.

La relevancia refiere a la importancia que pueda tener la educación o el paso por el sistema educativo para los diferentes grupos de la sociedad. Este componente pone énfasis en los fines atribuidos a la acción educativa y es considerado como el elemento más importante de la calidad educativa.

La Eficacia considera la forma como el sistema educativo permite alcanzar determinados objetivos sociales y a la cobertura de estos objetivos. Este componente pone énfasis en los resultados de aprendizaje efectivamente alcanzados mediante la acción educativa.

Por su parte la Eficiencia plantea cómo operan los sistemas, dicho de otra forma, en cómo se distribuyen los recursos para el logro de determinados objetivos. Este componente pone énfasis en el uso óptimo de los medios y recursos empleados en la tarea educativa.

Finalmente la Equidad sugiere cómo la educación atiende a la diversidad de intereses y aspiraciones de los grupos sociales. Este componente pone énfasis en los procesos de aprendizaje desarrollados en los alumnos según los diferentes contextos

En México se ha tomado mucho en cuenta lo anteriormente expresado pues Sylvia Schmelkes, ha sido una de las principales precursoras de la calidad de la educación en nuestro país, y ha publicado infinidad de artículos relacionados con este tema, fue junto con Olac Fuentes Molinar encargada de hacer las últimas reformas a la educación, sus estudios nos dan una idea clara de cómo se encuentra actualmente la educación en México.

1.2 Características generales de lo que se entiende por educación de calidad

"El informe de Seguimiento de la Educación Para Todos (EPT) en el Mundo es una publicación anual que evalúa los progresos realizados en el plano mundial para cumplir el compromiso de proporcionar una educación básica a todos los niños, jóvenes y adultos de aquí al año 2015" (UNESCO, 2007: 45). El punto clave

de esta tarea es la importancia que tiene la calidad para la educación continua y para el logro de los 6 objetivos de la EPT.

El avance hacia una educación universal está en marcha a lo largo y ancho del mundo, si bien con las actuales tendencias no se alcanzará el objetivo en la fecha prevista del 2015, establecida el año 2000 por más de 160 países. A estas alturas ya

está claro que en cerca de 70 países no se cumplió el compromiso de eliminar para el 2005 las disparidades de género en la educación primaria y secundaria. La meta de mejorar las tasas de alfabetización de adultos permanece escurridiza ya que, pese a que la alfabetización es un elemento clave para lograr todos los objetivos de la EPT, más de 800 millones de personas adultas, casi dos

tercios de ellas son mujeres, son analfabetas.

"La edición 2005 del Informe de Monitoreo Global de Educación Para Todos, publicada por un equipo independiente, está basada en los criterios de la UNESCO para medir el avance hacia los seis objetivos establecidos en Dakar. Este año dicho informe pone el acento en la calidad: En "la medida en que son más los países que toman medidas audaces para ensanchar el acceso a la escolaridad, está saliendo a luz la baja calidad de la educación como el principal obstáculo para el progreso" (UNESCO, 2007:46). En si las evaluaciones que se presentan a nivel nacional e internacional proporcionan un criterio para medir los logros educativos, aclarando que no son los únicos parámetros para medir la calidad educativa, sino que también se miden a través de test. Los resultados muestran que en muchos países de bajos ingresos, más de un tercio de los niños y niñas, con varios años de escolaridad tienen una limitada capacidad de lectura.

La investigación del Consorcio del Sur y Este de África para monitorear la calidad de educación (SACMEQ), que abarca quince países del sur y este de África, revela que la calidad de la educación ha declinado en los últimos años: si

se le compara con estudios realizados cinco años atrás, aparece un descenso del cuatro por ciento en la puntuación de los logros de alfabetización en el sexto grado. Evaluaciones nacionales realizadas en varios países de América Latina mostraron por ejemplo que en Nicaragua, en 2002, el 70 por ciento de los estudiantes sólo alcanzaron el nivel «básico» en lenguaje.

Todos estos resultados sugieren que el mero énfasis en el acceso a la educación no va a generar Educación Para Todos. Desde que la Declaración Universal de los

Derechos Humanos (1948) afirmó que la educación elemental debería ser gratuita y obligatoria para todos los niños y niñas, muchos convenios y declaraciones internacionales han vuelto a plantear este objetivo. Sin embargo, la mayor parte de las mismas guardan silencio respecto de la calidad de la educación. Son excepciones la Convención sobre los Derechos del Niño (1990) y el Marco de Acción de Dakar (2000) que plantean la calidad de la educación como

un objetivo específico. Ciertamente que la Declaración del Milenio, del año 2000, no hace una referencia explícita a la calidad, pero la meta de completar todos los cursos de escolarización primaria implica que la calidad de la educación debe ser suficientemente buena como para permitirlo.

Por su parte la Organización de las Naciones Unidas ONU, (2005:32) determina que para lograr la calidad educativa se tienen que desarrollar estrategias claves, las cuales a su vez logren mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Por lo que para ellos los test son solo un indicador de calidad, mientras que también consideran que el tiempo en que los alumnos permanecen en las escuelas y las calificaciones que los maestros le ponen a sus alumnos son un factor importante para medir la calidad del sistema educativo.

Para complicar más las cosas, ninguna teoría general acerca de los factores que determinan la calidad de la educación ha sido validada por la

investigación empírica. Los intentos por evaluar cuáles son los insumos que tienen el mayor impacto en los resultados -la formación del maestro/a, la experiencia, la relación estudiantes/docente- han sido cuestionables, de manera especial en economías desarrolladas donde grandes incrementos del gasto por alumno no han tenido un impacto significativo en el respectivo incremento del puntaje de los test. La evidencia se perfila con mayor claridad en los países en vías de desarrollo, donde gastos más elevados por alumno se traducen en mayores puntajes en los test de alfabetización. Pero este modelo ha sido objeto de duras críticas. Como reacción a las limitaciones de este modelo de insumos-resultados, ha surgido una nueva escuela de investigación interdisciplinaria sobre la eficiencia escolar, la cual concentra la atención en el proceso de aprendizaje y

en el entorno escolar más amplio. Es indiscutible que los gobiernos tienen que enfrentar decisiones claves, precisamente porque mejorar el aprendizaje significa concentrarse en una amplia e impresionante serie de problemas, empezando por los antecedentes de los estudiantes.

El Informe de Monitoreo Global de Guttman, (2005:11) describe como ambiciosos a siete países en vías de desarrollo —Brasil, Bangla Desh, Chile, Egipto, Senegal, Sudáfrica y Sri Lanka - en razón de los esfuerzos que realizan, tanto para expandir la educación básica como para mejorar su calidad. Sudáfrica, por ejemplo, ha tomado medidas para establecer una educación obligatoria de nueve años, para trasladar los mejores maestros/as a las escuelas más pobres y para introducir cuerpos colegiados de dirección escolar, además de nivelar los gastos de escolarización para todos los grupos étnicos. Bangla Desh cuenta con un vibrante sector no gubernamental que ha encabezado innovaciones educativas dirigidas a la población rural pobre. Brasil ha puesto en marcha grandes proyectos para reducir las inequidades regionales y sociales, incluyendo un programa de escolarización para familias pobres así como iniciativas para proporcionar libros escolares y capacitar a maestros no autorizados mediante el aprendizaje a distancia. Algunos países de alto desempeño —Canadá, Cuba, Finlandia y la

República de Corea - presentan también varios rasgos comunes. Todos ellos mantienen en alta estima la profesión del magisterio, muestran a lo largo del tiempo continuidad en sus políticas y comparten un alto nivel de compromiso público con la educación.

Si bien el Informe se centra en la educación de calidad dentro del nivel escolar, hace hincapié en que el mejoramiento de la calidad educativa no se da de manera aislada. La atención a la primera infancia así como los programas educativos correspondientes, constituyen una ayuda para los ulteriores buenos resultados en la escuela. Las políticas encaminadas a despertar la sensibilidad de género en la educación así como las reformas de base más amplia que tienen que ver con la equidad de género en la sociedad en general, mejoran directamente la calidad de la educación y sus resultados. La alfabetización mejora el compromiso de las personas adultas con la educación de sus hijos e hijas.

Cantidad y calidad deben considerarse dimensiones complementarias, y no sustitutivas. Para llevar a cabo reformas cualitativas exitosas se requiere prestar atención prioritaria a la profesión del magisterio, un fuerte rol de liderazgo por parte de los gobiernos, y continuidad de políticas a lo largo del tiempo. Muchas de las reformas encaminadas a mejorar la calidad tienen un componente de autofinanciación, puesto que van a dar como resultado sistemas más eficientes y con menores tasas de deserción y de repetición. Finalmente, las estrategias para mejorar la calidad de la educación tienen que tener conciencia de género, ya que un sistema educativo en el que haya inequidad de género, o cualquier otro tipo de discriminación respecto de grupos particulares, ya sea en el plano étnico o en el cultural, no será un sistema de alta calidad. Una tras otra, las investigaciones demuestran los poderosos lazos que existen entre educación y reducción de la pobreza.

Un ejemplo de América Latina puede ser Cuba debido a que muestra resultados alentadores en la calidad de su educación primaria con respecto al resto de los países de América Latina. De acuerdo con un estudio realizado por el

Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la calidad de la Educación de la UNESCO en 14 países de la región, Cuba se sitúa en primer lugar en cuanto al logro de los indicadores establecidos. OIE, (1994:67).

En dicho estudio se seleccionaron aleatoriamente 100 escuelas y 4000 alumnos de 3ro. y 4to. grado de primaria que fueron examinados en Matemáticas y Lenguaje. De una máxima calificación de 400 puntos, Cuba alcanzó 350, ubicándose en el primer lugar en un ranking cuya media de comportamiento fue de 250 puntos, cifra solo levemente superada por Argentina, Chile y Brasil.

Lo expuesto tiene mucha similitud con México, pues las horas que dedican los educandos a estudiar no son las suficientes para llegar a los estándares de calidad que se exigen a nivel internacional, falta que muchos de los docentes en función, tomen conciencia sobre las actualizaciones que se les dan año con año y sobre todo que por iniciativa propia se documenten más, para así tener un mejor dominio de los contenidos, que el gobierno invierta más en educación para que los niños tengan la posibilidad de explotar al máximo sus capacidades y que al mismo tiempo desarrollen habilidades que les serán útiles en su vida cotidiana.

Casos como el de Cuba debe de seguir México como ejemplo, pues a pesar de las carencias económicas que sufren, han sabido vencer problemas como el analfabetismo y la población en general cuenta con un nivel académico reconocido a nivel internacional.

1.3 La educación en el contexto internacional

Según (Staventhagen, 1998: 13) la Comisión internacional para la Educación en el Siglo XXI de la UNESCO considera que para que la educación tenga buenos pilares es necesario contar con los principios siguientes: aprender a vivir juntos, aprender a conocer, aprender a hacer, y aprender a ser.

Con semejante postura se refuerza la idea de que las reformas educativas deben revolucionar las formas de enfocar los aprendizajes que hoy se generan en

las escuelas. Así, la "Declaración Mundial sobre Educación para Todos" de Jomtien, Tailandia, (1990) en su artículo 4º titulado «Concentrar la atención en el aprendizaje», plantea:

"Que el incremento de las posibilidades de educación se traduzca en un desarrollo genuino del individuo y de la sociedad depende en definitiva de que los individuos aprendan verdaderamente como resultado de esas posibilidades, esto es, de que verdaderamente adquieran conocimientos útiles, capacidad de raciocinio, aptitudes y valores. En consecuencia, la educación básica debe centrarse en las adquisiciones y los resultados efectivos del aprendizaje, en vez de prestar exclusivamente atención al hecho de matricularse, de participar de forma continuada en los programas de instrucción y de obtener el certificado final" (Toranzos, 1998: 45).

La Organización de Estados Iberoamericanos (OIE), se afilia a esta demanda mundial cuando expresa que entre los retos de la educación para los nuevos tiempos se encuentra la meta de enseñar a aprender. De modo que un informe publicado bajo el título "Desafíos de la Educación", se refiere:

"...enseñar a aprender es función ineludible de la escuela; los contenidos en este contexto deben considerarse como medios y fin. Fin en cuanto proveen de las capacidades necesarias para actuar en distintos dominios de la vida. Medio, en cuanto facilitan el aprendizaje para aprender, abstraer, sintetizar, y para buscar, organizar, relacionar y almacenar información. Simultáneamente la educación debe formar en un conjunto de actitudes de base como la curiosidad, el interés por buscar, la confianza en sí, el espíritu crítico, la responsabilidad y la autonomía. Estas capacidades son la base del conocimiento científico y además también pueden ser muy productivas en la vida laboral y cotidiana en general". (OIE, 1994:48).

El efecto más visible de la globalización en este sector viene dado por la aparición casi simultánea de las llamadas "Reformas Educativas", primero en los

países de mayor desarrollo y luego en los países del Tercer Mundo.

En los EE.UU., en los años 80 durante un informe presentado por Ronald Reagan al Congreso norteamericano dio a conocer un viraje en la concepción de la educación con el título "Una nación en peligro", el cual tuvo una alarma latente en el ámbito educativo ya que hubo un deterioro de la educación en las escuelas públicas, debido a que se corría la amenaza de "quedar atrás" en comparación con otros países desarrollados, principalmente Japón y Alemania, e incluso la antigua URSS. Sternberg, (1986: 20). A partir de ahí se promovió un plan de reformas y crecieron los estudios comparativos respecto al nivel de desempeño de los estudiantes norteamericanos en relación con los de los países citados. Esto abrió el camino para que el tema de la calidad de la educación se ubicara entre las prioridades del gobierno y permitió también el conocimiento y desarrollo de propuestas pedagógicas que rompían con la tradición conservadora de enfocar la educación.

"Durante la última década, hemos sido testigos de un declinar sin precedentes de las habilidades intelectuales de nuestros escolares, una declinación mostrada en las

evaluaciones de las pruebas tales como el Test de Aptitudes Escolares. Algo en el sistema no está funcionando y los programas como los descritos están provocando nuevos desarrollos para revertir el declinar de la ejecución intelectual de que hemos sido testigos recientemente". (Sternberg, 1986: 21).

Una cuidadosa revisión de la producción científica, en la última década de connotados teóricos en el campo de la educación en los EE.UU. hace evidente, la marcada preocupación por cambiar el estado de cosas imperantes. Se propone una renovación de las ideas y la práctica educativas que dé cabida a variados proyectos con el fin de desmitificar el tradicional argumento de la "escuela uniforme" y de promover una "instrucción centrada en el individuo". De este modo prestigiosos psicólogos, como el caso de Howard Gardner, se pronuncian al

respecto:

"Sugiero que, igual que deseamos tener un currículo central dominado por todos los alumnos, es posible crear un régimen educacional que explore la existencia de inteligencias múltiples. Entre tanto la educación precisa trascender el conocimiento común, igual que sería importante para todos los alumnos conocer la historia y la literatura de su patria, los principios físicos y biológicos que gobiernan al mundo, es no menos igualmente importante que ellos identifiquen sus fuerzas, busquen áreas en las cuales se sientan a voluntad y en las que puedan hacer muchas cosas". (Gardner, 1995: 176).

Por su parte, ahí mismo en los EE.UU. English y Hill (1995: 157) consideran en el libro "calidad total en la educación. La transformación de las escuelas en sitios de aprendizaje", como una herramienta vital para rediseñar la educación. En base a esto los autores pretenden romper con la antigua obsesión de la educación que es la de la competencia, la normalización y el fracaso escolar, y a su vez encarar la "calidad total" de la educación desde la creación de los llamados "sitios de aprendizaje" con los que rescatan la producción pedagógica de pensadores notables como Dewey y Deming y donde se promueve el aprendizaje reflexivo, el vínculo con la familia, la comunidad y los negocios durante el aprendizaje, orientándose hacia el desarrollo personal desde los propósitos del aprendiz.

El sistema educativo japonés por su parte es considerado como un modelo ideal, en términos de eficiencia educativa, por los rendimientos que logran alcanzar sus estudiantes en un periodo de tiempo inferior al que se requiere en otras naciones, ha sido el objeto de valoración de varios teóricos. Dentro de este modelo educativo existen algunas ventajas respecto a la posibilidad de llevar a vías de hecho la responsabilidad social, legislada por el gobierno de la nación, de maximizar el potencial de aprendizaje del niño japonés, y donde la inteligencia individual representa un compromiso efectivo entre los individuos y la sociedad en que viven Gardner, (1995: 181). Tales compromisos aparecen en muchos niveles

individuo y familia; familia y escuela; escuela y trabajo; empleado y empleador, así, las competencias individuales son estimuladas por instituciones que encaran su desenvolvimiento en un contexto de total apoyo, pues la estructura del sistema educativo japonés se conecta con la confianza en el éxito profesional; no obstante, según Shimizu citado en Gardner, (1995:183) las exigencias que plantean las universidades japonesas, en cuanto al nivel de competencia y propósitos, generan un nivel de estrés famoso en el mundo (Japón tiene uno de los mayores índices de suicidio infantil y juvenil generado, entre otras razones, por las exigencias educacionales y la competencia asociada a ello).

El libro "Curriculum y aprendizaje. Un modelo curricular de aula en el marco de la Reforma" (Román y Díez, 1988:87), es un excelente ejemplo de los cambios producidos en el sistema educativo español a raíz de las nuevas demandas económicas y sociales como vía para la integración al mundo europeo desarrollado, y que quedan legislados para todo el país en la conocida Ley de Ordenamiento del Sistema Educativo. Aquí prima una concepción constructivista muy ajustada a los requerimientos del orden neoliberal que, aunque criticable por sus efectos ideológicos, rescata el papel del aprendizaje en el contexto de la educación escolar. Así, los principios psico-didácticos básicos, que modelan el diseño curricular, apuntan, entre otras cuestiones a: la necesidad de partir del desarrollo del alumno, asegurar la construcción de aprendizajes significativos, desarrollar el potencial de aprendizaje y subordinar el modelo didáctico al modelo de aprendizaje. Este es, tal vez, el modelo que más ha influido en el contexto de la educación latinoamericana.

El panorama latinoamericano de los años noventa, en el ámbito educativo, se ha cuajado de reformas educativas en la mayor parte de los países de la región. Como consecuencia de las razones antes apuntadas, los gobiernos del área se han visto obligados a reestructurar sus sistemas educativos, sin que por ello se observen mejoras relevantes en la calidad de la educación que se ofrece. Aún cuando haya aumentado la cobertura, los maestros no están en condiciones

de ofrecer una enseñanza con la eficiencia que se demanda, ni existen en el territorio los recursos indispensables para modernizar su infraestructura acorde con el desarrollo tecnológico de hoy.

México puede considerarse entre los primeros países de la región que asume la reforma educativa como política de estado. La llamada "Modernización Educativa" comenzó a gestarse en este país en 1989, las razones de esta decisión quedan claras en las palabras pronunciadas por el presidente de la República cuando presentó públicamente el Programa de Modernización Educativa:

"La modernización educativa es inevitable y necesaria. La revolución en los conocimientos y la intensa competencia mundial imponen hoy a las naciones realizar una seria reflexión y evaluación de sus sistemas educativos" SEP, (1989:12).

1.4 Evaluación de la educación

La evaluación de los sistemas educativos es muy importante, porque por medio de ellas podemos conocer los niveles e índices de eficacia que estos tienen, es por eso que con el paso del tiempo han surgido a nivel internacional organismos especializados que se encargan de medir la calidad de cada uno de los países que pertenecen a éstos.

~ Pero no se trata únicamente de proporcionar cifras y porcentajes de cómo queda cada nación al momento de someter a todos sus elementos a una valoración de este tipo; sino de analizar la información que de esta se derive, como son los aciertos y los errores en los que incurrieron con más frecuencia, para de esta manera hacer ajustes que realmente contribuyan a mejorar el nivel educativo de un país.

En los años 2000 y 2003 el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés), creado por la Organización para la

Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), aplicó pruebas cuyo propósito es medir "aptitudes" en lectura, matemáticas y ciencias de la población estudiantil de 15 años, de varios países. Los resultados obtenidos por los estudiantes de cada país son altamente indicativos del estado del sistema educativo correspondiente, y constituyen una base para indagar con mayor profundidad las causas o factores que intervienen en su generación, así como para el de políticas públicas nacionales; este último, objetivo expreso del programa.

En la prueba del año 2000 participaron estudiantes de 32 países, 28 miembros de la OCDE, dentro de los cuales se encuentra México, y cuatro no miembros, como Brasil. La misma prueba se aplicó en 11 países más en 2002; Argentina, Chile y Perú, de Latinoamérica.

En la prueba del año 2003 participaron alumnos de 40 países: 29 miembros de la OCDE y 11 no miembros, entre los que se encuentran Brasil y Uruguay de Latinoamérica, en esa aplicación ya no participaron Argentina, Chile y Perú.

Las pruebas PISA abarcan las tres áreas mencionadas, pero cada aplicación se concentra en una: en 2000 el foco fueron las aptitudes o competencias en lectura, en 2003, las de matemáticas, y en 2006 se concentró en las de ciencias.

"Las pruebas PISA pueden ser una herramienta valiosa para los sistemas nacionales de evaluación, porque nos permiten comparaciones internacionales que de otra manera no serían posibles. En el mundo actual ya no nos podemos sustraer a la tendencia de la globalización, con los aspectos negativos y los positivos que tiene, hasta hace poco tiempo los sistemas educativos de los países no tienen necesidad de compararse, cada uno funcionaba aisladamente y así era suficiente". (Martínez, 2005: 13).

Tras los resultados de 2006, el Instituto Nacional para la Evaluación de la

Educación presentó un análisis del papel de México en esa prueba internacional, en el que refirió que el rendimiento obtenido “muestra que el sistema educativo mexicano debe enfrentar dos retos importantes: por una parte, México tiene una proporción elevada de alumnos por debajo del nivel 2 (alrededor de 50 por ciento), lo que implica que muchos jóvenes no están siendo preparados para una vida fructífera en la sociedad actual. Por otra, nuestro país tiene muy pocos estudiantes en los niveles más altos (menos de 1 por ciento), lo que significa que los alumnos de mejores resultados no están desarrollando las competencias que se requieren para ocupar puestos de alto nivel en los diversos ámbitos de la sociedad”.

Aun con ese contexto, el subsecretario de la SEP refirió durante su participación en un programa de actualización rumbo a la próxima prueba PISA que “no importa el orden en que aparecen los países, nos interesa la esencia de los resultados, lo que explican, expresan y cómo nos obligan a modernizar el sistema educativo, mejorar los materiales, la currícula, reforzar la formación de maestros y la plataforma de origen social y cultural de ciertas regiones del país”.

El funcionario destacó que se deben redoblar esfuerzos para que los estudiantes nacionales obtengan mejores resultados, pues PISA 2009 “nos somete a una realidad contundente que no derive de una respuesta irresponsable de nuestros niños y niñas, quienes más allá de los límites personales deben saber la naturaleza e importancia de la prueba, para poner lo mejor de ellos y así contar con el tipo de modelo educativo que nos lleve a la sociedad del conocimiento”.

En tanto, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) insistió que la responsabilidad de los malos resultados obtenidos por México en la prueba PISA no es atribuible a maestros y alumnos, sino a los “errores” de las políticas educativas.

La afirmación antes expresada
decir que son errores de políticas

los actores principales del quehacer educativo, porque en nuestras manos está cambiar una realidad poca alentadora para las presentes y futuras generaciones. Desde las aulas debemos de trabajar arduamente para cambiar la mentalidad de los educandos, alentándolos a ser más competitivos y conscientes del rol que juega la educación en sus vidas.

Como una consecuencia las estas discusiones entre la SEP y la CNTE se propuso la elaboración y aplicación de un examen nacional que permitiera conocer mejor la situación que en materia de educación guardaba el país, es así que nace la prueba ENLACE

La Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE), es una prueba del sistema Educativo Nacional que se aplica a planteles públicos y privados del país y que se imparte en educación básica y en educación media, lo cual permite retroalimentar a padres de familia, estudiantes, docentes, directivos y autoridades educativas con información para mejorar la calidad de la educación, promoviendo la transparencia y rendición de cuentas.

Una de las cosas en las que se ha trabajado poco es el involucrar a los padres de familia en la educación de sus pupilos, pues hace falta que se promuevan reformas educativas en las que se les involucren de manera directa a los tutores en la preparación académica de sus hijos. Se menciona esto, porque siempre se ha hablado acerca de este tema, pero la realidad es que su intervención es mínima y en muchos casos se mantienen totalmente ajenos a un proceso que marcará de por vida la formación intelectual y física de sus hijos.

Esto se ha dado porque generación tras generación ha crecido con la idea de que el Estado es el único responsable de la educación de los integrantes que conforman la sociedad mexicana.

La educación se ha convertido en una de las piedras angulares del desarrollo económico. De allí que los países avanzados hagan fuertes inversiones

para aumentar el volumen y la calidad de la educación. En el mundo industrializado, la adecuación de los estándares educativos a lo que cada país o grupo de interés considera estratégico es motivo de análisis y discusión permanentes. También es frecuente la comparación entre el número de horas que dedica cada alumno a estudiar en cada país o la cantidad de profesionales con que cada uno cuenta en los campos de mayor demanda en la producción o los servicios. La disponibilidad de ingenieros electrónicos o de especialistas en las diversas ramas de la informática es objeto de especial atención.

"La calidad de la educación se convirtió en una exigencia para los países de América Latina a principios de la década de los noventa. Seguramente el documento más significativo al respecto es "educación y conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad" de la CEPAL – UNESCO. Ahí se establece que, frente a los retos del Siglo XXI, la educación es el motor del desarrollo económico y el instrumento privilegiado para la integración social. Bajo esta perspectiva, se estableció la necesidad de saber cuánta "más" educación necesitamos para asegurar el desarrollo de nuestras sociedades". (Castelán, 2003:12).

Superada la visión que consideraba que la mayor escolarización es sinónimo de calidad educativa, en las últimas décadas los esfuerzos se han orientado a la medición del logro académico, es decir, a la medición de los logros esperados en los estudiantes de acuerdo a los objetivos establecidos en los planes y programas. Medir la calidad tiene entonces sentido porque de esta forma se asegura la correspondencia entre los aprendizajes de las nuevas generaciones y las necesidades del Estado: socializar a las generaciones en una cultura común, formar en valores y prepararlas para la ciudadanía y aprestarla para la vida del trabajo.

Para completar esta visión es necesario agregar el factor de equidad asegurar a todos los niños el acceso y la permanencia en el sistema educativo es la mejor forma de contribuir a la integración social que las aspiraciones

democráticas demandan y al progreso tecnológico y económico. Por ello la calidad y la equidad se presentan como un binomio recurrente e las políticas educativas de los países de América Latina.

La valorización de la educación en el desarrollo económico o la creación de empleos no deben hacer olvidar, de todos modos, como sucede en muchas opiniones, el papel determinante de los demás factores de la producción. La buena formación de la población contribuye a mejorar el ambiente económico, pero no alcanza para generar empleos.

En la educación básica se fortalecerán y perfeccionarán los programas que tienen como finalidad compensar la desigualdad económica y la falta de un ambiente propicio para el desarrollo educativo de los niños, así como estimular a los maestros para realizar mejor su labor y permanecer por más tiempo en las zonas donde más se les necesita.

"La calidad de la educación ha sido una preocupación permanente de todos los que intervienen en el proceso educativo o se enfrenta a sus resultados. La calidad de este servicio es producto de un conjunto de factores que concurren en diversos momentos y circunstancias. Cuando se ha avanzado en ella, aparecen nuevas expectativas más difíciles de alcanzar. Por eso, la calidad es una carrera continua en la búsqueda del mejoramiento, que requiere de un esfuerzo constante de evaluación, actualización e innovación". (SEP, 1998:13)

CAPÍTULO 2

LAS TEORÍAS Y LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

El presente capítulo trata de hacer una síntesis de las teorías de la evaluación y del aprendizaje, teniendo como objetivo, con esta revisión, establecer desde qué punto de vista teórico se llevaría a cabo la investigación.

2.1 Teorías del aprendizaje

Entre las grandes teorías del aprendizaje, se encuentran el conductismo y el cognoscitivismo, las cuales se apoyan en supuestos epistemológicos diferentes, y en las que convergen diversas teorías, con características distintas.

Las teorías del aprendizaje contemporáneas sostienen un dualismo implícito. La primera postura tiene su origen en el realismo sostenido por la filosofía griega y cuyo principal representante es Aristóteles. Esta tradición se continúa en Hobbes, Locke y Hume y tiene como raíz común una premisa empirista respecto al origen del conocimiento. Surge como categoría conceptual contrapuesta al planteamiento cartesiano de las ideas innatas y de la estructura prefigurada del movimiento biológico del siglo XIX.

"En el contexto histórico del dualismo entre conducta racional y conducta mecánica, cobra sentido el reclamo conceptual del empirismo inglés, cuestionando el inantismo de las ideas. John Locke plantea una alternativa a la dicotomía cartesiana, al argumentar que toda idea es resultado de la experiencia sensorial o de la reflexión acerca de dicha experiencia". (Rueda, 1995:22)

"Señala que la teoría y el concepto mismo de aprendizaje, descansan en el papel fundamental de la experiencia en el origen y contenido del conocimiento, esta propuesta se consolidó en el conductismo bajo el influjo del evolucionismo

del funcionalismo y de la teoría del reflejo". (Ribes 1990:19)

La asociación confluye en las teorías del aprendizaje a partir de las posturas teóricas anteriores. Bajo estas circunstancias, y afirmando el papel fundamental de la experiencia en el origen y contenido del conocimiento, se genera el movimiento conceptual diverso al que se denomina teorías del aprendizaje.

Existe otra tradición de aquellos que sostienen que el sujeto o el pensamiento es la única fuente del conocimiento. La Escuela de Margburgo sustenta que el origen de esta posición se encuentra en Platón. Sin embargo, "señala que la postura de Platón en relación con el conocimiento es realista; el mundo de las ideas está basado en un realismo trascendente. De acuerdo con García, autores como Descartes, Leibniz y Kant son quienes fundamentan el cognoscitivismismo como una segunda postura psicológica, al sostener en su "idealismo" que el sujeto o el pensamiento es la única fuente del conocimiento

Como puede observarse existen concepciones epistemológicas opuestas en torno al conocimiento que se manifiestan en dos tradiciones psicológicas contemporáneas, el conductismo y el cognoscitivismismo, que mantienen vigente el dualismo en lo teórico-metodológico y en sus aplicaciones.

"El cognoscitivismismo tiene como representantes contemporáneos a Piaget, Bruner y Vygostky, aunque sus posturas difieran entre sí. La concepción epistémica de la teoría psicogenética puede ser analizada con mayor profundidad en el libro *Psicogénesis e historia de la ciencia* escrito por Piaget y García (1982)". (Rueda 1995:26)

El enfoque conductista en psicología tiene sus raíces en el asociacionismo de los filósofos ingleses, así como en la escuela de la psicología estadounidense conocida como funcionalismo y en la teoría darwiniana de la evolución, ya que ambas corrientes hacían hincapié en una concepción del individuo como un

organismo que se adapta al medio (o ambiente) (www.espaciologopedico.com/...glosariodet.php?id).

2.1.1 Teoría conductista

La teoría conductista, desde sus orígenes, se centra en la conducta observable intentando hacer un estudio totalmente empírico de la misma y queriendo controlar y predecir esta conducta. Su objetivo es conseguir una conducta determinada para lo cual analiza el modo de conseguirla.

De esta manera se plantearon dos variantes: el condicionamiento clásico y el condicionamiento instrumental y operante. El primero de ellos describe una asociación entre estímulo y respuesta contigua, de forma que si sabemos plantear los estímulos adecuados, obtendremos la respuesta deseada. Esta variante explica tan solo comportamientos muy elementales.

La segunda variante, el condicionamiento instrumental y operante persigue la consolidación de la respuesta según el estímulo, buscando los reforzadores necesarios para implantar esta relación en el individuo. ([www.educarchile.cl/web.../visualiza.asp?id... 3](http://www.educarchile.cl/web.../visualiza.asp?id...))

El campo conductista es una corriente psicológica nacida bajo el impulso de figuras destacadas en el estudio e investigación de la psicología (Pavlov, Betcherev, Sechenov), que se alejó de la relación con otras ciencias para intentar convertirse en una teoría centrada en el estudio de los fenómenos psicológicos.

Los estudios de la línea psicológica conductista van desde Pavlov hasta John Watson, las cuales fueron enfocadas a la formación de hábitos. Dicho campo conductista ha tenido estrecha relación con dos líneas: una el aprendizaje por reforzamiento; y la otra, el asociacionismo.

En esta área fue Thorndike, la primera persona destacada del conexionismo, y su énfasis en la ley del efecto estableció las bases para lo que

después sería conocido como reforzamiento. (Módulo autoinstruccional 1992: 79)

Para B. F. Skinner el asociacionismo fue la posición más tratada en este capítulo, dado que la psicología de esta rama incluye muchas partes de las demás, es por eso que hoy en la actualidad según (Thorndike, 1992:80), es la línea más fuerte y más

destacada de la Psicología conductista

Los antecedentes filosóficos del conductismo se basan en el determinismo o realismo científico. Sostiene que el hombre es la combinación de su herencia genética y de su experiencia en la vida, excluyendo variables filosóficas tales como 'intencionalidad innata', "alma" y otros elementos.

Esta posición es relativamente firme en todo el campo conductista; con ciertas variaciones de un autor a otro. Por ejemplo, el de Watson, sugiere una especie de determinismo tan exagerado, que rechaza muchas cosas que nuestro sentido común nos hace aceptar, dejando al hombre algo poco menos sofisticado que una computadora. La posición de Skinner, en cambio es bastante más amplia, no niega la existencia de eventos internos, ni de varios aspectos emocionales, simplemente trata de formular tales eventos en términos más científicos.

El segundo aspecto destacado del conductismo es el énfasis en una posición llamada "direccionalista", que expresaba que la psicología debería resolver el problema de si uno tiene miedo y por eso reacciona, o si primero reacciona y luego siente miedo. James había propuesto que, inmediatamente después de percibir un objeto peligroso, el organismo reacciona mediante ciertas acciones vigorosas del cuerpo (como correr, saltar, pelear) y esto después es seguido por un estado mental llamado "emoción". Frente a la pregunta: ¿Cuál está primero, la emoción o la acción? James estaba a favor de que el organismo primero toma acción y después siente la emoción. Los conductistas adoptan este punto de vista en el sentido de aceptar que los eventos mentales existen; este es

el caso del conductismo radical de Skinner. No se niega que hay conciencia, sensaciones, sentimientos, imágenes y pensamientos. Lo importante es que para los conductistas los eventos mentales no son la causa de la conducta. La conducta puede ser entendida, predecida y controlada sin tomar en consideración los eventos mentales. Estos son, efectivamente productos colaterales o resultados de la conducta abierta.

Los seres humanos actuamos constantemente y ese actuar es nuestra conducta

En muchas ocasiones, sin embargo, alguna entidad fuera de nosotros mismos solicita que actuemos de una manera determinada, o aun solamente espera que lo hagamos (y

nosotros lo aceptamos o lo sabemos). estas conductas solicitadas, típicas de la actividad educativa, son las que el conductismo moderno distingue de las conductas naturalmente existentes en todo individuo. La conducta reflexiva, a su vez, no está incluida en la conducta operante, la cual es la que opera sobre el ambiente. Skinner en cierto modo deja entrar un cierto matiz de naturalidad cuando dice: "nadie tiene que preguntar cómo se motiva a un bebé, naturalmente explora todo lo que está a su alcance, a menos que fuerzas y limitaciones hayan reprimido sus conductas" (<http://dipromepg.efemerides.ec/teoria/t1.htm>)

Por otra parte, la naturaleza del ambiente y de la conducta tiene orden y no son caprichosas. Si existe este orden y puede ser estudiado, y si el individuo naturalmente emite conductas, entonces las conductas pueden ser determinadas. Ahora bien, será factible, descubrir el orden, predecir y controlarlo, sin tener en cuenta los eventos internos, dado que las causas principales de la conducta están en el ambiente y si esto es factible, ¿Cómo hacerlo?

Sabemos que, básicamente, la posición asociacionista enfatizó la relación

entre estos dos elementos. La posición de Skinner va más allá y encuentra tres elementos en su paradigma de la conducta operante. El primero es la ocasión en la cual una respuesta ocurre. Esta ocasión podría ser un estímulo discriminativo visible, o una especie de estímulo que no necesariamente sea visible al observador, ni "conscientemente" visible al sujeto. El segundo elemento es la respuesta que ocurre. El tercer elemento son las contingencias de reforzamiento las cuales forman la relación entre el estímulo y la respuesta. Las consecuencias solamente ocurren si la respuesta es emitida en presencia del estímulo discriminativo. Esta es la forma más sencilla de explicar el concepto de Aprendizaje de Skinner.

Los elementos más destacados son: la existencia de un estímulo (E), la emisión

de una respuesta (R) en forma de conducta operante y una contingencia de reforzo.

La Conducta Operante, es la que resulta del hecho de que los organismos están en constante actividad, lo cual los pone en contacto interactuante con su ambiente. Esta conducta constante es emitida y no necesariamente solicitada. Dado que la conducta operante afecta al ambiente, derivará por consiguiente en consecuencias. El reforzamiento, solamente puede ocurrir si la respuesta ha ocurrido. En otras palabras el reforzamiento es contingente respecto de las conductas del organismo, y a eso se le llama contingencia del reforzamiento. Las respuestas, en tales condiciones, pueden ser casi cualquier tipo de conducta operante que emite el individuo.

El Reforzamiento, las consecuencias de una conducta pueden ser positivas, negativas o neutras. Las consecuencias positivas son, en general, reforzadoras, en el sentido de que aumentan la probabilidad de una respuesta. Puede decirse, en términos sencillos que un refuerzo es una recompensa (elogios, felicitaciones, aplausos, obsequios, etc.). ¿Cómo funciona el reforzamiento?. ¿Por

qué algunas conductas son más duraderas que otras? Un elemento importante en esta teoría es el programa de reforzamiento. El primer concepto importante es que el reforzamiento intermitente es más valioso que el reforzamiento continuo. Si cada vez que ocurre una respuesta es seguida por un refuerzo, esto se llama preliminares de la conducta dado que provee un consistente reforzamiento, lo cual lo conlleva a un aumento rápido del aprendizaje. Pero una vez que estas primeras etapas han sido establecidas es mejor mantener la conducta con programas de reforzamiento intermitente, o sea, con intervalos cada vez mayores entre los premios.

2.1.2 Teoría cognoscitivista

La teoría cognitiva, como muchas otras disciplinas científicas, ha dejado de ser un campo aislado de conocimientos con fronteras bien delimitadas, para transformarse en un campo interdisciplinario que se nutre y desarrolla con las aportaciones de la psicología cognitiva, la psicología educativa y la ciencia cognitiva.

La teoría cognitiva ha hecho contribuciones significativa al conocimiento de las

estructuras y procesos que subyacen en el aprendizaje. Los procesos de adquisición, organización y uso del conocimiento en dominios particulares han sido objeto de amplios estudios. Asimismo, se han diferenciado las destrezas cognitivas de nivel inferior usadas para codificar, almacenar, recuperar y transformar la información, de los procesos de orden superior metacognoscitivos o autorregulatorios- usados para planear, activar, monitorear, evaluar y modificar los procesos de nivel inferior.

Entre los procesos metacognitivos que han recibido mayor atención se encuentran: el monitoreo de la comprensión, el uso de claves internas para evaluar la propia ejecución, la planeación, la estimación de la dificultad de la tarea,

el mantenimiento de metas y la flexibilidad en las estrategias de solución de problemas.

En la teoría cognitiva también se distinguen el conocimiento declarativo, relacionado con la descripción de hechos y el enunciado de principios, y el conocimiento procedimental, que se refiere a saber cómo hacer algo. Algunos autores han descrito también el conocimiento condicional, que se refiere a cuándo y por qué los procedimientos son efectivos.

Entre sus elementos más sobresalientes se encuentran los conceptos de contemporaneidad, interacción simultánea y mutua de la persona con su ambiente, la relatividad de percepción de una persona y otra e intencionalidad de la conducta. Muchos de estos elementos están relacionados con el criticismo Kantiano denotado por Piaget.

El primer elemento está constituido por el planteamiento de Kurt Lewin en su teoría Gestaltista o del campo de la Gestalt (que plantea que el conocimiento es una síntesis de la forma y del contenido que han sido recibidos por las percepciones. Énfatiza, que cada persona tiene su propia percepción que es relativa y está incluida no solo por los propios mecanismos de percepción sino también por su historia, su actitud y su motivación en cada momento de su existencia. (Ramos 1998: 120)

Un segundo elemento es el concepto de "intencionalidad", cuando la conciencia se extiende hacia el objeto se procede con intencionalidad, solo con ella el ser humano

hará lo mejor que pueda y sepa.

El tercer elemento de importancia es el "existencialismo". La existencia es la que da sentido o significado a las cosas. Las personas deben responder aceptando la temporalidad, la cual es elemento esencial de la existencia, este concepto toma su forma en el campo cognoscitivista a través de la idea de la

interacción simultánea y mutua de la persona con su ambiente psicológico. El principio de la contemporaneidad es esencial en esta teoría y significa "todo a la vez". El espacio vital de una persona es una construcción hipotética que contiene todo lo psicológico que está ocurriendo a una persona específica en un momento determinado.

Los cognoscitivistas utilizan muchos constructos como son: espacio vital, valencia, vectores. El principio de contemporaneidad significa que los eventos psicológicos son activados por las condiciones psicológicas del momento en que ocurre la conducta.

2.2 Evaluación

2.2.1 Definición de evaluación

"La evaluación actual de la tarea docente impone al profesorado una autoexigencia de perfeccionamiento profesional en su labor diaria. La forma más adecuada para que los educadores mejoren su actividad profesional es investigar sobre su propia práctica y una buena herramienta para hacerlo es la evaluación del proceso y resultados de la enseñanza/aprendizaje. En la mayor parte de los casos, lo que el profesorado necesita no es adquirir nuevos conocimientos sobre la enseñanza que practica, sino saber cómo mejorar su propia actividad real y cotidiana. Sus auténticos retos profesionales son, por tanto, entender el sentido actual de la evaluación formativa, en lugar de la selectiva, y su forma de aplicación en cada caso en concreto". (Manual de la educación, 2002: 418)

Remitiéndonos específicamente a la palabra evaluación, dentro del contexto de la didáctica, cabe señalarse que tiene numerosos sinónimos en nuestra lengua, y suele utilizarse la misma terminología con diferentes matices. Estas diferencias semánticas son muy claras en lengua inglesa, donde podemos discernir entre:

- a. Evaluation: se refiere a la calidad del servicio educativo prestado e involucra a todo el sistema educativo (Acepción amplia)
- b. Assesement: indica el procedimiento que mide el impacto únicamente en los receptores del servicio (estudiantes) involucrando sólo a individuos o grupos de individuos (Acepción restringida)
- c. Test: instrumentos de medición que proveen información muy delimitada sobre un individuo, un grupo de individuos o una institución. Como punto débil se indica que los tests no pueden establecer las causas que subyacen a las repuestas

"La evaluación es un elemento fundamental en el sentido que permite centrar y orientar, de modo tal que pone a prueba el potencial educativo. Cada una de las diferentes perspectivas curriculares posibles, demanda un papel distinto para la evaluación" (Rasco, 1990:45)

A. En la perspectiva técnica, el modelo por objetivos entiende al currículum como un producto. La evaluación es en este caso un instrumento externo y objetivizado operado por los profesores, que mide la conducta observable en los alumnos. La evaluación cumple una función de control; represora y fiscalizadora, potencia el modelo social dominante. De este modo, se encuentra separada del modelo de enseñanza-aprendizaje.

B. En la perspectiva hermenéutica, todos los participantes del proceso habrán de ser sujetos activos, por lo tanto, la evaluación no puede ser considerada fuera de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Los objetivos se transforman en hipótesis y la evaluación se realiza con el propósito de mejorar los sistemas educativos.

C. La perspectiva crítica, requiere una evaluación que sea parte del proceso de construcción del currículum. En otras palabras: la acción y la reflexión se encuentran dialécticamente relacionadas puesto que no hay acción sino como

consecuencia de la reflexión crítica que requiere, a su vez, ser sometida a un análisis conjunto. La evaluación se realiza entonces con el objeto de decidir la práctica.

Pérez, (1992: 95) distingue dos paradigmas opuestos respecto al modo de comprender la evaluación: el positivista y el alternativo.

El primero consiste en una perspectiva cuantitativa, busca la objetividad apoyándose en la metodología cuantitativa, mientras que el segundo extiende el marco de sus análisis más allá de la observación y de los resultados cortoplacistas.

Con el objeto de reflexionar sobre los posibles modos de optimizar la evaluación, transformándola en una herramienta para el conocimiento, no debería ser pensada como un apéndice de la enseñanza sino que debería integrarse al proceso, así como conducir la reflexión respecto a la selección de contenidos y el sentido de lo que se enseña.

Ningún sistema debería ser considerado superior a otro. La conveniencia de uno u otro depende del objeto, de los sujetos y de la situación, por lo que debe centrarse la atención en lo que los alumnos han aprendido y el modo en que lo han hecho más que en lo que el docente ha enseñado.

Es importante tener en cuenta que la mayor dificultad con la que se debe enfrentar la evaluación no es la de obtener información sino juzgarla e interpretarla, por su parte las estrategias del aprendizaje conforman un área que no debería descuidarse ya que resulta importante para la transformación del proceso educativo.

El significado más aceptado en el presente se aproxima a las definiciones más globales y amplias que se encuentran en los diccionarios generales; la de apreciar, valorar, fijar el valor de una cosa, hecho o fenómeno.

Este significado, que pudiera calificarse de ambiguo, no es casual ni responde a un desatino, ni a una expresión de superficialidad de los estudiosos, aun cuando a toda vista es insuficiente. Tiene la intención de abarcar la riqueza y complejidad de su contenido y de evitar simplificaciones abusivas que se han sucedido al pretender precisiones técnicamente "rigurosas", positivas; o, al reducir su objeto y funciones, como ocurre con la tan frecuente identificación de la evaluación con la calificación, entendida como el acto de otorgar una nota o, con una impronta cotidiana: la de aplicar exámenes.

"En el campo semántico de la evaluación aparece frecuentemente el del control. Pero el término "control" no expresa necesariamente el aspecto valorativo, consustancial a la evaluación, lo que vendría a reforzar la cuestionada neutralidad y la limitada noción de que los problemas de la evaluación son puramente técnicos. Conviene recordar que este término toma fuerza en el ámbito educativo, cuando se importe el escenario laboral. Su contenido subraya dos ideas: la técnica y la de poder o ejercicio de autoridad. Estas dos ideas han sido amplia y justamente analizadas y criticadas desde posiciones de la denominada pedagogía crítica, y de la sociología de la educación". (Casanova, 1998: 25)

La mayoría de las definiciones actuales coinciden en reconocer, como procesos básicos de la evaluación, la recogida de información y la emisión de un juicio valorativo. No obstante, existen discrepancias en la extensión del concepto, y por tanto del proceso evaluativo en su totalidad, en lo que se refiere a la inclusión o no del juicio valorativo y de la toma de decisiones derivadas de la información y valoración que se realizan, así como de la ejecución de esas decisiones y sus resultados.

Sin duda, la obtención sistemática de información o evidencias sobre el objeto de evaluación y la elaboración y formulación de un juicio fundamentado sobre dicho objeto, constituyen procesos básicos, centrales de la evaluación, pero

no agotan el acto evaluativo y por tanto no son suficientes para el análisis del mismo. Al igual que -si se permite una analogía de la evaluación con la investigación- la ciencia y la investigación científica no se agota en la producción de nuevos conocimientos, pues implica la divulgación y aplicación de éstos.

Una aproximación a partir del análisis de la evaluación como actividad, constituye una vía pertinente para su conceptualización. Dicho análisis debe develar la estructura y funciones de la evaluación como objeto o sistema desarrollado y en su génesis y devenir. De modo tal que dicho análisis no suponga la descomposición del objeto en elementos constituyentes y con ello la "destrucción" del propio objeto, sino la búsqueda de una unidad elemental, simple, que encierre los aspectos esenciales de él y permita una representación más auténtica de su estructura y funciones en su conformación y manifestación.

La unidad de análisis recae en la acción, en este caso, en la acción evaluativa. La acción supone la interrelación propositiva u orientada del sujeto y el objeto, mediatizada por los "instrumentos" o medios materiales e ideales y en condiciones concretas, determinadas. La acción, por definición, no es estática, su forma de existencia es la de un proceso, que encierra un conjunto de operaciones que conforman dicha acción. En la interrelación, tanto el sujeto como el objeto se transforman en variadas direcciones.

La consideración de los aspectos anteriormente mencionados resultan significativos metodológicamente para el análisis de la evaluación. Cada componente debe verse en su interrelación y en su inserción en un sistema mayor, así como en su ubicación en condiciones sociohistóricas concretas. De esta manera, la evaluación, y el acto evaluativo como unidad, suponen operaciones o subprocesos que van desde el establecimiento de los objetivos o propósitos, la delimitación y caracterización del objeto de evaluación, la definición (selección, elaboración) y aplicación de los instrumentos para la recogida de información, el procesamiento y análisis de dicha información, su interpretación, y expresión en un

juicio evaluativo, la retroinformación y toma de decisiones derivadas de él, su aplicación y valoración de resultados. Para recomenzar en un ciclo ascendente, progresivo, que permite, en su dinámica, imprimir el auténtico significado de esta actividad. La evaluación supone, además, la propia valoración de ella.

Una importante característica de la evaluación del aprendizaje en la interrelación que se establece entre los sujetos de la acción: el evaluador y el evaluado. De hecho, el objeto sobre el que recae la evaluación es otra persona – individual o en grupo- que se erige como sujeto de la acción y coparticipa, en mayor o menor medida en la evaluación. Aún más, para el caso de la evaluación del aprendizaje la pretensión debe ser que el evaluado esté en capacidad de devenir su evaluador.

Obviamente la evaluación del aprendizaje constituye un proceso de comunicación interpersonal, que cumple todas las características y presenta todas las complejidades de la comunicación humana; donde los papeles de evaluador y evaluado pueden alternarse, e incluso, darse simultáneamente. La comprensión de la evaluación del aprendizaje como comunicación es vital para entender por qué sus resultados no dependen sólo de las características del "objeto" que se evalúa, sino, además, de las peculiaridades de quien(es) realiza(n) la evaluación y, de los vínculos que establezcan entre sí. Asimismo, de las características de los mediadores de esa relación y de las condiciones en que se da ésta.

La distinción introducida entre meta y funciones de la evaluación puede resultar útil para el estudio de la evaluación. Para dicho autor la meta es siempre la misma: juzgar el valor de algo; y definió la evaluación sobre esta base como "la determinación sistemática y objetiva del valor o mérito de algún objeto" (Stufflebeam, 1997: 103).

En cambio, las funciones son muy variadas y están en relación con la utilización de los datos evaluativos.

Interesa subrayar la distinción entre metas y funciones. La identificación de una meta o propósito fundamental de la actividad evaluativa facilita establecer sus peculiaridades, y distinguirla de otras actividades que comparten muchos de sus procesos y fases, como puede ser la actividad de investigación, aspecto éste que constituye uno de los temas de interés y debate dentro del campo de la evaluación.

Por otra parte, reconocer las diversas funciones de la evaluación, permite estudiar sus distintos usos y concepciones, su evolución, desde una perspectiva histórica, su práctica actual, sus desviaciones o "patologías" y ayuda a trazar propuestas para su proyección.

El objetivo de la evaluación del aprendizaje, como actividad genérica, es valorar el aprendizaje en su proceso y resultados. Las finalidades o fines marcan los propósitos que signan esa evaluación. Las funciones se refieren al papel que desempeña para la sociedad, para la institución, para el proceso de enseñanza-aprendizaje, para los individuos implicados en éste.

Las finalidades y funciones son diversas, no necesariamente coincidentes, son variables, no siempre propuestas conscientemente, ni asumidas o reconocidas. Pero tienen una existencia real. Están en estrecha relación con el papel de la educación en la sociedad con el que se reconoce de modo explícito en los objetivos educativos y con los implícitos. Están vinculadas con la concepción de la enseñanza y con el aprendizaje que se quiere promover y el que se promueve.

Durante la primera mitad del siglo XX y hasta la década de los 60, la función de la evaluación fue la de comprobar los resultados del aprendizaje.

Las insuficiencias de esta posición se hicieron sentir agudamente, con el auge de la evaluación de programas y de instituciones educativas, en las décadas de los 60's y 70's se abre un espacio para cuestionarse las metas: "Las metas

propuestas pueden ser inmorales, poco realistas, no representativas de las necesidades de los consumidores o demasiado limitadas como para prever efectos secundarios posiblemente cruciales" (Stufflebeam, 1985:35).

La distinción de más impacto en la historia de la evaluación se debe a Scriven cuando, en 1967, propuso diferenciar las funciones formativas y sumativa. La función formativa, la consideró, como una parte integrante del proceso de desarrollo (de un programa, de un objeto). Proporciona información continua para planificar y para producir algún objeto, y se usa, en general, para ayudar al personal implicado a

perfeccionar cualquier cosa que esté realizando o desarrollando. La función sumativa "calcula" el valor del resultado y puede servir para investigar todos los efectos de éstos, examinarlos y compararlos con las necesidades que los sustentan. Estas funciones han sido ampliamente tratadas, por numerosos autores, en lo referido a la evaluación del aprendizaje, desde el momento en que fue propuesta hasta nuestros días.

Desde la perspectiva sociológica, filosófica y de la pedagogía crítica tiene lugar, hoy día, los mayores y más ricos aportes, sobre las funciones sociales de la evaluación educativa y del aprendizaje. Argumentados análisis de las implicaciones ideológicas y axiológicas de la evaluación evidencian aquellas funciones que trascienden el marco escolar y pedagógico, al subrayar, en última instancia, un hecho establecido: la inserción del sistema educativo en un sistema mayor, el de la sociedad en su conjunto, que en gran medida explica la multifuncionalidad de la evaluación.

Uno de los valores a nuestro juicio, más destacables de estas aportaciones, es su capacidad para develar el "lado oculto" o, cuando menos, no fácilmente aceptado de la evaluación, aquello que no se hace explícito en los objetivos de la educación ni en la evaluación que se realiza; que no responde a una intención,

pero que está latente o que sencillamente se asume como algo natural y con ello despojado de valoraciones. Muestra que no hay valoración neutral, tampoco educación neutral.

El referente de la evaluación, como se ha señalado, está determinado por las teorías psicológicas y pedagógicas que sustentan la propuesta de aprendizaje y, en consecuencia, la de enseñanza. La incorporación de perspectivas psicopedagógicas, particularmente las derivadas de las teorías cognoscitivistas y constructivistas del aprendizaje en las instituciones educativas plantean un cambio fundamental en las formas del trabajo educativo.

Algunas de las insuficiencias de los procesos vigentes de evaluación son los siguientes: Un énfasis excesivo en la función "selectiva" de la evaluación. Se aprecia un sesgo importante que la articula más directamente con la promoción académica del estudiante que con una función de carácter formativo, relacionada con la realimentación

oportuna al estudiante acerca de la naturaleza y calidad de los procesos que influyen o determinan su éxito o fracaso académico. Es decir, se observa la vigencia de un modelo de evaluación sumativa, centrada en objetivos limitados, explorando la información acumulada, utilizando instrumentos ajenos muchas veces al proceso de enseñanza.

- Mide generalmente la cantidad de conocimientos u objetivos logrados, expresados como frecuencia de respuestas correctas.
- Centra su atención en ciertos tipos de conocimiento que no permite establecer relaciones cognitivas y dificultan su organización y apropiación. En la mayor parte de estas evaluaciones se considera inapropiado o erróneo el aprendizaje de un alumno cuando no memoriza y sus respuestas no coinciden –literalmente– con el mensaje transmitido por el profesor.
- Tiende a confundir evaluación con

calificación y aprendizaje no son sinónimos. Tiene un carácter de todo o nada y cuando se incluye la evaluación formativa ésta se entiende como control continuo o exámenes periódicos.

- Utilización de instrumentos con validez y confiabilidad relativas

Los recursos de evaluación no permiten discernir lo que el estudiante comprende o no. Muchos de los instrumentos utilizados actualmente (pruebas objetivas con respuestas previamente establecidas, en términos de verdadero-falso o de opción múltiple, otras pruebas de "lápiz y papel") permiten, efectivamente, ubicar al alumno dentro del grupo al que pertenece y, eventualmente, determinar cuánto recuerda o "sabe" de los contenidos impartidos, sin embargo informan muy poco acerca de lo que el estudiante comprende y es capaz de realizar, ya que centran la evaluación en cogniciones aisladas, sin conexión con los marcos de conocimiento general y personal del sujeto. Las calificaciones bajas indican que algo va mal, pero no señalan las posibles causas del problema ni cómo puede solucionarse.

El predominio del enfoque "psicométrico" como factor explicativo de las limitaciones de la evaluación tradicional.

El enfoque psicométrico parte de dos criterios básicos: la "norma" y la "estandarización" de las condiciones e instrumentos de medición, lo que genera sesgos importantes al utilizarlos como insumos para la evaluación. Ni la inteligencia ni su actividad en el campo del aprendizaje responden a un patrón homogéneo, sino que los sujetos y sus procesos se ubican en escalas de un alto grado de variabilidad, por lo que los instrumentos orientados hacia la estandarización nos aportan resultados válidos:

No todos los estudiantes logran los mismos resultados o productos recorriendo el mismo camino, ni con la misma secuencia de actividades; existen procesos que generan síntesis mentales diferentes, los estilos cognitivos cambian

de un sujeto a otro, por lo que la evaluación tradicional no puede asumirse como un balance válido de lo que se aprende.

2.2.2 Tipos de evaluación

Esta clasificación atiende a diferentes criterios. Por tanto, se emplean uno u otro en función del propósito de la evaluación, a los impulsores o ejecutores de la misma, a cada situación concreta, a los recursos con los que contamos, a los destinatarios del informe evaluador y a otros factores, siendo estos los siguientes:

*Según su finalidad y función:

- Función sumativa de la evaluación
- Función formativa de la evaluación

*Según su extensión:

- Evaluación global.
- Evaluación parcial.

* Según los agentes evaluadores:

- Evaluación interna:

Autoevaluación.

Heteroevaluación

Coevaluación.

- Evaluación externa:

* Según el momento de aplicación:

a) Evaluación inicial:

b) Evaluación procesual:

c) Evaluación final:

* Según el criterio de comparación

- Referencia o evaluación criterial.

- Referencia o evaluación normativa.

Las conclusiones de esta revisión teórica nos señalan que el trabajo debe estar guiado por las teorías constructivistas y tradicionales conductistas.

CAPITULO 3

LA EDUCACIÓN EN EL CONTEXTO MEXICANO

3.1 El sistema educativo mexicano

“El sistema educativo nacional es un paradigma institucional complejo, desigual, diferenciado por modalidades, niveles y tipos educacionales para llenar los requerimientos y necesidades regionales, estatales y nacionales, a veces sus propósitos son contradictorios, con prácticas docentes que niegan los fines de la educación y sus grandes valores, todo producto de una larga historia de 78 años cargada de tensiones, logros y fracasos.” (Antología, 1999: 23).

Constituyen el sistema educativo nacional; educandos y educadores, autoridades educativas, planes, programas, métodos y materiales educativos, instituciones educativas del estado y sus organismos descentralizados, instituciones de los particulares con autorización o con reconocimiento de validez oficial de estudios y de educación superior a las que la ley otorga autonomía.

Las instituciones del sistema educativo nacional impartirán educación de manera que permita al educando incorporarse a la sociedad y, en su oportunidad, desarrollar una actividad productiva y que permita, asimismo, al trabajador estudiar.

México cuenta con 3 tipos de educación que son: educación básica constituido por: 1) inicial, preescolar, primaria y secundaria, 2) educación media superior, 3) técnico superior, licenciatura y posgrado que comprende el grado universitario y postgraduado.

MAPA CURRICULAR DE LA EDUCACION BASICA

CAMPO FORMATIVO PARA LA EDUCACION BASICA	PRIMARIA								SECUNDARIA		
	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3
Comunicación	Lenguaje (Español)					Español			Español (L1)		
Comunicación	Lenguaje (Español)					Asignatura(s) de Lengua(s) Adicional(es)			Lenguas extranjeras (L2 y L3)		
Formación Cívica y Social	Formación Cívica y Social						Matemáticas		Matemáticas (L1 y L2)		
Formación Cívica y Social	Formación Cívica y Social						Ciencias (Naturales)		Ciencias (énfasis en Biología)	Ciencias (énfasis en Física)	Ciencias (énfasis en Química)
Formación Cívica y Social	Formación Cívica y Social						Exploración de la Naturaleza y la Sociedad		Tecnología (L1 y L2)		
Formación Cívica y Social	Formación Cívica y Social						Estudio de la Entidad donde vive	Geografía	Geografía de México y del Mundo		Historia (L1)
Formación Cívica y Social	Formación Cívica y Social						Formación Cívica y Social	Historia			Formación Cívica (L1 y L2)
Formación Cívica y Social	Formación Cívica y Social						Formación Cívica y Social		Orientación y Tutoría (L1 y L2)		
Formación Cívica y Social	Formación Cívica y Social						Educación Física		Educación Física (L1 y L2)		
Formación Cívica y Social	Formación Cívica y Social						Educación Artística		Arte (Música, Danza, Teatro y Artes Visuales)		

Elaboración: Dirección General de Formación Docente de la Secretaría de Educación Pública

El profesor de educación básica no constituye un "Pasador de contenidos elementales de las asignaturas escolares.", es un especialista en educación infantil. No está formando incipientes matemáticos, zoólogos, botánicos, historiadores o geógrafos, esta desarrollando hombres y mujeres que luego tendrán la oportunidad de prepararse como eficientes trabajadores de acuerdo a sus capacidades y a las necesidades de la comunidad.

Su labor tiene tal valor que para muchos niños y niñas constituye la persona más importante en sus vidas. Su alegría, su satisfacción por trabajar son

elementos indispensables para la adaptación social de muchos niños y niñas.

Educación inicial.- la educación inicial no es obligatoria y este servicio se proporciona con la finalidad de apoyar a la mujer lo cual no se trata simplemente de "cuidar" a los pequeños, sino que hay un programa educativo y es para menores de 3 años, proporciona asistencia y educación integral a los hijos e hijas de madres trabajadoras. Esta educación se ofrece en los Centros de Desarrollo Infantil (CENDI) y en numerosos centros privados de atención infantil, inicial o materna. En los CENDI se ofrecen servicios médicos, psicológico, trabajo social, pedagógico, nutricional y generales.

Educación Básica. La educación básica es la etapa de formación en la que se desarrollan las habilidades del pensamiento y las competencias básicas en los educandos con el objetivo de brindarles las herramientas necesarias para su vida cotidiana, así como las disposiciones y actitudes que normarán su vida. Está descrita en la legislación como un derecho y una obligación de los ciudadanos y comprende tres niveles obligatorios: preescolar, primaria y secundaria. La educación básica en sus tres niveles tendrá las adaptaciones requeridas para responder a las características lingüísticas y culturales de los diversos grupos indígenas, población rural dispersa y grupos migratorios.

Educación preescolar. La educación preescolar como primer peldaño de la formación escolarizada del niño mexicano brinda a las niñas y niños de 3, 4 y 5 años una educación congruente con las características propias de la edad. El jardín de niños favorece el desarrollo integral y armónico del niño así como las limitaciones inherentes a los distintos estratos sociales de donde proviene.

Educación primaria. La Educación Primaria está considerada en el artículo tercero constitucional, la Ley General de Educación y la ley estatal vigente, como parte esencial y obligatoria en la formación integral del individuo, vinculada estrechamente con los niveles de preescolar y secundaria que conforman la

educación básica a la cual todos los mexicanos tenemos derecho de recibir en forma gratuita, laica y obligatoria y garantizando la calidad, la equidad y la pertinencia. La Educación Primaria es el

nivel que consolida el proceso de socialización del niño, proporciona las herramientas fundamentales para la apropiación de la cultura, mediante el desarrollo del conocimiento, hábitos, actitudes y valores esenciales en el proceso formativo del individuo.

Educación secundaria. En este nivel, se contribuye a elevar la calidad de la formación de los estudiantes que terminan la educación primaria mediante el fortalecimiento de los contenidos y necesidades básicas de aprendizaje, integra los conocimientos, habilidades y valores que permiten continuar los aprendizajes con un alto grado de independencia.

Educación secundaria general. El objetivo primordial que impulsa la Educación Secundaria General es el de proporcionar una educación que identifique a los educandos con los valores nacionales, los prepare para continuar con su preparación académica y los dote de elementos científicos y culturales suficientes para enfrentar su realidad individual y colectiva. En este contexto, la Educación Secundaria ofrece a los alumnos conocimientos generales en las áreas humanística, científica y tecnológica, como fundamento necesario para su desarrollo personal y profesional.

Educación secundaria técnica. Desde sus orígenes la Educación Secundaria

Técnica ha estado asociada al ámbito laboral. Actualmente, este servicio educativo, tiene como finalidad, además de proporcionar formación humanística, científica y artística, la de brindar educación tecnológica básica que permita a los alumnos no sólo la adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas manuales, sino también que aprecie el significado que la tecnología tiene en su formación para participar productivamente en este mundo globalizado y en el desarrollo de

nuestro país.

Telesecundaria. Es una modalidad de educación secundaria escolarizada, cuyo objetivo consiste en proporcionar secundaria a jóvenes que viven en comunidades rurales que no cuentan con este servicio, o en lugares en que la cobertura educativa no es suficiente. Antecedentes: La Telesecundaria surge en México en la

segunda mitad de la década de los sesenta, con el propósito de responder a la necesidad de proporcionar educación secundaria a los jóvenes egresados de escuelas primarias de comunidades rurales, haciendo uso del desarrollo de los individuos y el progreso de la comunidad.

Educación media superior. El tipo medio superior comprende tres formas de educación: propedéutica, propedéutica-terminal y Terminal. Los dos primeros se imparten en las modalidades escolarizada y abierta. La modalidad escolarizada atiende generalmente a la población de 16 a 19 años de edad que haya obtenido el certificado de la secundaria. El propedéutico se conoce también como el bachillerato general. La mayor parte de las escuelas siguen un plan de estudios de tres años de duración pero otras siguen uno de dos años. Los alumnos reciben además de la preparación propedéutica general, formación de técnicos calificados o de profesionales medios con el título correspondiente. El Terminal o profesional medio ofrece formación técnica, pero no prepara a los alumnos para continuar estudios superiores. La duración de estos estudios es de 2 a 4 años y atienden a los alumnos que han obtenido el certificado de secundaria y desean prepararse como profesionales técnicos en actividades industriales de servicios y del mar. Educación abierta o flexible, con la finalidad de que adultos que en su mayoría trabajan estudie en el bachillerato pueden cursarlo de forma abierta, por las noches, sábados, domingos o periodos vacacionales, cada subsistema tiene su modalidad abierta o flexible.

Educación superior. La educación superior es el máximo nivel de estudios

Comprende licenciatura y postgrado en educación normal, universitaria y tecnológica. Para cursar la licenciatura y la normal debe concluirse el bachillerato o sus equivalentes; para cursar estudios de maestría es indispensable la licenciatura, para cursar estudios de doctorado, es necesario tener el grado de maestría o meritos académicos equivalentes. Algunas instituciones de educación superior ofrecen estudios en la modalidad abierta. En general los estudios de licenciatura tienen una duración de 4 o 5 años, organizados en periodos semestrales, no siempre hay IES que trabajan por trimestres o cuatrimestres. La educación superior en México es un conjunto

de instituciones públicas y privadas con régimen jurídico, con ofertas profesionales y de postgrado, antigüedad, tamaño, capacidad de investigación, instalaciones y recursos intelectuales diferentes.

3.2 La escuela primaria urbana federal "Profr. Nicolás Contreras Sánchez"

Es necesario señalar que en nuestro sector educativo número 1 de Primarias destacan 10 zonas escolares, las cuales a su vez se encuentran distribuidas en los municipios de Huajicori, Tecuala y Acajoneta, formando en conjunto un total de 109 Escuelas Primarias, como se presenta en la siguiente tabla:

MUNICIPIO	ZONA ESCOLAR	NÚMERO DE ESCUELAS
HUAJICORI	61	9
HUAJICORI	62	8
TECUALA	55	8
TECUALA	56	10

TECUALA	57	13
TECUALA	58	13
ACAPONETA	53	13
ACAPONETA	54	11
ACAPONETA	59	14
ACAPONETA	60	10

Dentro de estas zonas se encuentra ubicada la Escuela Primaria "Nicolás Contreras Sánchez", la cual se utilizó como punto de apoyo para la elaboración de dicha investigación, siendo ésta la zona escolar número 54.

En la colonia "Porfino Vázquez Cosío", comúnmente llamada (INVINAY), de la ciudad de Acaponeta, municipio del mismo nombre; en el mes de Septiembre de 1992 el cuerpo de maestros que conformaban la Zona Escolar 054 del Sistema Federal por decisión unánime y por carecer de Edificio Escolar en esta colonia, decidieron buscar un lugar en donde se pudiera dar clases para que en lo que posteriormente se diera origen a que se reconociera por los Servicios Coordinados de Educación Pública en el Estado de Nayarit y de la Dirección Federal de Educación, como plantel educativo de la zona escolar 054 en el municipio de Acaponeta, ya en función, se habría de hacer la gestión y la propuesta del nombre oficial de la misma.

La escuela fue creada por la Secretaría de Educación Pública en el ciclo escolar 1992-1993, inició sus labores de educación primaria con los 6 grados, cada uno con pocos alumnos. Actualmente su personal docente lo compone 1 director, 6 maestros, 1 maestro de educación física y 1 de apoyo cuenta además con un intendente y un total de 156 alumnos.

No habían pasado dos meses de estar en funciones cuando surgió la inquietud de buscar el nombre apropiado a esta nueva institución.

Decidir y proponer el nombre de la escuela no fue tarea fácil, ya que personajes y hechos históricos se cuentan en abundancia; pero el personal docente que laboró y aún labora, en coordinación con el Comité de Padres de Familia después de hacer un minucioso estudio, concluyeron enviar un Oficio a la Dirección de Educación Primaria con fecha 27 de Noviembre de 1992, con la propuesta de una tema con los siguientes nombres:

En primer lugar el acuerdo tomado por el Consejo Académico de la escuela de manera total se decidía apoyar el nombre del Profr. Nicolás Contreras Sánchez,

acaponetense distinguido de gran trayectoria educativa con alto espíritu de vocación y responsabilidad desarrollada en nuestra entidad y reconocida en todo México. En segundo lugar se propuso el de Juan Escutia, Cadete del Heróico Colegio Militar que murió combatiendo durante la intervención norteamericana en 1847, nayarita distinguido en la historia de México. En tercer lugar Emiliano Zapata, gran luchador social de la época revolucionaria de México, que dio su vida en bien del agransmo del país.

La Dirección Federal de Educación Primaria del Estado de Nayarit, haciendo un análisis de las trayectorias de tan insignes personajes, dictaminó a favor del Maestro Nayarita Acaponetense "Profr. Nicolás Contreras Sánchez".

Los maestros y la sociedad nayarita y acaponetense en pleno acogió con beneplácito la designación de las altas autoridades educativas de que la Escuela Primaria Urbana Federal de Nueva Creación en la colonia Porfirio Vázquez Cosío (INVINAY), con clave 18DPR0993T, llevara por siempre el nombre del Maestro de Maestros "Profr. Nicolás Contreras Sánchez".

Así la escuela fue inaugurada el 29 de Marzo de 1993, al cumplirse el primer aniversario de su sentido fallecimiento. El llevar el nombre de un ilustre maestro que en vida luchó por encender en las mentes infantiles, horizontes luminosos hacia el porvenir, nos invita a unimos a su voz, que aún se oye en las aulas y en las conciencias de los maestros de Nayarit.

3.3 Semblanza biográfica del “Profr. Nicolás Contreras Sánchez”

Nació en Acaponeta, Nayarit el 10 de Septiembre de 1931. Siendo muy pequeño murió su madre y quedó bajo la tutela de su abuela y bisabuela maternas. De familia muy humilde, tuvo que trabajar desde temprana edad; la estación del ferrocarril y el mercado fueron el escenario de esos recuerdos que guardaría para siempre en su memoria.

Cursó la primaria en la Escuela Primaria “Labor y Constancia” de esta ciudad (1938-1945). Posteriormente ingresó a la Escuela Normal Rural de Xalisco, Nayarit (1946-1951). Desarrolló su trabajo docente como maestro de grupo, director de escuela y supervisor de zona en diferentes municipios del estado.

Obtuvo la especialidad de Técnico de la Educación en la Escuela Normal Superior de Nayarit, y posteriormente la Licenciatura en Educación Básica. La práctica objetiva y la lectura permanente, le permitieron formar un pensamiento pedagógico de avanzada.

Maestro de Secundaria, de Preparatoria, de Normal Básica y Categórico de Historia y ciencias Sociales durante 13 años en la Escuela Normal Superior de Nayarit, fueron experiencias que solidificaron su preparación.

Ingresa al grupo Técnico de la Dirección Federal de Educación (1980), en donde desempeña diferentes comisiones; tanto de capacitación y orientación a maestros en servicio, como de apoyo técnico a escuelas rurales. Posteriormente es miembro del Consejo Estatal Técnico de la Educación y más tarde Secretario

General del mismo.

La Secretaría de Educación Pública lo nombra miembro del Consejo Nacional Técnico de la Educación CONALTE y continua desempeñando actividades de asesoría técnica, impartiendo cursos, conferencias y seminarios.

En tres ocasiones obtuvo el Premio Nacional de Administración Escolar (1983-1984 y 1990), así como el Primer Lugar en Oratoria en los Primeros Juegos Magisteriales 1973 Nacionales.

La obra educativa del Profr. Nicolás es sólida presencia en la historia de la Educación en Nayarit. Su pensamiento crítico y revolucionario, su personalidad singular y la voz de sus ideales; seguirá resonando en las aulas, en las conciencias y en la vocación de cada maestros.

Murió en su trabajo el 29 de Marzo de 1992 y sus restos descansan en esta tierra que tanto añoró (Documento íntegro de la escuela primaria "Nicolás Contreras Sánchez").

CAPITULO 4

METODOLOGIA

4.1 Problema de investigación

El presente trabajo se realizó como una contribución al conocimiento de la importancia del binomio enseñanza-aprendizaje y evaluación que existe en la calidad educativa, así como los beneficios que se obtienen al llevar a cabo una evaluación a conciencia, su impacto puede ser positivo pues si se conocen las causas y los problemas que se suscitan dentro de la escuela primaria se pueden implementar estrategias efectivas para abatir las problemáticas existentes, de las principales metodologías los cuales fueron los enfoques cualitativos, cuantitativos, descriptivos y analíticos. A raíz de esto surge un caso de estudio descriptivo, debido a que está acotado a una sola instancia que es la Escuela Primaria urbana Federal "Profr. Nicolás Contreras Sánchez", de esta ciudad de Acaponeta, Nayarit, perteneciente a la zona escolar No. 54.

Este problema educativo viene siendo la evaluación del aprendizaje y su impacto de la calidad de la educación en el nivel primaria el cual involucra a docentes, estudiantes, administrativos, sindicato y gobiernos, todos ellos inmiscuidos con diferentes percepciones, formas y aproximaciones con respecto a la evaluación y el papel que ésta juega en el mejoramiento de la calidad educativa de nuestro sistema educativo, pues son tantas las opiniones encontradas, lo cual hace complejo el fenómeno y difícil de analizar por la infinidad de los factores que lo componen, se llegó a la conclusión que los actores principales que tienen relación directa con este caso son: el docente, y los alumnos de dicha institución. Conocer el punto de vista que tienen en relación con el proceso enseñanza aprendizaje y la evaluación del mismo, nos ayudó a conocer sus ideas y experiencias, con respecto al tema antes especificado.

Se consideró necesario conocer sus ideas, actitudes e interpretaciones, para comprender la esencia principal de la evaluación educativa dentro del ámbito educativo, pues son ellos los que han estado en contacto directo con este proceso de enseñanza y la evaluación de los docentes hacia sus alumnos.

Para alcanzar el objetivo general de este trabajo, mencionado en la introducción, se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Conocer el grado académico y la actualización del profesor de la escuela primaria.
- Identificar el proceso enseñanza-aprendizaje que el profesor aplica en la escuela.
- Identificar el proceso de evaluación que aplica el profesor en la escuela primaria.
- Conocer la concepción de calidad del proceso enseñanza aprendizaje por parte del profesor.
- Identificar el proceso enseñanza aprendizaje de los alumnos.
- Identificar y valorar el tipo de actividades de aprendizaje que el profesor aplica a los niños.
- Que tipo de actividades el profesor aplica para evaluar el aprendizaje de los niños.

Para recabar la información se utilizó la entrevista estructurada y el cuestionario. Para la elaboración de estos instrumentos se requirió de una revisión bibliográfica que nos permitiera conocer las nuevas tendencias evaluativas que se están aplicando en la actualidad, así como la postura que algunos autores sostienen con respecto a este tema, mucho de ellos coinciden en los tiempos y momentos en que debe de aplicarse, pero también existen diferencias tales como: la misma concepción y la relevancia que éste tiene dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.

Este trabajo de investigación

de enseñanza-aprendizaje y de evaluación en la escuela Profesor Nicolás Contreras Sánchez, y si estos tienen una conexión íntima con los resultados obtenidos con la institución en la prueba ENLACE. Además se pretende con ello comprender mejor la calidad del sistema educativo mexicano.

En el marco teórico se hizo referencia a las principales teorías del aprendizaje y a la evaluación, con la finalidad de tener una panorámica amplia sobre la evaluación y los beneficios que conlleva si ésta se aplica de manera adecuada y en los tiempos correctos. Ahora bien, como el objetivo de este trabajo es determinar la relación que existe entre evaluación y calidad educativa, así como en qué medida hemos sido capaces de entenderla, asimilarla y aplicarla por lo que se realizó.

- a) Un análisis de los principios de la evaluación y a la vez ver cuáles son los supuestos que se perciben de ésta por parte de los docentes de esta institución.
- b) Estrategias de evaluación llevadas a cabo y la forma en que éstas fueron utilizadas y los resultados que éstas arrojaron.

En ambos casos se presta atención pertinente sobre los supuestos básicos desde que se revisa cómo cada uno de los entrevistados percibe este proceso de evaluación y a la vez como se encuentran las convergencias y divergencias tanto en los documentos que dan vida a la evaluación como la práctica misma.

Por último se analizarán las medidas en que hemos sido sensibles en atender y comprender las demandas que el sistema educativo mexicano ha sido sujeto con respecto a que se cambie el enfoque de evaluación que actualmente se aplica, y que se le considere a ésta como un instrumento capaz de arrojar información relevante que pueda contribuir a mejorar el proceso enseñanza aprendizaje.

- a) Determinar los fines de la evaluación.
- b) Los organismos que actualmente existen para evaluar y medir el rendimiento de la educación mexicana, así como la responsabilidad que cada uno de los actores educativos asumen ante los resultados de esta aplicación, habiando específicamente de los exámenes ENLACE y de PISA.
- c) Aplicación de la evaluación y la utilidad que a esta se le da.

De estas dimensiones se determinaron las maneras en que el magisterio y todo el sistema educativo han asumido los nuevos cambios que ha sufrido la evaluación. Así como el lugar preponderante que ésta tiene dentro del quehacer educativo.

El interés es comprender cómo el docente aplica la evaluación, cómo la percibe y cual es el conocimiento que tiene acerca de las nuevas formas de evaluar el conocimiento y sobre todo si ha entendido que ya no es sólo un requisito administrativo como se le concibió durante muchos años.

El conocimiento de estas dimensiones permitirá la apropiación de la aplicación de la reforma educativa, la cual da vida a la educación y por lógica a la propia institución educativa.

4.1.1 Diseño de Investigación

El desarrollo de este proceso de investigación se llevó a cabo de la siguiente manera: se formuló una serie de preguntas de investigación, selección de casos y una selección de expertos, posteriormente se realizó una recopilación de datos, los cuales se enfocaron al desarrollo del mismo, así como también se construyó un estudio de técnicas e instrumentos y un trabajo de campo.

Una vez efectuado esto se hizo un análisis de datos cualitativos, en donde hubo una combinación de teorías en dicha investigación, a la vez se realizó una comparación con la literatura existente y también se llevó a cabo la escritura de

esta investigación a través de una descripción particular y de comentarios interpretativos.

Los métodos para la obtención de esta información se realizaron bajo el siguiente esquema.

INFORMACIÓN REQUERIDA Y MÉTODOS PARA OBTENERLA			
Pregunta	Información a recabar	Fuente	Método
¿Cuál es la dirección que tiene la evaluación dentro del proceso enseñanza aprendizaje?	La evaluación educativa.	-Libros -Revistas -Publicaciones	-Análisis de documentos. -Entrevistas a docentes y alumnos.
¿Cómo desarrollan los docentes el proceso enseñanza aprendizaje y de evaluación? ¿Cómo les afecta y qué hacen al respecto?	Conocer las ideas de los actores respecto a la apropiación de los principios fundamentales de la evaluación.	Entrevista a involucrados del proceso enseñanza aprendizaje. (docentes y alumnos)	-Análisis de la información.

4.1.2 Alcances de la investigación desde diferentes ópticas

Limitaciones y delimitaciones

El presente trabajo está limitado a una sola institución, la escuela "Prof. Nicolás Contreras Sánchez", de esta ciudad de Acaponeta, Nayarit, perteneciente

a la zona escolar No. 54, y se tomaron al docente y a los alumnos como parte del proceso enseñanza aprendizaje y de evaluación.

4.1.3 Desarrollo de la investigación

A continuación se describe el procedimiento y las técnicas que se utilizaron para registrar e interpretar la información recabada durante el desarrollo de la investigación, así como las estrategias planteadas para realizar el análisis de la información.

La entrevista

Se empleó la entrevista por considerarse como "un buen instrumento heurístico para combinar los enfoques prácticos, analíticos e imperativos implícitos en todo proceso de comunicar. Es a través de ellas que las percepciones, las actitudes y las opiniones de los entrevistados, que no pueden inferirse de la observación, se hacen entonces accesibles" (Galindo, 1988:227)

Las entrevistas se utilizaron para conocer la manera en que estaban evaluando a los niños, qué procedimientos utilizaban para llevar a cabo ésta.

Las entrevistas tuvieron como propósito conocer las percepciones que los docentes en función tienen acerca del proceso evaluativo y qué importancia le daban dentro de su trabajo académico, con qué frecuencia la aplicaban, para qué la utilizaban, y qué impacto o repercusiones tenía en su desempeño frente al grupo.

Para este procedimiento se utilizó una guía con los cuestionamientos, las cuáles se centraron en los siguientes aspectos:

- La forma de trabajar del docente.
- La evaluación dentro del proceso enseñanza aprendizaje.
- Tipos de exámenes que el docente aplica a sus alumnos.

- La opinión de los niños con respecto al desempeño de su profesor.
- La calidad de la educación.
- Concepción del profesor del término evaluación.

Este instrumento se aplicó a los maestros con el objetivo de conocer sus opiniones con respecto a los puntos previamente especificados.

Los maestros que fueron sometidos a esta entrevista son de la escuela "Profr. Nicolás Contreras Sánchez" ubicada en la ciudad de Acaponeta Nayarit, en la colonia Invinay.

Para las entrevistas, se llevó con anticipación un oficio al director de la institución

donde se les explicaba las razones del porque de estos cuestionamientos, una vez que los maestros estuvieron enterados de este trabajo, acordamos una fecha para aplicar el cuestionario con las preguntas previamente planteadas, (anexo 1)

Las entrevistas fueron grabadas en cassettes, mismas que se transcribieron para someterlas a un análisis y categorización de contenidos, con ellas se elaboró un cuadro descriptivo que esquematizara la opinión de todos los entrevistados, pues es uno de los mejores métodos para plasmar de forma gráfica información y contenidos relevantes.

Cuestionario

El cuestionario es un procedimiento considerado clásico en las ciencias sociales para la obtención y registro de datos. Su versatilidad permite utilizarlo como instrumento de investigación y como instrumento de evaluación de personas, procesos y programas de formación. Es una técnica de evaluación que puede abarcar aspectos cuantitativos y cualitativos. Su característica singular radica en que para registrar la información solicitada a los mismos sujetos, ésta tiene lugar de una forma menos profunda e impersonal, que el "cara a cara" de la entrevista. Al mismo tiempo, permite consultar a una población amplia de

una manera rápida y económica.

El cuestionario consiste en un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación, y que puede ser aplicado en formas variadas.

Se utiliza el cuestionario porque permite recoger información, opiniones creencias o actitudes. Si bien los encuestados pueden no decir lo que piensan realmente, al menos manifiestan lo que desean de ellos. Se recogió información respecto a la concepción que los alumnos tienen respecto a los proceso de evaluación que aplica el docente.

Se elaboró un instrumento que se aplicó a todos los niños de los 6 grupos que componen la institución es decir de primero a sexto año. Se recogieron todos los cuestionarios llenados adecuadamente.

En cuanto al instrumento utilizado, el cuestionario incluyó 27 preguntas de opción múltiple para los alumnos.

Para la elaboración general del instrumento se tomaron en cuenta los siguientes factores recomendados en el enfoque humanista: aspectos de formación científicos-profesional, aspectos didáctico-pedagógicos, actitudes, valores, y contribución social.

El cuestionario se divide en 5 rubros: percepción de los alumnos de cómo el maestro les explica la clase, verificación del aprendizaje dentro del grupo, verificación del aprendizaje fuera del grupo, evaluación del aprendizaje, evaluación según la opinión del alumno.

Para su validación el cuestionario se aplicó con 10 alumnos de 6º, posteriormente y una vez hecho los ajustes necesarios, se aplicó a todos los niños de la escuela antes mencionada.

4.2 Unidad de análisis: categorías e indicadores

Escuela Primaria "Profr. Nicolás Contreras Sánchez"

Ámbitos de análisis en:

- 1) proceso enseñanza aprendizaje
- 2) proceso de evaluación del aprendizaje
- 3) El impacto de ambos sobre la calidad educativa

Al interior de ellos se seleccionaron los siguientes procesos y sujetos

PROCESOS	SUJETOS
<p>El método de enseñanza aprendizaje utilizado por el profesor</p> <p>La evaluación por maestros y alumnos</p> <p>El impacto en la calidad educativa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Profesores. - Alumnos.

El tamaño de este censo está determinado por la pertinencia de incluir únicamente a informantes calificados, a los más comprometidos o con mayor responsabilidad en lo referente al proceso de evaluación, información de mayor calidad de datos relevantes (Merriam, 1998: 69)

Podemos señalar que dentro de estas categorías se encontraron dos, una es el proceso enseñanza aprendizaje y la otra el proceso de evaluación. A continuación se presenta una tabla con las categorías principales, donde se muestran las posibles relaciones que hay entre ellas.

Categorías de evaluación	¿Qué se busca?	¿Cómo?
Grado académico y actualización del profesor.	Conocer el nivel académico del docente de todos los grados de esta institución.	A través de una entrevista a profundidad
El proceso enseñanza aprendizaje que el profesor aplica.	- Los modelos de enseñanza que el maestro efectúa para transmitir los conocimientos.	A través de una entrevista a profundidad
Proceso de evaluación del profesor.	<p>- Tipo de evaluación que el docente emplea para valorar el rendimiento académico de los educandos.</p> <p>- Mecanismos de evaluación que el maestro sigue para registrar los trabajos, información cuantitativa y cualitativa.</p>	A través de una entrevista a profundidad
Calidad del proceso Enseñanza-aprendizaje.	<p>- Conocer el nivel académico que se tiene a nivel nacional, estatal y municipal.</p> <p>- La relación que existe entre la evaluación de los aprendizajes y la calidad de la educación.</p>	A través de una entrevista a profundidad
Identificación del proceso E-A (alumnos)	<p>- Actividades que los alumnos realizan para demostrar sus conocimientos.</p> <p>- Procedimiento que los niños emplean para desarrollar sus conocimientos.</p>	A través de la aplicación de instrumentos
Evaluación del proceso enseñanza	- Que hace el maestro para efectuar los conocimientos de los alumnos.	A través de la aplicación de

aprendizaje	- Instrumentos que se emplean para aplicar el rendimiento de los alumnos.	instrumentos
Calidad del proceso Enseñanza-aprendizaje	- Opinión de los alumnos sobre cómo les enseña el profesor.	A través de la aplicación de instrumentos

4.3 Principios fundamentales de la educación

* El desarrollo armónico de todas las facultades del ser humano, implica una formación integral, un individuo que pueda relacionarse con los demás y su entorno, y un ser útil en su región.

* El fomento del amor a la patria, está basado en la formación de la ciudadanía, un ente capaz de respetar y enaltecer a su país. Nos orienta a crear nuevas patrias y a través de ella integramos como sociedad y mexicanos.

* Conciencia de la solidaridad internación, en la independencia y en la justicia, supone la formación de un ciudadano libre crítico, respetuoso, pero sobre todo mostrar y sentir empatía con sus conciudadanos y con comunidad internacional. Es compartir los mismos ideales y fortalecemos en la búsqueda de su realización.

* La educación laica, basada en el resultado del progreso científico, conlleva la educación libre de todo credo, una educación en busca de la verdad.

* Democrática, más que una acción jurídica y partidista esta se entiende como una forma de vida, en la que todos tienen acceso a los satisfactores con igualdad y con libertad.

* Nacionalista, la educación es nacional y debe de atender todas las necesidades nacionales y promueva los valores del país.

* Contribuir al mejoramiento de la convivencia humana, toda educación debe llevar a una mejor calidad de vida.

4.4 Indicadores del proceso enseñanza aprendizaje y evaluación

* Grado académico y actualización del profesor: la importancia que tiene el grado de preparación del docente, en su desempeño profesional y la forma de resolver los problemas que se presentan dentro del aula.

* El proceso enseñanza aprendizaje que el profesor aplica: los métodos, técnicas, que el maestro pone en práctica para transmitir los conocimientos y la manera en que atiende todas aquellas dificultades que los niños manifiestan en el desarrollo de la clase.

* Proceso de evaluación del profesor: tipo de evaluación que el docente pone en práctica, para registrar los datos cualitativos y cuantitativos.

* Calidad del proceso enseñanza aprendizaje: se hace para conocer el nivel que se tiene en cuanto a la relación antes establecida y los beneficios que con lleva el tener un proceso en el cual se da una relación reciproca entre la forma en que se transmite el aprendizaje y la manera en que es captado.

* Identificación del proceso enseñanza aprendizaje: los elementos que intervienen en esta relación, las herramientas y técnicas que se ponen en juego.

* Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje: valoración global, con la finalidad de encontrar todas aquellas deficiencias que se están presentando, para posteriormente corregirlas.

4.5 Validación de la investigación

De acuerdo con Rincón (2006) para tener un alto nivel de validez, es necesario tener presente si al observar, medir o apreciar una realidad, se observa, mide o aprecia esa realidad y no otra. La validez puede ser concretada por el

grado o nivel en que los resultados de la investigación muestran una síntesis clara y representativa de un contexto o situación dada.

Se dispuso también la triangulación, que como tal la define Denzin, citado por Jick, en Marcelo (1995:39), Rincón (2006:209), consiste en la combinación de metodología en el estudio del mismo fenómeno, es decir que se puede hablar de triangulación entre métodos: distintos métodos para evaluar el mismo fenómeno y triangulación intra-método: distintos informantes sobre el mismo fenómeno, estrategias válidas para encontrar la información, debido a que en el proceso se reúnen datos desde distintos puntos de vista, por lo que rehacen comparaciones del mismo fenómeno, para lograr una mejor igualdad.

Se realizan triangulaciones para controlar varias fuentes de datos tales como: documentos, personas, apreciaciones de una situación u otro aspecto en particular. Además de tomar como referencia para la credibilidad de la investigación las estrategias señaladas por Carrasco y Caldedero (2000) entre las que destacan: la observación perseverante del investigador, el juicio crítico de otros investigadores, la utilización de material referencial y la triangulación ya escrita.

Para llevar a cabo esta triangulación fue necesario llevar a cabo diversas reuniones de tipo colegiado, las cuales permitieron fortalecer los conocimientos propios de dicha institución, con la finalidad de alcanzar los objetivos y preguntas de investigación planteadas tanto de los docentes como de los propios educandos.

CAPITULO 5 RESULTADOS Y ANÁLISIS

5.1 Metodología de análisis

En este apartado se presentan los resultados obtenidos en la investigación agrupados por grados escolares, con la intención de contrastar la información proporcionada por los profesores con respecto a su grado académico, al proceso enseñanza aprendizaje que desarrolla, a los procesos de evaluación que aplica y a la opinión sobre la calidad del proceso enseñanza aprendizaje y su contraparte los alumnos, todo ello, con la finalidad de establecer tanto veracidad como congruencia sobre el proceso enseñanza aprendizaje y su relación con la calidad educativa .

5.2 Profesor de tercer grado

Con respecto al grado académico del profesor de tercer grado, cuenta con una preparación en educación básica, la cual terminó en la escuela normal de la ciudad de Gómez Palacios, Durango, desafortunadamente no pudo estudiar otra especialidad debido a la falta de oportunidades, pero a su vez su desempeño académico se desarrolla de manera adecuada dentro de la institución donde labora.

Dicho docente nos señaló que no había estudiado ningún posgrado académico debido a que sus necesidades económicas no le permitían y además tenía otras necesidades prioritarias que atender y el poco espacio que le quedaba libre lo destinaba para realizar sus planeaciones y revisar los contenidos que iba a abordar en la semana, como son el de revisar trabajos de los niños y elaborar el material didáctico.

Durante su profesión ha tomado diferentes cursos de actualización, mismo que han sido impartidos por PRONAP en conjunto con la Secretaría de Educación Pública, entre los que destacan Matemáticas, Español y de Formación Cívica y Ética, este último en especial lo tomó porque es importante hoy en la actualidad conocer los valores tanto morales como sociales, los cuales ayudan mucho a formar su identidad como mexicanos. Este curso se desarrolló en forma especial en cómo enseñar y fomentar dichos valores y a la vez como evaluarlos dentro del ámbito social.

En cuanto al proceso enseñanza aprendizaje este docente dice conocer los enfoques de las asignaturas pero no en su totalidad. Al explicar un tema educativo lo primero que hace es planear sus actividades, investigando los libros que tiene como herramientas, logrando con ello motivar al alumno lo más que puede.

Lo más importante que considera este docente para explicar el tema es la comprensión del alumno, ya que considera que si no queda clara la explicación es necesario volver a retomarla hasta que comprenda el alumno. A su vez la transmisión y reproducción del conocimiento se transmite a través de la reflexión.

Dentro de sus actividades docentes existe una que promueve con mayor frecuencia, siendo esta la comprensión lectora ya que la considera de mucha importancia para su realización educativa, por otra parte manifiesta que el método de trabajo que efectúa es de suma importancia debido a que le facilita llegar a obtener una educación de calidad más elevada.

Considera que el libro de texto es de gran apoyo para el alumno porque le permite conocer su entorno de vida y que a la vez le pondría como calificación un nueve dentro de alguna escala.

La actitud que manifiesta a sus alumnos es activa, debido a que ahorita en la actualidad se forman puros alumnos activos y reflexivos. El apoyo didáctico que utiliza es la guía práctica, también elabora material visual y manipulable para el

desarrollo de sus actividades.

Promueve el trabajo de investigación documental y de campo con la finalidad de obtener un mejor aprovechamiento, además organiza grupos de trabajo casi diario con el objetivo de que los alumnos que trabajen menos sean motivados por los demás.

Con respecto al proceso de evaluación opina que realiza, conoce y le es de gran validez para el desarrollo de sus actividades docentes ya que le ayuda a evaluar mejor a los alumnos y conocerlos, la importancia que le da a esta relación entre calificación y evaluación consiste en que tiene muchas cosas que evaluar como son las habilidades y destrezas, tareas y participación.

La aplicación de exámenes que aquí se efectúan son cada bimestre, los cuales a su vez son comprados en las casas editoras por el docente ya que él no los elabora

En cuanto a la revisión de tareas las realiza al final de cada actividad, lo que realmente revisa es la limpieza del trabajo y la claridad, también considera que es necesario tomar en cuenta la participación del alumno en clase evaluándola esta por medio de los movimientos que el alumno hace y su tono de voz que. Además señala que la actitud del alumno si la considera y la evalúa de acuerdo a la motivación del alumno, a su vez los criterios que toma para poner la calificación final es por medio de una carpeta en donde guarda ciertos trabajos, así como el resultado de los exámenes.

Para este docente la relación que existe entre evaluación y calidad de la educación es de qué si debe de haber una relación directa ya que si no se evalúa no se podrá saber el nivel en que se encuentra la calidad de la educación

El profesor opina que la calidad de la educación en México es de que está muy bien, también señala que dentro de la calidad del sistema educativo mexicano existen muchas cosas, las cuales por ciertas y cuales cosas no se logra obtener la

calidad, debido a que hay poca participación y poco interés por parte de los padres de familia y los pocos conocimientos de los maestros, la educación básica ahorita es muy baja.

Considera que el nivel académico que la escuela presenta es bajo debido a que en el examen ENLACE así salieron.

5.2.1 Alumnos tercer grado

En la identificación del proceso enseñanza aprendizaje sólo el 57% de los alumnos comentaron que el maestro les explica la clase, por lo que para el 43% de ellos señala que a veces, por otra parte las palabras que el maestro utiliza en el desarrollo de sus actividades docentes el 52% de los alumnos si las entienden, mientras que el 17% no las entiende y el 31% a veces.

En cuanto al material didáctico que utiliza el docente dentro del aula el 39% comenta que si hace uso de él, por lo que el 26% dicen que no lo utiliza, por lo tanto el 35% de ellos manifiesta que a veces se utiliza.

Por ello, al 96% les agrada la forma en la que el docente enseña, mientras que al 4% dicen que a veces les gusta su forma de enseñar, también señala el 74% que si los pone a leer dentro del aula, ya que el 26% nos dicen que a veces por su parte el 61% comenta que si son resueltos los cuestionarios en clases, y el 13% dice que no se resuelven, mientras que el 26% dice que a veces.

En la elaboración de los ejercicios que se realizan en los diversos temas el 57% nos dicen que si se llevan a cabo, mientras que el 26% señala que se realizan y el 17% dice que a veces. Cabe destacar que el 54% afirma que también las dudas que existen dentro de esas actividades si se las aclara el maestro, por lo que el 22% comenta que no se les aclarará y solamente el 14% dice que a veces.

Por otra parte el 65% efectúan las tareas de los temas que son tratados en clase, por lo tanto el 13% no las lleva a cabo y el 22% a veces las realizan, en las

tareas de investigación el 70% si cumple con ellas, ya que el 30% solamente a veces las realizan.

En cuanto en el desarrollo de las exposiciones se considera que el 56% si las elabora, mientras que el 31% no cumple con eso y el 14% a veces.

Podemos señalar que el 61% si es responsable en las tareas de investigación que se les deja, por lo que por ello si le es revisada, mientras que al 22% no se le revisa y al 17% a veces.

Con respecto a la Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje el 39% de los alumnos comentan que si se les deja tarea todos los días y el 9% de ellos dice que no y el 52% de los alumnos comenta que a veces, también se considera que al 65% si se les revisan dichas tareas, mientras que el 5% no se les revisa y al 30% a veces.

Una vez revisada y corregida la tarea podemos señalar que únicamente el 25% dicen que si se les revisa, ya que al 35% no es revisada y por consiguiente el 40% a veces.

En si el 17% dice que si se les pide que vuelvan a hacer sus tareas si les salió mal, y el 70% manifiesta que no se les revisa y el 13% dice que a veces.

El 91% afirma que el docente si les aplica exámenes y el 9% dice que no, de acuerdo a las revisiones y explicaciones de los exámenes el 61% señala que si son revisados y explicados, mientras que el 13% dice que no y por su parte el 26% dice que a veces.

En las devoluciones de los exámenes el 65% afirman que si se les regresan, mientras que el 26% dice que no y el 9% a veces.

Para el 87% si les gusta la forma de calificar del docente, para el 13% a veces, por último el 30% manifiestan que el maestro si comenta las calificaciones que se obtuvieron y el 61% dice que no y el 9% dice que a veces.

5.2.2 Análisis de resultados

Una vez analizada la información se puede decir que el docente de este grado es un maestro que se circunscribe a las actividades que propone la guía académica del profesor, por lo tanto el proceso enseñanza aprendizaje se lleva a cabo sin actividades extras, lo mismo sucede con el proceso de evaluación. Por su parte los alumnos dicen que el maestro solo les explica la clase, utilizando las actividades docentes a través de material didáctico, y en ocasiones les deja tareas y no les da seguimiento.

Por otra parte se considera que la forma de evaluar es sencilla, ya que de acuerdo a lo que se pudo constatar en los resultados de sus alumnos, evalúa de una manera tradicional.

5.3 Profesor de cuarto grado

Con respecto al grado académico del profesor cuenta con preparación de normal básica, la cual la realizó en la ciudad de Tepic, logrando con ello titularse como maestro de primaria básica. Además de esto estudió también una especialidad primaria, todo esto le ha sido de gran validez debido a que le ha permitido ejercer de una manera eficiente su desempeño académico.

Nos comenta que no pudo efectuar ningún tipo de posgrado, ya que su situación no se lo permitió ya que se dedicó a realizar otras actividades y su poco tiempo que le sobraba lo dedicó a ocuparse de su familia y a la vez efectuar sus actividades docentes con las cuales iba a trabajar en la semana.

Con el transcurso del tiempo se ha ido preparando en los diferentes cursos de actualización que la misma secretaria proporciona y los de PRONAP, siendo las más relevantes los de Matemáticas, Español y el formación Cívica y Ética.

En cuanto al proceso enseñanza aprendizaje este docente nos dice conocer la importancia que le da a los enfoques educativos de las asignaturas es poco

relevante debido a que nada más conoce los más comunes, como son: Español, Matemáticas, Geografía e Historia, de acuerdo a esto su forma de realizar las actividades para explicar un tema es primero preguntar a los niños qué conocen de ese tema, por lo que él considera tres cosas importantes: el contenido, los ejercicios que realiza el alumno y la actitud del mismo porque no puede separar una cosa de la otra.

La transmisión y reproducción del conocimiento los enfoca por medio de los conocimientos previos ya que estos le permiten involucrarse en el tema y a la vez le facilita la explicación

Las actividades más frecuentes que realiza son el pase de lista, utilizar el libro de texto, también señala que el método de trabajo que utiliza le ha dado resultados, porque ve que los niños promueven algunas actividades por sí solos, y a la vez su actitud ha cambiado por lo que si se calificaría en una escala le pondría un ocho.

Además nos dice que la importancia que tiene el libro de texto es importante dentro de la vida cotidiana el niño pero que no lo utiliza como herramienta esencial debido a que hay otros implementos al calificarlos en una escala les daría un ocho.

La actitud que muestra el alumno en su aula es relativamente activa ya que en su mayoría presentan iniciativa propia, el material primordial que utiliza en clases es el pintarrón.

Con respecto al proceso de evaluación del aprendizaje opina que siempre ha tenido en cuenta que es importante, debido a que da la pauta para ver los logros obtenidos en el niño y a la vez verifica el aprendizaje de ellos.

Define la relación que hay entre evaluación y calificación como una separación ya que para él la evaluación significa un número y la calificación es lo que el alumno realiza dentro del aula a través de sus tareas, trabajos, etc.

Los exámenes que aplica dentro del aula son aplicados y elaborados en ocasiones por la supervisión ya que en su mayoría los consigue en las diferentes gamas de exámenes, estos son efectuados al final de cada bloque, las tareas que deja las revisa en hojas blancas porque él se las lleva a su casa y ahí las analiza, ya que en el transcurso de la clase no tiene tiempo, toma en consideración la participación del alumno de acuerdo a una escala que tiene, logrando con ello proporcionar ayuda al momento de evaluar. Los criterios que toma para poner la calificación final la efectúa por medio de un cuadro de concentración en donde evalúa algunos trabajos del año junto con la participación y resultado de los exámenes.

Considera que debe haber una relación directa entre la evaluación y la calidad de la educación porque se saca una suma de estudios de cada uno de los maestros.

El profesor opina "que la calidad educativa depende de un examen llamado ENLACE, donde según califican la calidad de la educación", pero dice que a él "le gustaría que se revisara o se llevara un examen a su salón y se dieran cuenta que el tipo de examen no está apegado, que son unos estándares que la televisión, la radio y los mismos jerarcas de la educación que lo dan a conocer, es para destruir a la educación".

También señala "que la educación en México debe ser revisada profundamente con gente que conozca realmente la problemática que se esté presentando, por lo que nos aclara que la educación en México es muy baja, y que por lo tanto, la calidad del sistema educativo mexicano solamente hace parches en la preparación y junto con ello la educación básica se le hace muy mal porque el gobierno así lo quiere".

En cuanto al nivel académico escolar que existe en su escuela, opina que está mal.

5.3.1 Alumnos cuarto grado

Sobre la identificación del proceso enseñanza aprendizaje los alumnos comentaron que el 59% si le entienden al maestro al momento de desarrollar su clase, mientras que el 41% de ellos dice que a veces, al momento de explicar la clase el docente únicamente el 85% de los niños consideran que si es fácil de entenderle, por lo tanto el 4% manifiesta que no entienden y por último el 11% comenta que a veces le entienden.

En la utilización del material de apoyo solamente el 59% señala que si lo utiliza adecuadamente, por lo que el 4% dice que no y el 37% comentan que a veces.

El 100% de los alumnos afirman que si les gusta la forma de enseñar del docente, el 59% confirman que si los pone a leer, por lo que el 4% de los alumnos dice que no y el 37% dice que a veces. En los resultados de cuestionarios el 56% de los alumnos si los resuelve tanto en clase como en casa, mientras que el 7% no realizan nada y el 37% de los alumnos a veces.

En cuanto a los ejercicios que se efectúan en el desarrollo de los temas el 89% de los alumnos si los realiza ya que el 11% de los alumnos lo hacen a veces. En la discusión de los temas el 15% de los alumnos si lo discuten con sus compañeros, mientras que el 4% no lo hace y el 81% de ellos a veces.

El 70% de los alumnos comenta que el docente si les aclara las dudas que se les presentan, y el 30% de los alumnos dice que a veces. También el 59% de los alumnos comenta que si son organizados por su maestro, mientras que el 41% de ellos señala que a veces, el 81% de los alumnos afirman que si trabajan en grupos con la finalidad de realizar los temas de la clase, por lo tanto el 19% de los alumnos dice que a veces trabajan en equipos.

En las tareas de investigación que el maestro deja el 52% de los alumnos si está de acuerdo con eso ya que el 48% de los alumnos dice que a veces. Las exposiciones de la investigación el 74% de los alumnos si la lleva a cabo.

mientras que el 26% de ellos a veces los realiza.

En las tareas de investigación el 67% de los niños dicen que sí se les revisa, mientras que el 11% de los alumnos manifiesta que no les revisan, el 22% de ellos dice que a veces.

Con respecto a la Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje el 19% de los alumnos considera que si les deja tarea el docente todos los días, ya que el 81% de los alumnos dice que a veces se les deja tarea, por otra parte comenta el 30% de los alumnos que el maestro si les revisa las tareas y el 3% de los alumnos que no y el 67% de ellos señalan que a veces se les revisa la tarea. Además el 70% de los alumnos aclara que sí les corrige las tareas el docente y a la vez les ayuda, mientras que el 4% de ellos dice que no los ayudan ni les corrigen las tareas el docente, por lo tanto el 26% de los alumnos dice que a veces se les apoya y se les corrige en las tareas por parte del maestro.

De acuerdo a lo anterior se puede señalar que el 22% de los alumnos si está de acuerdo en las correcciones de las tareas que se les dejan por parte del docente, el 4% de los alumnos dice que no se los corrigen y el 74% dice que a veces.

En la aplicación de los exámenes únicamente el 70% de los alumnos dice que sí se les aplica mientras que el 4% de los alumnos señala que no, el 26% comenta que a veces.

Una vez aplicados dichos exámenes el 89% de los alumnos señala que si les son revisados por el docente y a la vez se les explica donde se equivocaron, el 4% de los alumnos dice que no se les revisa ni se les dice que se equivocaron, el 7% de ellos dice que a veces sí se les corrige y se les explica. También el 74% de los alumnos dice que el docente sí les regresa los exámenes que les aplica el maestro, mientras que el 7% de los alumnos señala que no se les regresan y por último el 19% de los alumnos dice que a veces se los regresan.

Sin temor alguno el 100% de los alumnos afirman que sí les gusta la forma de calificar del maestro. A su vez el 30% de los alumnos confirma que las calificaciones son dadas conocer por el docente, mientras que el 4% de los alumnos dicen que no da a conocer dichas calificaciones, por lo tanto el 66% de ellos señalan que a veces se les dan a conocer tales calificaciones.

5.3.2 Análisis y resultados

Analizando la información tanto de los alumnos como del profesor podemos destacar que el maestro de este grado es un maestro con un comportamiento dinámico, ya que le permite al alumno emplee sus conocimientos previos, los cuales para él son de vital importancia para el desarrollo de sus actividades docentes, porque a través de ellos empieza a construir su planeación docente, logrando con ello enriquecer aún más su práctica educativa.

En sí, su forma de evaluar se puede considerar que es también dinámica y eficiente debido a que le permite al educando desarrollar sus destrezas y habilidades con facilidad y trabajar en armonía y confianza, logrando con ello hacer aún más ameno el desarrollo y aplicación de los exámenes que se aplican dentro del aula

5.4 Profesor de quinto grado

Con respecto al grado académico el profesor de quinto grado es egresado de la Universidad Pedagógica Nacional de la ciudad de Escuinapa, Sinaloa, cuenta con otra especialidad que es la de Matemáticas, la cual la concluyó en la ciudad de Tepic, esto le ha permitido desenvolverse de una manera satisfactoria en el desarrollo de sus actividades docentes dentro de la institución.

Durante su profesión ha tomado una serie de cursos de lectura, escritura y matemáticas, impartidos por el Centro de Maestros (PRONAP) y la misma Secretaría de Educación Pública, uno de sus últimos cursos recibidos fue el de

formación Cívica y Ética, donde este es de gran importancia en el desarrollo de los valores morales y sociales que se presentan hoy en la actualidad, por lo que para los educandos les permite formar su identidad como mexicanos.

En cuanto al proceso enseñanza aprendizaje este docente dice conocer los enfoques de todas las asignaturas, generalmente trata de escuchar lo que trae primero el niño desde su casa, de su ambiente, etc., por lo que lo considera esencial al momento de explicar un tema, lo más importante para el desarrollo del tema son los contenidos, ya que estos le permiten saber lo que va a enseñar al alumno y a la vez se logró transmitir y reproducir de una manera significativa el conocimiento.

Con respecto al proceso de evaluación opina "que es de gran importancia, debido a que por ellos se conoce el grado de conducta que tiene el niño ante el medio circundante, ante la sociedad".

A raíz de esto define la evaluación y calificación "como una norma que administrativamente le solicita la Secretaría de Educación Pública", por lo que los exámenes que aplica son parciales y bimestrales, los parciales los elabora de una forma sencilla, los bimestrales los hace a través de las compañías editoras.

Las tareas a veces las revisa en forma individual y en ocasiones se apoya con los mismos alumnos con el fin de ahorrarse tiempo, dentro del aula de clase toma muchísimo en cuenta la participación del alumno debido a que hay muchos niños inhibidos y tímidos.

Cree que existe relación directa entre la evaluación y calidad de la educación porque si no evalúa y no realiza numéricamente el proceso de aprendizaje de los alumnos con cambio de conducta no podrá darse cuenta de los resultados que se estén arrojando a favor de la calidad educativa.

El profesor opina "que la calidad de la educación en nuestro país es buena a pesar de que dicen muchos que está mal", por lo que él afirma que es buena y

que en realidad los maestros hacen lo posible por eso.

El sistema educativo para él es de buena calidad, también dice que a la educación básica actualmente se le echaba la culpa del bajo nivel que llevaban los alumnos que ingresaban a estudios medio superior y superior, por lo que él aclara que es un error, ya que cada uno de nosotros tenemos nuestra propia modalidad pero que en realidad es perfecta y está muy bien.

El nivel académico escolar es para él de lo mejor.

5.4.1 Alumnos quinto grado

Sobre la identificación del proceso enseñanza aprendizaje los alumnos comentaron que durante la explicación de la clase únicamente el 26% afirman que sí le entienden, mientras que el 74% de ellos dice que a veces. También se comenta que en las palabras que el maestro utiliza en su clase el 61% de los alumnos manifiesta que si es fácil de entenderlo, ya que el 9% de ellos no le entienden a su explicación, por lo tanto el 30% de los alumnos dice que a veces.

En la realización de las actividades del docente solamente el 4% de los alumnos comentan que sí se apoya en el material didáctico, ya que utiliza láminas, carteles, etc., para su explicación, por lo que el 13% de los alumnos dice que no utiliza materiales de apoyo y por lo consiguiente el 83% de los alumnos señala que a veces son utilizados dichos materiales.

Al 96% de los alumnos sí les gusta como los enseña el profesor, y el 4% de ellos dice que a veces les gusta su forma de enseñar, por lo tanto para el 61% de los alumnos afirman que sí los pone a leer el docente en la clase, y el 4% de los niños dice que no los ponen a leer, mientras que el 35% de ellos dice que a veces leen.

Se dice también que el 61% de los alumnos sí resuelve los cuestionarios que el maestro les pone tanto en clase como los que deja para que los resuelvan.

en casa, por su parte el 4% de ellos señala que no les ponen nada, y el 35% de los niños dicen que a veces se les dejan cuestionarios.

El 65% de los alumnos señalan que sí efectúan ejercicios sobre los temas que se tratan en la clase y el 9% de los alumnos comenta que no hacen nada mientras que el 26% de ellos dicen que a veces los realizan.

Sobre la discusión que existe entre los compañeros en el desarrollo de los temas que se dan en clase el 22% de los alumnos si discute dichos temas, ya que el 17% no hace la discusión, entonces por lo consiguiente el 61% de los alumnos señala que a veces lo llevan a cabo.

Por otra parte, de las preguntas que el docente hace sobre lo que ha aprendido el alumno en clase y de las dudas que tienen y son contestadas solamente el 69% de los niños dice que sí lo hace el maestro y únicamente el 9% no lo hace, por lo que para el 22% de los alumnos dicen que a veces les pregunta.

En la organización de trabajos por equipos que el maestro hace el 22% de los alumnos señala que sí se efectúan y el 13% de ellos comenta que no hacen eso, mientras que el 65% de los niños dicen que a veces lo llevan a cabo.

Para el 53% de los alumnos sí son importante los grupos de trabajo, ya que les permite realizar las tareas de los temas que se abordan en clase, el 21% de los alumnos dicen que no se utilizan para eso, y el 26% de ellos dice que a veces se efectúan para la realización de algunas tareas que se dejan sobre los temas que se manejan en clase.

Por lo consiguiente el 48% de los alumnos señalan que sí se les deja tareas de investigación, mientras que el 4% de ellos dice que no se les deja, el 48% afirma que a veces le dejan esas tareas de investigación.

El 30% de los alumnos señala que las tareas que se les dejan para investigar sí las exponen en clases, ya que el 13% de los alumnos dice que no las

exponen dichas investigaciones y por último el 57% de ellos comenta que a veces las exponen.

Con respecto a la evaluación del proceso enseñanza aprendizaje los alumnos de quinto grado comentan que de las tareas de investigación que se dejan en clases el 26% de los alumnos señalan que sí son revisadas en conjunto, y el 17% de los alumnos dice que no los revisan juntos, por lo que el 57% de ellos comentan que a veces las revisan juntos.

En cuanto a las tareas que se dejan todos los días el 61% de los alumnos cuenta que sí se les dejan y el 4% de ellos dice que no les dejan, por tanto el 35% de los alumnos afirma que a veces se les deja tarea. Además de eso el 65% de los alumnos señala que sí les revisa las tareas el docente, mientras que el 35% de ellos dice que a veces. También el 26% de los alumnos dicen que sí les ayuda el maestro a corregir sus tareas, y el 17% de los niños comentan que no se les ayuda y el 57% de ellos señalan que a veces les ayuda el maestro.

Por lo que el 39% de los alumnos dicen que sí les pide el maestro que corrijan sus tareas, si les salen mal, mientras que el 22% de los niños señalan que no les pide que la vuelvan a hacer, y el 39% de los alumnos afirman que a veces se los pide.

En lo concerniente a los exámenes el 78% de los alumnos dicen que les aplica exámenes el maestro, y el 22% de los niños consideran que a veces se les aplica dichos exámenes.

Durante la aplicación y explicación de los exámenes el 39% de los alumnos afirma que sí les explica el maestro el dónde y porqué se equivocaron, mientras que el 21% de ellos dice que no se les explica ni se les orienta y por lo tanto el 40% de los alumnos comenta que a veces se les apoya. Al término de los exámenes el 52% de los alumnos señala que el maestro sí les regresa los exámenes y el 26% de ellos dice que no se los regresan y por consiguiente el 22% de los niños consideran que a veces se los devuelven.

El 78% de los alumnos sí están de acuerdo cómo les califica el maestro ya que el 4% de ellos no está de acuerdo, por lo tanto el 18% de los alumnos dicen que a veces les gusta su forma de calificar.

También el 52% de los alumnos consideran que sí les da los resultados tanto de los exámenes como de las tareas, trabajos que el docente les deja, y el 26% de los alumnos dice que no les hace entrega de ellos, por último el 22% de ellos señala que a veces se les entregan las calificaciones.

5.4.2 Análisis de resultados

Analizando la información tanto de los alumnos como del profesor se puede considerar a este docente como un facilitador de las actividades educativas debido a que solamente se dedica a conducirías, ya que es raro que aplique diversas dinámicas de grupos para motivar a los educandos. Por otra parte su forma de evaluar es un poco dinámica, ya que le permite al alumno manifestar sus habilidades y destrezas en el desarrollo de las actividades docentes logrando con ello un buen aprovechamiento académico.

5.5 Profesor de sexto grado

Con respecto al grado académico este profesor cuenta con preparación profesional egresado de la Universidad Pedagógica Nacional ubicada en Escuinapa, Sinaloa, éste docente cuenta con el título de licenciado en pedagogía. Comenta que por diversas circunstancias, principalmente la falta de tiempo no ha podido seguir preparándose.

Señala que a pesar de que no cuenta con un posgrado ni con una maestría ha asistido a cursos de actualización que le han sido de gran apoyo para su buen desenvolvimiento dentro de sus clases, siendo el último uno referente al tema del manejo de las competencias, en especial de la lectura y la escritura, así como también las matemáticas.

Recalca que no ha tenido la oportunidad de asistir recientemente a cursos sobre modelos educativos, procesos de enseñanza aprendizaje o de evaluación de aprendizaje, pero que con lo que obtiene en los cursos de actualización y su relación con otros colegas trata de no quedarse atrás en estos aspectos.

En cuanto al proceso enseñanza aprendizaje dice conocer el enfoque de algunas asignaturas y de manera general dice que son formativo, continuo, funcional y comunicativo, pero no especifica cual es el de español, matemáticas etc., pero por su respuesta se puede notar que tiene conocimientos de estos.

Para introducir y explicar un tema generalmente empieza por darles confianza, para que posteriormente expresen sin temor sus conocimientos previos sobre el tema a trabajar, esto ayuda al profesor pues le permite partir de conocimientos significativos para el niño, y así evitar explicar cosas sin sentido con lo cual los educandos pueden perder su interés hacia la clase.

Lo más importante para este profesor al explicar un tema es que el alumno tenga una actitud de saber escuchar, le interesa hacia lo que se está explicando, si no hay actitud difícilmente va a adquirir algo el alumno.

Las actividades que hace de manera cotidiana es el pase de lista y la revisión de la tareas, esto lo hace por lo general al inicio de la jornada escolar y es algo que tiene haciendo por años y más que nada lo hace por costumbre y hábito por no decir por tradición.

El método de trabajo permite dar un seguimiento a los casos y secuencias para buscar las estrategias adecuadas para el momento que se vaya emplear, definitivamente se debe tener una forma de trabajo, la calificación que le da es de 8.

El libro de texto tiene un gran valor, se ha preponderado por encima de las demás formaciones de las actitudes de los niños, pero si bien es un auxiliar que

ayuda en la tarea docente, no debe ser un factor determinante, pero hay que reconocer que es bueno por que le permite al niño desarrollar su práctica. En un rango del 1 al 10 le da

una calificación de 8.

Este año le toco un grupo muy participativo, su grupo no es pasivo porque pasan y trabajan por equipo, binas, grupal. No es un grupo excelente pero si son bien participativos.

El apoyo didáctico que utiliza es la enciclomedia, pues ahí encuentra mucha información que refuerza el contenido de los libros, hay actividades divertidas y llamativas para los niños, videos que son de gran interés para la mayoría de los niños del aula, esto hace que la clase se tome más amena y ágil.

Si utiliza material visual y manipulable como los tangram, figuras geométricas, material audiovisual material de apoyo. Casi no promueve el trabajo de investigación debido a que existe un pequeño problema de redacción entre los niños.

Si organiza grupos de trabajo, haciendo equipos de trabajos permanentes para hacer competencias realizando exámenes semanales, pero en colectivo con el objetivo de demostrar la actitud de los niños.

Con respecto al proceso de evaluación del aprendizaje opina que "es un factor determinante para lograr mejor educación ya que permite valorar y retroalimentar la formación del alumno".

En lo referente a la relación evaluación y calificación menciona que "existe confusión, ya que se entiende a la evaluación como la aplicación de exámenes más que cuantificación del alumno, la evaluación debe abarcar lo cuantitativo y lo cualitativo por lo tanto la evaluación es propicia para el alumno como un juicio de calificación, la evaluación debe ser tanto para calificar al alumno, el número no es determinante para saber si un alumno es eficiente o no".

Las tareas las revisa algunas veces de manera grupal, intercambiando por ejemplo trabajos entre ellos mismos, en otras ocasiones hago que pasen los alumnos ya sean tres o cuatro y confronten sus propios resultados y en otras ocasiones de manera personal, cuando se necesita revisar la ortografía. no tiene una forma de revisarlos.

Las participaciones las registra en un cuadro donde lleva el control de toda conducta, etc., es considerada un factor a evaluar. Los criterios para evaluar son sumar las evaluaciones iniciales y finales, es decir aplicar todas las actividades que se realicen durante el transcurso del ciclo escolar, aplicando todo lo que sea cualitativo y cuantitativo (tareas, asistencias, participación etc.).

Los exámenes él los elabora, y los aplica constantemente pues considera que es mucho tiempo esperar dos meses para saber como está académicamente un niño, lo diseñó analizando auxiliándose de material que ha ido utilizando, como enlace, sistema de evaluación educativa y algunos otros recursos que ha encontrado, manejando un lenguaje adecuado.

"El profesor opina que la calidad educativa en México no es muy buena, sobre todo si la comparamos con otros países pues es ahí donde se nota más las enormes carencias y deficiencias que este presenta. No se puede decir que la calidad de la educación en México está definitivamente deteriorada, pero sí se han perdido muchos valores educativos por la actitud de muchos docentes".

Para evaluar lo que se entiende por calidad del sistema educativo mexicano tendríamos que definir qué se entiende por calidad, menciona que "es bueno ya que se han hecho intentos por mejorarlo, las acciones que se han emprendido como la enciclomedia nos hacen saber que va por muy buen camino".

"La calidad de la educación básica ha ido mejorando cada año, debido a los exámenes que se han aplicado, por lo que ha puesto en evidencia a la educación de nuestro país y esto ha provocado que muchos educadores le pongan más

interés y empeño a su trabajo, el nivel sí deja mucho que desear debido a que el niño de primaria se va a secundaria sin dominar competencias necesarias, no lleva el perfil obligado de egreso."

"La relación evaluación y calidad educativa van de la mano, en el sentido que una evaluación permite estar valorando el proceso de trabajo de E-A, arrojando resultados positivamente obligando a que el niño logre mejorar la calidad de la forma de trabajo del docente".

"El nivel de la escuela es bueno, es apto porque se cuenta con maestros con licenciaturas, normal superior y posgrados, además todos están en carrera magisterial, es decir la mayoría se capacita continuamente, podemos decir que se cuenta con un personal capacitado".

5.5.1 Alumnos sexto grado

Sobre la identificación del proceso enseñanza aprendizaje los alumnos comentaron que el 73% de los niños respondió que cuando el maestro les explica la clase le entienden, y el 27% dijo que a veces. El 61% de los educandos respondió que las palabras que utiliza el maestro para explicar la clase son fáciles de entender, el 39% contestó que a veces.

El 3% del alumnado respondió que el maestro utiliza algún material de apoyo como lo son: láminas, fotocopias, carteles, etc., para explicar la clase, el 93% de los niños respondió que les gusta como el profesor enseña y el 4% dijo que a veces.

El 54% de los niños respondió que el maestro los pone a leer en clases, el 4% contestó que no realiza actividades de lectura y el 42% dijo que a veces. El 50% de los niños respondió que resuelve cuestionarios en clase o en casa, el 4% contestó que no y el 46% dijo que a veces.

El 76% respondió que hace ejercicios de los temas que tratan en clase, el

12% expresó que no y el 12% dijo que a veces. El 42% respondió que discuten entre sus compañeros los temas que se tratan en clase, el 16% contestó que no y el 42% dijo que a veces.

El 65% de los niños respondió que el maestro hace preguntas sobre lo que aprendieron en clases y si tienen alguna duda se las aclara, el 23% contestó que no y el 12% dijo que a veces. El 81% respondió que el maestro organiza grupos de trabajo con sus compañeros y el 19% dijo que a veces.

Con respecto a la evaluación del proceso enseñanza aprendizaje el 35% los alumnos respondió que el maestro les deja tarea todos los días, el 15% dijo que no y el 50% dijo que a veces. El 85% señaló que si les revisa la tarea el maestro y el 15% dijo que a veces.

El 69% de los niños dice que el maestro les ayuda a corregir la tarea, el 8% dijo que no y el 23% respondió que a veces. El 4% respondió que el maestro les pide que la vuelvan a hacer, el 81% señala que no y el 15% dijo que a veces.

El 100% de los alumnos dijo que el maestro si les aplica exámenes. El 35% dice que si revisa los exámenes y les explica donde se equivocó, el 34 dice que no y el 31% dijo que a veces.

El 58% de los alumnos dice que le maestro si les devuelve los exámenes, el 27% respondió que no y el 15% dice a veces. El 85% señala que le gusta como el maestro les califica, el 4% dice que no y el 11% dice que a veces.

El 69% también dice que el maestro si les da la calificación que obtuvieron en tareas y exámenes, el 8% respondió que no y el 23% dijo que a veces.

5.6.2 Análisis de resultados

Analizando la información tanto de los alumnos como del profesor podemos destacar que el docente es capaz de innovar actividades educativas las cuales le permitan construir mejores conocimientos previos, nuevos y más complejos. "Los

alumnos dicen que le entienden al maestro cuando les explica la clase debido a que utiliza adecuadamente su material de apoyo como son: láminas, fotocopias y carteles, además señalan también que les hace preguntas sobre lo que aprendieron y si tienen alguna duda se las aclara y los pone a discutir entre sus compañeros".

En lo que respecta a la evaluación se puede decir que el maestro procura hacer una evaluación más cualitativa que cuantitativa, con la cual pueda ayudar realmente a los niños en todas aquellas problemáticas que pueda presentar, en tiempo y forma.

CONCLUSIONES

El concepto de calidad en la educación, particularmente en nuestro país ha sido objeto de grandes controversias, desde los que consideran imposible medirla o definirla hasta aquellos que la consideran un prestigio quizás sea por el nombre de la institución, por la infraestructura o por el nivel académico de los maestros; pero ese no es el caso ya que en la actualidad podemos ver algunas escuelas que prácticamente parecen palacios de cristal y que sin embargo el nivel educativo no es tan de calidad como su infraestructura.

Existen algunas instituciones que utilizan la excelencia como sinónimo de calidad, existen otros argumentos que indican que la verdadera calidad reside en el alumno como egresado y no tanto en el medio en que se desenvuelve académicamente.

Para saber si una institución educativa es de calidad se realizan evaluaciones donde uno de los puntos fuertes es la transformación del alumno y del docente tanto intelectual como personalmente, un segundo punto es que la institución haga el mejor uso de todos sus recursos y por último que exista una buena relación entre toda la gente que de alguna manera u otra se relaciona en ese contexto, tratando de que esa relación se mantenga ya que hay que tomar en cuenta que en una institución no siempre son los mismos alumnos, los mismos maestros y quizás la misma infraestructura.

En lo que respecta al término calidad de la educación según la respuesta de los docentes, se pueden analizar algunas definiciones las cuales en su mayoría coinciden en su contenido, pues la consideran como un medio mediante el cual los alumnos adquieren conocimientos realmente significativos que les son útiles en su vida cotidiana.

La aplicación en el 2008 de la prueba nacional denominada ENLACE en la escuela "Nicolás Contreras Sánchez", institución de estudio de este trabajo, resultó ubicada en un buen lugar a nivel zona, esto dicho por el director de la escuela, maestros y por información proporcionada por las oficinas de supervisión (ver cuadros Introducción), sin embargo estos logros no quieren decir que se haya alcanzado un alto nivel académico o que la educación que se imparte sea de calidad, esta información numérica tiene la finalidad de saber si se están trabajando los contenidos y corroborar si se está favoreciendo la habilidad de la reflexión.

Haciendo una lectura de tipo cuantitativa de los resultados obtenidos en la prueba ENLACE por la institución, podemos aportar el siguiente análisis:

El grupo de tercer grado, se destacó por presentar ligeramente un porcentaje mayor que el del estado y del país en la asignatura de Español, en lo que concierne a Matemáticas el porcentaje que alcanzó el alumnado fue sin resultado, debido a que no pudo rebasar la media estatal, pero si ligeramente la media nacional, por último en Ciencias el puntaje estuvo ligeramente por arriba de la media promedio de los alumnos del estado y del país. Cabe destacar que algunos alumnos de tercer grado fueron los únicos, en esta escuela, calificados con nivel de excelencia en español y matemáticas (8% y 13% respectivamente).

Sin embargo, con la información recaba sobre cómo desarrolla el proceso de E-Á, se observa que el docente tiene un comportamiento de conductor de actividades educativas, y que aunque no logra desarrollar con claridad y eficiencia tanto del proceso enseñanza aprendizaje como el de la propia evaluación, obtiene buenos resultados de asimilación de conocimientos.

Para el grupo de cuarto grado, en todas las signaturas evaluadas, el puntaje promedio de los alumnos estuvo por debajo de la media tanto de la entidad como del país

Los resultados de las entrevistas efectuadas a los alumnos, muestran una diferencias con respecto a los resultados de la prueba, ya que se puede observar que el maestro no sigue un patrón de actividades de manera tradicional, debido a que les permite al educando emplear sus conocimientos previos los cuales, para él son de vital importancia, sin embargo a pesar de esto sus resultados obtenidos en la prueba ENLACE fueron deficientes.

El grupo de quinto grado de esta institución logró estar por arriba del puntaje promedio en las asignaturas de Español y Matemáticas tanto en la entidad como en el país, para el caso de Ciencias el grupo de alumnos se encuentra ligeramente por arriba de la media.

A pesar de estos resultados positivos dicho docente de acuerdo a la información proporcionada por los alumnos, puede ser considerado como tradicional del desarrollo de las actividades educativas, pero con la observación que tiende a alcanzar los objetivos que se propone, tal como lo muestran los resultados

En sexto grado el resultado que obtuvo el docente en el puntaje promedio fue el siguiente: en la asignatura de Español, salió muy por arriba de la media, en Matemáticas arriba de la media y en Ciencias ligeramente arriba de la media.

Los resultados señalan la capacidad eficiente que presenta el grupo de sexto año en esta institución escolar, por lo que analizando estos con la entrevista a los alumnos se puede destacar que este docente es un maestro con comportamiento no tradicional en sus actividades, pues más que conducir la clase se preocupa porque el niño, a partir de sus conocimientos previos construya nuevos conocimientos.

Una vez analizados los resultados de la presente investigación y los resultados obtenidos por la escuela Nicolás Contreras Sánchez en la prueba ENLACE, podemos concluir que si bien los resultados obtenidos son buenos, desgraciadamente no los podemos calificar de alto nivel académico, debido al que

el mayor número de alumnos se encuentra clasificado entre elemental y bueno, además en todas las disciplinas hay un porcentaje de alumnos que está caracterizado como deficiente y que en algunos casos llega a ser del 40%, por otra parte prácticamente no existen alumnos en el rubro de excelencia.

Es difícil establecer una relación entre el proceso enseñanza aprendizaje y la calidad de educación, sin embargo podemos hacer las siguientes reflexiones:

- Al analizar el discurso de los profesores se pudo comprobar que existe una preparación con respecto a las teorías de la educación, sin embargo la actitud que toma frente al grupo, en algunos casos, va en contra de su propio discurso.

Que los apoyos didácticos "preelaborados" (guía didáctica, libro de texto, exámenes, etc.) son un arma de doble filo, por una parte ayudan en mucho a la planificación de las actividades docentes, pero por otra muchos de los profesores se limitan solo a hacer lo que se indica en las guías y es por ello que son calificados como conductores de actividades.

Que la relación entre el modelo de enseñanza-aprendizaje y evaluación no se concibe como una unidad, es decir, en ocasiones la evaluación no va acorde a la forma de enseñar que utiliza el docente.

Que la percepción que se tiene de la calidad de la educación está conceptualizada desde la teoría y no desde la práctica, en otras palabras la calidad de la educación se considera un proyecto no alcanzado y no una realidad a alcanzar.

Finalmente se puede agregar como conclusión de este trabajo en el que se relacionaron los resultados obtenidos en la investigación con los de la prueba ENLACE en la escuela "Nicolás Contreras Sánchez" con la finalidad de identificar la incidencia del proceso enseñanza aprendizaje y la evaluación del mismo en la calidad de la educación de la institución, no se pudo establecer esta relación de manera directa, sin embargo se logró una mejor comprensión en los resultados

obtenidos en la evaluación del 2008, dándole importancia a la preparación, pero sobre todo a la actitud de los docentes y alumnos en el proceso enseñanza-aprendizaje y de la calidad que puede alcanzar el sistema educativo mexicano.

Una de las cuestiones que sí preocupan, más allá de los resultados o el lugar que pueda ocupar una institución en un examen, es que no sobrepasan la línea del número, pues solo se limitan a ver en qué lugar quedaron ubicados y no le dan uso útil al examen, es decir no lo analizan, no sacan conclusiones de los por qué de los errores, dentro de esta institución han sido contadas las veces que se ha llevado a cabo una actividad de estas características. Entonces sería conveniente proponer o establecer que después de entregar los resultados de un examen los profesores hagan un análisis a conciencia y que al mismo tiempo propongan por escrito las posibles soluciones que tienen para abatirlo.

Se considera que uno de los principales problemas que influyen en la calidad de la educación, tanto en el sistema educativo como en las instituciones y grupos escolares es la organización y planeación de los diversos programas, debido a que en su mayoría no efectúan las actividades pertinentes para el desarrollo de una mejor calidad dentro del proceso enseñanza aprendizaje en esta institución.

Sin duda alguna la evaluación del aprendizaje en la institución antes mencionada, ya sea por organismos nacionales encargados específicamente de medir el aprovechamiento de los alumnos en las diferentes asignaturas, o por los instrumentos que en la institución se diseñan por parte de los docentes del plantel, han tenido un impacto positivo en la calidad de la educación, pues a partir de los resultados arrojados de los exámenes se hizo un análisis a conciencia sobre todo en aquellos aspectos en los que se ha fallado e incluso se ha fracasado. Se han tomado como referente para hacer los ajustes tanto en la forma de planear y abordar los contenidos que se trabajan en los distintos grados; para de esta manera abatir todas aquellas deficiencias que impiden que se obtengan resultados óptimos.

No fue una tarea fácil, pues durante muchos años, la evaluación fue concebida como un trámite administrativo, sin ninguna trascendencia, y el lograr cambiar toda una cultura al menos en los docentes que trabajan en esta institución es algo alentador. Pues durante el seguimiento que le di al trabajo se pudo percibir pequeños avances en el aprovechamiento de la población en general. Pero sobre todo un cambio significativo en la forma de percibir la evaluación del aprendizaje y lo útil que puede ser cuando se le da el uso adecuado.

BIBLIOGRAFÍA

Angulo Rasco, N. M. (1990). "Innovación y Evaluación educativa". Málaga, Universidad de Málaga, pág. 45.

Antología Pedagógica (1999). El sistema educativo nacional (un examen analítico) Guadalajara, Jalisco. pág. 23.

Casanova, María Antonia (1998). "La evaluación, garantía de calidad para el centro educativo". Editorial Luis vives, Zaragoza, España. pág.25-98

Castelán (2003). "Hacia escuelas eficaces: Manual para la formación de equipos docentes", pág. 12.

Documento interno de la Escuela Primaria Urbana Federal "Profr. Nicolás Contreras Sánchez" de Acaponeta, Nayarit.

Enciclopedia. (2002) "Manual de la educación"
MMII Océano Grupo Editorial, S. A. pág 418

English F. y Hill (1995). "Calidad total en la educación. La transformación en las escuelas en sitios de aprendizaje". EDAMEX, S. A. México, pág. 157

Facundo Ángel (1986). "La calidad de la educación". Bibliografía comentada en educación superior. Bogotá. pág. 23

Fuente: (1992) Módulo autoinstruccional de fundamentos psicopedagógicos del proceso enseñanza-aprendizaje. Dirección nacional de capacitación y perfeccionamiento docente e investigación pedagógica. 79-80

Gardner, H. (1995). "Inteligencias Múltiples. A teoría y práctica. Artes Médicas. Porto Alegre. pág. 176-181

Guttmann, Cynthia. (2005) Monitoreo Global de Educación para todos.

Kenneth, Delgado Santa Gader (1996). "Evaluación y calidad de la educación Editorial Cooperativa Editorial Magisterio, Primera edición 1998. pág. 105-107

Martínez Rizo, Felipe (2005a). "La evaluación educativa en la actualidad". Una perspectiva iberoamericana. pág. 13

Merriam, S. (1998) *Qualite research and case study applications in education* San Francisco C. A. Jossey-Bass pág. 69

Oficina Internacional de Educación (OIE). (1994). "Desafíos de la nueva educación". En lecturas de educación y trabajo No. 2, Santiago, B. A., México., D.F. UNESCO-Ofic. Regional para América Latina y CIIID-CENEP. Red Latinoamericana de Educación y Trabajo. pág. 48 - 67

Organización de las Naciones Unidas (ONU: 2005)

Pérez Gómez, Angel (1992) "Paradigmas contemporáneos de investigación didáctica. pág. 95

Ramos Gascón, Dr. Manuel. (1998) "Una introducción a la terapia Gestalt". pág. 120

Ribes I. Emilio. (1990) "Psicología General", México. Editorial Trillas. pág. 19

Rincón de Villalobos, Belkys (2006). Propuesta de aplicación del modelo de investigación de Argyris en la formación del rol de investigador en los docentes. en . pág. 206

Roman M. y E. Díez (1988). Inteligencia y potencial de aprendizaje: Evaluación y desarrollo. Editorial Cincel, S. a. Madrid, pág. 87

Rueda, Mario (1995) "Procesos de la enseñanza y aprendizaje II" Coedición: Consejo Mexicano de Investigación Educativa A.C./Universidad Veracruzana. Primera edición. México, D. F. pág. 22 - 26

Schemelkes, Sylvia (2000) Mejoramiento de la calidad de la educación primaria Estudio comparativo en 5 zonas del estado de Puebla, México. Centro de estudios educativos. pág. 34

Secretaría de Educación Pública. (1998) "La educación de calidad". Edt. Muralla pág. 13

Secretaría de Educación Pública. (1989) "La modernización educativa". Edit. Muralla. pág. 12

Stavenhageb, R. (1998). "Educación para el cambio y el compromiso social e internacional. III Simposium Internacional Educativo para el Siglo II. París. pág. 13

Sternberg, R. (1986). "Inteligencia aplicada". Harcourt Brace Jovanovich, Publisher, Orlando Florida. pág. 20

Stufflebeam, D. (1997). "Evaluation Models", San Francisco: Jossey-Bass. Pág. 103

Tiana, A. (1998). "Evaluación de la calidad de la educación: Modelos e indicadores". En Biblioteca Virtual de la oei.

Thorndike. (1992). Módulo autoinstruccional de fundamentos del proceso de enseñanza-aprendizaje. Dirección de capacitación y perfeccionamiento docente e investigación pedagógica. pág. 79

Toranzos, L. (1998). "Evaluación y calidad". En Revista Iberoamericana de Educación, No. 10 enero-abril. Madrid. pág. 45

UNESCO, (2007). Informe de seguimiento de la EPT (educación para todos en el mundo). Fecha de publicación Noviembre 29 de 2007, pág. 45 - 46

<http://enlace.sep.gob.mx/gr/>

Anexos

ANEXO I

Cuestionario profesor

variable	indicadores	cuestionamientos	observaciones
Grado académico y actualización del profesor	Formación docente	<p>¿Cuál es su formación profesional?</p> <p>¿Cuál es título profesional?</p> <p>¿Cuenta usted con un posgrado?</p> <p>¿De donde egreso?</p> <p>¿Cuál fue su último curso que tomo</p>	
	Actualización del docente	<p>¿Ha tomado un curso sobre evaluación del aprendizaje?</p> <p>¿Cuándo y donde lo realizó?</p> <p>¿Cuál su opinión sobre la calidad de la educación?</p>	
	Conocimientos básicos del docentes	<p>¿Cuáles proceso de E-A conoce usted?</p> <p>¿Qué opina sobre de los procesos de evaluación del aprendizaje?</p>	Muy importante para el profesor de 6° año.

	<p>Conocimientos básicos y generales del docente</p>	<p>¿Cuál es su opinión sobre la calidad de la educación?</p> <p>¿Cuáles procesos de E-A conoce usted, o en otras palabras cuales corrientes didácticas conoce?</p> <p>¿Qué opina sobre los procesos de evaluación del aprendizaje?</p> <p>¿Cuál es la importancia, para usted o cómo define la relación evaluación-calificación?</p>	
	<p>Actividades que realiza el profesor para el proceso E-A</p> <p>Modelo de enseñanza centrado en el profesor (tradicional)</p>	<p>¿Qué actividades realiza para introducir y explicar un tema?</p> <p>Que es lo más importante para usted al explicar un tema, el contenido, los ejercicios que realiza el alumno, o la actitud del alumno?</p> <p>¿Qué significa para usted, la transmisión y reproducción del conocimiento?</p>	

<p>El proceso enseñanza aprendizaje que el profesor aplica en el alumno (aprendizaje)</p>	<p>Modelo de enseñanza centrado en los contenidos educativos</p>	<p>¿Qué tipo de actividades, de manera rutinaria promueve en sus clases?</p> <p>¿Qué importancia tiene para usted el método de trabajo? ¿Si pudiera calificarlo en una escala del 1 al 10 cuanto le pondría?</p> <p>¿Cuánto calificaría la actitud de sus alumnos, es decir pasiva, activa o indiferente y porqué?</p> <p>¿Utiliza algún apoyo didáctico?</p> <p>¿Elabora algún tipo de material visual y manipulable?</p> <p>¿Promueve el trabajo de investigación documental y de campo?</p> <p>¿Organiza grupos de trabajo? ¿Con que frecuencia y cual es el objetivo que persigue con esta actividad?</p> <p>¿Aplica exámenes?</p>	
-------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>Proceso de evaluación del profesor</p>	<p>Actividades que realiza el profesor.</p>	<p>¿Promueve trabajos de investigación o de consulta entre sus alumnos?</p> <p>¿Cómo revisa las tareas?</p> <p>¿Toma en consideración la participación del alumno? ¿Cómo la evalúa?</p> <p>¿Qué criterios utiliza para poner las calificaciones de los alumnos?</p>	
<p>Calidad del proceso enseñanza-aprendizaje</p>	<p>Opinión sobre la educación en México, en el Estado y en Acaponeta?</p>	<p>¿Cree que exista relación directa entre evaluación de los aprendizajes y calidad de la educación?</p>	

Encuesta a los alumnos

Grupo _____

Instrucciones:

Lee cuidadosamente las preguntas y trata de contestar lo más correctamente posible.

1 ¿Cuando el maestro explica la clase le entiendes?

Si No A veces

2 ¿Las palabras que utiliza el maestro para explicar la clase son fácil de entender?

Si No A veces

3 ¿El maestro utiliza algún material de apoyo (láminas, fotocopias, cartel etc.) para su explicación?

Si No A veces

4 ¿Te gusta como tu profesor te enseña?

Si No A veces

5 ¿Te pone el maestro a leer en clase?

Si No A veces

6 ¿Resuelves cuestionarios en clase o en casa?

Si No A veces

8 ¿Haces ejercicios de los temas que tratan en la clase?

Si No A veces

9 ¿Discutes entre tus compañeros los temas que tratan en clase?

Si No A veces

10 ¿El maestro te hace preguntas sobre lo que aprendiste en la clase y si tienes dudas te las contesta?

Si No A veces

11 ¿El maestro organiza grupos de trabajo con tus compañeros?

Si No A veces

12 ¿Los grupos de trabajo son para realizar tareas de lo temas de la clase?

Si No A veces

13 ¿El Maestro te deja tareas de investigación?

Si No A veces

14 ¿Si te deja tareas de investigación las exponen en clase?

Si No A veces

15 ¿Si te deja tareas de investigación las revisa junto contigo?

Si No A veces

16 ¿Te deja tareas todos los días?

Si No A veces

17 ¿Te revisa las tareas?

Si No A veces

18 ¿Si hiciste la tarea, te ayuda a corregirla?

Si No A veces

19 ¿Si hiciste mal la tarea te pide que la vuelvas a hacer?

Si No A veces

20 ¿El maestro te aplica exámenes?

Si No A veces

21 ¿El maestro revisa los exámenes y te explica en donde te equivocaste y porque te equivocaste?

Si No A veces

22 ¿El maestro te devuelve los exámenes?

Si No A veces

23 ¿Te gusta como te califica el maestro?

Si No A veces

24 ¿El maestro te dice la calificación que obtuviste en las tareas, exámenes, trabajos etc.?

Si No A veces

Cuestionario Maestros

Pregunta No. 1 ¿Cuál es su formación profesional?

2.- ¿Cuál es su título profesional?

3.- ¿De dónde egresó?

4.- ¿Cuenta usted con posgrado?

5.- ¿De dónde egresó?

6.- ¿Cuándo fue el o los últimos cursos de actualización disciplinar que tomó?

7.- ¿Cuál fue el tema o los temas del curso?

8.- ¿Ha tomado recientemente cursos sobre modelos educativos, proceso enseñanza aprendizaje o evaluación de los aprendizajes?

9.- ¿Cuándo y donde los realizó?

10.- ¿Cuáles procesos de É-A conoce usted, o en otras palabras cuales corrientes didácticas conoce?

11.- ¿Qué opina sobre los procesos de evaluación del aprendizaje?

12.- ¿Cuál es la importancia, para usted o cómo define la relación evaluación-calificación?

13.- ¿Conoce los enfoques de cada una de las asignaturas?

14.- ¿Qué actividades realiza para introducir y explicar un tema?

15.- ¿Qué es lo más importante para usted al explicar un tema, el contenido, los ejercicios que realiza el alumno, o la actitud del alumno?

16.- ¿Qué significa para usted, la transmisión y reproducción del conocimiento?

- 17.- ¿Qué tipo de actividades, de manera rutinaria promueve en sus clases?
- 18.- ¿Qué importancia tiene para usted el método de trabajo? ¿Si pudiera calificarlos en una escala del 1 al 10 cuanto le pondría?
- 19.- ¿Qué importancia tiene para usted, el libro de texto?
- 20.- ¿Si pudiera calificarlo en una escala del 1 al 10 cuanto le pondría?
- 21.- ¿Cómo calificaría la actitud de sus alumnos, es decir pasiva, activa o indiferente y porqué?
- 22.- ¿Utiliza usted algún apoyo didáctico?
- 23.- ¿Elabora algún tipo de material visual y manipulable?
- 24.- ¿Promueve el trabajo de investigación documental y de campo con qué objetivo?
- 25.- ¿Organiza grupos de trabajo? ¿Con qué frecuencia y cuál es el objetivo que persigue con esta actividad?
- 26.- ¿Aplica Exámenes, ¿Usted los elabora? ¿Con qué frecuencia?
- 27.- ¿Promueve trabajos de investigación, o de consulta entre sus alumnos? ¿Con qué frecuencia y cuál es el objetivo que persigue con esa actividad?
- 28.- ¿Cómo revisa las tareas?
- 29.- ¿Toma en consideración la participación en clase del alumno? ¿Cómo la evalúa?
- 30.- ¿Toma en consideración la actitud del alumno? ¿Cómo la evalúa?
- 31.- ¿Qué criterios utiliza para poner las calificaciones finales de los alumnos?
- 32.- ¿Qué opina sobre la calidad de la educación en México?

33.- ¿Qué opina sobre la calidad del sistema educativo mexicano?

34.- ¿Qué opina sobre la calidad de la educación básica?

35.- ¿Qué opina sobre el nivel académico de la escuela?

ANEXO II

Cuestionario Alumnos

Variable	Indicador	Cuestionamiento	Observación
Identificación del proceso E-A	Actividades por el profesor para aprendizaje de los alumnos	¿Cómo te explica el maestro al tratar un tema? ¿entiendes la forma en que lo hace? ¿Qué utiliza para su explicación?	
	Actividades por los alumnos (que hace el maestro para ratificar los conocimientos)	¿Los pone a leer, resuelven un cuestionario, discuten, hacen ejercicios? ¿El promueve la discusión? ¿Organiza grupos de trabajo? ¿Qué hacen en grupo?	
Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje	Actividades por el profesor para aprendizaje de los alumnos	¿qué utiliza el maestro para explicarte el tema?	
	Actividades por los alumnos (que hace el maestro para ratificar los conocimientos)	¿Hace que discutan entre ustedes los alumnos lo que el maestro les explicó?	

		¿Las revisa? ¿Si hiciste la tarea te ayuda a corregirla?	
Calidad del proceso enseñanza aprendizaje	Opinión de los alumnos sobre como les enseña el profesor.	¿Te gusta como tu profesor te enseña? ¿Le entiendes cuando te explica?	