

Universidad Autónoma de Nayarit
Área de Ciencias Económicas y Administrativas
Unidad Académica de Economía
Maestría en Desarrollo Económico Local



Migrantes de retorno de los Estados Unidos de América a los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán del Río, Nayarit. Procesos de reinserción laboral y su relación con el desarrollo económico local

Tesis que para obtener el grado de Maestra en Desarrollo Económico Local

Presenta.

Frida Viridiana Herena Herrera

Director de Tesis.
Dr. Abel Gómez Gutiérrez

Codirector
Miguel Vilches Hinojosa

Tepic, Nayarit, México, febrero de 2020

Universidad Autónoma de Nayarit
Área de Ciencias Económicas y Administrativas
Unidad Académica de Economía
Maestría en Desarrollo Económico Local



Migrantes de retorno de los Estados Unidos de América a los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán del Río, Nayarit. Procesos de reinserción laboral y su relación con el desarrollo económico local

Tesis que para obtener el grado de Maestra en Desarrollo Económico Local

Presenta:

Frida Viridiana Herena Herrera

Director de Tesis:

Dr. Abel Gómez Gutiérrez

Codirector:

Miguel Vilches Hinojosa

Tepic, Nayarit, México, febrero de 2020

Dedicatoria

A Dios, a mis hijos y a mi esposo; Gael, Lillian y Wilfrido por ser mi soporte y mi más grande motivación.

A mis abuelos y hermana; Gloria, Joaquín y Leah por su apoyo incondicional y mi más grande pilar.

Agradecimientos

Por medio de estas líneas me gustaría agradecer a todas las personas que han sido parte de mi formación académica, pues han sido clave de mi

desarrollo profesional pero también personal, mostrando en todo momento su confianza en mi.

En primer lugar quiero agradecer al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyt), por la beca otorgada para mis estudios de maestría, los cuales fueron necesarios para concluir.

De la misma forma, quiero agradecer a la Unidad Académica de Economía de la Universidad Autónoma de Nayarit, al núcleo de profesores y académicos que fueron parte de mi formación. A mi director el Dr. Abel Gómez Gutiérrez por su paciencia y comprensión mostrada durante el trayecto, así como sus enseñanzas y conocimiento compartido. Así también, a mis lectores el Dr. Francisco Robles Zepeda y el Dr. Ricardo Becerra Pérez, por su siempre disposición para leerme y por sus observaciones siempre tan acertadas. Así mismo, agradezco a la Universidad de Guanajuato, por abrirme sus puertas a través del Dr. Miguel Vilches Hinojosa, pues fue un bastón en el desarrollo de mi trabajo de tesis.

Finalmente agradezco de manera especial a la familia Cortés Rodríguez, Garza Amparo, Herrera Rodríguez; y a mi esposo Wilfrido quien se mantuvo firme y fue un gran impulsor, a mi hermana Leah por su disposición y apoyo con mis pequeños Lillian Y Gael, a quienes les debo la inspiración y deseo de continuar mis estudios y mejorar cada día.

Universidad Autónoma de Nayarit
Área de Ciencias Económicas y Administrativas
Unidad Académica de Economía
Maestría en Desarrollo Económico Local

Migrantes de retorno de los Estados Unidos de América a los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán del Río, Nayarit. Procesos de reinserción laboral y su relación con el desarrollo económico local

Tesisista: Frida Viridiana Herena Herrera
Director: Dr. Abel Gómez Gutiérrez
Codirector: Miguel Vilches Hinojosa

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo documentar los factores del proceso de reinserción laboral de los migrantes de retorno desde los Estados Unidos a los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán de Río, localizados en la región sur del Estado de Nayarit. Se partió del supuesto que el tema de migración de retorno y la reinserción laboral de los migrantes ha sido escasamente estudiado, lo cual repercute significativamente en tres direcciones: por una parte el desaprovechamiento de las habilidades adquiridas en el extranjero por los migrantes; la competencia laboral regional, en donde se conjuntan los migrantes de retorno y la población no migrante; y por la otra, el hecho que aun existiendo varios programas emanados del Gobierno Federal, aún no exista alguno que haya sido aplicado en el estado, ni en los municipios en cuestión. A través de un modelo de regresión logística binaria, se destaca la propensión de encontrar un migrante de retorno de los Estados Unidos en estos municipios. Se encontraron características propias de los migrantes en esta zona y como se han transformado sus técnicas y habilidades al reincorporarse laboralmente. Asimismo, se obtuvo información contradictoria sobre los programas federales ya que los informantes manifestaron su desconocimiento.

Palabras clave: Migración, Migración de retorno, Reinserción laboral, Nayarit

**Universidad Autónoma de Nayarit
Área de Ciencias Económicas y Administrativas
Unidad Académica de Economía
Maestría en Desarrollo Económico Local**

**Migrants returning from the United States of America to the municipalities of Jala,
Ahuacatlán and Ixtlán del Río, Nayarit. Labor reintegration processes and their
relationship with local economic development**

Tesisista: Frida Viridiana Herena Herrera

Director: Dr. Abel Gómez Gutiérrez

Codirector: Miguel Vilches Hinojosa

Abstract

This paper aims to document the factors of the labor reintegration process of return migrants from the United States, to the municipalities of Jala, Ahuacatlán and Ixtlán de Río, located in the southern region of the State of Nayarit. It was assumed that the issue of return migration and labor reintegration of migrants has been barely studied, which has a significant impact in three directions: on the one hand, the wasting of skills acquired abroad by migrants; regional labor competition, where return migrants and non-migrant population come together; and on the other, the fact that although there are several programs issued by the Federal Government, there is still no one that has been applied in the state, nor in the municipalities in question. Through a binary logistic regression model, the propensity to find a return migrant from the United States in these municipalities is highlighted. Characteristics of migrants in this area were found and how their techniques and skills have been transformed when they return to work. Also, contradictory information on federal programs was obtained as informants expressed their lack of knowledge.

Word Keys: Migration, Return migration, labor reintegration, Nayarit.

Contenido	Pág.
CAPÍTULO I. Introducción.....	1
1.1 Antecedentes.....	4
1.2 Planteamiento del problema.....	6
1.3 Preguntas de investigación.....	9
1.4 Objetivos.....	9
1.4.1 Objetivo general.....	9
1.4.2 Objetivos específicos.....	9
1.5 Hipótesis.....	10
1.6 Justificación.....	10
1.7 Estructura Capítular.....	13
CAPÍTULO II. Marco Teórico.....	14
2.1 Teorías que engloban la migración.....	14
2.1.1 La migración de Mexicanos a EE.UU.....	19
2.1.2 La circularidad del flujo migratorio 2000-2017.....	25
2.1.3 Migración del estado de Nayarit hacia EE.UU.....	30
2.2 Migración de retorno.....	30
2.2.1 Migración de retorno al estado de Nayarit.....	34
2.3 Proceso de reinserción laboral en los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán del Río.....	37
2.4 La prioridad del desarrollo económico local y su relación con la migración de retorno.....	44
CAPÍTULO III. Metodología.....	49
3.1 Tipo de Investigación.....	50
3.2 Muestra.....	52
3.3 Instrumentos.....	57

3.4 Variables a considerar para la investigación.....	58
CAPÍTULO IV. Resultados.....	59
CAPÍTULO V. Conclusiones y discusión.....	75
Bibliografía.....	79
Anexos.....	85

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Nayarit, migrantes de retorno de los EE.UU. por región y año censal.	51
Tabla 2. Distribución de la muestra calculada según región, estado de Nayarit.	53
Tabla 3. Modelo de Regresión Logística Binaria, coeficientes según categoría y posibilidad de que sean un individuo migrante de retorno de los EE.UU. en las regiones clasificadas.	55
Tabla 4. Tabla de clasificación, Modelo de Regresión Logística Binaria.	56
Tabla 5. Aspectos sociodemográficos de migrantes de retorno.	60
Tabla 6. Capacitación en el extranjero por los migrantes de retorno.	67
Tabla 7. Porcentajes de desocupación de la población económicamente activa tanto como de la población migrante de retorno.	70

Índice de Figuras

Figura 1. Mapa del estado de Nayarit.	7
Figura 2. Migrantes mexicanos de retorno según entidad de nacimiento, 2009-2014.	8
Figura 3. Mapa del estado de Nayarit señalando los municipios.	11
Figura 4. Índice absoluto de intensidad migratoria.	37
Figura 5. Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes) 2010, Jala.	38
Figura 6. Indicadores de carencia social (porcentajes) 2010, Jala.	38
Figura 7. Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes) 2010, Jala.	39
Figura 8. Indicadores de carencia social (pprcentajes) 2010 Ahuacatlán.	40
Figura 9. Indicadores de carencia social (porcentajes) 2010 Ahuacatlán.	41

Figura 10. Indicadores de pobreza y vulnerabilidad (porcentajes) 2010 Ixtlán del Río.	41
Figura 11. Indicadores de carencia social (porcentajes) 2010 Ixtlán del Río.	52
Figura 12. Empleo antes de migrar.	63
Figura 13. Ocupación de los migrantes en EE.UU.	66

Índice de Gráficas

	Pág.
Gráfica 1. Migrantes mexicanos de retorno por residencia al regreso, 2009-2014.	8
Gráfica 2. Población nacida en México residentes en EE.UU. 2000, 2005 y 2010.	26
Gráfica 3. Población migrante de retorno de EE.UU., 2000 y 2010. Total por sexo. Absolutos (miles y variación relativa).....	27
Gráfica 4. Nivel de escolaridad de los migrantes de retorno de EE.UU. .	61
Gráfica 5. Nivel de escolaridad a nivel nacional.	62
Gráfica 6. Motivo de emigración.	64
Gráfica 7. Sector de trabajo en EE.UU.	66
Gráfica 8. Tipo de retorno.	68
Gráfica 9. Motivos del retorno.	68
Gráfica 10. Relación de trabajo actual y en EE.UU.	71
Gráfica 11. Lapso para entregar trabajo.	72
Grafica 12. Situación laboral actual por rama y sector de actividad.	73
Gráfica 13. Población migrante en la ocupación.	73

Capítulo I. Introducción

Las fronteras nacionales son los límites que vinculan las migraciones internacionales y la geopolítica, donde el mapa geopolítico es modelado en la actualidad por flujos masivos de personas que atraviesan toda una serie de factores para llegar a un destino, y que aportan a sus comunidades de origen desde remesas sociales y económicas a través de su trabajo en el extranjero.

La movilidad humana siempre ha estado presente en sus distintas maneras y clasificaciones en la historia universal. De acuerdo con la Organización Internacional de las Migraciones (OIM), hoy en día, más de mil millones de personas residen en un lugar distinto al que nacieron, es decir, han cambiado de lugar de residencia en sus propios países; y 246 millones de personas residen en un Estado-Nación o país distinto al que son originarios (OIM, 2015, pp. 1). México está considerado como un país de intensa movilidad humana, tanto al interior como al exterior de sus fronteras.

México y Estados Unidos de América (EE.UU.) comparten una frontera de 3,200 kilómetros, la más extensa entre una economía desarrollada y una emergente. Junto con Canadá y China, México es de los tres socios comerciales más importantes de Estados Unidos, sin embargo, juega un papel distinto, pues se le atañen otros aspectos a la relación entre ambos países, tal es el caso del tema migratorio, donde encontramos estadísticas de migrantes mexicanos y sus descendientes en EE.UU.

A manera de contextualizar el fenómeno, es importante reconocer el proceso de emigración de mexicanos hacia Estados Unidos (EE.UU.), donde hasta el 2017 la cifra ascendía a 12.2 millones de mexicanos migrantes en el país vecino (CONAPO 2018), contando con un 51 % de migrantes indocumentados, indicando también que se trata de una migración laboral con un 88 % entre 15 y 64 años de edad, 12 % de hasta 14 años de edad y de 65 y más, de los cuales alrededor del 80 % cuenta con hasta 12 años de educación o certificado de carrera técnica y finalmente 20 % de los migrantes vivía en condición de pobreza en 2017 (CONAPO, 2018); datos que nos ayudan a contextualizar la situación de los migrantes en EE.UU. los cuales se complementan a lo largo de este trabajo de investigación.

El fenómeno migratorio y la economía cumplen un papel importante para ambos países, quienes se han centrado en los efectos económicos y financieros de ambas naciones, como lo son las remesas en México y la mano de obra barata para el caso de EE.UU., entre otros temas, por lo que pese a los años en los que estos temas se han estudiado, es de reconocer que se le han añadido otras variables que han permitido a los investigadores continuar sus trabajos de investigación sobre la migración y sus efectos; añadiendo el tema no sólo de la emigración, si no también ahora la migración de retorno.

A través de las matrículas consulares se han identificado para el año 2017 que procedentes del estado de Nayarit, se encontraban 10,515 mexicanos residiendo en EE.UU., representando el 1.3 % a nivel nacional, siendo California el estado como mayor lugar de destino con un 59.0 % (CONAPO, 2018). Ahora bien, Nayarit se encuentra entre los estados con mayor recepción de remesas a nivel nacional, considerado el tercer lugar después de Zacatecas (13.4 %), Michoacán (12.8 %) y Nayarit (10.1 %). Finalmente, el estado según la encuesta intercensal de INEGI (2015) Nayarit figuraba como el cuarto lugar en recepción de migrantes de retorno con el 2.3 %.

Del año 2003 al 2010 el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), informó el retorno migratorio en un total de 4'289,498 mexicanos, provenientes de EE.UU. (Gómez, 2016), y para el 2014 el desempleo se estimaba en 4.8 % (INEGI, 2014) con 14 y 20 millones de subempleados, representando un reto para los migrantes y la población en general, a lo que se le suma el incremento de la pobreza y la marginación social, aunado a dificultades para reinsertarse al sistema educativo y adecuarse a un sistema político y económico que se reforma junto con los cambios de gobierno que se atraviesan en México (Zamitis, 2010), al igual que el tema migratorio ante un movimiento pendular que va de sexenio a sexenio donde el nivel de importancia varía de acuerdo a los intereses nacionales (Durand 2014).

A nivel nacional, según el Consejo Nacional de Población, entre 2000 y 2010, 2% de las viviendas en México contaban al menos una persona que retornó, y de éstas, el 78% se ubicaron en las localidades urbanas (CONAPO, 2016). Es así que el retorno creciente del migrante de manera voluntaria e involuntaria ha cuestionado a teóricos y estudiosos de la migración, poniendo en contexto este fenómeno y añadiendo literatura específica desde 1970, estudios que se han fortalecido debido a las leyes anti inmigratorias, así como la desatención del tema en materia jurídica en términos binacionales y entendiendo que aún hay temas que trabajar y estudiar ante este fenómeno y más ahora que se prevén cambios radicales en la política anti inmigratoria de parte del actual Presidente Donald Trump.

Por lo que parece de importancia abordar el tema de migración de retorno de los EE.UU., en los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán del Río, del estado de Nayarit, conociendo a través de un modelo de regresión logística binaria, que los municipios en cuestión son los que mantienen una alta propensión

para encontrar un migrante de retorno con las características que se han asignado para desarrollar el presente trabajo; datos que se obtienen a partir del

XIII Censo General de población y Vivienda el cual se desarrolla más a fondo en el apartado metodológico (INEGI, 2010).

Es importante recordar que desde el 2007 el CONAPO considera a Nayarit como un estado tradicional de alto impacto migratorio hacia EE.UU. (CONAPO, 2016), tradición que históricamente se relaciona al origen del Programa Bracero durante los años de 1942 a 1964, donde se contabilizan alrededor de 37,000 nayaritas (Gómez, 2013), especificando que algunas localidades del municipio de Compostela y los municipios de Ixtlán del Río, Jala, Ahuacatlán y Amatlán de Cañas, fueron principales partícipes de la mano de obra mexicana en el programa, relacionando la cercanía de las vías del tren que se dirigía hacia el norte, las cuales atraviesan los municipios del sur de Nayarit y que fueron conectando a la población para emigrar, punto de partida que ha manifestado una larga tradición migratoria que llega hasta tiempos contemporáneos y que la información estadística nos permite observar a través de los Censos de Población y Vivienda, el cual se considera en el siguiente apartado.

1.1 Antecedentes

El tema de mexicanos que emigraron a EE.UU. y que en los últimos años ha regresado a sus comunidades de origen o algún estado de la República Mexicana, es estudiado como un proceso que va desde la emigración, desde su estancia en el extranjero y, posteriormente su regreso; parece necesario entenderlo de esa manera pues observando globalmente los movimientos internacionales de la población mexicana, es notable que ésta, ha experimentado cambios desde el volumen, modos y características sociodemográficas (Ramírez y Aguado, 2013), se habla de un crecimiento exponencial de la población mexicana en EE.UU., así como una desaceleración de su crecimiento a partir del año 2000, llegando a tener incluso un crecimiento negativo (CONAPO, 2018), razón por la cual los aspectos como el retorno comienzan a tener mayor relevancia y a formar parte integral de las investigaciones sobre el fenómeno

migratorio, atendiendo este tema con especial cuidado, pues es la última faceta que experimenta el migrante antes de que decida re emigrar.

Con el fin de ir contextualizando el sujeto de estudio que es la migración de retorno y los aspectos de reinserción laboral, los cuales se desarrollan a lo largo de este trabajo, parece de importancia exponer de manera cronológica que la migración de retorno es estudiada con mayor intensidad en la década de los noventa, que aunque al iniciar esta década se encontraba un crecimiento acelerado de migrantes hasta alcanzar la cifra de 9.4 millones de personas en el 2000 (Gandini, *et al.*, 2015), fue hasta 2007 cuando la población mexicana presenta un decrecimiento comparado con el ritmo de las décadas anteriores, reconociendo una nueva etapa de crecimiento negativo, la cual desde la Gran Depresión en 1929 no se había visto, por lo que se identifican nuevos temas en la coyuntura del tema migratorio; identificando aumento de las tasas de desempleo de la población migrante, reducción de remesas e incremento de migración de retorno (Castles, 2010).

Las crisis financieras desde el 2008 que trajeron repercusiones en el empleo de sectores recurrentes de migrantes mexicanos como construcción, manufactura, entre otros, así como deportación de mexicanos que incrementó en la administración de Barack Obama que entre 2009 y 2013, deportó alrededor de 2.7 millones de mexicanos (U.S Department of Homeland Security, 2014), preocuparon al gobierno mexicano en especial por la caída de las remesas, en casi cinco mil millones de dólares en 2009 (CONAPO, 2015), razón por la que se ve la necesidad de entender el fenómeno del retorno, así como la recomposición de los patrones tradicionales de la migración que se venían gestando desde años atrás. Este último dato como precedente que motivó a reconocer la observación del fenómeno migratorio con mayor cuidado, se trata de la suma de factores estructurales y coyunturales que no sólo abarcan los aspectos económicos y laborales, sino que se hace más complejo por las nuevas dinámicas migratorias, y la nueva faceta donde existe un nivel de importancia igualitario entre la

emigración y el retorno, dando paso a nuevas teorías y estudios sobre ambos temas, identificando una baja circularidad e incluso llamándola migración cero, teniendo a la migración de retorno como el corolario de la nueva fase migratoria entre México y Estados Unidos (Durand, 2006; Canales, 2012).

1.2 Planteamiento del Problema

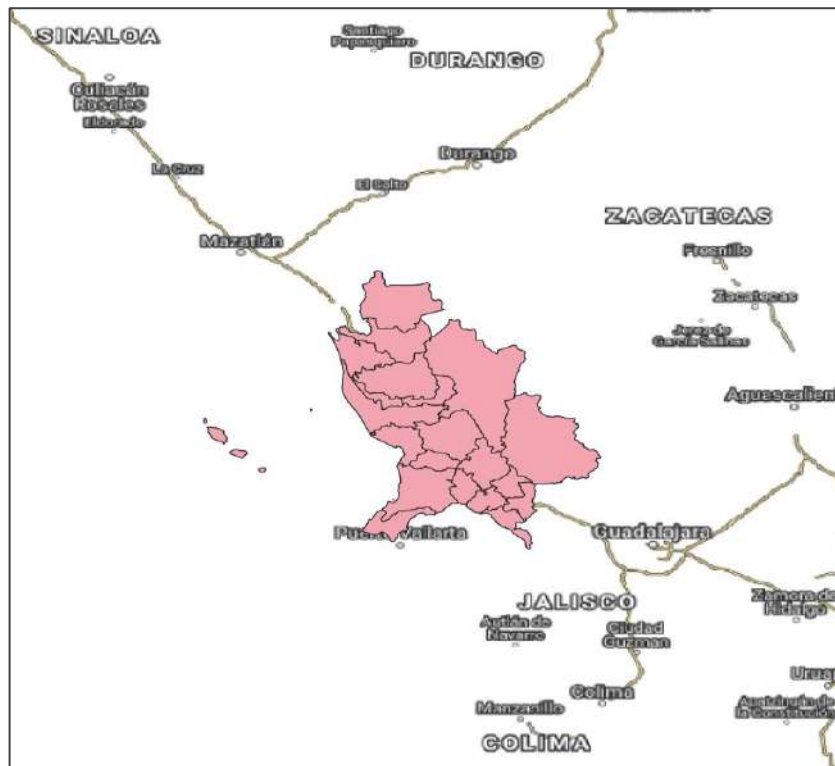
La migración de retorno ha puesto en tela de juicio cuestiones de orden económico, social, cultural y político; estructuras que se empiezan a cuestionar en términos de reintegración comunitaria, la cual a nivel mundial se ha identificado dependiente de dos factores principales que son la situación económica y social de los lugares de origen, y las habilidades y destrezas laborales de los migrantes de retorno (García, 2017). Se trata de un reto para México derivado de crisis económicas nacionales con impacto en el desempleo, desigualdad e inequidad social que ha permanecido a lo largo de tres sexenios (García, 2017), razón que revela la suma importancia de la prescripción de política de Estado en ámbitos migratorios, de migración de retorno y su reinserción laboral, educativa, social, cultural y política, ante un creciente aumento de migración de retorno.

El aumento de migrantes de retorno a México, ya sea de manera forzada o voluntaria, derivado de las crisis económicas y razones políticas en el país del norte, como la militarización de la frontera con EE.UU. y el incremento de políticas anti migratorias, ha dado pie a la generación de conocimiento sobre el estado en el que los migrantes de retorno se encuentran, sugiriendo la necesidad de diseñar programas de índole estatal e incluso municipal, en apoyo a la reinserción de los migrantes y sus familias, proponiendo a su vez una política integral que coadyuve el desarrollo humano y seguridad humana.

Nayarit ha sido un punto de arranque para esta investigación, derivado de la información que se ha dado a conocer estadísticamente sobre el porcentaje de migración de retorno que hay en el estado. Nayarit cuenta con una población total

de 1 181 050 habitantes el cual representa el 1.42 % a nivel nacional (INEGI, 2015).

Figura 1. Mapa del estado de Nayarit

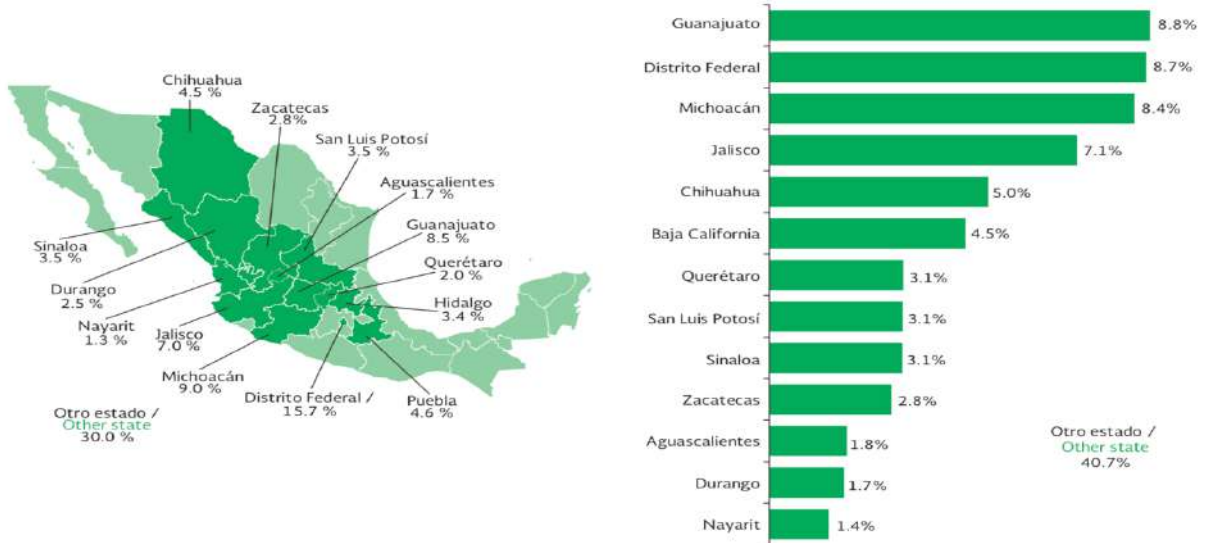


Fuente: Elaboración propia con el software QGIS.

El siguiente año en 2016 el Anuario de Migración y remesas contempla a Nayarit como uno de los 13 estados de México con migración de retorno, lo cual llama la atención por la representatividad que Nayarit tiene a nivel nacional.

Figura 2. Migrantes mexicanos de retorno según entidad de nacimiento, 2009-2014

Gráfica 1. Migrantes mexicanos de retorno por residencia al regreso, 2009-2014



Fuente: Consejo Nacional de Población, Anuario de Población y Remesas 2018.

A través de esta información, es como se encuentra el problema de investigación, el cual se centra tres aspectos fundamentales, por un lado, la escasa información se tiene sobre el tema de migración de retorno y reinserción laboral de los migrantes en el estado de Nayarit, identificando en segundo lugar el desaprovechamiento de competencias y habilidades adquiridas en el extranjero por estos migrantes, con la incompatibilidad de expectativas laborales en los municipios y la competencia laboral regional que se presenta en los mismos, para finalmente encontrar la falta de programas de reinserción para los migrantes y sus familias, es decir una desatención por parte de los gobiernos locales al tema de migración de retorno.

Dentro de la investigación se implementó una metodología que permitió identificar la propensión de encontrar a los migrantes de retorno en el estado de Nayarit, encontrado tres municipios clave, siendo Jala, Ahuacatlán e Ixtlán del

Río los más relevantes, por lo que se toman estos municipios como base de la investigación, desarrollando en el apartado metodológico la razón de selección.

1.3 Preguntas de investigación

- a. ¿Cuáles son las actividades productivas de mayor incidencia de los migrantes de retorno en los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán de Río, como variables del Desarrollo Económico Local?
- b. ¿Cuáles son las repercusiones en la competencia laboral de los migrantes de retorno y la población no migrante de los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán de Río?
- c. ¿Cómo perciben los migrantes de retorno los programas nacionales y/o estatales de apoyo, y en qué medida los han utilizado?

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Documentar el proceso de retorno y reinserción laboral a los lugares de origen de los migrantes de retorno, considerando el espacio regional y la intervención gubernamental ante el intenso retorno de migrantes, en específico de los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán del Río.

1.4.2 Objetivos específicos

- a. Identificar las habilidades y expectativas de los migrantes de retorno, para aprovechar los diversos conocimientos y habilidades adquiridas en el extranjero para su reinserción laboral y el desarrollo económico local.
- b. Conocer las implicaciones de la competencia laboral entre los migrantes de retorno y la población económicamente activa.
- c. Analizar los programas de apoyo al migrante de retorno y en qué medida están siendo utilizados por los migrantes de los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán del Río en el estado de Nayarit.

1.5 Hipótesis

La escasa información sobre la reinserción laboral en relación con los migrantes de retorno en los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán de Río,

Nayarit, ha repercutido en el desaprovechamiento de capacidades y habilidades adquiridas en el extranjero, aunado a la incompatibilidad de las dinámicas laborales en la región y la limitada capacidad para producir el desarrollo económico local.

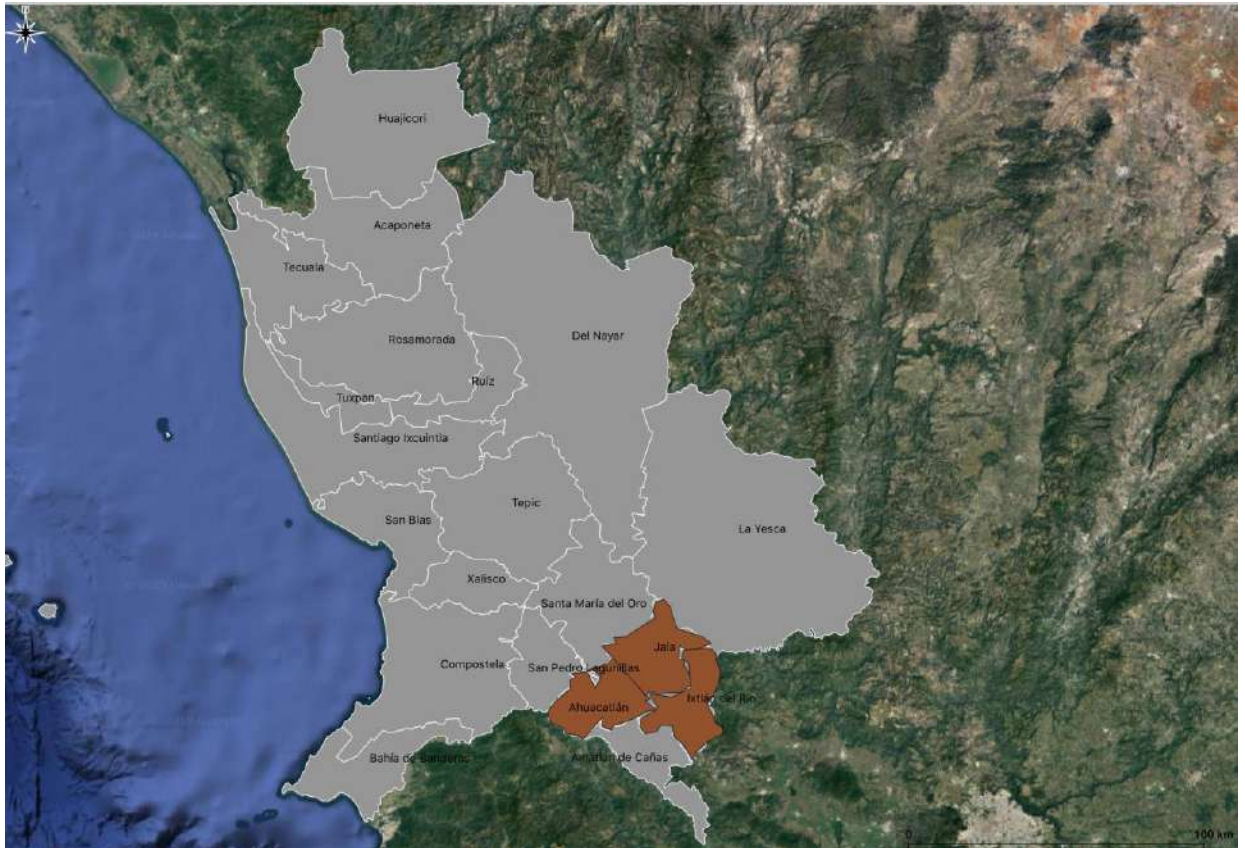
1.6 Justificación

Nayarit es uno de los estados considerados entre la región tradicional de la migración, en donde se ha estudiado hasta ahora los procesos de emigración y sus niveles de organización de los migrantes en el país vecino. Mientras que la migración de retorno ha sido un tema que ha poco se ha estudiado, y esto no sólo a nivel local, sino de manera general, poco se ha hablado de los cambios y características contemporáneos que presenta la migración de retorno (Gandini, *et al.*, 2015); y el hecho de que Nayarit ha sido uno de los estados que figuran en las estadísticas nacionales cuando se aborda el tema del retorno, se encuentra la razón de investigación identificando las características de los migrantes de retorno y los factores del proceso de reinserción laboral, situación que se sustenta sobre todo a partir del año 2008,

con un panorama de disminución de la población migrante, por ende de remesas, intensificando el retorno de migrantes y sus familias, y como consecuencia aumentando la competencia laboral en esta región (Gómez, 2016).

La región Sur del estado de Nayarit está compuesta por los municipios de Santa María del Oro, San Pedro Lagunillas, Jala, Ixtlán del Río, Ahuacatlán y Amatlán de Cañas. Cabe mencionar que ésta es la región con más alta tradición migratoria en la entidad, explicado en parte por el hecho de estar articulada desde principios del siglo pasado con la red ferroviaria nacional, al ferrocarril México-Nogales y por una tradición migratoria que se ha extendido en los municipios (Becerra, 2004).

Figura 3. Mapa del estado de nayarit, señalando los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán del Río



Fuente: Elaboración propia con el software QGIS.

Abordar el tema de migración de retorno de los Estados Unidos, en los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán del Río, del estado de Nayarit, al encontrar la propensión más alta de encontrar a un migrante de retorno en estos municipios, conociendo a través de un modelo de regresión logística binaria, que la región sur a la que pertenecen los municipios abordados para esta investigación, mantienen una alta propensión para encontrar un migrante de retorno con las características que se han asignado para desarrollar el presente trabajo. Siendo que estos datos se han encontrado a partir del Censo General de la población y Vivienda 2010, el cual se desarrolla en el apartado metodológico (INEGI, 2010).

Ahora bien, se toma en cuenta el aumento de migrantes de retorno en los últimos años, debido principalmente a la situación económica en EE.UU. y al recrudescimiento de las políticas migratorias de este país, que desde el 2008 han resultado en el aumento del retorno voluntario e involuntario (Becerra, 2016). Por lo que parece pertinente el estudio de estos temas, teniendo en cuenta que en los últimos meses las políticas migratorias en EE.UU. están cambiando; según el New York Times (Nixon, Shear 2017), el Departamento de Seguridad Nacional habla sobre la ahora política de Donald Trump de inmigración y seguridad fronteriza, la que supone un cambio importante respecto de la forma en que se hacen cumplir las leyes de inmigración. En caso de cumplirse estas nuevas políticas, se despojaría a los inmigrantes de los derechos de privacidad, se construirían nuevas instalaciones de detención y se pretende acelerar las deportaciones. Tan solo entre 2000 a 2010 se triplicó la cantidad de migrantes de retorno de EE.UU. (CONAPO, 2016).

Es por ello que este proceso de retorno debe considerarse por los gobiernos locales, independientemente de la situación del migrante retornado, pues éstos requerirán servicios, empleo, e incluso tengan o no recursos traídos del extranjero, deben poder acceder a los recursos disponibles de la región (López, 2012); razón que da pie a esta y otras investigaciones, que permitan perfilar a los migrantes de retorno, así como identificar las posibles acciones gubernamentales que atiendan en particular este fenómeno de la migración de retorno.

1.7 Estructura capitular

El siguiente trabajo se ha dividido en cinco capítulos, que van desde la introducción donde se desarrolla el planteamiento del problema en el que se define la línea de estudio que se ha determinado para esta investigación, especificando las preguntas, objetivos y un contexto introductorio general sobre el tema que se ha trabajado.

El capítulo segundo, aborda el Marco Teórico, detallando las teorías y trabajos previos que han contextualizado el tema de la migración México - Estados Unidos, así como el retorno migratorio, voluntario e involuntario, que se ha dado en los últimos años.

El siguiente capítulo establece la Metodología utilizada, centrando la información en dos fuentes de información principales, por un lado el XIII Censo General de Población y Vivienda 2010 que permite identificar a los migrantes de retorno y a su vez justificar la selección de los municipios en cuestión; así como el uso de la entrevista lo cual permitirá apreciar a los informantes clave con las características más relevantes de los migrantes de retorno, siendo posible documentar los factores del proceso de reinserción laboral.

El capítulo cuarto refiere a los resultados obtenidos mediante la encuesta, a través de gráficas y tablas que muestran las características de los migrantes de retorno, tomando en cuenta aspectos sociodemográficos, su proceso de emigración, su estancia en el extranjero, los factores del proceso de retorno, su situación laboral actual y la posibilidad de re-emigración.

Finalmente, el capítulo cinco presenta las conclusiones del trabajo de investigación, vinculando los resultados con la teoría trabajada en el Marco Teórico, con la finalidad de encontrar una correlación entre ambas.

Capítulo II. Marco teórico

2.1 Teorías que engloban la emigración

En un contexto previo al hasta ahora desarrollado, se encuentra que el tema migratorio ha sido motivo de estudio desde el siglo XIX; sin embargo, los casos de este fenómeno vienen de épocas más lejanas, en un contexto de movilización humana de Europa hacia el nuevo mundo. El año 1885 marcó un cambio de paradigma con la publicación de Ernest George Ravenstein, considerado el padre del pensamiento moderno sobre las migraciones, quien desarrolló una serie de leyes que empiezan a caracterizar a los migrantes, considerando la posibilidad de regularizar la conducta social de los mismos, analizando condiciones similares en los movimientos migratorios. Para Ravenstein, las características sociodemográficas de los migrantes y sus patrones migratorios fue lo más relevante en el estudio de este fenómeno.

Ahora bien, encontramos el modelo de *Push-Pull*, el cual antepone las razones económicas como motivo de la migración; y aunque sus planteamientos han quedado en el pasado, enmarca las regularidades del fenómeno migratorio, de los que se encuentran factores y causas que quedan vigentes en la actualidad, siendo el caso de la movilidad humana dentro de un contexto rural y urbano, en donde el hombre busca mejores oportunidades en distancias cortas. Posteriormente añade los hechos materiales y los factores tecnológicos que han favorecido la misma migración, a través de los medios de locomoción y el desarrollo de la industria; para finalmente exponer que el principal motivo de las migraciones es el deseo del hombre de mejorar su condición de vida (León, 2005).

Otros autores como Everett Lee, reformula la teoría de Ravenstein, quien por su parte ha esbozado en la teoría *Push-Pull*, haciendo énfasis en que el migrante hace su traslado a áreas que tienen una alta valoración por los mismos migrantes que se han establecido en la zona, y que, a través de los medios de comunicación recomiendan y alientan a que se anexas a este proceso migratorio, en donde el factor de expulsión prioritariamente se asentaría en la situación económica del país de origen (desempleo, sobrepoblación, pobreza, entre otros), siendo que los factores positivos del país de atracción se contabilizan en demanda de mano de obra, mejores oportunidades, servicios sociales, entre otros (Lee, 1966).

Para que la migración se lleve a cabo, son diversos los factores que componen este fenómeno, desde económicos, que como se ha establecido es uno de los principales motivos, como también políticos o sociales, convirtiendo así este hecho en un factor voluntario o involuntario depende del caso. Sin embargo, se puede decir que el fenómeno migratorio se compone de tres momentos esenciales: la partida, la llegada al país receptor y el retorno, en donde se involucran conceptos como documentados e indocumentados, emigrantes e inmigrantes, hechos que se basan en la teoría neoclásica, con influencia sociológica y de la demografía social, basada en las comparativas racionales que se hacen individualmente para dimensionar el costo beneficio de la migración, es decir, supone que los individuos buscan maximizar su bienestar al emigrar, decisión que se restringe a recursos financieros individuales y a las reglas o leyes migratorias (Castles, Miller 2004).

La teoría de los sistemas de la migración por su parte, sugiere que la estabilidad y estructuración de los flujos migratorios se da a lo largo de un determinado tiempo y espacio, lo cual algunos teóricos como Massey relacionan con el intenso intercambio de bienes, capital y población entre los países, sabiendo que la relación entre los países no siempre tiene que ver con su geografía, sino, con las relaciones económicas, donde pueden existir sistemas multipolares, perteneciendo también a más de un sistema migratorio, siendo más

común que esto suceda en los países de origen que de destino. Sin embargo, las condiciones políticas y económicas cambian, los sistemas evolucionan y los países pueden unirse o separarse como consecuencia de estas fluctuaciones que van desde carácter político, social o económico (Massey, 2000). Esta es una de las aseveraciones que más se asimilan al largo e intenso proceso migratorio de mexicanos hacia EE.UU., por casi 100 años consecutivos y que, a partir del año 2001, los sucesos terroristas en EE.UU. transformaron la dinámica migratoria de los mexicanos debido a las normas y prácticas de seguridad que implicó mayores controles fronterizo y un encarecimiento en el cruce. Asimismo, se sumaron las consecuencias de la Crisis Inmobiliaria y Financiera del año 2008 como causales del retorno in/voluntario de mexicanos ya que afectó las fuentes de trabajo y se intensificó el desempleo.

Se puede decir que en México se ha demostrado que la cercanía con el país vecino, las relaciones comerciales y la tradición migratoria han establecido un hito histórico en términos migratorios, éste fenómeno por sí mismo ha tenido diferentes etapas relacionadas a la situación política y económica en la que ambas naciones se encuentran. Los sucesos se transforman de acuerdo con la temporalidad y las necesidades productivas, por lo cual también se relaciona con las teorías neoclásicas que, aunque no han terminado de explicar la relación de la emigración y la migración de retorno, esta supone que los motivos de emigración tienen que ver con las diferencias salariales, donde los migrantes, buscan incrementar sus ingresos y por ende su poder adquisitivo; sin embargo, en esta teoría aún falta incluir el proceso de retorno, puesto que se habla sólo en términos económicos, por lo que habría que anexar los procesos sociales y de reunificación familiar para entender por qué el migrante regresa a sus los lugares de origen donde el salario no es equiparable al que obtienen estando en el lugar de destino; son cuestiones familiares, de salud, económicas, entra otras, las que motivan al migrante a regresar de manera voluntaria.

Pero para entender el contexto de este marco referencial, Lewis (1954) explicaba que la oferta y demanda de trabajo, da como resultado que los

trabajadores de los países con bajos salarios vayan hacia aquellos países con salarios altos, como segundo resultado los trabajadores de los países en abundancia en contrariedad a los que escasean, se da un flujo de inversión de capital del país rico hacia los países pobres. Finalmente, la teoría neoclásica enmarca que la eliminación de las diferencias salariales terminaría con los flujos laborales. Sin embargo, como Massey (2000) subraya, algunas de las teorías no alcanzan a explicar en su totalidad la situación migratoria, pues éstas refieren épocas específicas y situaciones migratorias en contextos particulares. Pese a ello, la teoría neoclásica es un precedente de estudio como teoría que trata de explicar la migración sobre todo a partir del siglo XX. (Massey, 2000).

Otra de las teorías más recientes percibe la migración desde el transnacionalismo, el cual desafía las estructuras normativas que los estados garantizan. Esta teoría reconoce la existencia de una relación entre los migrantes y la población residente del país de destino, aunque menciona que no todos los migrantes son transnacionales. Es específica al explicar que este transnacionalismo se entiende dentro de un proceso por el cual algunos migrantes generan y mantienen relaciones y actividades sociales continuas, que vinculan sus lugares de origen con los lugares de destino, donde a partir de esta relación y de las actividades que realizan, construyen espacios que van más allá de las fronteras geográficas, culturales o políticas, se trata de una red social cuyas ramificaciones se asientan en otros países distintos a los suyos, generando una figura transnacional (Vilches, 2019). La cercanía de México con EE.UU., los procesos de regularización migratoria para millones de mexicanos y la permanencia de familiares cercanos en los lugares de origen ha permitido la formulación de esta teoría transnacional de las migraciones.

Más específicamente en la migración México-Estados Unidos, se ve un proceso de vinculación entre los mexicanos en el país vecino, conformando redes que ya desde 1930 autores como Gamio había referido, (Gamio, 1931) recopilando estadísticas de migrantes y las remesas de aquellos tiempos, relatando un proceso antes no estudiado con detenimiento sobre lo que más

tarde se particularizaría como dentro del transnacionalismo, configurando un fenómeno migratorio que el propio migrante ha experimentado con mayor intensidad a lo largo de un determinado tiempo, permitiendo la manifestación de redes con intercambios de bienes, información, símbolos, dinero, entre otras (Gómez, 2013). Sin embargo, la importancia de estas redes ha de radicar en la facilitación de los procesos de migración internacional, a través de la minimización de las fronteras, en un apoyo intrínseco entre estas comunidades de mexicanos en los EE.UU.

El estudio del transnacionalismo en las migraciones tiene su punto de partida en los países receptores de migrantes, en este caso y de manera específica, se da en EE.UU. entendiendo los vínculos de los migrantes con sus lugares de origen, a través de relaciones económicas, políticas sociales, entre otras, como parte de una integración en la sociedad receptora (Gómez, 2013). Sin embargo, habría que aclarar que este concepto podría considerarse como ambiguo, pues es un concepto que se ha dado en los últimos años tratando de explicar lo que en párrafos anteriores se presenta, entendiéndolo por el momento como un proceso de migrantes interactuando en campos sociales que traspasan las fronteras políticas, geográficas y culturales (Schiller, *et al.*, 1992).

Finalmente se ha estudiado la teoría de la dependencia, que explica que las relaciones de dependencia desde lo económico, político y social, están sujetas a un tipo de orden nacional e internacional, es decir que, existe una razón superior que lleva a los países a mantener cierto tipo de desarrollo, donde las relaciones comerciales están basadas por un mercado monopolístico, que lleva a la transferencia productiva del excedente generado en los países con menor desarrollo, o los países dependientes a los dominados o con alto desarrollo, por medio de la interacción de factores de trabajo y exportación de mano de obra de los países del centro (países desarrollados) a la periferia (países en desarrollo); siendo así que los países dependientes se ven limitados en el desarrollo de su mercado interno, y en su capacidad técnica y cultural, observándose un crecimiento desigual (De Janvry, 2013).

El desarrollo desigual ha establecido patrones migratorios hacia los países dominantes, con fines de subsistencia y la generación de mayores ingresos, debido a la diferencia de salarios que se explica a través del desarrollo del capitalismo bajo los términos de desarrollo desigual y dependencia, como el caso específico que se ha comprobado en la relación bilateral de México y EE.UU.

2.1.1 La migración de mexicanos a EE.UU.

La migración vista como un fenómeno entre México y EE.UU., mantiene una particular característica, constatando las diferentes formas en que la migración diversifica sus efectos en temas de relaciones políticas, sociales y económicas entre ambas naciones; se trata de una tradición histórica que a lo largo del tiempo ha establecido cierto flujo migratorio, siendo éste el más grande del mundo. De manera histórica el papel de México en temas de migración tiene una trascendencia que desde el siglo pasado ha tomado cada vez más importancia y aunque históricamente desde 1890 EE.UU. comienza a preocuparse por el control fronterizo (Farah, 2014.), no es sino hasta alrededor de 1929 que esta seguridad y control se ven focalizados para los mexicanos, tema que se desglosa en este capítulo, así como un recorrido histórico de la migración México – EE.UU., recordando la importancia de entender la migración de retorno desde el proceso de emigración.

Con fines de exponer algunos de los principales autores que hablan de este fenómeno, se encuentra Wayne A. Cornelius; este autor profundiza y explica los factores más importantes de la emigración mexicana, abordando las posibles consecuencias que comenzaron a determinar la emigración de mexicanos hacia EE.UU. con fines económicos, habla de la erosión de los ingresos reales de las familias mexicanas, en un México que desde los años 30's se perfilaba como rural extremadamente laxo, fuerte motivo para la expulsión de los connacionales

al extranjero, en búsqueda de un trabajo mejor remunerado, y aspiraciones de una mejor calidad de vida (Cornelius, 1978), sin embargo habría que revisar en orden cronológico algunos de los hechos acontecidos en esta época para entender el contexto de los primeros flujos de migrantes.

La primera etapa que consideran algunos autores de la migración entre México y EE.UU. comienza después del Tratado de Guadalupe Hidalgo en 1848, ligado al proceso de anexión de la mitad del territorio mexicano por parte de los Estados Unidos, en un previo marco de guerra entre México-Estados Unidos, que comienza en 1847, etapa en la que existe un proceso migratorio donde, sumados a los mexicanos que se quedaron en esa parte del territorio, se agregan también trabajadores mexicanos que comienzan a migrar hacia el norte (Alba, 1999).

Sin embargo, no se mantiene todavía un especial control de mexicanos migrantes, hasta el momento, el gobierno estadounidense mantenía un cuidado fronterizo para la migración procedente del sudeste asiático y Europa Oriental.

Los estudios migratorios de mexicanos hacia EE.UU. revelan que la década en la que se puede partir este estudio, es desde 1880, dado la situación que se presentaba tanto a nivel político como económico en México y EE.UU.; por un lado la inestabilidad política previa y durante el Porfiriato, cuando la distribución inequitativa del ingreso y la concentración de las tierras fueron unos de los factores que provocó que del 72 % de la población mexicana que vivía en comunidades rurales (menos de 2,500 habitantes, y de estos, tres cuartas partes de la población estaba dedicada a la agricultura) tuvieran que buscar otras vías de trabajo para obtener ingresos, favoreciendo la migración del campo a la ciudad y posteriormente hacia EE.UU. (Moreno-Brid, 2011). Por otro lado, la expansión económica de este país vecino del norte y su necesidad de mano de obra barata conjuntaron un binomio que encajó con las necesidades que tenía México en su momento.

La última década del Porfiriato 1900-1910 y los años de la Revolución

Mexicana, comprenden una segunda etapa, hasta 1917, la cual estuvo marcada por un incremento neto de la migración de México hacia Estados Unidos, que se dio por varios factores, por un lado el ferrocarril que favoreció la movilidad de la población hacia el norte, y por otro lado, la necesidad de mano de obra de EE.UU., debido a las restricciones como la Ley de Exclusión en la que EE.UU. canceló la llegada de trabajadores de nacionalidad China, provocando la necesidad de trabajadores de otras nacionalidades que proporcionaran mano de obra en menor costo, para lo cual participaron mexicanos, integrándose principalmente a los sectores ferroviarios y en la agricultura (Durand, Arias, 2000).

Es importante mencionar que, desde esta etapa, se define una espacialidad en cuanto a los lugares de origen y de destino, así como se fueron reconociendo los beneficios de este fenómeno, el aumento del ingreso económico para las familias y por ende de las localidades (Durand, Arias, 2000). Para 1917 se registraron 17,869 emigrantes con documentación para atravesar la frontera y 8120 indocumentados, de acuerdo con registros americanos, y para 1918, se incrementó el número de migrantes con documentación a 18,524, pero, sobre todo, creció el de indocumentados que alcanzó la cifra de 25,515 (Durand, 2007), y en un lapso de 12 años, esta cifra se contabiliza en un total de 640, 000 para 1930 (Gandini *et al.*, 2015), cifra que nos lleva a la siguiente etapa.

La tercera etapa que comprende la migración se da en la Segunda Guerra Mundial; tras la crisis en EE.UU. y las deportaciones masivas de mexicanos con La Gran Depresión de 1929, que impacta a connacionales que radicaban en este país, mismas que continúan hasta 1942, en donde se contabiliza una disminución de la población a la mitad, cerca de 377 000 mexicanos (Gandini *et al.*, 2015), se habla de una población que hasta la siguiente década entre 1950-1960 se vuelve a acrecentar sin llegar al nivel que en 1930 se tuvo, fue sino hasta la implementación de el Programa Bracero donde nuevamente se tienen asentamientos poblacionales de mexicanos; hecho que se conjunta con un proceso de explotación laboral a lo que llamaban “enganche” de parte de las

casas de contratación privadas, siendo de los principales antecedentes del programa, en un contexto de velar por los derechos humanos de los movimientos de personas a través de la frontera, pues se contempla un periodo llamado de "los indocumentados" entre 1964-1986 (Durand, 1994).

En este marco en que los obreros mexicanos migraron a la frontera estadounidense para participar en el campo laboral y con el tiempo se fueron integrando al modus vivendi del país, se consolida el Programa Bracero, siendo el más importante para el sector agrícola en EE.UU., y que a través de la cooperación de los presidentes en turno Ávila Camacho y Franklin Roosevelt, se llevó a cabo dicho programa (Durand, 2007), el cual se puede tomar como parte de las razones del incremento de la población mexicana en EE.UU. en un total de 2.2 millones de personas (Passel, 2014), las cuales de manera regular e irregular conllevan a triplicar la población en este país, situación que aprovecha el pueblo mexicano como vía de desarrollo y prosperidad.

En este contexto, una de las vías más importantes para reconocer fue: El Paso–Ciudad Juárez, eje crucial de movimiento para los trabajadores agrícolas. Hablamos de una coincidencia en la necesidad de Estados Unidos por la mano de obra debido a los últimos años de la Segunda Guerra Mundial y la insuficiencia de rendimiento de los campos mexicanos, los cuales eran poco apoyados por el gobierno, lo que ocasionó que muchos trabajadores buscaran otras vías de ingreso, y dada estas coincidencias se da esta alternativa al sector laboral para ambas naciones. Hechos que años después resultaron en la Ley de Reforma y Control de la Inmigración (IRCA) en 1986, la cual altera el contexto migratorio y exige al gobierno mexicano su participación a través del diálogo y a una postura activa, postura que se da hasta la administración de Ernesto Zedillo con quien se logra ver más actividad ante una estrategia frente a este fenómeno. En gran medida el Consejo Nacional de Migración, fue por su parte un enlace de comunicación y recomendaciones para la Secretaría de Relaciones Exteriores, formulando cuatro recomendaciones para el gobierno mexicano:

- 1) Definir con claridad el interés nacional de México en lo que respecta a la migración.
- 2) Estimular la creación de empleo en las principales regiones de origen de los migrantes, especialmente en las que se considera que la emigración es contraria de los intereses nacionales.
- 3) Cooperar con las autoridades norteamericanas para asegurar que Estados Unidos cumpla fielmente en convenio de las Naciones Unidas sobre los derechos humanos con los trabajadores migrantes.
- 4) Colaborar activamente con el gobierno norteamericano en la creación de un enfoque bilateral para las cuestiones de la inmigración (Comisión sobre el Futuro de las Relaciones México-Estados Unidos, 1998, p. 140).

Por periodos el tema migratorio queda pendiente en la agenda internacional, siendo su característica principal el movimiento pendular a través de los sexenios, es decir que se trata de un vaivén sexenal de la política exterior mexicana sobre el tema migratorio. La razón de la entrada y salida de la agenda bilateral ha sido marcada por estadísticas y cuestiones políticas, ejemplo de ello y haciendo un breve repaso recordaremos la política de no tener política del ex presidente Ernesto Zedillo (1994-2000), y fue hasta mediados de los años 80's, que se puede sostener que esta estrategia serviría en tres dimensiones, por un lado prevenir cambios bruscos en la política estadounidense, preservar el flujo migratorio y defender los derechos de los migrantes (Rico, 1992). Para continuar, en el sexenio de Vicente Fox (2000-2006) se muestra un inicial interés prioritario en el tema migratorio, el cual tiene su declive después del derrumbe de las Torres Gemelas; posteriormente Felipe Calderón (2006-2012) a nivel interno el tema migratorio pasa a tercer lugar en importancia y se retoma ocasionalmente por incidentes fronterizos en esos años, sin embargo, a nivel global México pretende colocarse en primer plano a través del Foro Global de Migración y Desarrollo (FDMG), conjunto a una crisis humanitaria de seguridad de los migrantes centroamericanos que atraviesan el país hacia Estados Unidos (Durand, 2014).

Siendo así que uno de los ejes principales que han hecho accionar al gobierno mexicano, son sin duda las estadísticas que se presentan año con año, pero la falta de expresión de una política pública, que más allá de aceptar el hecho de la emigración como una realidad y de abarcar los acuerdos bilaterales en los que el gobierno mexicano mediaba la demanda estadounidense de mano de obra (posterior al programa bracero), se encuentra ante una indecisión de parte del gobierno mexicano sobre dos variables, velar por los Derechos Humanos de los migrantes y la seguridad de continuidad legal del flujo migratorio, ante las medidas regulatorias más estrictas, recordando que hasta el mandato presidencial de Barack Obama (2008-2012), aunado a la crisis inmobiliaria, financiera y desempleo en EE.UU. comienza una campaña inhumana de deportaciones (Gómez, 2016), lo que aparece como parteaguas a la migración de retorno y que continúa una vez entendiendo los flujos de emigración, con fines de una comprensión más integral de lo que nos lleva al retorno.

2.1.2 La circularidad del flujo migratorio 2007-2017

Como se ha mencionado en párrafos anteriores, la migración que conocemos hoy en día, tiene unas particularidades que la hacen distinta a lo que en años anteriores, es decir, que los patrones migratorios han cambiado de acuerdo a las situaciones económicas y políticas de los países, lo cual es de esperarse pues las teorías más antiguas como la de Ravenstein, alude a que el fenómeno migratorio juega un rol intrínseco con la situación de los países tanto de expulsión como de recepción, de lo que se hace alusión en la teoría de Push and Pull.

Se entiende que la circularidad migratoria, revela un proceso a lo largo del

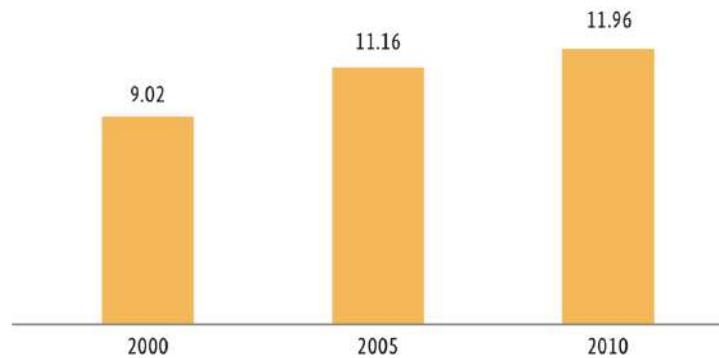
cual el migrante alterna sus estancias entre su lugar de origen y su lugar de destino, hasta que por factores como edad, familia, entre otros, deja de migrar (Bustamante, 1992), sin embargo,

se toma este concepto desde la individualidad en que estos movimientos migratorios simples, aluden a diversos tipos de variaciones, como el entorno, el espacio, el traslado, todo en conjunto pero desde una carrera individual, con características particulares.

El caso de México y su emigración hacia Estados Unidos de América, es un caso de circularidad migratoria, se distingue por su recurrencia, que no implica un ir y venir, sino repetición del mismo hecho durante un largo o corto tiempo, es decir en una migración temporal o permanente, que son a su vez caracterizadas por efectos de las comunidades receptoras y los vínculos familiares y de amistad principalmente (Cornelius, 1978).

Esta particularidad de la migración circular, alude a la migración de retorno, pues comienza en el lugar que en el movimiento migratorio anterior se dio la llegada, es por ello que se destacan dos eventos que se acercan a fechas recientes y la contemporaneidad de este estudio; considerando el primero en el año 2001 después del atentado terrorista a las Torres Gemelas, momento histórico que desató el cierre de fronteras, la implementación de nuevas estrategias y cambios en las oficinas de seguridad, las cuales dieron un cambio significativo, un giro que se vería reflejado en el discurso del presidente en turno y más tarde en las acciones que se habrían de tomar significando cambios contundentes en la estructuración de políticas ante la migración. Sin embargo, aunque se pudiese pensar que el resultado de estos cambios sería la disminución de las cifras de migración, las estadísticas nos muestran un panorama distinto, encontrando un aumento porcentual de población migrante nacida en México, pero que vive en los Estados Unidos, tal como lo muestra la siguiente gráfica. (CONAPO, 2014).

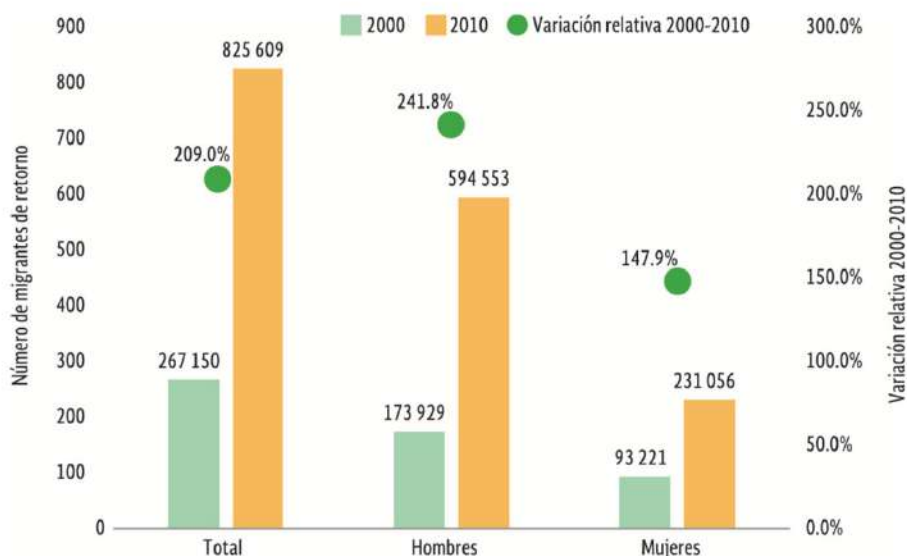
Gráfica 2. Población nacida en México residentes en Estados Unidos, 2000,2005 y 2010. Absolutos (miles) y varción relativa.



Fuente: Estimación de los autores con base en U.S Bureau of Census. American Community Survey (ACS), 2000, 2005 y 2010, con información del CONAPO, 2014

El segundo evento ocurrido en el año 2008 refiere a una crisis financiera internacional, siendo Estados Unidos el epicentro, ocasionando ondas expansivas de crisis que alcanzaron a varios países en América y Europa (Machinea, 2009). Específicamente para la población migrante empieza a referir escasez laboral, una crisis de empleo, disminuyendo las oportunidades de trabajo a las que los migrantes eran más recurrentes, y aunque la anterior gráfica presentada nos muestra un aumento en estos años de la población migrante, también es interesante conocer el dato que nos muestra la gráfica siguiente, en donde el aumento de migrantes de retorno tiene aumento.

Gráfica 3. Población migrante de retorno de Estados Unidos, 2000 y 2010. Total y por sexo. Absolutos (miles) y variación relativa.



Fuente: Estimación de los autores con base en INEGI, Muestras del XII Censo General de población y Vivienda 2000 y del Censo de Población y Vivienda 2010, con información del CONAPO, 2014.

El evidente aumento de la migración de retorno nos permite entender que existe una dinámica no sólo de incremento de la población que emigra, sino también, un alza en la población retornada, la cual se explicaría por los acontecimientos mencionados que van desde seguridad nacional, crisis económicas y escasez de empleo. Algunos teóricos como Jorge Durand y Canales, llegan a la conclusión de la migración cercana a cero, no refiriéndose a la disminución de la población migrante, más bien aluden a una emigración y migración de retorno casi equiparable, disminuyendo el stock de migrantes en el país vecino y un visible aumento de migrantes de retorno;

cambiando los patrones estudiados en años anteriores respecto a la circularidad

migratoria, dando pie a nuevas teorías sobre la emigración y ahora también la migración de retorno (Gandini, *et al.*, 2015).

2.1.3 Migración del estado de Nayarit hacia EE.UU.

Nayarit, considerada una de las nueve entidades tradicionales de la migración, que, pese a su reciente creación de apenas 102 años, en comparación con otros estados de la República Mexicana, se encuentra dentro de las clasificaciones de tradición migratoria hacia los EE.UU., generando incluso el establecimiento de vínculos y redes migratorias transnacionales que han trascendido durante varios años.

El estado de Nayarit con 27,864.8 kilómetros cuadrados (Km²) que representan el 1.4% del territorio nacional, y sus 1, 1811 050 habitantes con 595 050 mujeres y 586 000 hombres (INEGI, 2015) conforman una región con tendencia migratoria, característica que se puede explicar por la distancia del estado a la frontera norte, la facilidad de transporte gracias a las nuevas tecnologías y la comunicación que los mismos migrantes han construido.

Se destaca que desde el 2007 el CONAPO considera a Nayarit como un estado tradicional de alta intensidad migratoria hacia EE.UU. (CONAPO, 2016), como proceso histórico se tienen registros de la participación de nayaritas en el Programa Bracero, del cual se contabilizan alrededor de 45,000 hombres nayaritas entre 1942 y 1964, encontrando patrones de edad entre los 16 y 40 años, características que presentan una continuidad hasta las décadas de 1970 y 1980, con escolaridad de primaria en su mayoría, a la que después se le sumarían migrantes con educación secundaria, bachillerato y carreras inconclusas. (Gómez, 2013), especificando que algunas localidades del municipio de Compostela y los municipios de Ixtlán del Río, Jala, Ahuacatlán y Amatlán de Cañas, fueron principales partícipes de la mano de obra mexicana en el programa, relacionando la cercanía de las vías del tren que se dirigía hacia el norte, las cuales atraviesan los municipios del sur de Nayarit y que fueron

conectando a la población para emigrar; punto de partida que ha manifestado una larga tradición migratoria que llega hasta tiempos contemporáneos y que la información estadística nos permite observar a través de los Censos de Población y Vivienda, el cual se considera en el siguiente apartado.

Es importante destacar que una de las dificultades actuales para encontrar datos específicos de emigración de nayaritas hacia los EE.UU., como lo menciona el autor Gómez Gutiérrez 2013, es precisamente la falta de información o estadísticas documentadas de la época, en donde el tema de emigración, específica del estado de Nayarit, era poco estudiado, haciendo por tanto estimaciones propias de los autores con los datos censales que proporciona el INEGI y el CONAPO, contabilizando así para el 2005 un aproximado de 187 900 nayaritas residiendo en EE.UU. de los cuales han propiciado la creación de clubes de migrantes nayaritas, así como una red que se ha consolidado a través de los años, debido a la permanencia y regularización de los mismos, los cuales desde la amnistía de IRCA-1986 y SAW 1986-1988 han aprovechado para la regularización de su situación legal en Estados Unidos, lo cual ha consolidado dinámicas y patrones migratorios propios de la entidad que hasta la fecha siguen vigentes y a los que los gobiernos locales junto con la academia están encaminando a políticas integrales y de organización en favor de estos migrantes.

Los motivos de emigración de nayaritas no podría decirse que son particulares de la región, aunque claro se vinculan a situaciones propias por las que ha atravesado el estado a lo largo de los años, ejemplo de ello es la problemática del campo, se habla de una crisis del campo en donde se refleja se ha terciado la economía nayarita: el 57 % de sus trabajadores se emplean en este sector, mientras que el campo sólo representa el 26 % de fuerza laboral, el sector industrial es mínimo, casi nulo, pero las actividades por cuenta propia parecen tener un papel importante en la región, a raíz de la crisis económica (Becerra, 2013); motivos que conforman una serie de factores que fortalecen la

emigración nayarita, y que se conjuntan a factores como que el estado de Nayarit es una de las vías que los migrantes de otros estados y países de Centroamérica y Sudamérica utilizaban como medio hacia los EE.UU. por las vías ferroviarias que conectan hacia el norte.

Finalmente encontramos cómo el trabajo comunitario y las redes que los mismos migrantes han formado y a quienes se les han sumado los gobiernos locales, conforman entonces esta entidad tradicional migratoria, componiendo su propia dinámica a la que se juntó con otros factores como la migración de retorno, tema que aunque sí ha sido estudiado en trabajos como los de Valdéz, 2012, sobre reinserción laboral y educación, en realidad se ha esbozado poco, siendo que la importancia que se le ha dado a nivel nacional nos hace interesarnos cada vez más sobre esta vertiente del tema migratorio convirtiéndose tal vez, en uno de los más importantes de los años subsecuentes.

2.2 Migración de retorno

Como factor voluntario e involuntario, la migración de retorno ha aumentado en México en los últimos años; para conocer a detalle este fenómeno es necesario enmarcar el mismo en un contexto histórico. Podríamos hablar de migración de retorno desde el año 1847, con el Tratado de Guadalupe Hidalgo, en el cual se dotaba de tierras a los habitantes de los terrenos anexados por Estados Unidos, pero nacidos en México, siendo motivo del restablecimiento de éstos a lo que a partir de ese momento conformaba el territorio mexicano, así como otros que decidieron quedarse en la zona, sin embargo, es sólo un precedente a lo que la migración de retorno significaría en años posteriores, casi un centenario después durante la Gran Depresión en 1929, cerca de 500 mil mexicanos regresaron a su país, más no fue motivo para detener la migración, ésta siguió su curso con diferentes patrones (Canales, 2012), sin embargo, se genera un significativo aumento de la población retornada debido a las deportaciones masivas, derivadas de la idea de que los mexicanos ocupaban el trabajo de los norteamericanos, ante un contexto de crisis y desempleo (Gandini *et al.*, 2015).

Un tercer momento se da tras el término del Programa Bracero en el que muchos mexicanos se ven obligados a regresar, por lo que se crean maquiladoras en la frontera para proporcionar trabajo a los retornados. Finalmente, se toma en cuenta la intensificación de retorno hasta la crisis financiera en EE.UU. de 2008, provocando un intenso retorno, tanto por el retorno forzado como a causa de los efectos de desempleo y salarios bajos, donde entre 2009 y 2013, se deportaron a 2.4 millones de mexicanos, teniendo en promedio 540 000 mexicanos deportados anualmente en un lapso de 5 años (U.S. Department of Homeland Security, 2014).

“En suma, el panorama esbozado sugiere que más que la sola situación económico-laboral, es una conjunción de factores estructurales y coyunturales de diverso calibre la que ha hecho más complejo el fenómeno migratorio a nivel global. Esta situación ha sido valorada como un punto de inflexión en la dinámica migratoria mexicana de más largo aliento, que para algunos autores es considerada como una nueva fase o nuevo patrón migratorio, en el que no desaparecen los desplazamientos y las movilidades, sino que ocurren en un contexto donde hay una mayor equiparación entre la emigración y el retorno”. (Gandini et al., 2015).

Concluyendo que los factores que más han incursionado en este retorno son: el endurecimiento de la seguridad fronteriza, medidas de control migratorio y la recesión derivada de la crisis global (Rodríguez, 2010), factores que después del 2008 adquieren dimensiones originales, es decir, una crisis que desata un retorno contemporáneo y que expresa una situación económica y social distinta.

Pero antes de entrar en materia, es relevante conceptualizar la migración de retorno, lo que representa un reto para los investigadores hoy en día, como suele suceder en ocasiones en las Ciencias Sociales, y pese a ello, al dar lectura a algunos estudiosos de la migración de retorno, se puede contextualizar como un proceso al reverso de la migración original, refiriendo a movimientos en un

espacio territorial donde cierta población regresa a su punto de partida o el de su origen, en donde puede que el individuo se reinserte a la dinámica local, en caso de tratarse de un retorno permanente (Gandini *et al.*, 2015); Y en base a teorías de la migración y el desarrollo, se conoce que la existencia de un vínculo natural entre los individuos y su lugar de nacimiento representa un factor influyente para el retorno, pero que no siempre sucede de esa forma lineal pues son diversas las razones por las que el migrante podría retornar, así como también algunos autores reconocen un periodo específico para que se considere migrante de retorno (King, 2000), en donde se puede incluir además de la temporalidad las cuestiones poblacionales, culturales y además las motivaciones, todo desde contextos distintos y particulares de cada individuo (Durand, 2011). Y con el fin de no divagar en el concepto, se toman las tres conceptualizaciones de Gandini, Lozano y Gaspar (2015):

Migrante de retorno: “Personas que retornan a su país de ciudadanía después de haber sido migrantes internacionales (ya sea de corto o largo plazo) en otro país y que están intentando permanecer en su propio país por al menos un año” (Naciones Unidas, 1998).

Retorno: “Proceso mediante el cual las personas vuelven a su país o lugar de origen después de un periodo significativo en otro país o región” (King, 2000, pp. 8).

Migrante de retorno: “Persona que regresa a su país de origen con el fin de permanecer en él después de llevar mucho tiempo en otra nación; dicho retorno puede ser voluntario o inducido” (Izquierdo, 2011, pp. 172).

Y para el análisis más exhaustivo del retorno de los migrantes, se recurre al planteamiento del autor Jorge Durand, quien expone una tipología de éstos ante un proceso de migración a la inversa, en donde coadyuvan una serie de factores, que comenta han sido en ocasiones incomprensibles y cuestionables, invitando a repensar las teorías de la migración que evidentemente no sólo se puede pensar de manera lineal, sino que hay que entender de raíz el fenómeno de retorno y estudiarlo desde donde se está generando; observando tres tipologías el autor en el 2006 establece; el primero relacionado al retorno voluntario, y al

migrante establecido, refiriéndose al migrante que se estableció en el lugar de destino durante un periodo prolongado, y para darnos una idea hablamos de migrantes jubilados, pensionados o exiliados y refugiados políticos; siguiendo con el migrante temporal el cual hace referencia a migrantes que van por periodos cortos y de programas temporales de trabajo, a través de un contrato; posteriormente el migrante de retorno forzado, el caso de deportaciones; y finalmente el de retorno fracasado, quien no ha podido cumplir el objetivo, o ha tenido problemas en su proceso de adaptación.

Sin embargo, estas tipologías pretenden motivar a los autores a la búsqueda de clasificaciones a través de una investigación empírica y de análisis propio de los lugares de origen, lo que ha motivado a esta investigación y asimismo a la búsqueda de estudios como los del investigador García Zamora (2017), quien coordinó un estudio y publicación regional en el cual plantea los impactos y desafíos que están abordando seis estados mexicanos, exponiendo los programas de apoyo a los migrantes de retorno. Identificando las fortalezas y necesidades de los migrantes de retorno y sus hijos, comentando se trata de un desafío ante el diseño de políticas públicas para el aprovechamiento de las habilidades y competencias que el migrante adquiere en el extranjero, para poner un contexto desde el ámbito local en estas regiones.

Abel Gómez (2013) por su parte ha realizado estudios y seguimiento de los migrantes de retorno del estado de Nayarit. Estos estudios con sus respectivas publicaciones son clave en el seguimiento de esta investigación para tener un panorama esclarecedor del fenómeno migratorio de retorno y en específico en los municipios en cuestión, abordando una larga tradición migratoria que llega hasta tiempos contemporáneos y que la información estadística nos permite observar a través de los Censos de Población y Vivienda, así como factores clave de movilidad como lo son las vías de comunicación y transporte, y los clubes de migrantes que han marcado fuertes conexiones para los migrantes.

Llegando así a abordar el tema de migración de retorno en los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán de Río del estado de Nayarit, como una investigación incipiente dado que hay escasos estudios de este fenómeno en los municipios mencionados. Se toma en cuenta la naturaleza productiva agrícola de estos tres municipios y el aumento de migrantes retornados que se ha dado en los últimos años, los cuales se han vinculado principalmente a la situación económica en EE.UU. y al recrudescimiento de las políticas migratorias de este país; se trata de un proceso de retorno debe considerarse por los gobiernos locales, independientemente de la situación del migrante retornado, pues estos requerirán servicios, empleo, e incluso tengan o no recursos traídos del extranjero, deben poder acceder a los recursos disponibles de la región (López, 2012).

2.2.1 Migración de retorno al estado de Nayarit

La migración de retorno como se ha tratado de evidenciar, a jugado un papel de importancia en los últimos años, el cual manifiesta características particulares en las regiones en donde se estudia, y a pesar de la existencia de estudios generales a nivel nacional, sería importante recalcar que las teorías más recientes del desarrollo endógeno, la cual abordan la iniciativa de configurar la solución de problemáticas a través de políticas públicas gestadas desde un orden regional, con la finalidad de conocer las problemáticas particulares y atenderlas de la manera más eficiente posible.

El fenómeno de la migración de retorno en el estado de Nayarit, es un tema de los que pocos investigadores han escrito, del que se carece de estudios a profundidad que nos permitan conocer realidades que estos migrantes enfrentan al retornar a los municipios del estado, sin embargo, ha sido posible conocer algunos de los factores que enfrentan los migrantes para reinsertarse en

su comunidad; exponiendo retos en el ámbito social, laboral, educativo, entre otros a nivel estatal.

Nayarit con una tendencia de emigración considerable debido a su tamaño y población ha sido un partícipe activo en temas migratorios y por ende un receptor de remesas, sin embargo, la dinámica económica no se ha distinguido por la creación de empleos suficientes requeridos por la población económicamente activa, por ende se presupone una dificultad en la inserción al mercado laboral de los migrantes de retorno, y a manera de comparación, encontramos el ejemplo de otros estados de la República Mexicana quienes han implementado acciones con la finalidad de incentivar el desarrollo o habilidades y/o técnicas que permitan a los migrantes de retorno una reinserción laboral más eficiente y productiva, tomando en cuentas sus capacidades y habilidades adquiridas; el gobierno federal en colaboración con algunos gobiernos estatales y municipales se han dado a la tarea de crear instituciones con la finalidad de captar los conocimientos y habilidades de los migrantes de retorno, tratando de responder a las necesidades del mercado laboral en sus lugares de origen. Tal es el caso del Instituto del Migrante Guanajuatense, el cual a través de programas como el Instituto Estatal de Atención al Migrante Guanajuatense y sus Familias, con programas de fortalecimiento al migrante emprendedor, así como la realización de proyectos productivos en las comunidades expulsoras de migrantes, entre otros.

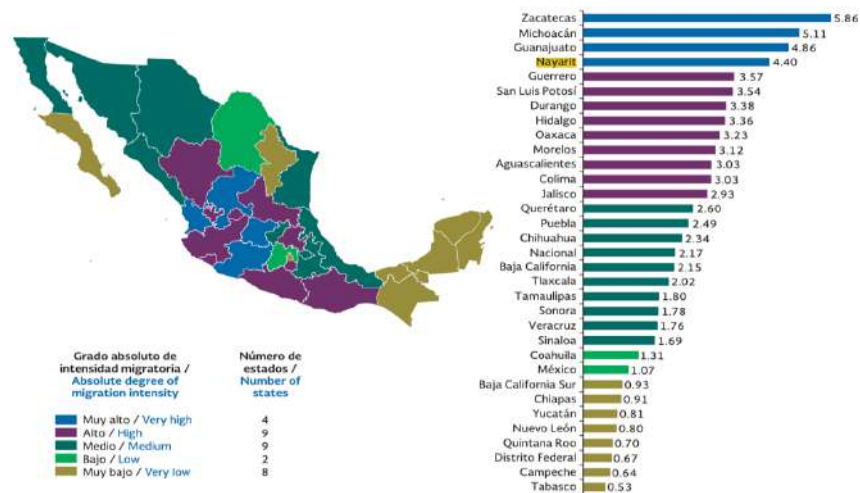
Y a manera de entender las razones por las que el estado de Nayarit a mostrado un rezago en la implementación de medidas que consideren a los migrantes de retorno, se definen algunos retos para los connacionales expuestos en el artículo: *Migrantes Nayaritas de Retorno: Reinserción laboral y procesos educativo*, (Aguirre, 2015 pp. 1-2)

1. La información y el presupuesto del programa de apoyo a migrantes de retorno se concentran en la capital del estado dejando desprovistos a los municipios y sus pueblos de información adecuada para los posibles usuarios;
2. Los hábitos y modos de trabajo y consumo de los migrantes, así como sus habilidades en algunos oficios relacionados con la construcción y mantenimiento de casas son diferentes a los requeridos en las regiones de Nayarit;
3. Existe una gran cantidad de migrantes de retorno con antecedentes penales, adicciones y problemas de salud que el estado no tiene capacidad para dar seguimiento
4. Las oportunidades de empleo en los servicios, la agricultura y la construcción son mínimas y la competencia ha aumentado.

Retos que se han identificado en los últimos años, en razón del incremento notable de estos migrantes, motivo por el que se ha considerado que aún quedan temas pendientes como vertientes de este fenómeno, con la finalidad de tener un acercamiento a generar políticas públicas integrales en relación con los migrantes de retorno, y a manera de esclarecer de manera numérica y estadística estos hechos, se expone la siguiente figura en donde de manera global encontramos que Nayarit hasta el 2016 se sigue manteniendo en una posición alta respecto a los índices absolutos de intensidad migratoria.

Figura 4. Índice absoluto de intensidad migratoria

Figura 4. Índice absoluto de intensidad migratoria



Fuente: CONAPO Anuario de Migración y Remesas 2016, estimaciones con base en INEGI del Censo de Población y Vivienda 2010.

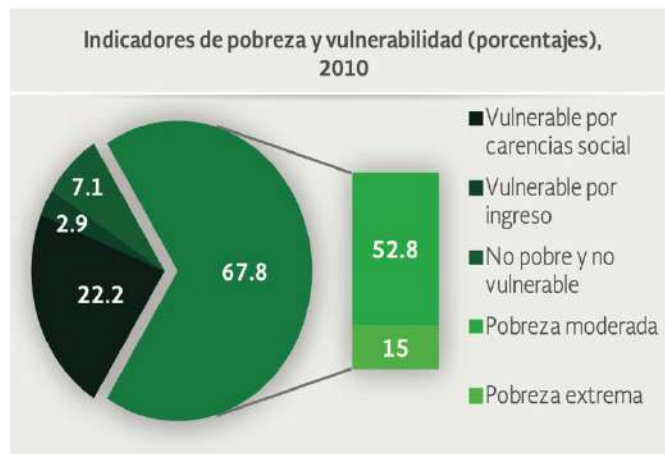
2.1 Proceso de reinserción laboral en los municipios

Para esta investigación en particular se han escogido tres municipios del sur de Nayarit, Jala, Ahuacatlán e Ixtlán del Río; municipios con tendencia productiva en el sector primario. La selección de estos municipios ha sido hecha con base en las estadísticas de retorno del XIII Censo General de Población y Vivienda (INEGI, 2010), del cual se explica de manera más exhaustiva en el siguiente capítulo, sin embargo, se hace un breve repaso de la descripción y caracterización de los municipios, con la finalidad de explicar las razones que han llevado a la selección de los mismos.

Jala en un primer acercamiento, cuenta con una extensión territorial de 364.60 kilómetros cuadrados y una población total de 18,580 habitantes (INEGI 2015). Este municipio se encuentra en el sur del estado de Nayarit y representa el 1.32% de la superficie estatal. De acuerdo a los datos obtenidos por el INEGI, el municipio de Jala, basa su economía con la participación de la población que se considera como económicamente activa; en primer lugar en el sector de la agricultura, que es el que presenta mayor auge y concentración de personas que lo practican, lo cual se ha realizado desde épocas pasadas porque es una forma

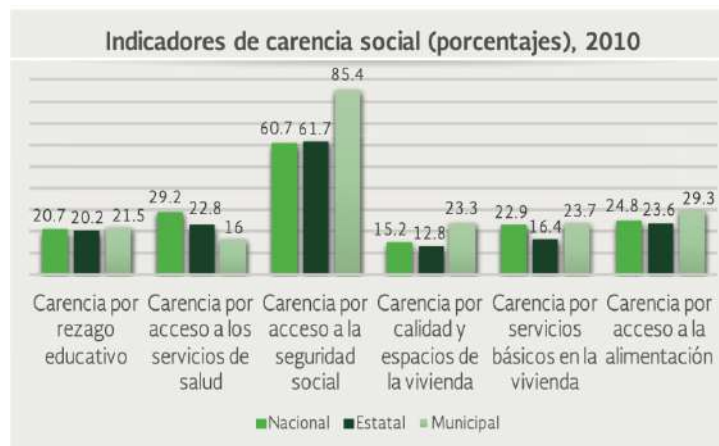
de sobrevivir para el consumo familiar, así como también para comercializar los alimentos que se obtienen del campo. En este sentido, el cultivo de maíz tiene un lugar preponderante dentro de las siembras que se realizan durante el año, debido a que es el grano que más se siembra en superficies especiales para tal fin. Además de esto está el valor de su producción, aunque en este caso y de acuerdo a los datos obtenidos por el INEGI, el cultivo más redituable por unidad de superficie es la caña, siendo el maíz el segundo lugar.

Figura 5. Indicadores de carencia social (porcentajes) 2010



Fuente: CONEVAL, Informe sobre la situación de pobreza y rezago, 2010.

Figura 6. Indicadores de carencia social (porcentajes) 2010

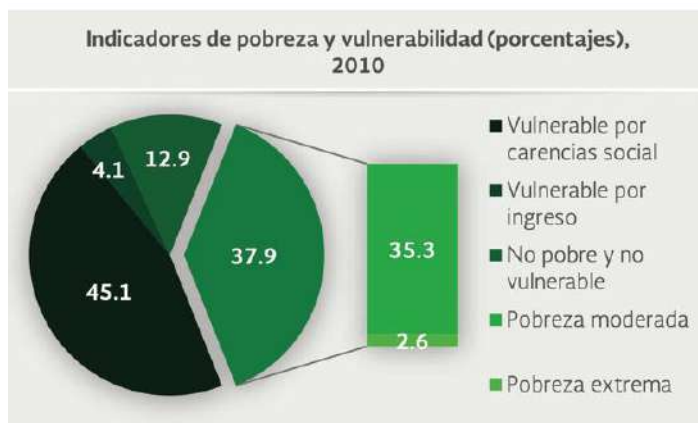


Fuente: CONEVAL, Informe sobre la situación de pobreza y rezago, 2010.

En términos sociodemográficos, Jala ha sido clasificado como un municipio que se media entre la pobreza moderada, quedando en rezago dentro de los municipios dentro del estado de Nayarit, como se muestra en la siguiente gráfica. Estos indicadores nos dan un panorama general de la situación que se presenta en el municipio, a manera de entender el contexto que enfrentan los migrantes que retornan de manera voluntaria o involuntaria.

Ahuacatlán, municipio con el que colinda el anterior, cuenta con una extensión territorial de 495.10 kilómetros cuadrados, con una población total de 15,953 habitantes, representa el 1.78% del territorio nayarita (INEGI 2015), municipio en el que destacan las actividades económicas como principal fuente de recursos, siendo el primer lugar la agricultura, en segundo lugar la ganadería y en tercer lugar el comercio, de los cuales destacan una fábrica de ataúdes de madera y una productora y explotadora de miel de abeja, por lo que seguimos observando una tendencia como principal actividad económica el campo.

Figura 7. Indicadores de carencia social (porcentajes) 2010



Fuente: CONEVAL, Informe sobre la situación de pobreza y rezago, 2010.

Figura 8. Indicadores de carencia social (porcentajes) 2010



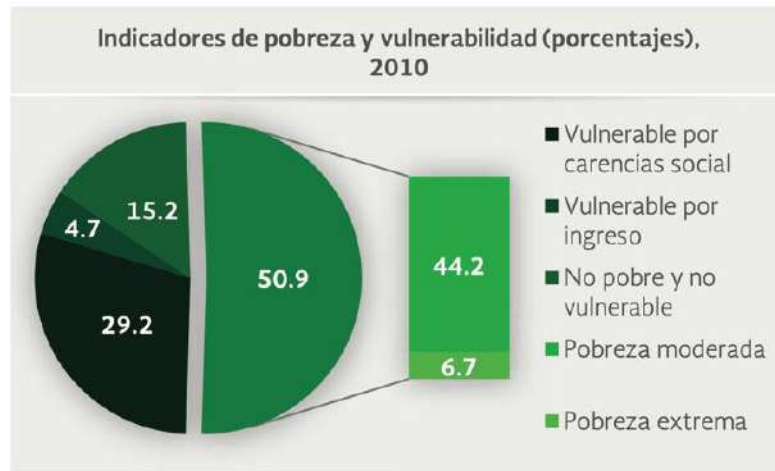
Fuente: CONEVAL, Informe sobre la situación de pobreza y rezago, 2010.

El caso de Ahuacatlán, se observa una disminución en el porcentaje del indicador de pobreza, pero la vulnerabilidad por carencias sociales es la que podemos ver en aumento, entendiendo que existe una dinámica particular pero que sigue una línea parecida a la presentada en el municipio de Jala.

Finalmente, Ixtlán de Río, con una extensión territorial de 491.4 kilómetros cuadrados y una población total de 29, 416, superficie que representa el 1.78% del territorio estatal (INEGI 2015), dentro de sus principales actividades económicas podemos encontrar el sector agropecuario, el comercio y la prestación de servicios; donde un 12.83 % de la superficie total del municipio es dedicada a una agricultura mecanizada, alterándose con la de tipo de tracción animal y manual estacional, aunque cabe destacar que el 40.92 % del territorio no es cultivable, por lo que las otras dos actividades económicas se le suman como medio de trabajo en el municipio.

Y para el caso de Ixtlán del Río se puede observar una similitud con los dos municipios anteriores, donde los porcentajes más altos se observan dentro de la pobreza moderada, pero también en las carencias de acceso a seguridad social.

Figura 9. Indicadores de carencia social (porcentajes) 2010



Fuente: CONEVAL, Informe sobre la situación de pobreza y rezago, 2010.

Figura 10. Indicadores de carencia social (porcentajes) 2010



Fuente: CONEVAL, Informe sobre la situación de pobreza y rezago, 2010.

Derivado de lo anterior, se puede decir que estos tres municipios han tenido una actividad económica de importancia en el sector primario en el estado de Nayarit, dedicándose a estas actividades como principal sustento de su economía, con carencias y rezagos en las que podemos observar similitudes en los municipios, pero en la que los datos sobre migración solo encontramos los aspectos estadísticos que nos proporciona el XIII Censo General de Población y

Vivienda (2010), mismo que se aborda en el apartado metodológico con fines de relacionar los aspectos que llevaron a la elección de éstos municipios para estudiar la migración de retorno.

Siguiendo la línea de investigación se aborda el tema de la reinserción migratoria en el área rural tomando en cuenta la naturaleza productiva de los municipios en cuestión, los cuales se enfrentan a lo que los autores Becerra y Valdés (2012) explican, como la competencia laboral en aumento y los hábitos y modos de trabajo que funcionan diferente a los requeridos en las regiones, esto en los términos recientes y considerando las características de los municipios, sin embargo, las crisis provenientes del campo no es un tema nuevo, en un análisis en retrospectiva, los autores De Janvri, et al. (1998), han establecido que en México, ya desde el siglo pasado, se ha presentado el descampesinado, donde se ha perdido los medios de producción, que ha provocado una desatención del sector agrícola; sin embargo, también se habla de un mercado dual en el que convergen mercados primarios y secundarios, y no sólo se analiza la cuestión agraria en términos de transición homogénea desde el sector primario al proceso de industrialización, sino que se busca conjuntar estos dos factores como medio de crecimiento y desarrollo.

Se ha tratado de un proceso o transición que gracias a la globalización ha sido posible hablar en términos de una sociedad rural más diversificada, es decir, que ha quedado en el siglo pasado la idea del intercambio desigual y la migración de pobres del campo a las ciudades, en un contexto en que los que habitan las ciudades son los proveedores de servicios y quienes se encuentran en la industria, mientras el campesino sólo se dedica al medio agropecuario. Hoy en día la realidad es distinta, la vida rural se concibe en términos de diversificación de actividades y relaciones sociales, las cuales intercambian con los habitantes de la ciudad. Dentro de esta idea se genera la base de la nueva ruralidad, donde las relaciones y conexiones que se generan entre el campo y la ciudad son diferentes, estando cada vez más interconectadas.

Se ha hablado de la nueva ruralidad como una nueva relación campo-ciudad en donde los límites entre ambos ámbitos de la sociedad se desdibujan, sus interconexiones se multiplican, se complejizan (De Grammont, 2010). Para entender el contexto, es necesario saber que ruralidad, es comprendida como el conglomerado de la vida en el campo. Término utilizado sobre todo después de la Segunda Guerra Mundial, englobado en las Organizaciones Internacionales recién creadas en su momento (La Organización de las Naciones Unidas, La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, entre otras) con propósitos de un desarrollo rural de los países más empobrecidos.

A lo que más tarde se le llamaría “Nueva Ruralidad” hablando de desarrollo y la nueva reflexión sobre el papel del campo en la ciudad; descubriendo así que las conexiones que la tecnología y las mismas sociedades antes dicotómicas, ahora rebasaban el marco agropecuario, para convertirse en un conjunto de diversas actividades, como artesanías, comercio, pequeñas y medianas empresas y servicios. Su nacimiento esencialmente se dio en Europa, en un contexto de post guerra y en miras al desarrollo de los países; fue hasta los años 70’s que los teóricos hablaban de la multifuncionalidad del campo que a nivel teórico, que se combinó con ámbito público no logrando en su momento la clarificación de los términos, creando ambigüedad en el tema de la nueva ruralidad.

Por otro lado, en América Latina otros teóricos tuvieron que estudiar el tema, enfrentando una realidad distinta como el caso de México; una sociedad rural dividida, por un lado la agricultura capitalizada y por otro lado la agricultura débilmente vinculada al mercado en los años 60’s. Aunado también a posteriormente las políticas neoliberales, que en gran medida provocaron otra faceta para los campesinos, dejando de ser el autoconsumo su principal actividad, para volverse una actividad complementaria (De Grammont, 2010).

Se establece en México en un primer momento el fracaso de la relación campo-ciudad hasta que se importa la idea que se expresaba inicialmente (la nueva ruralidad) a finales del siglo XX. Sin embargo sobreponer un modelo que funciona o funcionó en algunos países europeos y ahora implementarlo en América Latina, es todo un proceso de investigación, pues los contextos son distintos, por lo que se necesitó estudiar la particularidad de los casos, desde lo local, regional e internacional.

Se toma así el enfoque de la nueva ruralidad para explicar la participación de los migrantes de retorno, quienes se han reinventado con potencial y capacidad para abastecer algunas de las necesidades del campo, conjuntando un binomio en su aplicación en la producción de bienes y servicios, el comercio y su actividad agrícola; lo cual se supone se ha favorecido en gran medida debido a la naturaleza productiva de sus lugares de origen, que como es el caso se trata de municipios con vocación agrícola-ganadera, lo que le da el sentido a esta investigación.

2.2 La prioridad del Desarrollo Económico Local y su relación con la migración de retorno.

El Desarrollo Económico Local (DEL) goza hoy en día de múltiples aportaciones teóricas-conceptuales y empíricas en distintas regiones del mundo, autores como Albuquerque, Arocena, Gallichio, Furtado, han desarrollado supuestos teóricos que desglosan la influencia de los procesos de la globalización en lo local como componente del desarrollo. América Latina ha tenido consecuencias de la globalización, como efecto la implementación de políticas, experimentos en reformas estructurales de corte neoliberal, entre otras derivadas de la globalización, sin embargo, con el paso del tiempo se puede decir que no es el continente más pobre, pero si se puede llevar el trofeo por la

desigualdad entre ricos y pobres, una amplia brecha que se ha extendido a otros aspectos como el género, la etnia, la edad, entre otros (Gallicchio, 2004).

Asimismo, la realidad de un Estado-nación explicada como un todo, ante la intencionalidad general de presentar el total de la suma de crecimiento económico como el aumento del Producto Interno Bruto (PIB) nacional, acompañado del PIB per cápita; ante la crisis de desarrollo humano, inequidad y desigualdad en la distribución de la riqueza de un país. (Gallicchio, 2004), en donde el desempleo se ha vuelto un principal problema para las sociedades, habiéndose implementado ya varias políticas, pero pocas han considerado la dimensión territorial como elemento central; la descentralización en este tema, por ejemplo, se ha tomado como primera alternativa lógica de acuerdo con el modelo neoliberal, y no como mecanismo de democratización de la sociedad. Sumado a esto, América Latina a diferencia de Europa ha adoptado un rol distinto en cuanto a sus gobiernos e instituciones, quienes han tomado al desarrollo local desde sus propias necesidades, teniendo un tinte economicista, aunque una realidad de pocos resultados.

El desarrollo local tiene que contextualizarse en el ámbito en el que se maneja, desde lo regional y nacional, así como la globalización; siendo así que el desarrollo local aparece como una nueva forma de mirar y de actuar desde lo local en este nuevo contexto de globalización.

Algunos de los aspectos clave del desarrollo local son:

1. Se trata de un enfoque multidimensional e integrador
2. Se define por las capacidades de articular lo local con lo global;
3. Se trata de un proceso que requiere actores de desarrollo, que se orienta a la cooperación y negociación entre esos actores.

Ahora hay que pensar en alternativas de los modelos que se han seguido hasta el momento procurando el desarrollo; es entonces que nos encontramos con el desarrollo económico local (DEL) junto con otras alternativas diversas en

donde de la mano con la descentralización y la participación de los actores, son un común denominador (Gallicchio, 2004).

Pocos estudios han incluido la importancia de los procesos migratorios en el DEL, que se podría relacionar a las remesas familiares y colectivas, como es el caso de 10 estados del país, cuyo ingreso depende en más de un 10% de las remesas, de acuerdo con el estudio colectivo de migrantes de retorno en México, coordinado por el investigador Rodolfo García Zamora (García, 2017). Ahora, los estudios e investigaciones sobre el DEL tienen la virtud de analizar espacios socioeconómicos en bonanza de crecimiento y desarrollo continuo; pero ¿qué pasa cuando los procesos fluctúan hacia la baja y en detrimento de alguna región?

El desarrollo ha formado parte de la historia y está entrelazado con el subdesarrollo, siendo este su contraparte y complemento indispensable. El desarrollo es más bien un proceso que coexiste con otros factores que pueden acelerar, retardar o bloquear los ámbitos en que se desenvuelve. Es por ello que el desarrollo se ve como un proceso gestionado, dirigido y estructurado en el que intervienen el estado en medida que organiza y posiciona a la sociedad y sus actores para lograr la convergencia de sus recursos dispersos, variados y limitados, en donde en la práctica, el capitalismo ha esbozado este concepto, siendo así que la dinámica que adopta el proceso de desarrollo y el subdesarrollo como su proceso complementario, responden precisamente a la naturaleza estructural y organizacional del capitalismo, en donde se han utilizado los instrumentos y estrategias para conservar la desigualdad social e internacional para hacer funcionar a la sociedad.

El contenido normativo es el rasgo más distintivo de las teorías del desarrollo. Se compone de principios, valores, estrategias de política pública, e instrumentos orientados a modelar los mercados, la intervención de las instituciones estatales y el conjunto de la vida social. Finalmente se pretende que

el investigador a través de la teoría esboce en planteamientos normativos para incidir en la vida social de la cual forma parte el sujeto investigador (Enríquez, 2010).

Las teorías del desarrollo tienden a ser distintas entre sí pues dependen del contexto histórico observado por sus exponentes. Desde el enfoque macroeconómico se define como una teoría del desarrollo aquella que busca dar cuenta de las causas y el mecanismo de crecimiento constante de la productividad del factor trabajo en el conjunto de las empresas, y de sus manifestaciones y en la forma en que se distribuye y utiliza el producto social (Furtado, 1971).

Ahora bien, un tema que ha generado polémica es el binomio de migración y desarrollo, vista desde diferentes perspectivas y con diferentes puntos de vista. Como ejemplo la Organización Internacional de las Migraciones, OIM, capta una relación positiva entre la migración y el desarrollo económico, adoptando medidas y prácticas para acrecentar los beneficios de la migración, elaborando a su vez soluciones sostenibles para situaciones migratorias que pudieran resultar problemáticas. Eso por medio del reforzamiento de la capacidad gubernamental para acrecentar las oportunidades de los migrantes, con políticas migratorias orientadas al desarrollo. Buscando también iniciativas que movilicen los recursos financieros y las competencias de las comunidades; aquí una punto importante a resaltar, es que alientan el proceso de reinserción de migrantes como un proceso nacional de desarrollo, rehabilitación o algunos casos reconstrucción de países en desarrollo, cuyas economías están en transición o emergen de conflictos, a través de la instauración de políticas y mecanismos de desarrollo que fomenten los servicios de transferencias de remesas de los migrantes. Un apuntalamiento a la migración de retorno como un factor de desarrollo y no como una problemática, por lo que lo que invitan a los gobiernos locales a captar este potencial del migrante, no solo por las remesas si no también con captación de nuevas habilidades y competencias de los migrantes de retorno.

Finalmente dentro del Desarrollo Económico Local, Francisco Albuquerque proporciona un panorama desde la perspectiva del desarrollo, a través de la introducción de nuevas técnicas de producción y nuevos agentes socioeconómicos e institucionales (Albuquerque, 2004), factores que en el tema de migración de retorno se relacionan con la participación de actores gubernamentales que tienen incidencia en la competencia laboral y la reinserción laboral de los migrantes de retorno, los cuales inciden en el desarrollo económico local, a través del aprovechamiento de la fuerza productiva laboral y de las habilidades que los migrantes adquirieron en el extranjero.

Capítulo III. Metodología

Conocer conlleva a la realidad para saber qué es o no verdad. Conocer es enfrentar la realidad, en donde participan dos actores que son el cognoscente o sujeto y el objeto, los cuales se relacionan entre sí, y en donde es el sujeto quien determina la relación con el objeto y estos al interactuar pueden fluctuar entre el conocimiento vulgar y científico (Tamayo, 2007).

El hombre en la búsqueda de conocimiento, entre más profundo sea su conocer más puede lograr modificar la realidad, y es así como el autor Tamayo determina que la realidad es modificable, a través del conocimiento científico es como el hombre puede otorgarle sentido a la realidad (Tamayo, 2007).

Nayarit es una de las nueve entidades federativas que forman la Región Tradicional de Migración en México, la cual ha formado vínculos históricos con algunos estados de los Estados Unidos de América (EE.UU.), lo cual ha perfilado al estado de Nayarit en una trayectoria migratoria interesante; fenómeno que cumple un papel importante para ambos países, quienes se han centrado en los efectos económicos y financieros de ambas naciones; tal es el caso de las remesas en México y la mano de obra barata para el caso de EE.UU., sin embargo, otros temas se han añadido a la agenda binacional, tal es el caso de la migración de retorno de mexicanos a sus lugares de origen, fenómeno que ha dado pie a investigaciones que han perfilado al migrante de retorno en diferentes entornos.

La migración de retorno es un tema que en términos de estudios sobre el mismo, no hace justicia en comparación con la emigración, hablando de México-EE.UU., razón que ha dado pie a una intensa búsqueda de datos cuantitativos y cualitativos, tanto nos sirva para la presente investigación, por lo que la presente investigación se realizó con un enfoque mixto, que se dio en base a una estricta revisión con el uso como referencia de los índices y tablas estadísticas de la Unidad de Política Migratoria y el INEGI que demuestran los cambios de la migración en el ámbito laboral, que a su vez da prueba de la afirmación de los hechos aquí expuestos y que se pretenden abordar. De la misma forma se buscarán a informantes clave, migrantes de retorno y sus familias, para corroborar nuestra hipótesis en relación con la participación del Estado mexicano y en particular el estado de Nayarit.

Un enfoque cualitativo, por las características del fenómeno migratorio por medio del uso de la entrevista y encuesta, a través de un cuestionario. El enfoque cuantitativo que se desglosa a través del XIII Censo General de Población y Vivienda de 2010 permite detectar migrantes de retorno de los Estados Unidos, conociendo así la magnitud numérica en el periodo censal.

3.1 Tipo de investigación

Una investigación de alcance exploratorio, descriptivo, debido a los escasos estudios de la migración de retorno en las regiones en cuestión. Es exploratorio debido a la temporalidad y espacio en que se desarrolla para efectos de empatar el binomio migración de retorno con el desarrollo local. Es descriptivo ya que se intenta escenificar los tres municipios rurales del sur Nayarit con una naturaleza productiva del primer sector indiscutible. Además, se podrán identificar los perfiles de los migrantes retornados y, finalmente un alcance explicativo respondiendo a las causas de la migración de retorno y la desatención de estos migrantes para su reinserción laboral (Hernández, 2014).

Así mismo es de tipo transversal, debido a que se utilizaron datos obtenidos en un periodo determinado de tiempo, indagando acerca de la percepción de los migrantes de retorno sobre los programas de apoyo para su reinserción laboral y cómo ha sido su proceso de reinserción.

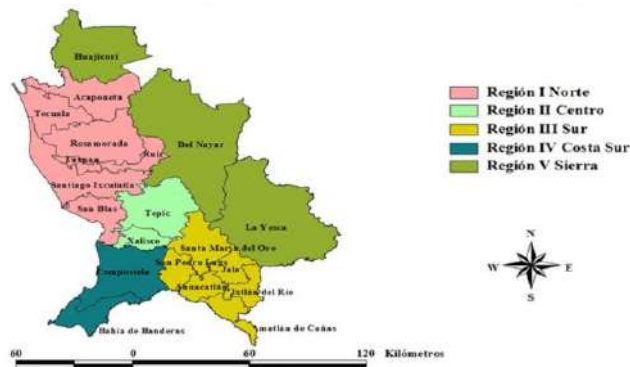
De acuerdo con las estimaciones que elaboradas a través de INEGI con base en el XIII Censo General de Población y vivienda 2010, se señala que Nayarit tiene un grado de intensidad migratoria muy alto, ocupando así el cuarto lugar a nivel nacional, después de los estados de Zacatecas, Guanajuato y Michoacán, respectivamente. Y aunque en el mismo censo se detecta de manera específica la migración de retorno según la región y año censal, pareciera que la zona sur (zona III, según el mapa de regionalización) no es si no el tercer lugar en percepción de migrantes de retorno (INEGI, 2010), sin embargo a través de un modelo de regresión logística binaria, se ha podido detectar una mayor propensión de encontrar un migrante de retorno en la zona sur, donde se encuentran los municipios en cuestión. Por lo que se ha escogido este modelo como una técnica que permite identificar la propensión de encontrar un migrante de retorno; modelo que se desarrolla en los siguientes apartados.

Tabla 1. Nayarit, Migrantes de Retorno de los EE.UU. por Región y Año Censal.

Región/Año	2000	2010
Región I Norte	1614	4676
Región II Centro	1914	4854
Región III Sur	1122	2188
Región IV Costa Sur	1778	4607
Región V Sierra	336	192
Total	6764	16517

Fuente: Elaboración propia de la muestra del 10 % del XIII Censo General de Población y Vivienda, INEGI, México 2000 y 2010.

Figura 11. Mapa de regionalización del estado de Nayarit.



Fuente: Adaptado de autor, Becerra (2016)

En este mismo censo, se señala que la zona III Sur a la que pertenecen los municipios de Santa María del Oro, San Pedro Lagunillas, Amatlán de Cañas, Jala, Ahuacatlán e Ixtlán del Río, siendo que los últimos tres son los más relevantes para esta investigación que por cuestiones de tiempo y términos de la maestría, han sido los más representativos. Teniendo un total de 2,188 en el año 2010 de migrantes de retorno, lo cual nos da pie a utilizar un método de respuesta cualitativa para determinar la muestra y justificar la investigación dentro de la zona.

3.2 Muestra

Para fines que confieren a este trabajo, como se ha mencionado antes, se toma la muestra de 10% del XIII Censo de Población y Vivienda de 2010, dado que esta base representa la totalidad de la población nacional mientras que otras fuentes sólo detectan una muestra de la población total.

Una vez que se determinó levantar un total de 100 cuestionarios, lo siguiente fue distribuir éstos de manera proporcional a la forma como cada uno de los municipios del estado, contribuyeron al número total de migrantes de retorno captados en el censo, agregándolos de manera posterior siguiendo el criterio de la regionalización propuesta en la siguiente investigación.

Tabla 2. Distribución de la muestra calculada según región, estado de Nayarit.

Distribución de la Muestra calculada según Región, estado de Nayarit, 2008				
Municipio	Migrantes de Retorno	% Respecto al total	No. De cuestionarios	Región
Ahuacatlán	217	42.20%	42	III Sur
Ixtlán del Río	249	48.40%	48	III Sur
Jala	48	9.30%	10	III Sur
Total	514	100	100	

Fuente: Elaboración propia con datos de la muestra del 10% del XIII Censo General de Población y Vivienda, INEGI, México, 2010.

Después de lo anterior se procede a elaborar un Modelo de Regresión Logística Binaria para estimar la propensión de encontrar un migrante de retorno de los EE.UU. a la Zona Sur III del estado de Nayarit, a través del programa SPSS (Statistical Package for the Social Science), debido a los resultados que ofrece en su analítica predictiva. En este modelo, la variable a explicar fue la relacionada con migrantes de retorno. En los modelos de regresión de respuesta cualitativa la característica principal es que la variable a explicar o regresada asume valores de 1 y 0 según si el individuo presenta la característica o no. Asignado el valor 1 a los migrantes de retorno mientras que a la población que no presenta la característica de interés, se le distingue con valor 0, así se generan los dos grupos a comparar.

Se expresa con el siguiente modelo, donde $Z_i = \beta_1 + \beta_2 X_i$, que resume la variable dependiente y con propensión al retorno, como la variable independiente única considerada que es la regionalización, y que se simplificado como:

$$P_i = \frac{1}{1 + e^{-Z_i}}$$

En donde β_1 y β_2 son los coeficientes estimados a partir de los datos.

X como la variable independiente.

e es la base de los logaritmos naturales (2.718281828).

La probabilidad de que ocurra el evento señalado por la existencia de la característica, es decir, el valor 1, está dada por π en el caso de que el modelo cuente con varias variables independientes, y el valor Z resulta de la combinación lineal:

$$Z = \beta_1 + \beta_2 X_1 + \beta_3 X_2 + \dots + \beta_i X_i$$

Por su parte, la no ocurrencia del evento, es decir, la probabilidad de que se presente el valor 0, se encuentra dado por $1 - \pi$.

Habiendo establecido los aspectos anteriores, se revisa la clasificación que nos arroja el modelo, el cual se muestra en el siguiente apartado. A través del uso del programa SPSS fue posible correr el modelo que permite establecer cuál es la propensión más alta de encontrar un migrante de retorno en las 5 regiones tomadas en cuenta. Siendo pues, una investigación incipiente dado que se carece de estudios de este fenómeno en los municipios mencionados, y conociendo a través de los datos mostrados sobre el aumento de migrantes de retorno que se ha dado en los últimos años, se infiere que este proceso de retorno debe considerarse por los gobiernos locales para la toma de decisiones e implementación de programas en apoyo al migrante de retorno.

Tabla 3. Tabla de clasificación, Modelo de Regresión Logística Binaria

Observado		Pronosticado		
		Migrantes de Retorno de los EE.UU.		Porcentaje correcto
		No Migrante de Retorno de los EE.UU.	Migrante de Retorno de los EE.UU.	
Migrante de Retorno de los EE.UU.	No migrante de Retorno de los EE.UU.	81295	0	100
	Migrantes de Retorno de los EE.UU.	1373	0	0
Porcentaje Global				98.4

Fuente: Programa SPSS, con datos del XIII Censo General de Población y Vivienda 2010, INEGI. El valor de corte es .5.

Siguiendo así la línea que se establece de clasificación, se observa que 81295 individuos se manifestaron como No Migrantes de Retorno, clasificados de manera correcta, en contraste con lo que ocurre con los Migrantes de Retorno en donde 1373 fueron clasificados incorrectamente, resultando en un 98 % de porcentaje global, indicador fundamental de lo acertado del modelo, permitiendo pasar a la revisión de los detalles de los coeficientes del modelo.

Tabla 4. Modelo de Regresión Logística Binaria, coeficientes según categoría y posibilidad de que sean un individuo migrante de retorno de los EE.UU. en las regiones clasificadas.

Regiones	Exp (B)
I. Región Norte	0.849
II. Región Centro	0.849
III. Región Sur	1.525
IV. Costa Sur	1.537
V. Sierra	0.21
Constante	0.003

Fuente: Elaboración propia del programa SPSS, con datos del XIII Censo General de Población y Vivienda 2010, INEGI.

En la Tabla 4 es posible observar que el coeficiente Exp. (B) como el más relevante pues es el que recoge el incremento o disminución de las categorías en las que las variables independientes se encuentran divididas, rescatando el nivel de similitud entre el coeficiente calculado por el modelo y las razones de momios calculadas, estimando un 95 % de nivel de confianza.

Por ello se establece la propensión de encontrar un migrante de retorno en las distintas zonas del estado de Nayarit, encontrando que la más alta propensión se encuentra en la Región IV costa sur con 1.573, siguiéndole la región III sur 1.525, lo cual demuestra que estas dos regiones mantienen la mayor propensión de encontrar un migrante de retorno, siendo que se le da la importancia a este tema en los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán de Río, pertenecientes a la zona sur del estado de Nayarit, por tener una alta propensión con la que se podría encontrar un migrante de retorno, así como la tradición migratoria que se señalaba en partados anteriores.

Con esta perspectiva, en el muestreo se aplicó el método de la bola de nieve, en el que los participantes que presenten la misma característica conducen al entrevistador hacia nuevos participantes, siendo este método el que se ha encontrado más adecuado debido al difícil acceso de los migrantes de retorno, de los cuales no existen censos o listados en lo que sea posible identificarlos.

Finalmente en el marco del muestreo, es importante mencionar que se trata de una muestra no probabilística.

3.3 Instrumentos

Se ha seleccionado el uso de la encuesta, a través de cuestionarios los cuales se dividen en apartados, el primero enfocado a su trayectoria en el extranjero, el segundo la situación laboral antes de migrar, tercero situación actual laboral, cuarto en los motivos del retorno, el quinto en los apoyos gubernamentales o programas y sexto se considera la posibilidad de re emigración.

Se considerado la entrevista como instrumento a partir de la aplicación de 100 encuestas, las cuales han sido distribuidas de manera proporcional a como cada municipio contribuyo al censo. Tomando en cuenta los siguientes aspectos:

- I) Si ha estado en EE.UU. entre 2000-2017
- II) Profesión u oficio antes de migrar
- III) Situación actual laboral
- IV) Motivos del retorno
- V) Percepción de apoyos o programas de Gobierno Federal y Estatal
- VI) Posibilidad de Re emigrar a EE.UU.

3.4 Variables a considerar para la investigación

La importancia de los Censos de Población y Vivienda radica en que siguen siendo la principal y más confiable fuente de información en términos migratorios, además de que proporciona una cobertura nacional, por entidad, municipio y tamaño de localidad de la población objeto de estudio, que en este caso son los migrantes de retorno.

Dentro de las limitantes para el estudio de los migrantes de retorno en los Censos de Población y Vivienda se encuentran que no aportan datos a fin de conocer los medios de reinserción laboral de los migrantes de retorno a su comunidad. Igualmente, de la experiencia, las habilidades y conocimientos que el migrante adquiere en el lugar de destino.

Considerando lo anterior, se denomina como migrante de retorno a todos aquellos que manifestaron haber nacido en México y hace 5 años se encontraban radicando en los Estados Unidos y que al momento de la entrevista censal se encontraban nuevamente viviendo en una de las 32 entidades del país. En el caso particular para el análisis de los migrantes de retorno de los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán del Río que hayan expresado haber retornado a estos municipios.

Capítulo IV. Resultados y Discusión

El siguiente capítulo expone los resultados obtenidos del proceso sistematizado para la búsqueda de información, en la cual se realizó trabajo de campo, obteniendo los siguientes resultados:

Tras un proceso de levantamiento de información en el trabajo de campo realizado en los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán del Río Nayarit, fue posible conocer información sociodemográfica de los migrantes de retorno que se encuentran habitando la región sur del estado de Nayarit (Tabla 5), en particular de los municipios mencionados. Comenzando con la edad, en donde se encontró un promedio de 34 años, dato que hace referencia a los hombres y mujeres encontrados en la muestra, donde también se encontró una mayor presencia de hombres siendo un 77 % de sexo masculino y un 33 % de sexo femenino. Lo cual al ser comparado con los promedios a nivel nacional según datos del Anuario de migración y remesas del 2018 (CONAPO, 2018), es posible identificar que el comportamiento de los migrantes en la zona estudiada es comparable con los promedios a nivel nacional, los cuales están entre los 25-29 años. Cabe mencionar que la muestra utilizada para la elaboración del trabajo de investigación fue basada en que los migrantes de retorno hubiesen estado entre el año 2000 al 2017 en los EE.UU. y que tuvieran 1 año de residencia en este país.

Ahora bien, siguiendo con las características sociodemográficas de los migrantes, se identificó que de los encuestados, el mayor porcentaje tiene un nivel de escolaridad de secundaria con un 29 %, siguiéndole un 28 % con nivel de bachillerato y un 26 % con nivel de licenciatura, destacando que no se encontró algún migrante que hubiese terminado estudios en los EE.UU. pero sí se identificó que un 68 % de los encuestados tomaron algún curso o capacitación laboral estando trabajando en los Estados Unidos de América, y un 20 % manifestó haber tomado al menos un curso de inglés durante su estancia en el extranjero; información que se retoma en páginas posteriores.

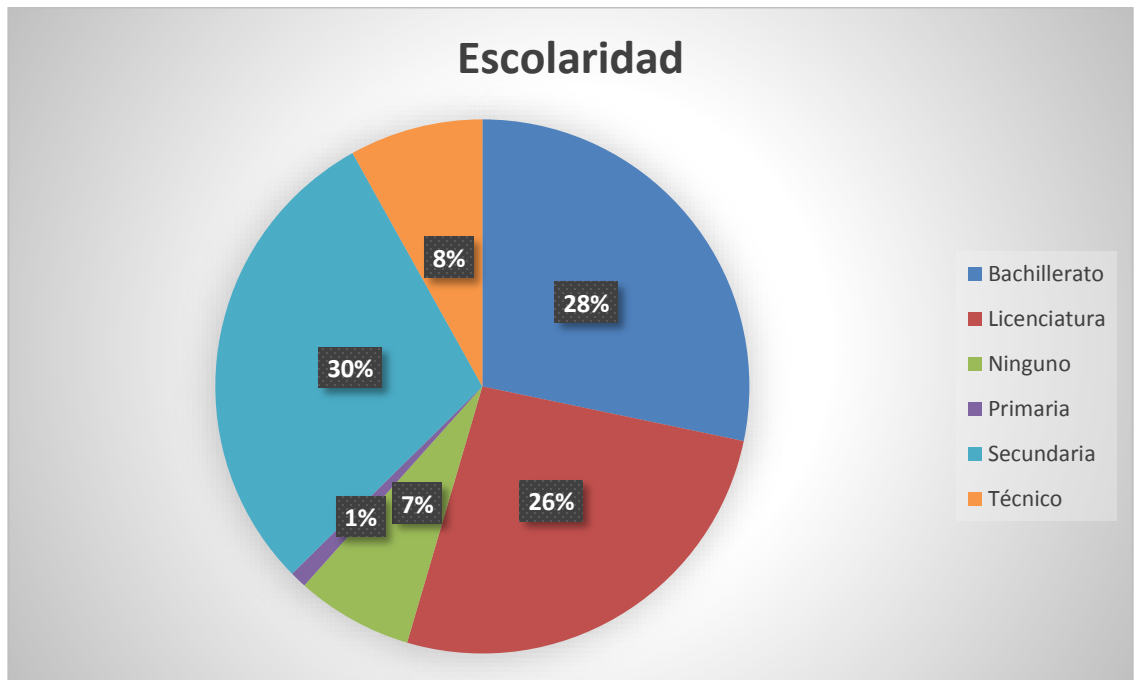
Tabla 5. Aspectos Sociodemográficos de migrantes de retorno

Aspectos Sociodemográficos		Total	Porcentaje
Sexo	M	79	77%
	F	23	23%
Edad	Promedio	34	
Lugar de aplicación	Jala	10	10%
	Ahuacatlán	44	43%
	Ixtlán del Río	48	47%

Nota. M= Masculino, F= Femenino. Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta aplicada

Al haber conocido los datos sociodemográficos que presentaron los encuestados, y Continuando con el orden del cuestionario que se aplicó, se procedió a conocer la escolaridad actual de cada uno de los migrantes, mostrado en la gráfica:

Gráfica 4. Nivel de escolaridad de los migrantes de retorno de EE.UU. 2019.

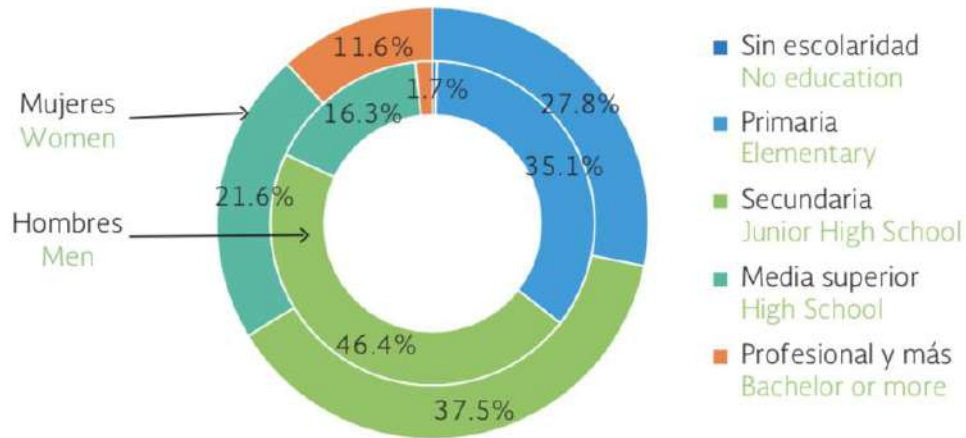


Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta aplicada.

El caso aquí a comparar con la media nacional, donde el mayor porcentaje se concentra a nivel secundaria, comportamiento que identificamos en los migrantes de retorno en los municipios en los que se realizó el trabajo de campo. Cabe mencionar que en el apartado de conclusiones se explica con mayor amplitud las comparativas con los promedios a nivel nacional.

Gráfica 5: Nivel de escolaridad a nivel nacional

Nivel de escolaridad / Educational attainment

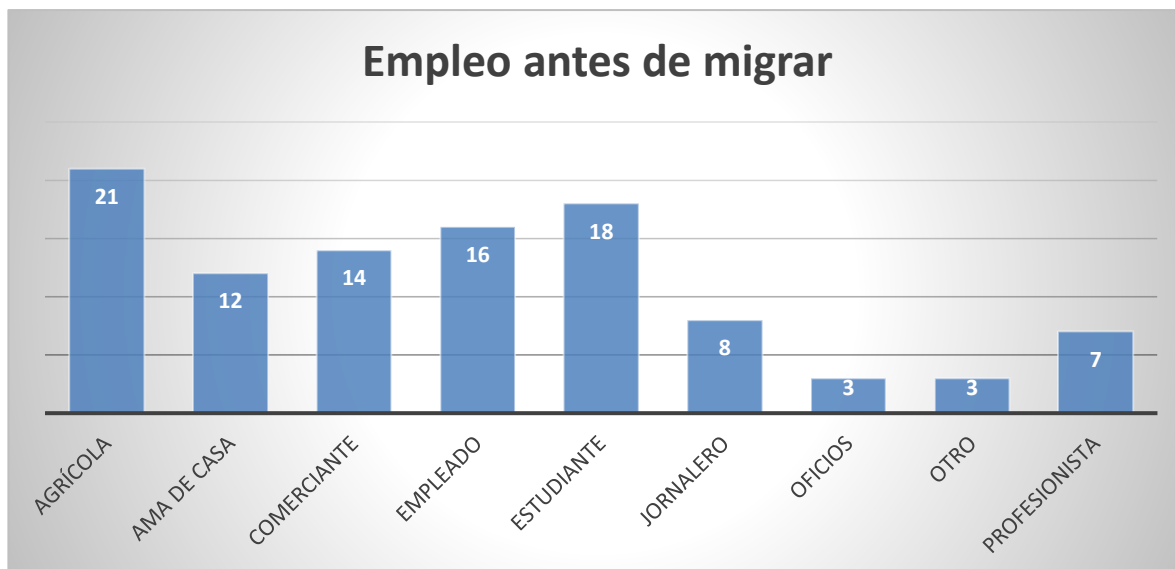


Fuente: Consejo Nacional de Población, Anuario de migración.y remesas 2018.

Consecuente a las preguntas establecidas en el cuestionario, la siguiente información capta la situación del migrante antes de salir de su país, las razones principales por las que decide emigrar y su desenvolvimiento en los EE.UU. Así pues, fue posible encontrar que un 23 % de los individuos, se encontraba estudiando previo a su migración, un 19 % se encontraba como empleado o subordinado, y un 11 % que se encontraba en el área agrícola y como comerciante. Cabe mencionar que es posible una relación entre la escolaridad más alta presentada por los migrantes, con su situación laboral, pues fue posible identificar que este 23 % de migrantes que se encontraban estudiando, decidieron migrar al terminar sus estudios de secundaria y bachillerato, formando una costumbre migratoria que algunos autores patrones tradicionales que siguen los migrantes (Gandini y Lozano, 2015).

Mostrando acontinuación en la figura 12, la situación laboral de los migrantes de retorno, antes de la emigración a EE.UU., la cual refiere un proceso de investigación el cual se ha establecido con la finalidad de conocer el trayecto del migrante desde la emigración.

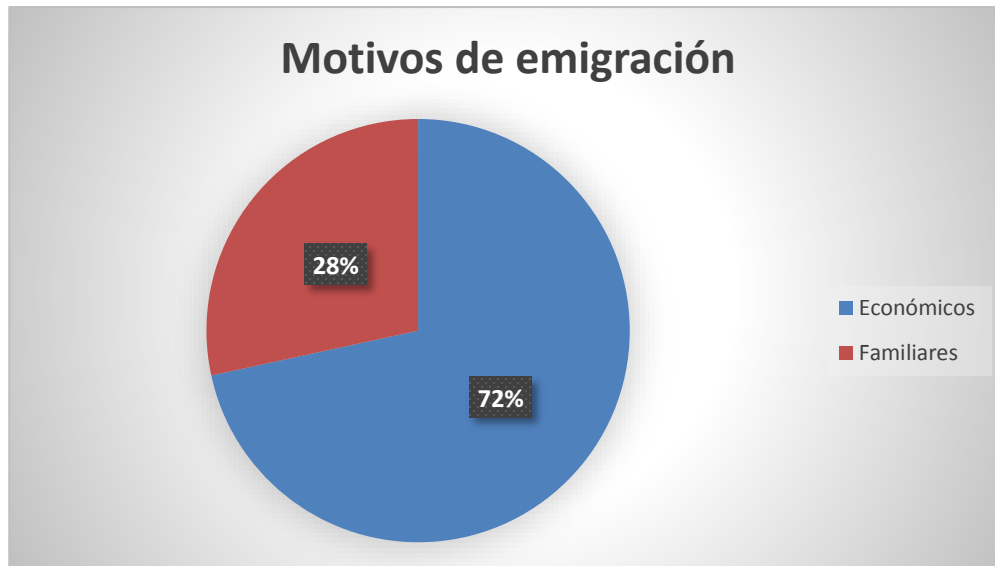
Figura 12. Empleo antes de migrar



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta aplicada.

Referente a los planteamientos especificados en el Marco Teórico, una de las razones principales de emigración, tienen lugar en la situación económica que enfrentan en sus comunidades de origen, siendo el caso para esta muestra, en donde un 72 % tuvo la necesidad de emigrar por razones económicas, un 28 % por razones familiares, considerando estas dos opciones como las únicas a las que respondieron los encuestados, tal como se muestra en la siguiente gráfica.

Gráfica 6. Motivos de emigración



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta aplicada.

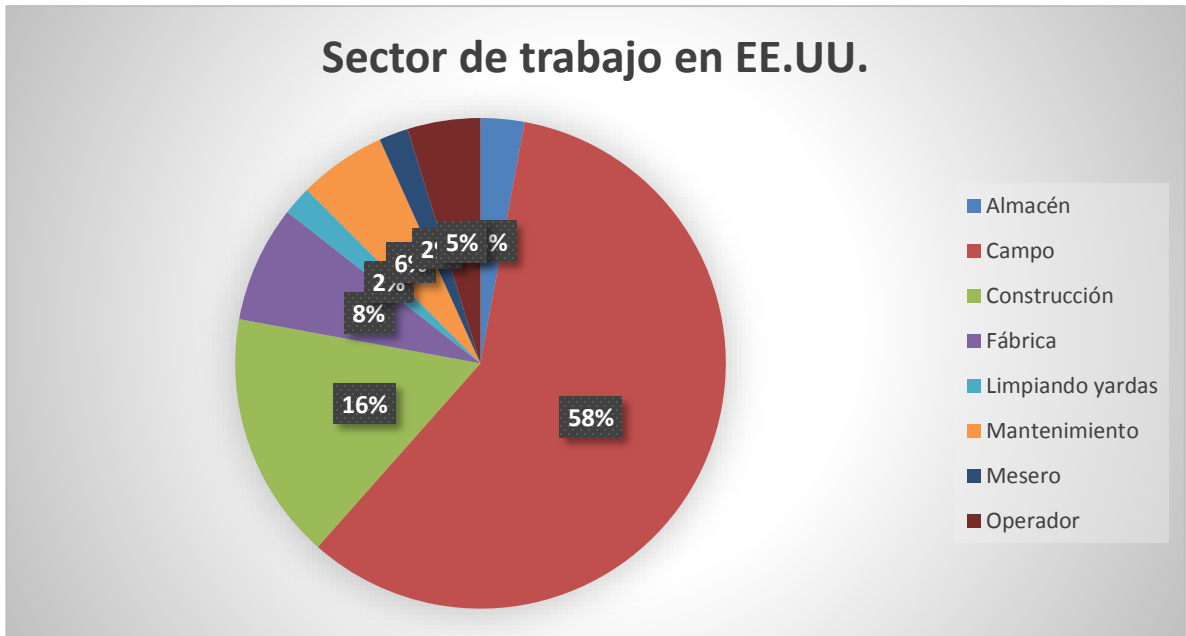
Gandini *et al.*, (2015), explican que la circularidad de los migrantes ha cambiado en los últimos años, la cual desde el 2001 ha ido disminuyendo, debido a las políticas anti inmigratorias que el gobierno estadounidense se ha encargado de difundir en la retórica discursiva de los últimos gobernantes, razón por la que como es el caso en los municipios donde se levantó la encuesta, se observa que un 39 % ha ido a EE.UU. 2 veces, un 29 % 1 vez y un 17 % 3 veces, siendo las cifras más representativas para comprender el fenómeno del que algunos escritores vinculan con una migración cercana a cero, que como se ha mencionado se ha relacionado con la situación de dificultad para atravesar la frontera, la situación de peligro a la que enfrentan los migrantes la cual se ha intensificado y la que representa un riesgo mayor sobre todo para aquellos que no cuentan con documentos de trabajo o para cruzar la frontera (Farah, 2014).

Como se ha mencionado antes, para efectos de encontrar a los migrantes que pudiesen haber estado en el XIII Censo General de Población y Vivienda 2010, hubo una pregunta filtro que permitió identificar a los migrantes de retorno que hubiesen estado en EE.UU. entre el 2000 y 2017, por lo que los resultados muestran que un 62 % residió en Estados Unidos de 1 a 5 años, mientras un 38 % residió en este país de 5 a 10 años. Lo cual permitió excluir a aquellos

migrantes que pudieran tener alguna visa de trabajo temporal, los cuales tienen la característica de ir y venir por temporadas de 4 a 6 meses en algunos de los casos, y los que siguen en la dinámica de ir y volver con mayor constancia que los que ya residen permanentemente en su lugar de origen o en algún lugar de la República Mexicana.

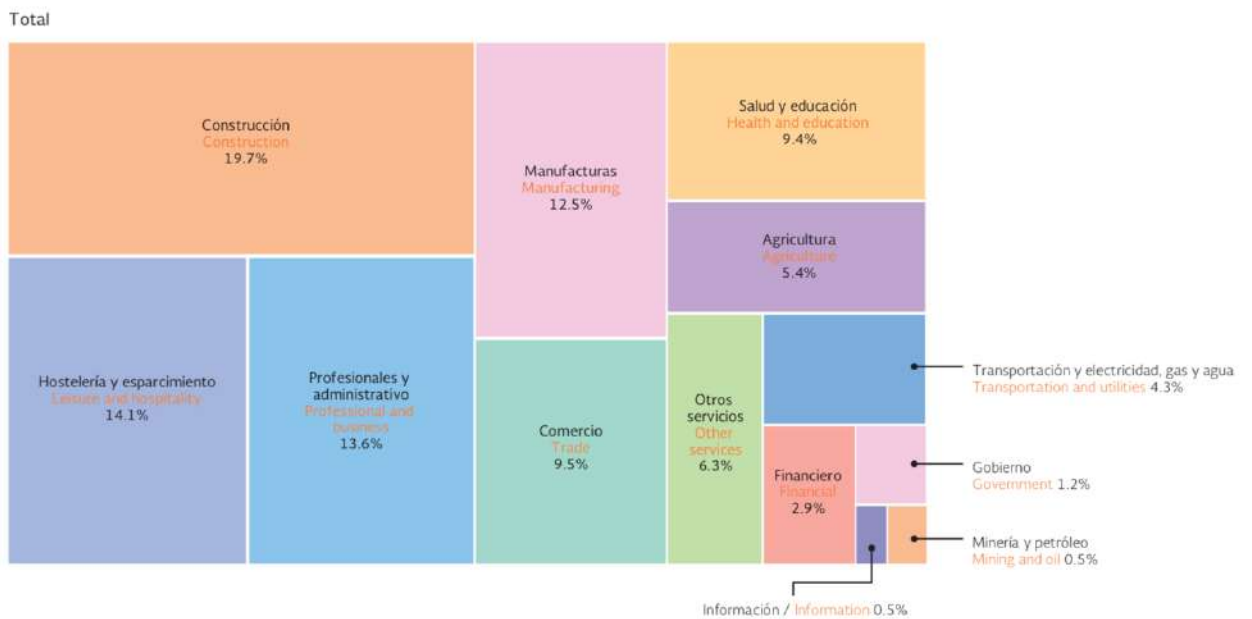
Ahora bien se hace una comparativa entre los datos obtenidos de la muestra y los datos que nos proporciona el Anuario de Migración y Remesas 2018 (CONAPO, 2018) donde se muestra la situación laboral que desempeñaron los migrantes estando en el extranjero, siendo que se puede observar en las siguientes gráficas 7 y figura 13, que en los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán del Río se encuentra un 58 % de personas que laboran en el campo, un 16 % en la construcción y un 8 % en una fábrica, siendo los tres más representativos y que comparados con un promedio a nivel nacional, es posible visualizar que el más alto porcentaje con 19.7 % está en la construcción, siguiéndole un 12.5 % en manufacturas y un 13.6 % en profesionales y administrativos. Comparando estos datos se puede decir que el trabajo agrícola no es uno de los principales a nivel nacional, todo lo contrario a nivel municipal, relación que responde a la tradición agrícola de los municipios en los que se hizo el trabajo de campo, como también una tradición familiar que se ha establecido en la zona, sin embargo, también encontramos en segundo lugar la construcción y el trabajo en fábricas lo cual es posible relacionar con la manufactura, determinando que las características de estos migrantes que retornan se empatan con las estadísticas a nivel nacional, proporcionando una paridad en este aspecto.

Gráfica 7. Sector de trabajo en EE.UU.



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta aplicada.

Figura 13: Ocupación de los migrantes en EE.UU.



Fuente: Consejo Nacional de Población, Anuario de migración y remesas 2018.

Finalmente para concluir la sección referente a su trayectoria en el extranjero, se les preguntó a los encuestados sobre el uso de técnicas y herramientas nuevas, diferentes a las que pudieron conocer antes de emigrar, conociendo que un 81 % de la población de retorno, comenta estar capacitada para el uso de distintas herramientas o técnicas que aprendieron en el extranjero. Mientras que un 68 % de los encuestados tomaron algún curso o capacitación laboral estando trabajando en los Estados Unidos, y un 20 % manifestó haber tomado al menos un curso de inglés durante su estancia en el extranjero, lo cual podemos resumir en la siguiente tabla 6.

Tabla 6. Capacitaciones adquiridas en el extranjero por los migrantes de retorno

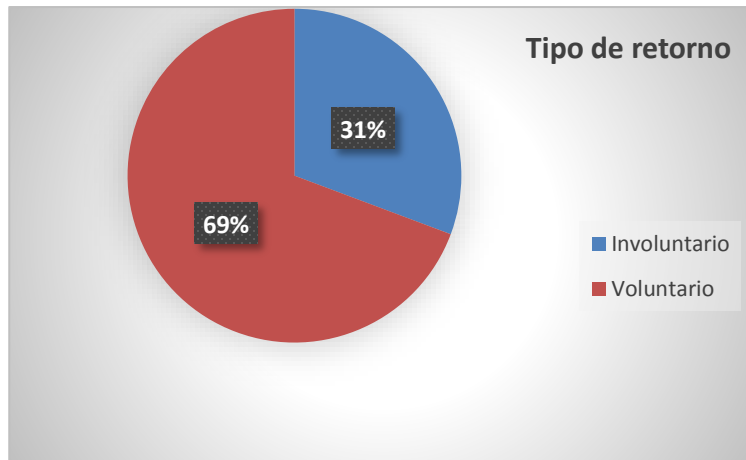
Trayectoria en el extranjero	Variable	Total	Porcentaje
Uso y aprendizaje de nuevas herramientas	Sí	83	81%
	No	19	19%
Cursos o capacitaciones laborales	Sí	70	68%
	No	32	32%
Curso del idioma inglés	Sí	21	80%
	No	81	20%

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta aplicada.

Después de conocer lo referente a su trayectoria en el extranjero, se identifica la realidad del migrante en términos de su retorno, develando así que un 69 % manifestó haber regresado de forma voluntaria y un 31 % de forma involuntaria, caso en particular que llama la atención y que permite preguntarse la causa del retorno, habiendo encontrado que un 45 % manifiesta el retorno por

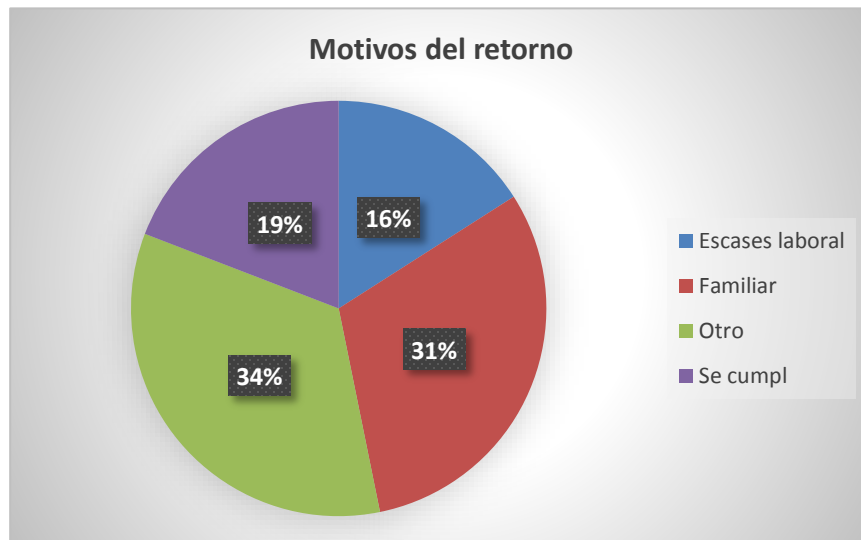
cuestiones familiares, un 27 % comenta haber cumplido el objetivo, un 27 % por escases laboral y solo un 6 % por otras razones en las que se encuentra la deportación o retorno forzado, datos que podemos encontrar en las siguientes gráficas 8 y 9.

Gráfica 8. Tipo de retorno



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta aplicada.

Gráfica 9. Motivos del retorno



Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta aplicada.

El ser humano en su naturaleza de observación estudia su espacio que le rodea, haciendo juicios históricos que le permiten comparar su pasado con su presente; para el caso del que va a otro país y regresa a su comunidad de origen, le es posible hacer una comparación entre lo que su entorno representaba antes de irse y al regresar. Siendo el caso de nuestra muestra que manifestó en un 57 % que la situación económica en la región continúa igual que cuando se fueron, mientras que un 25 % observa una mejoría y un 17 % considera que la situación económica en su región ha empeorado, desde su perspectiva.

A nivel nacional podemos observar a través de la siguiente tabla 7, un comportamiento del alza de desocupación de la población económicamente activa, tanto como de la población migrante de retorno, en la mayoría de casi 3 puntos porcentuales, lo cual señala una situación generalizada de desempleo, problemática que viene en consecuencia de los problemas políticos y económicos que ha enfrentado el país en los últimos años, motivo que ha de preocupar a los gobiernos estatales y municipales, que están haciendo un esfuerzo por contrarrestar este fenómeno.

Tabla 7. Porcentaje de desocupación de la población económicamente activa, tanto como de la población de retorno

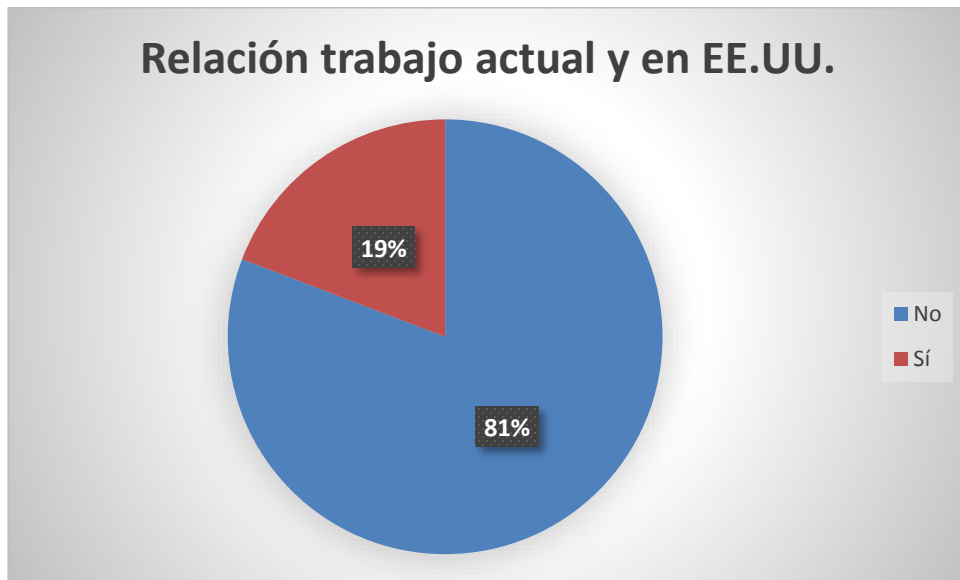
Año, sexo y región de residencia	Población migrante de retorno de EU		Población no migrante de retorno	
	Tasa de participación económica	Tasa de desocupación	Tasa de participación económica	Tasa de desocupación
2000				
Hombres	73.9	2.5	76.0	1.4
Tradicional	71.1	1.9	74.5	1.4
Norte	78.0	3.3	76.3	1.3
Centro	76.6	2.6	76.4	1.7
Sur-Sureste	72.7	3.0	76.7	1.3
Mujeres	28.1	1.4	33.1	0.9
Tradicional	23.7	1.2	31.3	0.7
Norte	33.4	1.6	35.0	0.8
Centro	31.0	1.8	35.6	1.2
Sur-Sureste	29.0	1.2	29.3	0.7
2010				
Hombres	85.7	8.6	75.7	5.6
Tradicional	84.7	8.8	75.8	6.0
Norte	84.4	9.9	75.5	6.4
Centro	88.4	8.8	75.8	5.5
Sur-Sureste	86.0	6.5	75.5	4.5
Mujeres	34.6	4.7	36.2	2.7
Tradicional	29.9	2.6	35.8	2.4
Norte	39.3	5.8	38.0	3.1
Centro	38.5	5.6	39.1	3.1
Sur-Sureste	37.5	5.6	38.6	1.9

Fuente: Consejo Nacional de Población, Anuario de Migración y Remesas 2018.

Siendo el caso del estado de Nayarit, donde la falta de investigación sobre la migración de retorno no ha puesto a discusión la situación de desempleo que se conjunta con la intensidad de retorno que ya existe desde hace algunos años y la que se prevé por la situación económica y política en EE.UU.

Derivado de lo anterior, se puede destacar la relación de actividades laborales en comparación de lo que el migrante realizaba en el extranjero, con las que realiza en su residencia actual en México, en el caso específico de los municipios de la muestra. Encontrando la siguiente gráfica 10 que indica una mayoría con un 62 % que manifiestan que su situación laboral en EE.UU. es completamente distinta a la que realizan al haber retornado a México, contra un 18 % que labora en algún área parecida o igual a la que realizaba en el extranjero.

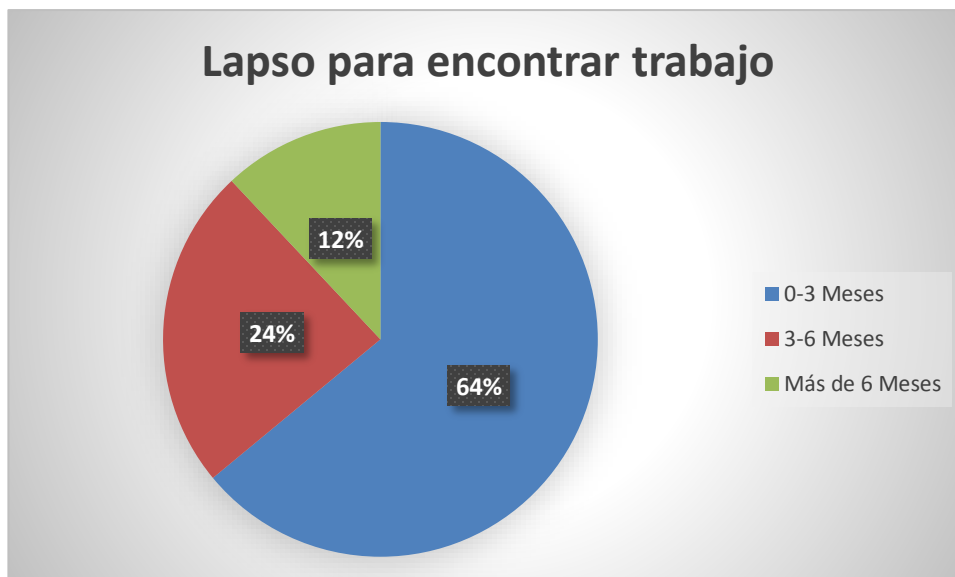
Gráfica 10. Relación trabajo actual y en EE.UU.



Elaboración propia en base a la encuesta aplicada.

Lo que nos lleva al siguiente dato; conociendo que a nivel nacional existen programas de apoyo al migrante de retorno, siendo que en el caso del estado de Nayarit, de los 100 encuestados ninguno ha escuchado de algún programa de apoyo al migrante de retorno, así como, ninguno ha recibido algún tipo de ayuda o beneficio por parte del gobierno en apoyo a su reinserción en su comunidad de origen; esperando por consiguiente los resultados del lapso que les tomó reinsertarse laboralmente, donde un 52 % manifiesta haber tardado de 3 a 6 meses en encontrar trabajo, un 36 % más de 6 meses y un 12 % de 0 a 3 meses, teniendo así una mayoría entre los que pudieron haber demorado hasta tres meses en encontrar trabajo, como se muestra en la siguiente gráfica 11.

Gráfica 11. Lapso para encontrar trabajo



Elaboración propia en base a la encuesta aplicada.

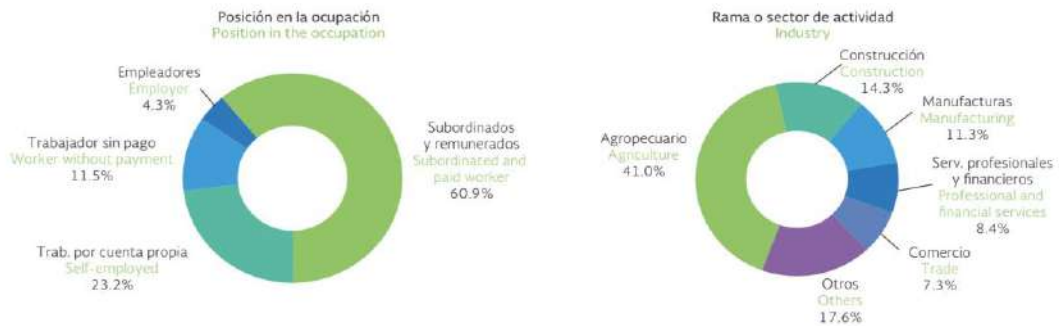
La situación laboral actual que presentan los encuestados, y como se mencionó anteriormente, no presenta una mayoría en cuanto a su relación con la situación en el extranjero, donde un 33 % es empleado de alguna empresa o patrón, mientras un 24 % tiene algún comercio, un 15 % se desempeña en el área agrícola y un 12 % se encuentra actualmente desempleado. Así mismo fue posible observar una dinámica de trabajo dual, donde se conjunta el trabajo agrícola con algún comercio a parte de su desempeño agrícola, para subsanar el desabasto del campo. Cabe mencionar que, dentro de los medios para encontrar empleo, un 54 % lo hizo a través de algún familiar, un 34 % a través de amistad y un 12 % por otros medios.

Gráfica 12. .Situación laboral actual



Elaboración propia en base a la encuesta aplicada.

Gráfica 13: Población migrante en la ocupación por rama y sector de actividad



Fuente: Consejo Nacional de Población, Anuario de Migración y remesas, 2018.

A nivel nacional, encontraremos las siguientes estadísticas, con un 41 % de personas dedicadas a la agricultura, un 14.3 % en construcción y un 11 % en manufacturas, siendo que de estos un 60.9 % se encuentran subordinados a un patrón o empresa. Determinando que a nivel de los municipios que hemos estado trabajando, se puede decir que las dinámicas de trabajo tienen un comportamiento que es equiparable con los promedios a nivel nacional.

Actualmente un 6 % de la población se encuentra buscando trabajo o en la posibilidad de emprender un negocio, el otro 94 % no busca trabajo pues se encuentra empleado o esta valorando la posibilidad de re emigración. Lo que nos lleva al siguiente dato, un 70 % manifiesta estar satisfecho de haber regresado y un 30 % no lo está, de los cuales un 46 % considera la opción de re emigrar y un 54 % planea mantenerse en su lugar de residencia en México. De los cuales solo un 15 % cuenta con algún permiso de trabajo, y un 85 % no cuenta con algún permiso actual para laborar en los EE.UU.

Capítulo V. Conclusiones y discusión

Frente al aumento creciente de los migrantes de retorno, que como se ha mostrado en cifras anteriores, han representado aumento de los mismos los cuales se han dado de forma voluntaria o involuntaria, rodeados de un contexto de militarización de la frontera, incremento de políticas anti inmigratorias en Estados Unidos, y las continuas situaciones económicas que se presentan en ambos países, representan un nuevo escenario en materia del retorno, implicando un grado importante de vulnerabilidad de la población de retorno, expresando múltiples dimensiones por las cuales se puede estudiar, desde términos conceptuales-metodológicos, empíricos y de política pública. Surge así la necesidad de diseñar soluciones estratégicas que aminoren esta vulnerabilidad y los retos a los que estos migrantes se enfrentan al regresar a su lugar de origen o a su país.

A manera de vincular los objetivos de esta investigación con los resultados obtenidos durante la misma, se recapitula el primer objetivo general de esta investigación, el cual pretendía documentar el proceso de retorno y reinserción laboral a los lugares de origen de los migrantes, considerando el espacio regional y la intervención gubernamental ante el intenso retorno de migrantes, en específico de los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán del Río; proceso que se llevó acabo a través de los cuestionarios aplicados a los migrantes, permitiéndonos conocer la realidad que viven al retornar, ya sea de manera voluntaria e involuntaria, y obteniendo resultados de comportamiento similares a los procesos que se registran a nivel nacional, encontrándose en su mayoría desprotegidos de los apoyos gubernamentales, no conociendo incluso alguna vía en la que puedan solicitar apoyo para reinsertarse al ámbito laboral, utilizando más bien medios familiares o de amistad para incorporarse en este medio.

También se planteó identificar las habilidades y expectativas de los migrantes de retorno, para aprovechar los diversos conocimientos y habilidades adquiridas en el extranjero para su reinserción laboral y el desarrollo económico local, por lo que a través del instrumento metodológico, fue posible conocer que los migrantes de retorno en los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán de Río se encuentran mayoritariamente insertos en un sistema de empleo, mencionando que el aprovechamiento de técnicas y habilidades adquiridas en EE.UU. no son realmente aprovechadas en su región, debido a la falta de apoyo y dirección para que estas habilidades, que en su gran mayoría están relacionadas con el campo, puedan ser útiles en el desarrollo económico local.

Y como parte de contextualizar la visión del migrante de retorno al regresar a su lugar de origen, se planteó conocer las implicaciones de la competencia laboral entre los migrantes y la población económicamente activa, por lo que por medio de una de las preguntas del cuestionario en relación con el tiempo que le tomó al migrante de retorno reinsertarse en el ámbito laboral, fue posible analizar que predomina que el migrante pueda tardar entre 0-3 meses para encontrar un empleo, lo cual lo hace mayoritariamente a través de algún familiar o amistad, sin embargo, es importante destacar que fue posible observar que mostraron participar en una dinámica de trabajo dual, donde se conjunta el trabajo agrícola con algún comercio o siendo empleados,

para subsanar el desabasto del campo y con el afán de aplicar sus conocimientos en materia del campo, sin embargo no cuentan con alguna asesoría o apoyo para que pueda impactar su economía, lo que nos lleva al último objetivo.

Finalmente pareció importante conocer si el migrante conocía o había recibido apoyo por parte de Gobierno Estatal o Federal en el proceso de su retorno, y se podría decir que este objetivo no pudo ir más allá que para conocer que ninguno de los encuestados recibió o conoció alguna vez algún programa

de apoyo para su retorno, mostrando interés en tener más información al respecto, sobretodo si proviene desde los gobiernos locales, los cuales mencionaban podrían ser de su confianza para solicitar el apoyo.

Todo lo anterior sugiere como ya lo menciona el autor García (2017), son necesarios cambios institucionales de los tres niveles de gobierno, sugiriendo que las instituciones correspondientes con una mayor organización y capacitación, diseñen y establezcan políticas públicas sobre desarrollo y migración, en especial la migración de retorno, fomentando así la inclusión de estos migrantes a las agendas de investigación y acción de los gobiernos locales.

Y a manera de disusión y como parte de las conclusiones se hace una breve comparativa entre los datos encontrados por los teóricos estudiosos de la migración de retorno y los datos rescatados de esta investigación.

La teoría de la dependencia expone el desarrollo limitado de los países, refiriéndose a los que se mantienen en la periferia, tal es el caso de México como un país en subdesarrollo, marcado por una limitación en la economía interna y observándose un crecimiento desigual en la población en general, lo que ha sido motivo de emigración de connacionales al extranjero;

y al ser aplicada la encuesta se observó que los motivos económicos relacionados con los ingresos familiares de los municipios trabajados en esta investigación, refieren a la posible re emigración derivado del escaso desarrollo económico local, desde su perspectiva.

Ahora bien, de acuerdo a las concepciones de los autores Gandini, Lozano y Gaspar (2015), manifiestan un retorno contemporáneo, encontrando realidad en este supuesto, donde los migrantes de retorno han aumentado en los últimos años, demostrando características particulares, por lo que se les puede llamar contemporáneos porque sus razones de retorno van de acuerdo a una realidad

de crisis económicas, escasez laboral y políticas de restricción, de los países de destino, cada vez más intensas.

Así mismo fue posible observar que contrario a lo que el autor Gallicchio (2004) observa, el desempleo no parece ser el principal problema de la región estudiada, pues los migrantes en su mayoría se encuentran empleados, sin embargo refieren ingresos bajos para una mejor calidad de vida, pues se observa también en los indicadores presentados por el CONEVAL (2010) que los municipios presentan rezagos en seguridad social y también porcentajes de pobreza, como se vió en el capítulo II.

En relación a lo anterior se puede observar que como el autor De Grammont (2010), explica, el binomio campo-ciudad es visible en los tres municipios, conjuntando un intercambio de actividades desarrolladas, donde el migrante de retorno vive una dualidad laboral, siendo empleado en la ciudad pero desarrollando actividades en el campo, con la finalidad de obtener mayores ingresos.

Finalmente como expresa el autor Becerra (2015), la reinserción laboral representa un reto para los migrantes de retorno, pues no cuentan con apoyos o guías para adecuarse a las exigencias laborales en las regiones, además del poco aprovechamiento que se les da a las habilidades y conocimientos adquiridos en el extranjero, sobre todo en el campo, que fue donde más se capacitaron los migrantes, y que al retornar, estas técnicas no han podido ser aplicadas pues no cuentan con el recurso o apoyos gubernamentales para desarrollarlos en beneficio de la economía local.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguirre, V. A. Migrantes Nayaritas de retorno, reinserción laboral y procesos educativos. Recuperado de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013/1266/migrantes-nayaritas-retorno.html>

Alba, F. (1999) La política migratoria mexicana después de IRCA. Recuperado de:
http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/ARUQFT6LLD5CMPVGX7YB86L4UUDUVM.pdf

Becerra, P. R. (2004) "Migración de retorno a la región tradicional de migración: el caso de Nayarit 1995-2000, Tesis del Programa en Demografía en el COLEF. Recuperado de: <https://www.colef.mx/posgrado/tesis/2002526/>

Becerra, P. R. (2016) " Determinantes para la inserción de los migrantes de retorno de los estados unidos de américa en los desarrollos turísticos del estado de nayarit, méxico." Recuperado de: <http://piz.san.edu.pl/docs/e-XVII-3-1.pdf>

Bustamante, J. (2010) "La migración de México a Estados Unidos: de la coyuntura al fondo", en Blanca Torres y Gustavo Vega (coords.), *Los grandes problemas de México, Relaciones Internacionales*, vol. XII, EL COLMEX, México.

Canales A. (2012) "La migración mexicana frente a la crisis económica actual: crónica de un retorno moderado", p.117-134. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.1590/S1980-85852012000200007>

Castles, S. (2010) " MIGRACIÓN IRREGULAR: CAUSAS, TIPOS y DIMENSIONES REGIONALES" *Migración y Desarrollo* Vol. 7. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/myd/v8n15/v8n15a2.pdf>

Castles, S., Miller M. (2004) "La era de la migración. Movimientos Internacionales en el mundo moderno" Universidad Autónoma de Zacatecas, Miquel Ángel Porrúa Librero-Editor.

Comisión sobre el Futuro de las Relaciones México-Estados Unidos (1988). "El desafío de la interdependencia México y Estados Unidos" México, Fondo de Cultura Económica.

Consejo Nacional de Población (2016) Anuario de migración y remesas 2016.
Recuperado de:
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/109457/Anuario_Migracion_y_Remesas_2016.pdf

Consejo Nacional de Población (2015) Anuario de migración y remesas 2015.
Disponible en: https://www.bbvaresearch.com/wp-content/uploads/2018/09/1809_AnuarioMigracionRemesas_2018.pdf

Consejo Nacional de Población (2016). "Un dato sobre migración". Recuperado de:
http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/104288/Migrantes_de_Retorno.pdf

Consejo Nacional de Población (201) Anuario de migración y remesas 2016.
Recuperado de: https://www.bbvaresearch.com/wp-content/uploads/2018/09/1809_AnuarioMigracionRemesas_2018.pdf

Cornelyus W. A. (1978), "La migración ilegal mexicana a los Estados Unidos: conclusiones de investigaciones recientes, implicaciones políticas y prioridades de investigación". Vol. 18, p. 399-429, El colegio de México.
Recuperado de: <http://www.jstor.org/stable/27754716>

De Grammont H. (2010), "La Nueva ruralidad ¿un concepto útil para repensar la relación campo-ciudad en América Latina" Recuperado de:
https://www.academia.edu/7405879/4_Carton_de_Grammont

De Janvri, A., Gordillo G., Sadoulet E. (1998), Entre el control político y la eficiencia: evolución de los derechos de propiedad agraria en México,
Recuperado de:
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/12161/066149166_es.pdf

- Durand, J. (1994), "Más allá de la línea. Patrones migratorios entre México y Estados Unidos" Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.
- Durand, J. (2007), "El programa bracero (1942-1964) Un balance crítico, Migración y Desarrollo, segundo semestre" Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/660/66000902.pdf>
- Durand, J. (2011), "Ethnic Capital and Relay Migration: New and Old Migratory Patterns in Latin America/Capital étnico y migración de relevo: Nuevos y viejos patrones migratorios en América Latina", en *Migraciones Internacionales*, vol. 6, núm. 1, enero-junio, pp. 61-96.
- Durand, J. (2014), La desmigratización de la relación bilateral: Balance del sexenio de Felipe Calderón. El colegio de México y Centro de Investigación y docencia Económicas, A.C: Balance y perspectivas de la Política Exterior de México 2006-2012, p. 343-364
- Durand, J. (2004), Ensayo teórico sobre la migración de retorno. El principio del rendimiento decreciente. BIBLID p. 104-115 Disponible en: <http://www.ugr.es/~cuadgeo/docs/articulos/035/035-006.pdf>
- Durand, J. (2006), "Los inmigrantes también emigran: la migración de retorno como corolario del proceso", Disponible en: <<http://www.csem.org.br/remhu/index.php/remhu/article/view/40/32>>
- Durand, J. Arias, P. (2000), "**La experiencia migrante:** iconografía de la migración México-Estados Unidos" Recuperado de: https://books.google.com.mx/books?id=bkr6HigfkTAC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Enríquez P. I. (2010), La construcción social de las teorías del desarrollo. Un estudio histórico/crítico para incidir en el diseño de políticas públicas" Recuperado de: http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/ce/scpd/LXI/cons_social.pdf

Farah, M. G. (2014), "Migración y Derechos Humanos en México Editorial Porrúa, Edición 1.

Furtado, C. (1971), "Teoría y Política del Desarrollo" Editorial Siglo XXI.

Galicchio, E. (2004), "El desarrollo local en América Latina. Estrategia política basada en la construcción de capital social", Ponencia presentada en el Seminario "Desarrollo con inclusión y equidad: sus implicancias desde lo Local", realizado por SEHAS en la ciudad de Córdoba (Argentina), en mayo de 2004.

Ganidni, L., Lozano, A. F., Gaspar, O. S., (2015), El retorno en el nuevo escenario de la migración entre México y Estados Unidos, editorial Consejo Nacional de Población, México.

Gamio, M. (1930), *Mexican Immigration to the United States. A Study of Human Migration and Adjustment*, Chicago, The University of Chicago Press.

Gómez, A. G. (2013) Migración y Empoderamiento Transnacional: Nayaritas en el Sur de California, Estados Unidos De América, Palibrio.

Gómez, A. G. (2016). " Sueño americano en vilo: migrantes de retorno en el estado de Nayarit" Recuperado de: <http://impulsoinformativo.net/2015/06/15/investigadores-de-la-ibero-puebla-realizaron-el-iii-seminario-de-migracion-de-retorno-y-cambio-climatico/>

Herández C. (2014) "Metodología de la investigación" Editorial Mcgraw-Hill, sexta edición

INEGI (2010) "VIII Censo General de Población y Vivienda 2010" Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2010/>

INEGI, (2014) "Empleo y ocupación", Disponible en <https://www.inegi.org.mx/temas/empleo/>

INEGI, (2015) "División municipal, Encuesta Intercensal", Disponible en http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/nay/territorio/div_municipal.aspx?tema=me&e=18

Izquierdo, A. (2011), "Times of losses: a false awareness of the integration of immigrants", Revista *Migraciones Internacionales*, vol. 6, núm. 1, pp.145-184, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15119042006>

King, R. (2000), "Generalizations from the History of Return Migration", Editorial *Return migration*. International Organization for Migration and the United Nations, Geneva, pp. 7-55.

Lee, E (1966). "Una teoría de las migraciones". Editorial CELADE

León S. B. (2005) "La contribución demográfica de la inmigración: el caso de España". Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422005000100008

Lewis W. A. (1954) "DESARROLLO ECONÓMICO CON OFERTA ILIMITADA DE MANO DE OBRA" Editorial: Fondo de Cultura Económica.

López, G. (2012). "Los migrantes de retorno y su reinserción a la comunidad", *Reforma*, http://reforma.com.typepad.com/otra_tierra/2012/07

Massey D. S. (2000). "TEORÍAS DE MIGRACIÓN INTERNACIONAL: UNA REVISIÓN Y APROXIMACIÓN". Disponible en: <https://www.ugr.es/~redce/REDCE10/articulos/14DouglasDMassey.htm>

Moreno, B. (2010) "Desarrollo y crecimiento en la economía mexicana", México: Fondo de Cultura Económica.

OIM (2014). "Hechos y cifras 2014. Disponible en: <http://oim.org.mx/hechos-y-cifras-2/>

- Passel, J. (2014), "As Growth Stalls, Unauthorized Immigrant Population Becomes More Settled", Pew Hispanic Center, U.S. Disponible en: http://www.pewhispanic.org/files/2014/09/2014-09-03_Unauthorized-Final.pdf
- Rico C. (1992), "Migration and U.S Mexican Relations 1966-1986" Editorial Western Hemisphere immigration an United States Foreign Policy Pennsylvania, The Pennsylvania State University Press, p. 221-283.
- Nixon R., Shear, M. D. (2017), "Las nuevas políticas de deportación de Trump permiten más expulsiones" Times, N. Y., disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2017/02/21/la-nuevas-politicas-migratorias-de-trump-permiten-mas-deportaciones/>
- Ramírez G. T., Aguado O. D. (2013), "Determinantes de la migración de retorno en México, 2007-2009", Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/1725/1/images/10_Determinantes_de_la_migracion_de_retorno_en_Mexico_2007_2009.pdf
- U.S. Department of Homeland Security (2014), *Yearbook of Immigration Statistics: 2013 Enforcement Actions*. Disponible en: <http://www.dhs.gov/yearbook-immigration-statistics-2013-enforcement-actions>
- Schiller G., Bash, L., Szanton C. (1992) " *Towards a Transnational Perspective on Migration: Race, Class, Ethnicity, and Nationalism Reconsidered*, Annals of The New York Academy of Sciences, Nueva York". Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-70172015000200002
- Zamítis G. H. (2010) " Reformas estructurales, reforma del Estado y democratización en México (1982-2009)" Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162010000200003

Anexos

Anexo 1. Guion de cuestionario para los migrantes de retorno de los EE.UU. de los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán del Río del estado de Nayarit.

Universidad Autónoma de Nayarit
Unidad Académica de Economía
Maestría en Desarrollo Económico Local

El presente cuestionario se realiza como parte del trabajo de tesis para la Maestría en Desarrollo Económico Local en la Universidad Autónoma de Nayarit, el cual tiene como objetivo, estrictamente académico, recolectar información de los migrantes de retorno de los EE.UU. a los municipios de Jala, Ahuacatlán e Ixtlán del Río, conociendo así el proceso de reinserción laboral de los migrantes.

Se agradece contestar este cuestionario con la mayor veracidad posible.

Fecha _____

Aspectos generales

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Lugar de aplicación del cuestionario: _____

Cuestionario aplicado por: _____

Hora de inicio: _____ Hora de término _____

Número de cuestionario _____

Escolaridad

1.- Ninguno	7.- Bachillerato
2.- Primaria no terminada	8.- Técnico o C. Comercial
3.- Primaria	9.- Normal U. o Superior
4.- Secundaria no terminada	10.- Lic. No terminada
5.- Secundaria	11.- Licenciatura
6.- Bachillerato no terminado	12.- Posgrado

I. Trayectoria en el extranjero

1. ¿Ha estado en EE.UU. entre 2000-2017?

- a. Sí (Continúe) b. No (Agradezca y termine)
 2. ¿Cuál es el periodo máximo que ha estado en EE.UU.?
 a) 0 - 6 meses b) 6 meses - año c) 1 año -5 años
 d) 5 años – 10 años

3. ¿Cuántas veces ha ido y venido a los EE.UU.?

Veces: _____

II. Situación laboral antes de migrar

4. ¿En qué se encontraba empleado antes de migrar?

a.- Estudiante	g.- Profesionista
b.- Comerciante	h.- Empleado
c.- Oficios	i.- Jubilado - Pensionado
d.- Ama de casa	j.- Desempleado
e.- Jornalero	k.- Obrero
f.- Agrícola- Ganadero	l.- Otro ¿Cuál?

III. Situación en EE.UU.

Entrevistador: Es necesario aclarar que las siguientes preguntas se deben relacionar a la última vez que trabajó en EE.UU.

5. ¿Cuáles fueron los motivos por los que migro a EE.UU.?

a.- Económicos
b.- Salud
c.- Reunificación familiar
d.- Problemas personales
e.- Otros ¿Cuáles?

6. ¿En qué sector trabajó en EE.UU.?

a.- En la contrucción	m.- Empleado de mostrador
b.- En el campo	n.- En un almacén
c.- En una fábrica	ñ.- En una oficina
d.- Limpiando edificios	o.- En una empacadora

14. ¿Ha recibido algún apoyo de gobierno federal o estatal que este relacionado a su proceso de retorno?

a) Sí (¿Cuál)

b) No

VI. Proceso de reinserción laboral

15. ¿Cuál es su situación laboral actual?

a.- Estudiante	g.- Profesionista
b.- Comerciante	h.- Empleado
c.- Oficios	i.- Jubilado - Pensionado
d.- Ama de casa	j.- Desempleado
e.- Jornalero	k.- Obrero
f.- Agrícola- Ganadero	l.- Otro

16. ¿Cuál fue el lapso de tiempo desde su llegada hasta su primer ingreso?

a) 0-3 meses

b) 3-6 meses

c) Más de 6 meses

17. En caso de estar trabajando, ¿cuáles medios utilizó para encontrar trabajo?

a) Familiares

b) Amistad

c) Otro ¿Cuáles?)

18. En caso de no encontrarse trabajando, ¿busca trabajo o esta pensando en un negocio propio?

a) Busca trabajo

b) Negocio propio

19. ¿Cómo califica su estado económico actual con respecto al que tenía antes de migrar?

20. ¿Esta satisfecho de haber regresado de EE.UU.?

21. ¿Percibió algún cambio en las actividades económicas de su localidad cuando regresó?

22. ¿Hay relación entre lo que hacía en EE.UU. con lo que se dedica ahora?

VII. Posibilidad de re emigración

23. ¿Piensa regresar a EE. UU?

24. ¿Cuenta con algún permiso de trabajo para regresar a trabajar a EE.UU.?

a) Sí

b) No

Anexo 2. Fotos tomadas durante la realización del trabajo de campo



